









An die Abonnenten des „Vorwärts“.

Die Leser der Vororte bitten wir um Entschuldigung für die verspätete Zustellung der gestrigen Nummer.

Nach Beschlagnahme der Gummibereifung sind alle unsere Versuche, für unsere Autos Ersatzreifen zu bekommen, seitens der entsprechenden Militärverwaltung abgelehnt worden.

Wir haben auch versucht, die Zustellung in Berlin durch Extrawagen der Großen Berliner Straßenbahngesellschaft in den Morgenstunden von 2 Uhr ab bewerkstelligen zu lassen, wie das auch der Verlag der „Morgenpost“ bereits unternommen hat.

Rückblick und Ausblick.

Eine Rede des Genossen Ebert.

Eine für die heutigen Zeitverhältnisse ungewöhnlich stark besuchte Versammlung war es, die der Les- und Diskussionsklub „Vorwärts“ am Montag im großen Saale des Lehrerbereinshauses am Alexanderplatz abhielt.

Die Hoffnung der Völker auf einen baldigen Frieden hat eine neue schwere Enttäuschung erlebt. Die Jahnverbandsmächte haben das Friedensangebot der Mittelmächte abgelehnt.

Die Antimotivnote der Jahnverbandsmächte macht den Eindruck, als ob sie mehr auf die Beunruhigung ihrer Völker und der Neutralen gerichtet ist als auf eine Verantwortung des Friedensangebotes.

Interessant sind die Behauptungen der Presse über die Antimotivnote der Jahnverbandsmächte. Ich will nur daran erinnern, daß unser dänisches Parteiblatt „Sozialdemokraten“ schrieb, wenn England als führende Macht der Entente die ihm von Deutschland und von Wilson entgegengebrachte Friedenshand zurückweise, so werde das bei den Neutralen die Ueberzeugung stärken, daß Großsystematisch den Krieg um die Welt Herrschaft vorbereiten habe.

Die auch die Geschichte über die Ursachen des Krieges entscheiden mag: Das Angebot der Mittelmächte bietet die Möglichkeit, dem Weltkrieg ein Ende zu machen. Der Einwand, das Friedensangebot sei gehalten und entbehre jeder Präzisierung, ist Verleumdung. Die Mittelmächte wollten nicht unabhängige Bedingungen stellen. Sie wollten nicht als diktierende Sieger auftreten; auf neutralem Boden, auf gleichem Fuße wollten sie durch Gedankenaustausch zu einem Ausgleich kommen.

glichen haben. Der Jahnverbandsverband hat diese Möglichkeit zurückgewiesen. Damit hat er die Verantwortung für die Fortsetzung des Krieges und die Schuld an allen weiteren Opfern auf sich geladen.

ruhig Blut und kühle Köpfe behalten. Das Angebot der Mittelmächte kann keine günstige Wirkung auf die Stimmung der Völker nicht verfehlen.

Unsere Beziehungen zu den Neutralen sind dabei von großer Bedeutung. Denn mit ihnen verbindet uns heute gemeinsamer Friedenswille. Der rücksichtslose U-Bootkrieg, den die alldeutschen Gewaltpositiver verlangen, ist entschieden zu verwerfen.

Wir Sozialdemokraten werden auch künftig zu der Politik stehen, die wir in unserer Erklärung vom 4. August 1914 bekundet haben: Wir haben zur Verteidigung unseres Landes, bis die Sicherung desselben erreicht ist und die Gegner zum Frieden bereit sind, Dacia lassen wir uns nicht beirren, denn so fürchtbar der Krieg ist, noch fürchterlicher ist eine Niederlage.

Arbeit für den Frieden.

Es gibt nur einen Weg zum Frieden: den Weg der Verständigung. Der nur gegangen werden. Wenn auch die Lloyd George, Briand und Trepow Kriegsanfragen blasen, der Frieden steht auf der Tagesordnung und wird nicht wieder von ihr verschwinden.

Auch in England bricht sich der Gedanke der Verständigung mehr und mehr Bahn. Der Führer der Unabhängigen Arbeiterpartei, Philipp Snowden, sprach im „Labour Leader“, die Parteiveröffentlichung des deutschen Reichsanalers, die Friedensbedingungen zu erörtern, sei in so bestimmte Worte gefaßt, daß sie unmittelbare Folgen haben müßte, wenn auf Seiten des Verbündeten irgendein Wunsch bestehen sollte, den Krieg auf gerader Grundlage zu beenden.

Jedenfalls wird die deutsche Parteileitung — darin befinden wir uns in Uebereinstimmung mit unseren österreichischen Freunden — auch künftig ihr Möglichstes tun, um dieses Ziel zu erreichen.

Die deutsche Sozialdemokratie hat schwere innere Kämpfe durchzumachen. Die einheitliche Aktion wird von einem Teil der Parteigenossen in bewußter Weise erschwert. Das hat die

Konferenz der Opposition

am letzten Sonntag bewiesen. Rechtsradikal und Fanatismus arten derart aus, daß jedes Zusammengehörigkeitsgefühl vernichtet, jede gemeinsame Arbeit unmöglich gemacht wird.

Richt nur auf die Partei, sondern auch auf die Gewerkschaften ist das

Stärkungswerk

gerichtet. Und das Stärkungswerk betreibt man zu einer Zeit, wo man weiß, daß sich das Großkapital im Kriege gefährdet hat und das Unternehmertum sich auf die bevorstehenden wirtschaftlichen Kämpfe rüftet.

der Reichstagsfraktion. Keine Radikalisierung kann das hinwegdisziplinieren. Mit der Fraktionspaltung fing es an, mit der Spaltung der Partei und der Gewerkschaftsorganisation nimmt das Werk seinen Fortgang und das Resultat ist: Lähmung der Organisationen der Arbeiterklasse zur Zeit, wo sie im Kampf für die Arbeiterinteressen am nötigsten sind.

Vortradikalismus

breitgemacht, der ein Rückfall in längst überwundene Perioden der Partei, eine Rückkehr zur reinen Negation ist. Diese Sorte von Radikalismus hat Wilhelm Liebknecht im Vorwort zu seiner Broschüre „Hochverrat und Revolution“ so gekennzeichnet: „Es ist Mode geworden, zu behaupten, die Sozialdemokratie sei im Laufe der Zeiten eine andere geworden, sie habe viel Wasser in ihren Wein gegeben, ja sie habe ihr ursprüngliches revolutionäres Programm aufgegeben.“

Diese aus einer überaus reichen Parteierfahrung gesprochenen Worte werden heute viel zu wenig beachtet. Mäander junge Straußkopf und auch manche alte Genosse, die in der Zeit der Kriegspolysophie verlernt hat, sollte sie beherzigen.

ersten Situation.

die an uns alle die allergrößten Anforderungen stellt. Aber was auch die Zukunft bringen mag, die Partei wird trotz der Schwierigkeiten von außen und der Widerstände im Innern festem Schritt und voll Zuversicht ihren Weg gehen.

Der Zeit der kriegerischen Jertötung folgt die Zeit des Wiederaufbaues. Da stehen und große Aufgaben bevor, an deren Lösung wir mit ungeschwächten Kräften herantreten müssen.

Demokratisierung im Reich, Staat und den Gemeinden. Gleiches Recht für alle. Ausreichende Fürsorge für die Opfer des Krieges. Weitgehende Enteignung des Vermögens zur Deckung der Kriegslasten. Neuaufbau des Arbeiterschutzes und der sozialen Fürsorge.

Die Aufwärtsbewegung der zukünftigen Entwicklung Deutschlands wird ihren Antrieb bekommen müssen durch die Arbeiterklasse. Deshalb muß es unsere größte Sorge sein, wie die Macht, die Kraft und der politische Einfluß der Arbeiterklasse gestärkt werden kann.

In der Diskussion fanden die vom Referenten vorgebrachten Gedanken ungeteilte Zustimmung. Insbesondere wurden die von der Opposition betriebenen Zersplitterungsversuche auf das schärfste verurteilt, und zur Abwehr dieser Bestrebungen sowie zur einmütigen Arbeit für die Interessen der Gesamtpartei aufgefordert.

Ein neues Arbeitsrecht tut not.

Im Kriege fordert der Staat von allen seinen Gliedern in jedem und damit im Interesse aller den Einsatz der höchsten Kraft, des höchsten Gutes des einzelnen, der Gesundheit und des Lebens.

Der Staat stellt die Träger der Ware Arbeitskraft in Verhältnisse hinein, die oft ganz verschieden sind von denen, unter denen sie bisher gestanden haben. Nicht nur in tatsächlicher, sondern auch in rechtlicher Beziehung. Letzteres, obwohl dazu an sich kein natürlicher Anlaß gegeben ist. Der Staat tut es auch nicht aus Willkür;





