

# Vorwärts

## Berliner Volksblatt.

### Zentralorgan der sozialdemokratischen Partei Deutschlands.

**Bezugspreis:**  
 Vierteljährlich 4.50 Mk., monatlich 1.50 Mk.  
 frei ins Haus, voraussetzend Einzelne  
 Nummern 10 Btg. Postbezug: Monatlich  
 1.50 Mk. Unter Kreuzband für  
 Deutschland und Oesterreich-Ungarn  
 2.— Mk. für das übrige Ausland  
 4.50 Mk. monatlich. Versand ins Reich  
 bei direkter Bezahlung monatlich 1.50 Mk.  
 Postbestellungen nehmen an Dänemark,  
 Holland, Luxemburg, Schweden  
 und die Schweiz. Eingetragene in die  
 Post-Zeitungs-Verzeichnisse.  
 Erscheinung täglich.  
 Telegramm-Adresse  
 „Sozialdemokrat Berlin“.

**Anzeigenpreis:**  
 Die siebenstellige Anzeigenliste kostet  
 50 Btg. „Kleine Anzeigen“, das  
 festgedruckte Wort 3 Btg. (zählend  
 2 festgedruckte Worte), jedes weitere  
 Wort 10 Btg. Stellenanzeigen und  
 Stellenangelegenheiten das erste Wort  
 10 Btg., jedes weitere Wort 5 Btg.  
 Worte über 16 Buchstaben zahlen für  
 zwei Worte. Kreuzungsbuchung 20%  
 hässliche Anzeigen 50 Btg.  
 hässliche u. gewerkschaftliche Berufs-  
 Anzeigen 40 Btg. die Zeile. Anzeigen  
 für die nächste Nummer müssen bis  
 5 Uhr nachmitt. im Hauptgeschäft,  
 Berlin SW. 68, Lindenstraße 3, ab-  
 gegeben werden. Schlußzeit von 6 Uhr  
 früh bis 7 Uhr abends.

Redaktion: SW. 68, Lindenstraße 3.  
 Fernsprecher: Amt Mariusplatz, Nr. 151 90—151 97.

Montag, den 4. Februar 1918.

Expedition: SW. 68, Lindenstraße 3.  
 Fernsprecher: Amt Mariusplatz, Nr. 151 90—151 97.

# Selbstausschaltung des Reichstags.

Zur Antwort auf seinen Antrag, den Reichstag sofort einzuberufen, hat der sozialdemokratische Fraktionsvorsitzende vom Reichstagspräsidenten Dr. Koempf folgende Mitteilung erhalten:

Ueber Ihren Antrag auf Einberufung des Reichstags habe ich die Herren Vorsitzenden des Zentrums, der Nationalliberalen Fraktion, der Fortschrittlichen Volkspartei, der Deutschkonservativen und der Deutschen Fraktion befragt. Sämtliche Herren haben sich gegen Ihren Antrag ausgesprochen. Ich nehme daher von seiner Einberufung Abstand.

Die Gründe dieser ablehnenden Haltung der einzelnen Fraktionsvorsitzenden werden im Schreiben des Präsidenten nicht näher angegeben, das ist aber auch nicht notwendig, denn man kennt sie ja aus der Presse. Man befürchtet, daß „Reden zum Fenster hinaus“ gehalten werden könnten, deren Wirkung schädlich wäre. Nun besteht freilich das Wesen des Parlaments — so haben wirs wenigstens in Friedenszeiten gelernt — aus freier Rede und Gegenseite. Schädliche Wirkungen werden nicht vermieden, indem man den andern Schweigen heißt, sondern indem man ihnen antwortet. Durch die Verweigerung einer freien Aussprache gerade im gegenwärtigen Augenblick, in dem doch so viel zu sagen ist, greifen die bürgerlichen Parteien das Prinzip des Parlaments selbst an.

Da wird die Sozialdemokratie von wohlmeinenden Rätegebern in der bürgerlichen Presse ängstlich davor gewarnt, sich in die Forderung zu begeben. Als ob es ein unter allen Umständen erstrebenswertes Ziel wäre, sich in der Gesellschaft der bürgerlichen Parteien zu befinden! Nein — so wenig wir grundsätzlich ein Zusammenarbeiten ablehnen, wo dieses möglich ist, mitunter ist es geradezu eine Wohlthat, allein zu sein. Wir sind sehr froh, daß sich die sozialdemokratische Partei in einer Lage befindet, in der sie eine vollkommen freie Aussprache nicht nur nicht scheut, sondern sie geradezu herbeisehnt. Nicht zu beneiden sind aber die Parteien, die regelmäßig in kritischen Augenblicken, in denen das Volk nach seiner Vertretung ruft, sich dahin entscheiden, es sei besser, zu Hause zu bleiben und den Mund zu halten. Man könnte alles dies ein bürgerliches Trauerspiel nennen, aber wenn man auch den Intriganten sieht, so fragt man sich, wo bleibt der Geld?

Es besteht nun, wie wir hören, der Plan, die nächste Sitzung des Reichstags, die für den 19. Februar geplant war, noch weiter hinauszuschieben! Und wenn nicht der Etat wäre, wer weiß, wann wir das Bergnügen hätten, die Herren wieder in Berlin begrüßen zu können. Die Aufhebung des § 153 der Gewerbeordnung und das Arbeitskammergesetz, zwei Entwürfe, die schon vor Weihnachten eingebracht werden sollten, können natürlich warten. Dafür kündigt die „Nordd. Allg. Ztg.“ in sinnig verflausulierter Form eine ganz andere Ueberraschung an. Sie schreibt:

Nur noch Anfangsbeginn streikten die Arbeiter in den Londoner, in den Maschinenfabriken von Southampton, am Elbe und anderswo. Auch bei ihnen versingen die Wohnungen der Regierung nicht. Die Regierung brachte deshalb ihr Munitionsgesetz ein, das alle Arbeiter und alle Fabriken unter Staatsaufsicht stellte. Damit sollte die Beschaffung von großen Munitionsvorräten sichergestellt werden, deren angelegentliches Fehlen den Sieg über die Deutschen bisher versäumt habe. Das Unterhaus nahm damals das Gesetz gleich in allen drei Lesungen an; daß auch der Deutsche Reichstag nach den Erfahrungen dieser Woche für eine derartige Maßregel Verständnis aufbrächte, sollte auch den Parteien nicht verborgen sein, die jetzt dringend danach verlangen, daß das Parlament zusammentritt. Wenn die Sozialdemokraten meinen, die Zeit sei günstig, um lange Reden zu halten und politische Forderungen zu vertreten, so könnten sich vielleicht die anderen Parteien zu einer Tat entscheiden, die den Eindruck der Vorkommenisse der letzten Woche verwischen könnte.

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ täuscht sich, wenn sie erwartet, daß von einem solchen Spiel mit gesetzgeberischen Möglichkeiten eine einschüchternde Wirkung ausgehen könnte. Die Wirkung wird eine ganz andere sein: die Rechte wird nämlich nach dem ihr zugemessenen Köder gierig schnappen, denn eine bessere Gelegenheit für sie kann es ja gar nicht geben, sie sieht jetzt ihre höchsten Träume der Erfüllung entgegenreifen.

So stehen augenblicklich die Dinge. Für die Sozialdemokratie aber heißt es: Der alte Kurs wird weiter gesteuert. Sie lehnt es ab, für Dummheiten verantwortlich gemacht zu werden, die sie nicht verhindern kann und für die Folgen, die diesen Dummheiten notwendigerweise entspringen. Einsteifen heißt sie, daß nach der Ueberwindung der ersten psychologischen Einwirkungen doch langsam wieder die Serenität zu Worte kommen wird.

Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion tritt morgen, Dienstag, 8 Uhr nachmittags zu einer Sitzung zusammen.

## Czernin und Kühlmann in Berlin.

Aus West-Bitowsk meldet B. L. B. vom Sonntag, daß Graf Czernin und Herr v. Kühlmann zu kurzem Aufenthalt nach Berlin abgereist sind.

Da auch der deutsche Botschafter in Wien, Graf Bedel, in Berlin eingetroffen ist, kann man annehmen, daß es sich um nicht unwichtige Besprechungen handelt, die am Ende auch den Reichstag interessieren könnten.

Aber richtig, der Reichstag hat sich ins Bett gelegt und die Decke über den Kopf gezogen. Er will nichts hören, nichts sehen und am wenigsten selber etwas sagen. Und so wird er wenigstens dem Wortwurf entgehen, daß er sich der Diplomatie irgendwie unangenehm bemerkbar gemacht habe.

## Warum wurde nicht verhandelt?

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ zum Streik.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ veröffentlicht einen Artikel „Zum Streik“, worin mit dem Gedanken eines neuen Gesetzes gegen die Arbeiter in bedenklicher Weise gespielt wird. Wir behandeln diese ernste Frage an anderer Stelle. Aber auch sonst gibt der Artikel zu lebhaftem Widerspruch Anlaß.

Wenn darin die Sozialdemokratie ermahnt wird, „nicht in ihre alten Sünden zurückzufallen“, so weisen wir diese anmaßende Warnung mit der größten Entschiedenheit zurück. Die Sozialdemokratie ist sich seiner Sünden, weder alter noch neuer, bewußt, und sie sieht mit besonderem Stolz gerade auf jene Kapitel ihrer Geschichte zurück, die nach offiziöser Auffassung wohl als die schwersten erscheinen mögen.

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ schreibt ferner, der „Vorwärts“ sei im Unrecht, wenn er sage, „der Streik habe unsere nationale Widerstandskraft nicht lähmen wollen und habe sie nicht gelähmt“. In Wirklichkeit hat der „Vorwärts“ ausgeführt, daß die streikenden Arbeiter keine Schädigung der Landesverteidigung wollten, was zweifellos richtig ist, und daß kein Schaden einzutreten brauche, wenn die Regierung eine zur Verständigung neigende Haltung einnehme, was gleichfalls zutrifft.

Tatsächlich hat der Streik länger gedauert als er dauern mußte. Wenn aber die „Nordd. Allg. Ztg.“ befürchtet, daß die Soldaten draußen für die verlorene Woche bluten müßten, so halten wir diese Befürchtung für grundlos. Jedenfalls konnte man während des Streiks unzählige Male von Munitionsvorräten die Ansicht vertreten hören, daß nach dem langen Winter, in dem sehr fleißig gearbeitet wurde, durch den Produktionsausfall einiger Tage ein Notstand nicht entstehen könne. Es entspricht vielleicht innerpolitischen Absichten, ist aber sonst wenig nützlich, wenn man die Welt glauben machen will, die nationale Widerstandskraft habe durch den Produktionsausfall beträchtlichen Schaden erlitten. Das ist in Wirklichkeit keineswegs der Fall.

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ behandelt dann die Beziehungen zwischen Streik und Wahlreform in folgender Weise:

Jedenfalls sind die Versuche, diesen Streik auf der Straße und im Parlament als Druckmittel für die Reform des Wahlrechts zu benutzen, ebenso abzulehnen, wie die Versuche, ihn als Beweisstück gegen die Notwendigkeit einer Reformpolitik auszuwerten. Der Veranke des gleichen Wahlrechts für Preußen marschiert. Es ist Zufall, daß gerade in dieser Woche eine große Anzahl angesehener nationalliberaler Politiker Preußens in einer Kundgebung von ihrer Landtagsfraktion das Bekenntnis zum gleichen Wahlrecht verlangt haben; aber es ist auch wiederum kein Zufall, daß diese Stimmen aus einer Partei sich mehren, in der die Bedenken gegen das gleiche Wahlrecht lange die Oberhand gehabt haben. Die Gleichberechtigung der Wähler, die erstrebt wird, sehr natürlich vor allem die gern geübte Erfüllung gleicher vaterländischer Pflichten voraus. Wenn sich ein Teil des Volkes seiner Verantwortung entzieht, dann wachsen jene Bedenken wieder, die im Schwindeln zu sein schienen.

Aus diesem Einerseits — Andererseits glauben wir entnehmen zu dürfen, daß sich die Regierung der Rolle, welche die Wahlrechtsbewegung beim Ausbruch der Bewegung gespielt hat, bewußt ist. Hier wäre eine passende Gelegenheit gewesen, ein Wort gegen die Wahlrechtsverschlepper zu verlieren, die, ebenso wie die Vaterlandspartei, an der Entstehung einer gereizten Stimmung ein großes Stück Schuld tragen. Aber ein solches Wort fehlt.

Das offiziöse Blatt geht zum Schluß, und dies ist der interessanteste Teil seiner Ausführungen, auf die Frage ein, warum anderwärts mit bestem Erfolg verhandelt wurde, warum aber nicht in Berlin. Dazu sagt es: Regierung und Militärverwaltung sind von ihrem Standpunkt nicht um Haarsbreite abgewichen, daß an

ein Verhandeln mit den Streikenden nicht zu denken sei, da es die Anerkennung eines Zustandes bedeute, der verwerflich in seinen Ursprüngen und verderblich in seinen Folgen ist. Das Berliner Tageblatt macht gegen die ablehnende Haltung der Reichsregierung gegenüber Vertrauensmännern der Streikenden geltend, daß die Behörden in einer Reihe von Städten sich an Verhandlungen mit den Streikenden beteiligt hätten. Es ist aber doch ein erheblicher Unterschied darin, ob eine lokale Behörde durch Verhandlungen sich betreibt, einem lokalen Streik ein Ende zu machen, oder ob der obersten Reichsbehörde zugemutet wird, mit einer lokalen Streikgruppe über politische Lebensfragen des ganzen Volkes zu verhandeln. In diesem Punkte werden Zugeständnisse nicht gemacht. Im übrigen verschließt die Regierung nicht die Türe und gibt hinreichende Gelegenheit zur Verhandlung.

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ hat vollkommen recht, wenn sie sagt, daß die Militärverwaltung von ihrem Standpunkt nicht um Haarsbreite abgewichen ist. Etwas anders steht es aber mit der Regierung.

Es ist nicht richtig, daß die Regierung an ein Verhandeln mit der Streikleitung nicht gedacht hat. Richtig ist vielmehr, daß schon Herr Wallraf bereit war, mit jenen Mitgliedern der Streikleitung zu verhandeln, die ein Reichstagsmandat besaßen. Wenn er sagt, er hätte sie nur als Abgeordnete empfangen wollen, nicht aber als Vertreter der Streikenden, so ist das weiter nichts als ein Vertuschspiel.

Dieses Vertuschspiel wurde dann beim Reichskanzler weiter fortgesetzt. Der Reichskanzler war bereit, auch nicht-parlamentarische Mitglieder der Streikleitung zu empfangen, nur sollten diese als „Gewerkschaftsvertreter“ eingeführt werden. Unter allerlei Vermummungen sollte sich die vom Oberkommando verbotene Streikleitung in der Wilhelmstraße wieder zusammenfinden. Man wollte schon mit ihr verhandeln, man wollte nur die Welt nicht merken lassen, daß man mit ihr verhandelt hatte.

Der Plan war so fein zugespielt, daß die Spitze brach, und nach allerhand Rettungsversuchen stand man vor dem Nichts. Dann soll man aber heute auch nicht sagen, daß die Regierung nicht um Haarsbreite von ihrem Standpunkt abgewichen sei. Das mag nach ihrer subjektiven Ueberzeugung zutreffen. Nach außen hin ist aber etwas wie ein fester Standpunkt der Regierung überhaupt nicht erkennbar.

Vollkommen recht hat die „Nordd. Allg. Ztg.“ dagegen, wenn sie meint, die zentralen Behörden in Berlin könnten nicht so handeln wie die lokalen im Reich. Das merkt man ohnehin. Hertling ist in Berlin ein anderer als in München. Wallraf in Berlin ein anderer als in Köln, Bayer in Berlin ein anderer als in Stuttgart, was selbst das „Berliner Tageblatt“ kopfschüttelnd bemerkt. Die „Nordd. Allg. Ztg.“ meint freilich, daß es die hohe Würde sei, welche die Herren hindere, in Berlin ebenso zu denken und zu handeln wie außerhalb Berlins. Ach nein, es ist etwas ganz anderes — und wir unterhalten uns vielleicht ein andermal darüber!

Das „Berliner Tageblatt“ schreibt: „Man kann eine Arbeiterbewegung wie diese erstickend, aber nicht nur darauf allein kommt es an, sondern auch darauf, die Arbeiter arbeitsfreudig im Dienste der Allgemeinheit zu erhalten. Wir fürchten, daß die wenig gerahmte Politik der Regierung ihre parlamentarische Basis verengen, eine Radikalisierung nicht nur der sozialdemokratischen Mehrheit, sondern auch der freien Gewerkschaften zur Folge haben und letzten Endes auch auf lange Zeit einen Stachel in der gesamten Arbeiterschaft zurücklassen wird. Es ist schmerzhaft, solche Besorgnisse gerade nach dem Debüt des Herrn v. Bethov in seinem Amte ausdrücken zu müssen.“

## Wo man den Streik in geregelten Bahnen läßt.

München, 2. Februar. (B. L. B.) In der Kammer der Abgeordneten hat heute Abgeordneter Schmid-München (Soz.) mitgeteilt, die sozialdemokratische Parteileitung werde darauf hinwirken, daß am Montag die Arbeit in den Betrieben wieder aufgenommen werde. Auf die Bemerkung der Abgeordneten Widemann (Soz.) und Löwenek (Lib.), daß im Münchener Polizeibericht über die Verhaftung von Münchener Streikführern auch auf die jüdische Abstammung einzelner Verhafteter hingewiesen worden sei, erklärte Minister des Innern von Dretreich, daß diese Veröffentlichung von Personalien erfolgt sei, damit die Allgemeinheit erfahre, woher jene Personen gekommen seien. Nicht Einheimische, sondern Fremde hätten den Streik in München geschürt; eine antisemitische Absicht habe nicht in der Veröffentlichung der Polizei gelegen.





