

Bezugspreis: Vierteljährlich 1,50 Mk., monatlich 50 Pf. ...

Vorwärts

Anzeigenpreis: Die aufgestellten Konkreteilgaben ...

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Redaktion und Expedition: SW. 68, Lindenstr. 3.

Mittwoch, den 11. Februar 1920.

Vorwärts-Verlag G. m. b. H., SW. 68, Lindenstr. 3.

Die erste Zone dänisch.

Das endgültige Abstimmungsresultat aus der ersten nord-schleswigschen Zone liegt noch nicht vor, aber die bisherigen Teilergebnisse lassen mit Sicherheit darauf schließen, daß eine große Mehrheit der Bevölkerung für Dänemark gestimmt hat ...

Als Sozialdemokraten achten wir den deutlich ausgesprochenen Willen der Bevölkerung, auch wenn wir ein anderes Resultat der Abstimmung gewünscht hätten. Die deutschen Stimmen in der ersten Zone betragen bisher über ein Viertel der Gesamtzahl. Man müßte von einer, wenn auch starken Minderheit, als Demokrat verlangen, daß sie sich in loyaler Weise dem Abstimmungsresultat unterwerft ...

So liegen die Dinge aber nicht. Die deutschen Stimmen bilden nicht überall die Minderheit, sondern einige Bezirke haben rein dänisch, andere rein deutsch, wieder andere gemischt gestimmt. Für jedes ein Beispiel: Im Sonderburger Landkreis wurden 13.832 dänische gegen 2.381 deutsche Stimmen abgegeben. In Løndern Stadt dagegen 2.306 deutsche gegen 751 dänische, in Apenrade-Stadt 2.025 deutsche und 2.124 dänische Stimmen.

Aus diesen Zahlen geht das Unrecht der en-bloc-Abstimmung deutlich hervor. Es wird gar nicht der Versuch gemacht, eine Grenzlinie zu ziehen, die dem Abstimmungsresultat in möglichst weitestgehender Genauigkeit Rechnung trägt, sondern das ganze Gebiet mit seinen deutschen Subjekten wird durch die Entente kurzerhand Dänemark zugesprochen. Es ist zuzugeben, daß eine absolut gerechte Grenzlinie nicht gefunden werden kann, da deutsche Sprachinseln zum Teil von dänischem Gebiet umschlossen werden und umgekehrt. Aber immerhin: Es hätte doch zum mindesten erst versucht werden können, ob sich die Verwertung des Abstimmungsresultates zunächst nach Gemeinden, wie sie für die zweite Zone vorgesehen ist, nicht auch zum Teil für die erste Zone hätte anwenden lassen. Løndern, das fast rein deutsch

gewählt hat, liegt z. B. hart an der Südgrenze der Zone. Mit diesem Unrecht bleibt die Abstimmung belastet.

Den Volksgenossen, die trotz ihrer Abstimmung für Deutschland zu Dänemark geschlagen werden, rufen wir ein herzliches Lebewohl zu. Möge in Erfüllung gehen, was das Kopenhagener Blatt „Politiken“ am Tag der Abstimmung schrieb:

Wenn wir in einiger Zeit das uralte dänische Land mit seinen Minderheiten deutscher Bewohner erhalten haben, wissen wir, daß überall im dänischen Boske der ehrliche Wille besteht, den Deutschen, die nun nach Dänemark hinüber geraten, in offener und brüderlicher Weise entgegenzukommen. Niemandem wird es einfallen, sie für die preussischen Methoden verantwortlich zu machen, die hoffentlich jetzt mit dem preussischen Militarismus verschwunden sind. Ebenso undenkbar ist die Anwendung von Methoden dänischerseits, die auch nur im entferntesten an die preussischen erinnern. Das Zeichen, unter dem das Dänentum zu siegen wünscht, ist allein die Freiheit.

Das Vertrauen zu solchen Worten wird wesentlich erleichtert durch die Tatsache, daß in der dänischen Regierung auch sozialdemokratische Parteigenossen sitzen, daß die dänische Politik gegenüber der deutschen Minderheit von Sozialdemokraten mit beeinflusst werden wird. Wenn in allen Ländern die Sozialdemokratie voll regieren wird, dann wird hoffentlich auch der letzte Rest nationaler Ungerechtigkeit getilgt werden.

Das Abstimmungsresultat.

Aus Flensburg wird gemeldet: Bis heute morgen 2 Uhr liegen folgende Ergebnisse über die Abstimmung in der Nordmark vor:

Table with 4 columns: Location, German votes, Danish votes, Total. Includes rows for Sønderby, Sønderburg, Løndern, Apenrade, Flensburg, and Gesamtzahl.

„Times“ schreiben zu der Lloyd-George-Rede: Die Nation habe aufgehört, ihm und seinen Anhängern Vertrauen entgegenzubringen.

Frankreich will die Rheinlande!

Ministerpräsident Millerand hat Dienstag der deutschen Regierung eine Mitteilung hinsichtlich des Aufbaus der Frist für die rheinische Besetzung zugehen lassen.

Diese offiziöse französische Meldung ist in ihrer Tragweite nicht leicht zu übersehen. Wir haben nie daran gezweifelt, daß der Friedensvertrag von Versailles ein Instrument ist, um die Verkrüppelung Deutschlands viel weiter zu treiben, als in seinen Worten ausgesprochen ist. Die Unterbrechung der fünf- bis fünfzehnjährigen Lauffrist für die Räumung der linksrheinischen Gebiete schafft die ernsteste Situation. Dann wenn die Frist erst wieder zu laufen beginnen soll, bis Deutschland alle seine Pflichten einschließlich der Auslieferung erfüllt hat, dann wird sie nie wieder zu laufen beginnen, und das Rheinland wird in französischer Hand bleiben! Es wird sich dabei, da für eine förmliche Annexion kein Rechtsgrund besteht, zwischen dieser und der bloßen Besetzung ein zweideutiger Zustand herausbilden, der zu immer neuen Konflikten Anlaß geben wird.

Die zivilisierte Welt sollte bemerken, daß hier ein neues größeres Elend vorbringen zu entziehen im Bereiche ist, und sie sollte rechtzeitig der drohenden Gefahr vorbeugen. Deutschland wird die deutschen Rheinlande niemals aufgeben! Deutschland ist heute schwach. Aber auch Frankreich war einmal schwach und Serbien und Polen! Möge die Welt aus der Geschichte lernen und begreifen, daß die Lohreihmung der Rheinlande von Deutschland diejenigen, die eifrig für die Veröhnung der Völker arbeiten, vor eine unmögliche Aufgabe stellen würde. In Berlin ist bisher von der angeforderten Note Millerands nichts bekannt. Selbstverständlich ist übrigens, daß eine solche Note nur auf Beschluß der Vorkonferenz ergehen kann, da Frankreich das Recht zu selbständigem Vorgehen nicht besitzt.

Reform der Sozialversicherung.

Von Friedr. Klees, Halle a. S.

Seit einigen Monaten wird eine Umgestaltung unserer Invaliden- und Hinterbliebenenversicherung vorbereitet. Um sie zu fördern, hat der Verband deutscher Landesversicherungsanstalten den „Entwurf eines Gesetzes betr. die Leistungen und Beiträge der Invaliden- und Hinterbliebenenversicherung“ eingereicht, der bei der Bedeutung des Verbandes große Aussicht hat, wenigstens im ganzen und großen berücksichtigt zu werden.

Die Invaliden- und Hinterbliebenenversicherung ist zweifellos durch die Kriegsfolgen in eine große Notlage gekommen. Zunächst sanken die Einnahmen durch die Verminderung der Zahl der Versicherten, sodann stiegen die Ausgaben durch die stark vermehrte Zahl der Unterhaltungsfälle und die Teuerungszulagen zu den Renten. Vom Jahre 1913 bis zum Jahre 1916 verminderte sich die Beitragseinnahme aller Versicherungssträger (der Landesversicherungs- und Sonderanstalten) von 200 auf 22 Millionen Mark. Sie stieg dann allerdings wieder auf 267 Millionen Mark im Jahre 1918 und 285 Millionen Mark im Jahre 1919, aber nur infolge einer Erhöhung der Beiträge um zwei Pfennige in jeder Marktklasse und der fortgesetzten Verschiebung der Versicherten nach höheren Lohnklassen infolge der Steigerung der Löhne. Ohne Eintritt des Krieges wären in den Jahren 1914 bis 1918 rund 250 Millionen Mark mehr an Beiträgen eingenommen worden. Durch die umfangreiche Vergabe von Geldern zu den Kriegsanleihen von 1288 Millionen Mark wurde allerdings auch eine höhere Zinseneinnahme erzielt, doch wurde diese durch den gewaltigen Kurzurückgang der Kriegsanleihen weit mehr als aufgehoben.

Dagegen stiegen die Ausgaben an Rentenleistungen von 129 Millionen Mark im Jahre 1913 auf 278 Millionen Mark im Jahre 1918 und voraussichtlich 385 Millionen Mark im Jahre 1919. Es wird allein die Aufwendung für Renten die Einnahme an Beiträgen um rund 100 Millionen Mark übersteigen. Dazu kommen noch viele andere Unterstützungsmittel und sonstige Ausgaben, so z. B. für die Verwaltung 45 Millionen Mark. Schon im Jahre 1918 mußte eine Anzahl Landesversicherungsanstalten erhebliche Zuschüsse aus ihren Vermögensbeständen machen, so die für Berlin von 3,8 Millionen Mark. Dabei ist zu bedenken, daß infolge des versicherungstechnischen Aufbaues der Invalidenversicherung diese jetzt noch erhebliche Rücklagen machen müßte. Die Versicherung beruht bekanntlich auf dem Kapitalbedarfsverfahren, und es müßten für die neuen Belastungen aus den Hinterbliebenen- und verbesserten Altersrenten noch viele Dedungsmittel den Vermögensbeständen zugeführt werden.

Dabei sei ausdrücklich festgestellt, daß sich die Invalidenrenten der Pahl nach von 998.000 am Schlusse des Jahres 1913 auf 986.852 am Schlusse des Jahres 1918 verminderten. Wenn das in einer Zeit der durch Kriegsverletzungen, Unterernährung usw. ausgedehnten Gesundheitsnot möglich war, so muß doch gesagt werden, daß die Versicherungssträger kein Mittel der „Erspartheit“ unversucht ließen. Zugewonnen haben vor allen Dingen jene Renten, die unbedingt gewährt werden müssen, weil sie nicht vom Nachweis eines bestimmten Grades der Erwerbsunfähigkeit abhängig sind. So vermehrten sich die Altersrenten infolge der Verschiebung der Altersgrenze für ihren Bezug vom 70. auf das 65. Lebensjahr von 87.253 im Jahre 1913 auf 14,3 Millionen Mark im Jahre 1918 auf 230.962 im Betrage von 39,5 Millionen Mark im Jahre 1918. Eine noch rapidere Zunahme fanden die Hinterbliebenenrenten, beispielsweise die Witwenrenten von 64.746 im Betrage von 5,1 Millionen Mark im Jahre 1914 auf 432.954 im Betrage von 35,4 Millionen Mark im Jahre 1918. Die vom 1. Februar 1918 gewährten Teuerungszulagen, die zunächst monatlich 8 M. für jede Invalidenrente und 4 M. für jede Witwenrente betragen, erfordernten schon im Jahre 1918 Aufwendungen in Höhe von 91 Millionen Mark. Sie wurden später auch auf die Altersrentner ausgedehnt und vom 1. Oktober 1919 an auf 20 M. und 10 M. (für Witwenrenten) erhöht. Diese Zulagen betragen im Jahre 1919 bereits 180 Millionen Mark. Sie werden zwar vom Reiche zunächst vorgeschossen, müssen aber von den Versicherungssträgern abgetragen werden.

Die Versicherungsanstalten haben wiederholt gefordert, daß jene Teuerungszulagen, welche die Hauptbelastung bilden, eigentlich vom Staate getragen werden müßten. Im Hinblick auf die Geldnot des Reiches läßt sich aber hier eine Änderung nicht vornehmen. Die neuen Vorschläge der Landesversicherungsanstalten zur Neugestaltung der Invaliden-

Lloyd George über Rußland.

Im Unterhause behandelte Lloyd George bei der Debatte über die Adresse auf die Thronrede in der Hauptsache Fragen innerer Art. Er beantwortete die Kritik Adamsons und Mackens und wies darauf hin, daß das Budget 1919/20 günstig sei. Er nahm Bezug auf seine Erklärung über die Lage in Europa bei der Verhandlung des liberalen Amendements, in dem eine Abänderung des Friedensvertrags gefordert wird, und beschränkte sich bei seiner Erklärung über die auswärtigen Angelegenheiten auf Rußland. Lloyd George verteidigte die Politik der Regierung und legte Nachdruck darauf, daß Europa nicht wieder hergestellt werden könnte, bevor die russischen Hilfsquellen wieder zur Verfügung ständen. Lloyd George wies auf die Unmöglichkeit anderer politischer Richtungen hin. Der Premierminister sagte, es sei denklich, daß der Bolschewismus nicht durch Gewalt vernichtet werden könne. Bereits vor einem Jahre sei er dieser Ansicht gewesen, er befürchtet keine militärische Invasion des Bolschewismus, weder im Westen, noch im mittleren Osten, da die Bolschewisten nicht über die nötigen Ausrüstungs- und Transportmittel verfügten und da kein Anreiz zu einer Invasion bestehe und weil die Länder um Rußland herum dem Eindringen nichts bieten können. Unter Bezugnahme auf den Vorschlag des Friedensschlusses mit den Bolschewisten wiederholte Lloyd George, daß, bevor die Regierung, die Rußland verwalte, die herkömmliche Methode ausgehen und auf zivilisierte Weise regieren, kein zivilisiertes Gemeinwesen in der Welt genötigt sein werde, unmittelfach Frieden zu schließen. Es bestehe keine Regierung, die das Recht habe, für ganz Rußland zu sprechen. Der einzig übrigbleibende Weg sei, Rußland durch den Handel zu retten, was einen beruhigenden Einfluß haben würde und mehr als jede andere Methode die Grausamkeit und Raubgier der Bolschewisten abkühlen werde.

Nach der Debatte über die Adresse auf die Thronrede gab der Minister des Auswärtigen, Lord Curzon, eine ausführliche Rede über die Lage im Auslande. Ein enges Zusammenarbeiten mit den Alliierten, vor allem mit Frankreich, sei notwendig, da England und Frankreich die natürlichen Wächter des Schicksals des nahen Ostens und Mittelasiens seien.





