

Bezugspreis:
Bretteljährl. 30.— Mk., monatl. 10.— Mk., frei ins Haus, voraus zahlbar. Postbezug: Monatlich 10.— Mk., ggf. Anstellungsgeld. Unter Kreuzband für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 16.70 Mk., für das übrige Ausland bei täglich einmal. Zustellung 21.50 Mk. Postbestellungen nehmen an Dänemark, Holland, Luxemburg, Schweden, Schweiz, Slowakei und die Schweiz. Eingetragen in die Post-Zeitungs-Preisliste.
Der „Vorwärts“ mit der Sonntagsbeilage „Volk u. Welt“ erscheint wochentags zweimal, Sonntags und Montags einmal.
Telegraphische Adresse: „Sozialdemokrat Berlin“.

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Anzeigenpreis:
Die aufgezählten Anzeigenpreise betragen 50% „Klein-Anzeigen“, das ist gedruckt Wort 1.— Mk. (täglich zwei gedruckte Worte), jedes weitere Wort 50 Pfg. Stellungs- und Schlafstellenanzeigen das erste Wort 65 Pfg., jedes weitere Wort 40 Pfg. Worte über 15 Buchstaben zählen für zwei Worte. Teuerungszuschlag 50% Familien-Anzeigen für Abonnenten Seite 2.— Mk. politische und gewerkschaftliche Vereine-Anzeigen 2.— Mk. die Seite ohne Aufschlag. Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 5 Uhr nachmittags im Hauptgeschäft, Berlin SW 63, Lindenstraße 3, abgegeben werden. Gedruckt von 9 Uhr früh bis 5 Uhr abends.

Redaktion und Expedition: SW. 68, Lindenstr. 3. Fernsprecher: Amt Moritzplatz, Nr. 15190-15197. Dienstag, den 1. Juni 1920. Vorwärts-Verlag G. m. b. H., SW. 68, Lindenstr. 3. Fernsprecher: Amt Moritzplatz, Nr. 117 53-54.

Was ist erreicht?

Konservative von rechts und Scheinrevolutionäre von links behaupten in trauer Gemeinschaft, daß das neue Deutschland, wie es nach dem verlorenen Weltkrieg und nach der Revolution entstanden ist, nur Elend brächte, aber keine Verbesserung gegenüber dem früheren Zustand. Es ist notwendig, demgegenüber einige Tatsachen sich zu merken und den Gleichgültigen einzuhämmern.

Wir hatten und haben:

| Vor der Revolution: | Nach der Revolution: |
|--|---|
| 22 Monarchen. | Keine Monarchen. |
| Einen Reichstag, der so gut wie nichts zu sagen hatte. | Einen Reichstag, der die höchste Gewalt des Volkes darstellt. |
| Wahlrecht zum Reichstag nur für Männer über 25 Jahre. | Wahlrecht für Männer und Frauen über 20 Jahre. |
| Dreiklassen- oder Pluralwahlrecht zu den Landesparlamenten. | Gleiches Verhältniswahlrecht für Reich, Staat und Gemeinde. |
| Der Reichstag wurde bei Konflikten zwischen Regierung und Parlament aufgelöst und heimgeschickt. | Die Regierung muß zurücktreten, wenn die Volksvertretung es fordert. |
| Abstimmung über die Regierungspolitik nur alle 5 Jahre. | Wahlen zum Reichstag alle 4 Jahre, außerdem Volksentscheid über Gesehtwürfe, Volksbegehre und direkte Wahl des Reichspräsidenten. |
| Im Arbeitsverhältnis: „Herrentum im Hause“ der Industriegewaltigen. | Mitbestimmungsrecht der Arbeiter, Angestellten und Beamten durch Betriebsräte und Tarifinstanzen. |
| Tägliche Arbeitszeit von 10, 11 und 12 Stunden. | Gesehlicher Achtkundentag. |
| Politische Unfreiheit aller Abhängigen, besonders der Beamten. | Politische Freiheit für jedermann. |
| Koalitionsverbote und Strafbestimmungen. | Anerkennung der Gewerkschaften als Berufsvertretung für Arbeiter, Angestellte und Beamte. |
| Belastung der breiten Masse durch indirekte Steuern und Zölle auf Nahrungsmittel. | Aufbringung der Reichslasten hauptsächlich durch direkte Steuern auf Vermögen, Kriegsgewinn, Einkommen. |

Trotz des ungeheueren wirtschaftlichen Zusammenbruchs, den der Weltkrieg und seine Verlängerung durch die Alldeutschen herbeigeführt, hat die Deutsche Republik unter sozialdemokratischer Führung ungeahnte Fortschritte in politischer Beziehung gebracht und große Verbesserungen in wirtschaftlicher Hinsicht angebahnt.

Diese Fortschritte auszubauen und zu vertiefen ist die Aufgabe der nächsten Zukunft. Wer das Volk nicht in alte Knechtschaft zurückführen und nicht durch putschistische Experimente alle Errungenschaften gefährden will, gibt seine Stimme

am 6. Juni der Sozialdemokratie!

Unabhängige und Koalition.

Die Kernfrage im Zwiespalt zwischen Sozialdemokraten und Unabhängigen ist die Frage der Zulässigkeit einer Regierungskoalition mit bürgerlichen Parteien. Besitzen die sozialdemokratischen Parteien keine Mehrheit im Reichstage und will man die Zulässigkeit eines Zusammenregierens von Sozialisten und bürgerlichen Republikanern verneinen, dann gibt es eben nur noch zwei Möglichkeiten: Entweder die sozialdemokratische Opposition, d. h. den Verzicht von seiten des Proletariats auf eine unmittelbare Entwicklung auf die Regierungsgeschäfte — oder das Alleinregieren der Sozialdemokraten als Minderheit, d. h. die Diktatur des Proletariats. Von diesem Dilemma wäre man nur dann befreit, wenn man die Mehrheit im Volke, d. h. also auch im Parlament, für sich haben würde.

Nun hat die Unabhängige Sozialdemokratie auf ihrem Leipziger Parteitag die Zulässigkeit der Koalition durch ihr Bekenntnis zum Stützesystem verneint. Die Leipziger Resolution der Unabhängigen bedeutet eine Abgabe an die Demokratie, also an den Parlamentarismus, also auch eine Verurteilung der mehrheitssozialistischen Koalition.

Die Frage ist aber, ob die Unabhängigen mit dieser Loslösung von den demokratischen Grundätzen zugleich auch darauf verzichtet haben, in absehbarer Zukunft positive Regierungsarbeit zu leisten, oder ob sie mit ihrer Zustimmung zum bolschewistischen Sowjetsystem unmittelbare praktische Ziele ins Auge faßten.

Der rechte Flügel der Unabhängigen Partei, der übrigens unter Führung Silberding's diese Leipziger Beschlüsse bekämpft hatte, der jedoch trotzdem in dieser Partei verblieben ist, betrachtet offenbar das Bekenntnis zum Stützesystem als einen rein theoretischen Akt, dem keine Folgen folgen werden, weil sie ihm auch nicht folgen können. Schrieb doch Silberding in der „Freiheit“ vom 11. Dezember 1919 unmittelbar nach dem Leipziger Parteitag einen Artikel, in dem er seine Parteigenossen vor dem Verzicht warnte, ihre Resolution in die Tat umzusetzen:

Wie stände es heute um die Behauptung der Macht? Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß heute die landliche Bevölkerung einer revolutionären Regierung den äußersten Widerstand entgegenzusetzen würde. Die Lebensmittelfuhr würde stocken. Gewaltanwendung würde nicht viel nützen, selbst wenn sie, da die Landbevölkerung bewaffnet ist, möglich wäre. Wir müßten mit einer Agrarkrise rechnen, mit der ungeheuren Schwierigkeit, die städtische Bevölkerung zu ernähren. Dazu käme der Widerstand der bürgerlichen nichtsozialistischen Schichten, der namentlich in den Provinzstädten großen Umfang annehmen und die Fortführung der industriellen Produktion außerordentlich erschweren würde. Zur Agrar- würde eine Industriekrise kommen, die jetzt noch gesteigert würde durch die Blockade der kapitalistischen Staaten und durch die Sperrung der Archive der ausländischen Kapitalisten.

Aber auch das Zentrum der U. S. D., als dessen Führer der Parteivorstand Crispian angetreten werden kann, scheint darüber der gleichen Auffassung zu sein wie Silberding. Als nämlich Crispian im Februar nach Bern fuhr, um sich dort mit dem Generalsekretär der französischen Parteien Troissard über die Gründung einer vierten Internationalen zu beraten, äußerte er sich gegenüber dem französischen Genossen über die Aussichten einer Sowjeddiktatur in Deutschland ebenso pessimistisch. Troissard erzählte in der „Humanité“, daß ihm Crispian auf seine Frage, ob an eine Eroberung der Macht durch Unabhängige und Kommunisten in absehbarer Zeit zu denken sei, folgendes geantwortet habe:

„Manche Genossen glauben zwar daran, ich aber nicht... Wir haben übrigens den Eindruck, als ob die Reaktionen es nicht ungern sähen, wenn wir sofort aus Baden gelagten — damit sie uns sicherer und schneller loswerden. Wir könnten nur schwer die Städte verproviantieren. Das würde in allerletzter Zeit zum Sturz unserer Regierung, genau wie in Ungarn, führen und die Wiedererlangung der Macht durch die Junker bedeuten. Dank den Vorräten an Lebensmitteln, die sie aufgestapelt haben, würden letztere dem Volke die Illusion einer sofortigen eingetretenen Besserung geben können — und alles wäre vorbei!“

Besser kann die Koalitionspolitik der Mehrheitssozialisten gar nicht gerechtfertigt werden, als durch diese zwei Meinungen des Vorsitzenden der Unabhängigen Partei und des Chefredakteurs ihres Zentralorgans. Die unwiderlegbare Schlussfolgerung, die man aus ihren Worten ziehen darf, ist, daß die Sozialdemokratische Partei Deutschlands durch ihre Beteiligung an der Koalition das Proletariat vor dem Verhungern, die Industriearbeiterklasse vor der Arbeitslosigkeit und die Republik vor der junkerlichen Konterrevolution gerettet hat. Es war dies ein schweres Opfer, das unsere Partei dem deutschen Volke brachte. Sie war sich von Anfang an dessen bewußt, daß die Koalitionspolitik mit allerlei Unzulänglichkeiten verbunden ist, mit vielen unerwünschten Konzeptionen an die mitregierenden bürgerlichen Parteien und mit

