

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Redaktion und Expedition: SW 68, Lindenstr. 3
Fernsprecher: Redaktion Wortplatz 15195-97
Expedition Wortplatz 11753-54

Donnerstag, den 2. März 1922

Vorwärts-Verlag G.m.b.H., SW 68, Lindenstr. 3
Fernsprecher: Verlag, Expedition und Inseraten-Abteilung Wortplatz 11753-54

Bezugspreis:
Wochenblatt 30.- M., monatlich 90.- M., vierteljährlich 270.- M., halbjährlich 540.- M., jährlich 1080.- M. (Postgebühren eingeschlossen).
Für den Rest des Auslandes 72.- M. (Postgebühren eingeschlossen).
Der „Vorwärts“ mit der Sonntagsbeilage „Volk und Welt“, der Unterhaltungsbeilage „Heimwelt“ und der Beilage „Gedanken und Klänge“ erscheint wöchentlich zweimal, Sonntags und Montags einmal.

Telegraphische Adressen:
„Sozialdemokrat Berlin“

Anzeigenpreis:
Die einseitige Monatszeile kostet 12.- M. „Kleine Anzeigen“ das fertige Blatt 8.- M. (zweiwöchentlich fertige Blätter), jedes weitere Blatt 2.- M. Stempelgebühren und Schaltergebühren des ersten Blatt 2.- M., jedes weitere Blatt 1.50 M. Worte über 15 Buchstaben zählen für zwei Worte. Familien-Anzeigen für Abonnenten Seite 6.- M. Die Preise verstehen sich einschließlich Teuerungszuschlag.
Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 4 1/2 Uhr nachmittags im Hauptgeschäft, Berlin SW 68, Lindenstraße 3, abgegeben werden. Bestenfalls bis 2 Uhr früh bis 5 Uhr nachmittags.

Aufstände in Georgien.

Die georgische Gesandtschaft in Konstantinopel erfährt nachfolgendes über die letzten Vorgänge in Georgien:

Am 11. Februar, dem Jahrestage des russisch-bolschewistischen Ueberfalles auf Georgien, wurden in Tiflis, Batum, Kutais und vielen anderen Orten Massenmordgebungen gegen die russische Okkupation veranstaltet. Die Bevölkerung füllte in dichten Reihen die Straßen. Ueber den Köpfen der Demonstranten bewegte sich ein Wald von schwarzen Fahnen, es wimmelte von Plakaten mit den Aufschriften: „Wir fordern die Befreiung Georgiens von den russischen Truppen! Wieder mit den Okkupanten!“ usw.

In Kutais war die gesamte Bevölkerung auf den Straßen. In Batum wurden von der Menge der Präsident des kommunalistischen „Revolutionärskomitees“ Gomboroff und mehrere andere Agenten der Okkupationsbehörden verprügelt. Die Besatzungstruppen beschossen die Manifestanten, die Zahl der Opfer ist noch unbekannt.

In vielen Orten waren die Sowjetbehörden aus den Amtsgebäuden geflüchtet und hielten sich mehrere Tage versteckt. Die Gewalt lag in den Händen der Bevölkerung. Der Eisenbahnverkehr stockte gänzlich. Die Geschäfte, Läden und Bureaus waren im ganzen Lande geschlossen. Dort, wo sich die Okkupationsbehörden noch in Sicherheit fühlten, ließen sie Massenverhaftungen vornehmen; in Batum allein wurden 500 Personen verhaftet. Ueber das ganze Land ist der Belagerungsstand verhängt worden.

Die Bevölkerung ist dem Hungertode ausgeliefert. Alle Lebensmittel sind verschwunden. Die russischen Sowjettruppen haben keine Kaukraft. Die Bauern verlangen georgische Bons, die aber aus dem Berkehr gänzlich verschwunden sind. Die russischen Truppen plündern und rauben. Am 9. Februar pogromierten die Sowjets die Kaufleute in Tiflis; neben Kaufleuten wurden getötet. Bei den russischen Behörden herrscht Panik. Ein Teil der geraubten Güter wird — soweit die Verkehrsmittel es erlauben — schleunigst nach Rußland abtransportiert.

Der Tag der Befreiung Georgiens rückt näher heran.

Moskau, 1. März. (Int.) Auf Grund umfassender Materials — so gibt die politische Abteilung des Volkskommissariats für Innere Angelegenheiten bekannt —, das die terroristische Tätigkeit der Partei der Sozialrevolutionäre während des Bürgerkrieges beweist, ist das Zentralkomitee der Partei der Sozialrevolutionäre und eine Reihe ihrer Mitglieder dem Obersten revolutionären Tribunal überwiesen. Eine jetzt im Zustande erscheinende Broschüre des Leiters der Terrorgruppen der Sozialrevolutionäre bringe umfassende Be-

weise für die Terrorakte dieser Partei und ihre Akteure auf bedeutende Sowjetführer. Die Aussagen eines hervorragenden Mitgliedes der Partei, Sghla Konoplewa, hätte die Angaben der genannten Broschüre, deren Autor den Namen Semjonow (Wassiljew) führt, erhärtet.

Sowjetrussische Befürchtungen.

London, 2. März. (CP.) „Daily Herald“ veröffentlicht eine Erklärung des sowjetrussischen Vertreters in Rom, Borowitz, der behauptet, die wahre Ursache der Verschiebung der Konferenz von Genua liege darin, daß gegenwärtig eine neue gegenrevolutionäre Offensive in Südrussland, Italien und Ungarn vorbereitet werde. 31 000 Mann seien bereits in der Nähe von Belgrad aufgestellt, wo sich auch General Wrangel befindet. Die französische Diplomatie unterstütze Wrangel, weil sie hoffe, daß dadurch die Stellung der russischen Delegierten in Genua geschwächt werde. Die Armee Wrangel solle im Augenblick der Eröffnung der Konferenz von Genua gegen Rußland vorstoßen. Französischerseits wird diese Meldung als völlig unwahr bezeichnet.

Die Verschiebung der Konferenz erscheint durch die Bedrohlichkeit der vom Parlament noch nicht bestätigten Regierung de Facto wohl auch begründet.

Paris, 2. März. (CP.) Tschitscherin richtete an die Alliierten die Bitte, die Konferenz von Genua bereits am 23. März eröffnen zu lassen. Es scheint, daß Frankreich nicht geneigt ist, die Konferenz vor dem 10. April eröffnen zu lassen.

Gegen die Berliner Konferenz.

Moskau, 2. März. (Int.) Nachdem Sinowjew in der Eröffnung der Dritten Internationale über die Frage der Einheitsfront gesprochen hatte, legte der Korrespondent Daniel Renault in Paris, daß auch die französische KP. gewillt sei, in bestimmten Aktionen für bestimmte Forderungen mit den anderen Arbeiterparteien zusammenzugehen, wenn es auch insoweit zu einem Uebereinkommen mit den Sozialdemokraten kommen sollte. Doch wendet er sich sehr scharf dagegen, mit der sozialistischen Partei eine Einheitsfront zu bilden. Die französische Partei könne die parlamentarische Unterstützung, die die Kommunisten in Schaffen, Thüringen und Schweden den Sozialdemokraten gewähren, nicht billigen. Den Plan einer internationalen Konferenz erachten die französischen Kommunisten als unannehmbar. An einer Konferenz teilzunehmen, auf der auch die französischen Sozialdemokraten vertreten wären, würden sich die revolutionären Syndikalisten Frankreichs weigern.

fragen, welches ihre Politik sein würde, wenn sie die Koalition niedergeworfen hätten. — „Westminster Gazette“ sagt: Die Koalition ist zerbrochen, weil sie ein unnatürliches Bündnis darstellt und zu Kompromissen und Ausflüchten gezwungen war. — „Daily Telegraph“ schreibt: In wohlunterrichteten Kreisen herrscht die Hoffnung vor, daß man die Schwierigkeiten überwinden wird und die Koalition vor einem Bruch bewahrt werden wird. — Laut „Times“ bestehen scharfe Gegensätze in der unionistischen Partei hinsichtlich der Frage, ob man Lloyd George folgen soll. Das Blatt meint: Wahrscheinlich wird die große Mehrheit der Führung Chamberlains folgen. In einigen Kreisen wird vorgeschlagen, Balfour aufzufordern, ein „Berlegenheits“-Kabinett zu bilden, und zwar mit Unterstützung der Unionisten, die eine ausreichende Mehrheit über alle übrigen Parteien im Unterhause besitzen. Indessen würde eine solche Regierung mit der Zeit auf Schwierigkeiten stoßen.

Poincaré plagt an.

Paris, 2. März. (CP.) Auf einem Bankett der englisch-amerikanischen Presse hielt Poincaré eine Rede, in der er erklärte, der einzige Ehrgeiz Frankreichs bestehe darin, Reparationen für seine Schäden und Garantien für seine Sicherheit zu erhalten. Eine von schlechten Absichten geleitete Propaganda veruche zwar, Frankreich als ein imperialistisches und militaristisches Land hinzustellen. Nicht in Frankreich gibt es Generale, die, wie auf der anderen Seite des Rheins, kriegerische Vorträge halten. Nicht in Frankreich, sondern in Deutschland ist gerade gestern eine offizielle Artillerie-Schießvorschrift veröffentlicht worden, die den Offizierskrieg in befehlter Weise rühmt. Nicht in Frankreich veruchen die Marschälle und Generale, eine lärmende Popularität zu erstreben. Poincaré schloß: Die Führer, die unsere Soldaten im Kampf geführt haben, achten die zivile Gewalt. Wir zählen darum auf Sie, daß Sie Ihren Landsleuten die Notwendigkeit klar machen, der wir gehorchen müssen und ihnen in vollem Licht die wahre Gestalt Frankreichs zeigen.

Düsseldorf, 2. März. (Köln. Zig.) Hier begann gestern die Verhandlung des französischen Kriegsgerichts gegen 29 der Geheimbündler beschuldigte Einwohner Düsseldorfs. Wie bisher verurteilten Angeklagten erklärte, nichts gegen die Besatzungstruppen geplant zu haben, da sie öffentlich nur aufgetreten wären, wenn nach Abzug der Besatzungstruppen im Inland Unruhen ausgebrochen wären. Nicht Beschuldigte sind außer Verfolgung gesetzt.

Hände weg vom Achtstundentag!

Wollte man die Auslassungen der bürgerlichen Parteien gelten lassen, dann wäre an unserem ganzen wirtschaftlichen Stand nur die Einführung des Achtstundentages schuld und deshalb seine schleunigste Beseitigung notwendig, um aus der ganzen Misere wieder herauszukommen. Die Unternehmerpresse kann sich bei ihrer Beweisführung auf gelegentliche Auslassungen in den „Sozialistischen Monatsheften“ stützen.

Kleinerdings wird in Artikeln gegen den Achtstundentag auch eine Neuherung des württembergischen Arbeitsministers, Genossen Keil, auf der Frankfurter Messe zitiert, wonach der Achtstundentag kein unabänderliches Dogma sei. Wären die Verhältnisse der Nachkriegszeit nur mit größerer Leistung als mit täglich acht Stunden zu beseitigen, so müßte die Frage der Arbeitszeit neu zur Erörterung gestellt werden. Ob und inwiefern diese Auslassung notwendig war, sei dahingestellt, an sich ist sie durchaus richtig und sozialistisch. Der Beweis aber, daß der Achtstundentag das Hindernis ist, müßte doch zunächst einmal geleistet werden. Außerdem wäre die Probe aufs Exempel zu machen, ob unter den gegenwärtigen Verhältnissen in zehn Stunden tatsächlich erheblich mehr geleistet werden kann und geleistet würde. Für Industrien, die derzeit stark beschäftigt sind, daß sie nicht wissen, wie sie die Aufträge bewältigen können, läge doch wohl nichts näher, als anstatt den achtstündigen, den 16- oder den 24stündigen Betrieb einzuführen, zwei oder drei Schichten, wogegen kein Arbeiter etwas einwenden wird. Die Idee aber, daß bei den gegenwärtigen Löhnen, ihrem Realwert nach, aus den einzelnen Arbeitern eine intensivere Arbeitsleistung bei mehr als achtstündiger Arbeitszeit herauszuholen sei, ist absurd.

Um gegen den Achtstundentag scharf zu machen, beruft sich die Unternehmerpresse darauf, daß Arbeiter in Betrieben mit regelmäßigen größeren Arbeitspausen — erwähnt werden insbesondere die schon berühmt gewordenen Schrankenwärter — sich gegen die Ausnutzung der Pausen zu anderen Arbeiten wendeten. Erst kürzlich ist im „Vorwärts“ darauf hingewiesen worden, daß Schrankenwärter nebenbei mit — Besenbinden beschäftigt werden. Sie könnten auch mit dem Vorrichten von Arbeitsgeräten für Eisenbahnarbeiter, der Herstellung mancher Werkzeuge oder ähnlichen Dingen beauftragt werden. In Privatbetrieben wird in dieser Weise bereits jede Minute auszunutzen gesucht, ohne daß die Arbeiter sich dagegen wendeten. In den acht Stunden wollen sie so arbeiten, und es ist Sache der Unternehmer, ihnen die nötige Beschäftigung während der Pausen zuzuwenden.

Die Einführung des Achtstundentages erfordert natürlich eine gewisse Umstellung der Betriebe, eine Verbesserung der Arbeitsweise, die Einführung rationellerer Arbeitsmethoden. In dieser Beziehung ist aber bis heute im großen Ganzen soviel wie nichts geschehen. Man bleibt bei den alten vorkriegszeitlichen Methoden und schilt über den Achtstundentag. Wenn all der Wig, der bisher gegen den Achtstundentag aufgewendet wurde, in der Richtung einer Verbesserung der Betriebseinrichtungen und der Arbeitsmethoden gebraucht worden wäre, dann müßten die fortgesetzten Klagen gewisser Unternehmertreue über den Achtstundentag zum größten Teil verstummt sein. Der Arbeiter hat kein Interesse daran, daß weniger Arbeit geleistet wird als früher. Doch er allein kann nichts dazu tun, die Arbeitsleistung ergiebiger zu gestalten, wenn es an der Betriebsleitung fehlt.

Der Achtstundentag ist ein Fortschritt, dessen Bedeutung wir heute kaum ahnen. Er ist eine gegebene Größe, mit der zu rechnen ist. Stellen sich die Unternehmer auf diesen Standpunkt, dann wird das für sie weit wertvoller sein als die Versuche, den Achtstundentag wieder zu beseitigen. Kindisch ist es, alles beim Alten zu lassen und lediglich gegen die achtstündige Arbeitszeit zu wettern, weil sie eine sozialistische Forderung war. Darum bedeutet sie nicht minder, sondern erst recht den Hebel zu großen Umwälzungen in der Arbeits- und Betriebsweise wie im Wirtschafts- und Gesellschaftsleben.

Freilich, die Verfechter des Achtstundentages hatten sich seine Einführung unter anderen Verhältnissen gedacht, als sie sich durch den Krieg und dessen Folgererscheinungen in Deutschland herausgebildet haben. Mein der Industriearbeiter hat sich heute schon fast durchweg auf den Achtstundentag eingestellt durch Pachtung von Laubland und dergleichen. Es wäre an der Zeit, daß nun auch die privaten und die staatlichen Betriebe den ernsthaften Versuch machten, sich ebenfalls darauf einzustellen, alle zweckdienlichen Vorkehrungen zu treffen, um etwaige Minderleistungen weitzumachen. Es mag bequemer sein, fortgesetzt scharf zu machen für die Durchlöcherung und Verdrängung des Achtstundentages. Nütlicher ist zweifellos der andere Weg, sich endlich damit abzufinden und das Nötige dazu zu tun, um seine Durchführung fruchtbringend zu gestalten.

Lloyd Georges Rücktrittsdrohung.

Köln, 2. März. (WIB.) Eine Londoner Meldung der (hier in englischer Sprache erscheinenden) „Cologne Post“ berichtet, daß Lloyd George an Austin Chamberlain einen Brief geschrieben hat, in dem er ihm auseinandersetzt, daß er nicht länger mit ihm zusammengehen könne, wenn Sie George G. I. Younger als Wortführer der konservativen Partei aufstufen dürfe. Er sei willens, mit Chamberlain und Balfour zusammenzuarbeiten, solange sie Wortführer der Parteien seien. Der Ministerpräsident kündigte den Führern des unionistischen Flügels der Koalition an, daß sie wählen müßten: entweder sei die Koalition vollkommen loyal oder er trete als erster Minister und Führer der Koalition zurück.

London, 2. März. (Int.) Der diplomatische Mitarbeiter des „Daily Herald“ will aus gut informierter Quelle erfahren haben, daß die allgemeinen Wahlen in England Ende April oder Anfang Mai stattfinden werden. Die Ursache für die frühzeitige Ansetzung der Wahlen sei u. a. die Niederlage der Koalition in den letzten Wahlen, die Erklärung einer der wichtigsten Sektionen der Unionisten, daß sie die Koalitionspolitik nicht mehr kritiklos hinnehmen werde, sowie endlich die Meinungsverschiedenheiten in der Regierung über den Bericht der Erparnis-Kommission Geddes. Lloyd George habe damit gerechnet, daß die Konferenz von Genua seine Popularität steigern und seine Bemühungen um die Wiederherstellung des Friedens in besonderem Maße zeigen werde. Doch könne sich nun auch Lloyd George nicht mehr verhehlen, daß er sich in diesen Hoffnungen arg getäuscht habe.

Sir George Younger ist der Organisator der Konservativen, die zur Regierungskoalition gehören. Er hat die Forderung aufgestellt, daß keine Wahl stattfinden solle, ehe das Oberhaus reformiert sei, was die Konservativen im reaktionären Sinne verstehen. Da es Lloyd Georges größter Vorkriegserfolg war, das Einspruchsrecht des Oberhauses abgeschafft zu haben, was die jegliche Gewährung der Selbstregierung an Irland erst ermöglicht hat, ist die Haltung Lloyd Georges nur konsequent für einen Mann, der gut genug weiß, daß jede reaktionäre Tat der Liberalen den sicheren Wahlsieg der Arbeiterpartei nur noch vergrößern müßte. Aus London wird weiter gemeldet: Bis gestern Abend hat sich in der politischen Krise nichts geändert, indessen deuten Anzeichen darauf hin, daß die Anhänger der gemäßigten Richtung alles tun, um die Koalition zu retten. — „Daily Chronicle“ erklärt: Balfour unterstützt Lloyd George gegen die Unversöhnlichen in der konservativen Partei und beabsichtigt, sie demnächst öffentlich zu

