

# Vorwärts

## Berliner Volksblatt

### Zentralorgan der Vereinigten Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

## Essen vor der Besetzung.

Essen a. d. Ruhr, 10. Januar. (Eigener Drahtbericht.) In Essen erwartet man die Besetzung im Laufe der Nacht vom Mittwoch zum Donnerstag. Die Stimmung in den Essener Arbeiterkreisen wird durch eine Aussendung unseres Parteivorstandes gekennzeichnet. Die „Essener Arbeiterzeitung“ schreibt anlässlich der bevorstehenden Besetzung: „Es gibt keine Macht, die stark genug wäre und wenn sie aus tausend Kanonenschländen ihr drohendes Gesicht zeigen würde, die unsere Herzen in dem Gefühl der Zugehörigkeit zur Deutschen Republik erschüttern könnte. Möge kommen, was da will. Unerschütterlich wird die Stadt der Arbeit zur Deutschen Republik stehen.“

Die Franzosen stehen in geschlossenen Massen in dem benachbarten Reikwig. Bis jetzt hat noch kein Franzose die Grenze der Besetzungszone überschritten. In Duisburg sind eine Reihe Transporte angekommen. Zwei Transporte wurden wegen Ueberfüllung vorläufig nach Großenbaum zurückgezogen. Bis jetzt sind insgesamt 117 Transporte bei der Eisenbahn angemeldet. Die Schienen sind zum größten Teil zu Durockwerken beschlagnahmt und müssen mit Hochdruck neu möbliert werden. Eine einzige Möbelfirma hat gestern für dreißig Millionen Mark Möbel liefern müssen. Radfahrerpattrollen sind in der Richtung nach Mülheim vorgezogen. Die Posten in der Stadt haben sich durch Drahtschraube gesichert. Die Smectsteine verbreiten in dichten Massen ihre Presseerzeugnisse im Essener Gebiet. Sie sollen in polnischer Sprache am Tage des Einmarsches unter die polnischen Arbeiter des Ruhrgebietes verbreitet werden, um diese als Miststuppen zu gewinnen.

Die Mülheimer Reichsbank ist in der Nacht vom Dienstag zum Mittwoch mit Artillerie belegt worden.

Essen, 10. Januar, mittags. (WZB.) Bis zur Stunde herrscht an der ganzen Grenze des besetzten Gebietes von Reikwig bis Mülheim völlige Ruhe. Neue Truppenansammlungen sind nicht zu bemerken. Gestern wurden alle Last- und Personwagen in Reikwig zurückgeschickt. Heute bleiben Lastwagen in beiden Richtungen unbehindert, während Personwagen die Erlaubnis für die Einreise in das Düsseldorf-Sanktionsgebiet erhalten. Es wird ihnen aber nicht gestattet, zurückzufahren.

Die französischen Zwangsmaßnahmen sollen der deutschen Regierung sowie den alliierten Regierungen offiziell notifiziert werden. Der französische Botschafter in London, Saint-Aulaire, hat am Dienstagabend im englischen Auswärtigen Amt vorgeprochen, um die britische Regierung von den Absichten Poincarés in Kenntnis zu setzen. Dabei soll er betont haben, daß die Verwendung von militärischen Streitkräften nur zum Schutze der Ingenieure und sonstigen Zivilbeamten dienen solle und daß ein solcher Schutz nicht notwendig gewesen wäre, wenn alle Alliierten ihre Mitwirkung zugesagt hätten. (1)

Auf Grund dieser Mitteilung ist eine Sitzung des britischen Kabinetts beschleunigt einberufen worden, die der „Daily Telegraph“ als eine der wichtigsten seit Jahren bezeichnet. Es sollen folgende Punkte zur Beratung gelangen:

1. ob ein Protest gegen die französische Aktion erhoben werden soll und, wenn ja, in welcher Form;
2. ob England weiterhin seine Truppen am Rhein belassen soll;
3. die Frage der künftigen Vertretung Großbritanniens in der Reparationskommission, der Botschafterkonferenz und damit verwandten internationalen Körperschaften.

Unterdessen verstärkt sich die amerikanische Opposition gegen das französische Vorgehen. Die Erklärung, die der amerikanische Vertreter in der Reparationskommission Bonden am Dienstag abgegeben hat, wird erst jetzt in ihrer vollen Bedeutung bekannt und hat in Paris großes Aufsehen erregt; Bonden soll nämlich gesagt haben, die deutsche Kohlenlieferung sei zwar unbefristet, sie sei jedoch auf die Unmöglichkeit der Leistungen zurückzuführen, die der Vertrag Deutschland auferlege. Eine solche Besetzung festzustellen bedeute nicht eine Verurteilung Deutschlands, sondern in Wirklichkeit eine Verurteilung des Vertrages.

Es sei nebenbei bemerkt, daß ein offizielles Havas-Kommuniké den Sinn dieser Erklärung geradezu auf den Kopf gestellt hat, indem es behauptete, Bonden hätte sogar eine vorläufige Besetzung Deutschlands anerkannt. So wird die französische öffentliche Meinung in diesen kritischen Tagen irreführt!

Die Erklärung Bondens wird sogar dahin aufgefaßt, daß Amerika sich damit für eine radikale Revision des Friedensvertrages ausgesprochen habe. Die Mißstimmung, die in Washington über Frankreichs Haltung herrscht, wird durch eine Erklärung des Staatsdepartements zu der Behauptung Poincarés unterstrichen, daß ihm von einem offiziellen Vorschlag der Vereinigten Staaten zur Regelung der Reparationsfrage für den Fall eines Scheiterns der Pariser Konferenz nichts bekannt sei. Demgegenüber erklärt das Weiße Haus, daß die Mitteilung Amerikas Frankreich auf dem üblichen diplomatischen Wege zugegangen sei. Offenbar sind die Amerikaner nicht gewillt, sich die juristischen Epithetendigungen und Winkelzüge Poincarés, der zwischen einem diplomatischen Sondieren und einem formellen Angebot sorgfältig unterscheidet, länger gefallen zu lassen. Es ist jedenfalls ein merkwürdiges Zusammentreffen, daß gerade jetzt eine Note der Vereinigten Staaten an ihre

Schuldner abgegangen ist, in der angefragt wird, wie sich diese die Regelung ihrer Schulden vorstellen. Die volle Tragweite dieses Schrittes läßt sich zwar noch nicht erkennen, es ist indessen möglich, daß er die ganze europäische Politik entscheidend beeinflussen wird.

Die Verschiebung der französischen Aktion um einen Tag wird von verschiedenen Seiten, u. a. von der Pariser Ausgabe des „New York Herald“, mit der unklaren Haltung Mussolinis begründet. In Paris hofft man zwar noch immer fest auf die Mitwirkung italienischer Ingenieure bei den Zwangsmaßnahmen im Ruhrgebiet, doch lassen Nachrichten aus Rom, u. a. eine Erklärung der offiziellen „Tribuna“, erkennen, daß sich die italienische Regierung mit dem militärischen Vorgehen Frankreichs keineswegs identifiziere. Nachstehende Meldung der Telegraphen-Union aus Rom deutet vielmehr darauf hin, daß Frankreich schweren Enttäuschungen von italienischer Seite entgegengeht:

Auf einen Antrag des Abgeordneten Cianfarra von der Partei der Popolari setzte die Kommission für das Auswärtige einen Beschluß gegen die Beteiligung Italiens an den französischen Operationen im Ruhrgebiet. In der Begründung wird insbesondere darauf hingewiesen, daß die Frage der Reparationen auf das engste mit der der interalliierten Schulden verknüpft sei; während der anglo-amerikanischen Verhandlungen solle man also Deutschland ein kurzes Moratorium gewähren. Weiter wird gesagt, wenn der amerikanische Standpunkt über alle anderen den Sieg davontrage, so werde auch Italien diese Politik ausgreifen und alle einschlägigen Probleme von neuem betrachten. Die Kommission ist der Ueberzeugung, daß die französische Aktion an der Ruhr für den europäischen Frieden gefährlich ist, weil sie die Gefahr vergrößert, daß die deutsch-russische Annäherung sich nur noch enger vollzieht, besonders angesichts der französisch-englischen Entzweiung.

Die französischen Vorbereitungen sind indessen zu weit gediehen, als daß selbst die Erkenntnis der Gefahren, denen man sich gerade von der Seite jener Alliierten aussetzt, auf die man rechnen zu dürfen glaubte, die Entschlüsse Poincarés in letzter Stunde noch umwerfen könnte. Poincaré hat sich durch den „Nationalen Bloch“ rettungslos in die Bahn des Rechtsbruchs und der Gewalt drängen lassen. Er wird morgen in der Kammer einen billigen Siegesrausch genießen, doch der teure Kagenjammer wird nicht lange auf sich warten lassen.

### Sie marschieren noch nicht.

In Berlin ist bisher eine Meldung, daß die rechtswidrige Kriegshandlung Frankreichs und Belgiens begonnen habe, nicht eingegangen. Im Gegenteil, aus Essen meldet WZB:

Bis heute früh ist ein Vormarsch der französischen Truppen ins unbesetzte Gebiet an keiner Stelle erfolgt. Die in Mülheim-Speldorf ausgeladenen Truppen sind in der Richtung nach Duisburg zurückgezogen worden.

Die französischen Truppentransporte im besetzten Gebiet treffen, wie Wolff weiter meldet, mit großen Verzögerungen ein, so daß daraus der Schluß zu ziehen ist, daß Jüge zurückgehalten werden. Von den angemeldeten Zügen für Duisburg-Speldorf und Ratingen sind eine Anzahl zurückgeblieben. Auch ist bekannt geworden, daß einige Züge rückwärts verlegt worden sind. Für den 11. Januar sind weitere 48 Züge angemeldet.

### Verlegung des Kohlsyndikats.

Das Kohlsyndikat verlegt seinen Sitz von Essen nach Hamburg. Dies wurde einstimmig und unter Zustimmung der Angehörigen des Syndikats beschlossen.

Praktisch bedeutet die Verlegung des Kohlsyndikats, daß die Organisationszentrale der Ruhrkohlenverteilung nicht in die Hand der Friedensbrecher fällt.

Bln, 10. Januar. (MfB.) Die „Kölnische Zeitung“ meldet, daß am 30. Januar in Berlin eine Hauptversammlung des rheinisch-westfälischen Kohlsyndikats stattfinden wird mit der Tagesordnung: Erziehung einer Niederlassung an einem anderen Platze und Ermächtigung zu besonderen Verkaufsmahnahmen.

### Dollar 10250!

Die Mark fällt. — Die Montan-Aktien steigen!

Die Nervosität der Börse hat heute einen kaum noch zu überbietenden Höhepunkt erreicht. Das zeigt sich besonders deutlich am Devisenmarkt. Der Dollar, der vormittags entsprechend den gestrigen New Yorker Kursen für die Mark mit 11000 und darüber gehandelt wurde, stellte sich an der Börse gegen Mittag auf 10250. Das Geschäft wechselte in seiner Tendenz sehr rasch. Minutenlange stürmische Nachfrage wurde wiederholt abgelöst von völliger Stagnation.

Am Effektenmarkt machte die Haufe zunächst weitere Fortschritte. Neben den Valuta-, Kolonial- und Braunkohlenwerten, die schon vorgestern stark gestiegen sind, waren heute besonders ober-schlesische und auch westdeutsche Montanaktien gesucht! Bei denjenigen Unternehmungen, die im besetzten Gebiet und im Ruhrgebiet liegen, wiederholt sich das Schauspiel, das schon am Marke der ober-schlesischen Papiere unmittelbar nach der Abtrennung des polnisch gewordenen Teiles zu beobachten war. Man spekuliert jetzt gewissermaßen im Hinblick auf die erwartete französische Kapitalbeteiligung mit dem Unglück des Vaterlandes à la hausse.

## Der Wahnsinn marschiert.

Die Reparationskommission hat vor drei Tagen mit allen Stimmen gegen die Stimme des englischen Vertreters eine böswillige Verletzung Deutschlands in der Kohlenlieferungsfrage festgestellt und damit Frankreich den Vorwand gegeben, das Ruhrgebiet zu besetzen. Der Wahnsinn marschiert. Es braucht nicht noch einmal darauf hingewiesen zu werden, daß das Vorgehen Frankreichs und der sich ihm anschließenden Verbündeten einen Rechtsbruch und einen Gewaltakt bedeutet, der in der Geschichte einzigartig dasteht und lebhaft an die Raubzüge Ludwigs XIV. erinnert, wie ja überhaupt Poincaré durchaus aus der Welt dieses „Sonnenkönigs“ stammt, eines Sonnenkönigs allerdings, der das furchtbare Ungewitter der Revolution auf Frankreich herniederbeschwor und der die letzte Ursache für den Zusammenbruch des Königtums in Frankreich war. Nach außen hin eine Politik der Gewalt und der Erpressung, nach innen eine Politik der widersinnigsten Verschwendung und Korruption, eine Politik der Ueberspannung im Militärbudget. — Zwischen Ludwig XIV. und Poincaré wird die Geschichte in dieser Hinsicht kaum einen Unterschied feststellen können, wenn sie auch sonst Parallelen zwischen dem königlichen Diplomaten und dem bürgerlichen Bureautraten nicht bilden dürfte.

Die Frage ist, hat das andere Frankreich, haben die Verbündeten kein Gefühl für das furchtbare Unrecht, in das Poincaré sein Land vertritt? Wenn man sich auf die französische Presse verlassen wollte, die ähnlich wie die Alliierten zur Zeit Ludwigs XIV. vollkommen von der königlichen Tafel der Herrn Advokaten abhängig ist, müßte man die Frage verneinen. Aber es gibt auch in Frankreich noch Persönlichkeiten, die der königlichen Glanz nicht bestochen hat. Hier sieht man die bittere Wahrheit, hier weiß man, daß die Frage der Kohlenlieferungen nur ein billiger Vorwand ist, um zur Gewalt schreiten zu können.

Poincaré hat immer wieder auf die verzweifelte finanzielle Lage Frankreichs hingewiesen, immer wieder hat er betont, daß das der eigentliche Grund dafür sei, auf den deutschen Reparationsleistungen zu bestehen. Die in dem Diktat von Spa festgesetzten Kohlenlieferungen Deutschlands sollten diesem Zweck dienen, sie sollten den französischen Staat entlasten. Sind die Reparationskohlen dem französischen Staat wirklich zugute gekommen, hätte Frankreich diese Kohlen überhaupt nötig, um die Verwüstungen des Krieges zu überwinden? Wir wollen uns ein eigenes Urteil in dieser Frage nicht erlauben und erinnern lediglich daran, was der französische Professor Francis Delaisi seinerzeit in der Wochenausgabe des „Manchester Guardian“ darüber zu sagen hatte. Die französischen Kohlenforderungen, so führte der Professor aus, gingen davon aus, daß Frankreich nach dem Gewinn Elsass-Lothringens seinen Kohlenverbrauch von 60 auf 70 Millionen Tonnen erhöhe, aber infolge der Kriegserforderungen die Eigenförderung von 37 auf 25 Millionen zurückgehen würde. Infolgedessen betrug nach dieser Berechnung der Bedarf an ausländischen Kohlen 50 Millionen Tonnen, die fast restlos Deutschland auferlegt wurden. Aber die Rechnung war falsch. Frankreich verbrauchte 1921 nicht, wie erwartet 75, sondern nur 48,6 Millionen Tonnen. Infolgedessen mußte man schon in diesem Jahre 23 Millionen an das Ausland verkaufen. Diese Fehlkalkulation war schlimm, aber noch schlimmer war der Umstand, daß der Ruhrnieher der Freiheit nicht der Staat, sondern die französische Industrie war. Die 1,1 Milliarden Frank Abgaben, die Frankreich aus der bis zum Ende Februar 1922 gelieferten Reparationskohle eingenommen hat, wurden den Verbrauchern englischer und amerikanischer Kohle geschenkt.

„Dank dieser genialen Kombination, so schreibt Delaisi wörtlich, hat Frankreich im Laufe von drei Jahren das wirtschaftliche Paradoxon zugebracht, daß die französischen Kohlen, zugehen die Kohle teuerer verkauft und der Verbraucher sie billiger bekam. Die Reparationskohle wurde die Basis eines Dumping, aus dem die ganze französische Industrie ihren Nutzen zog.“

Der Kohlenüberfluß war in Frankreich bald so groß, daß man auf die Saarkohle eine Steuer von 10 Proz. legte, um ihre Konkurrenz auf dem französischen Markt zu behindern. Der Kohlenüberfluß war so groß, daß sich 20 Proz. der Saarkohle auf den deutschen Markt drängte, während Frankreich, das vorgibt, ohne die deutsche Kohle nicht leben zu können, nur 35 Proz. der Förderung abnahm.

„Eine merkwürdige Ironie der Tatsachen: Die kommerziellen Ströme haben sich ihren Weg trotz aller Verträge, und diese Kohle, die man uns gab, um die Förderung unserer zerstörten Bergwerke zu ersetzen, liefern wir selbst an die deutsche Industrie — zu herabgesetzten Preisen — zurück!“

Soweit Herr Delaisi. Frankreich schwimmt also in Kohle, sieht sich genötigt, erhebliche Mengen von diesem Ueberfluß auszuführen; selbst Deutschland, das böswillige, Frankreich schädigende Deutschland, bekommt einen Anteil an diesem Segen! Trotzdem besteht Poincaré auf seinem Blödsinn! Weil Deutschland, das infolge seiner Kohlenknappheit gezwungen ist, Kohle aus Frankreich einzuführen, das arme, nockleidende Frankreich mit ein paar tausend Tonnen im Stich läßt, muß das Ruhrgebiet besetzt werden. Aber wie verhält es sich nun eigentlich mit der Besetzung des Ruhrgebiets? Erwartet ganz Frankreich davon das letzte Heil? Es gab eine Zeit — und es ist noch kein Jahr seit dieser Zeit verstrichen —, da war





