

Martow's

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Vereinigten Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Die Stimme der französischen Arbeiter.

Französischer Gewerkschaftsbund und Essener Arbeitermord.

Paris, 4. April. (CP.) Die CGT veröffentlicht in ihrem Gewerkschaftsorgan folgenden Aufruf: „Angesichts der schmerzlichen Zwischenfälle, die sich innerhalb der Krupp'schen Werke abgespielt haben, betrachtet der Allgemeine Gewerkschaftsbund es als seine Pflicht, die Politik der militärischen Besatzung des Ruhrgebietes wieder einmal zu brandmarken. Diese Gewaltpolitik kann nur die Aufreizung der deutschen Nationalisten begünstigen. Ereignisse wie die heutigen, die sich soeben abgespielt haben, vernichten jede gesunde Reparationspolitik und erschüttern den auf sehr schwachen Füßen ruhenden Frieden. Der Allgemeine Gewerkschaftsbund protestiert gegen die Erschießungen von Essen und ruft das Gewissen aller Arbeiter an, damit so schnell wie möglich mit diesem Abenteuer aufgehört werde, das sowohl für die Regierung wie auch für den Weltfrieden schädlich ist. Das einzige Mittel, die Wiederkehr solcher Zwischenfälle zu verhindern, ist die Ausrufung der Intervention des Völkerbundes. Diese Lösung, die schon einmal von dem Allgemeinen Gewerkschaftsbund gefordert wurde, drängt sich heute mehr denn je durch die Lage, die durch die tragischen Ereignisse in Essen geschaffen wurde, auf.“

Deutsche Protestnote an Poincaré.

Der deutsche Geschäftsträger in Paris ist beauftragt worden, der französischen Regierung wegen des Vorfalles in Essen eine Note zu überreichen, die zunächst sagt:

Die Besonnenheit und Geduld, mit der die Bevölkerung des Ruhrgebietes lange Wochen hindurch alle Arten von Gewalttaten der Eindringlinge ertragen hat, haben es nicht verhindert, daß französische Soldaten an dieser Bevölkerung sehr viele Verbrechen verübt haben, das alle bisherigen Untaten in den Schatten stellt. Am 31. März hat ein in die Krupp'schen Werke in Essen eingedrungenes französisches Kommando, ohne angegriffen oder auch nur bedroht zu sein, in eine Menge friedlich demonstrierender Arbeiter hineingeschossen und ein entsetzliches Blutbad angerichtet. 13 Arbeiter sind getötet, mehr als 80 sind verwundet worden. Die Verwundungen sind zum Teil so schwer, daß weitere Todesfälle zu befürchten sind.

Es folgen nun die bereits bekannten Feststellungen der deutschen Behörden über die Vorgänge in den Krupp-Werken und dann fährt die Note fort:

Vergeblich wird von französischer Seite versucht, diesen Tatbestand zu lästern und so über das schwere Verbrechen der Besatzungstruppen einen Schleier zu werfen. Sofort nach dem Vorfall hat die Havas-Agentur Meldungen zu verbreiten gewußt, wonach die Arbeiter das französische Kommando mit Revolvern bedroht, mit Steinen beworfen und mit heißen Dämpfen angegriffen hätten. Die Agentur fügt hinzu, das ganze Unglück sei von entlassenen Beamten der Schuttpolizei provoziert worden, die man zu diesem Zwecke in die Betriebe eingeschleift habe. Die vernommenen

Augezeugen befanden übereinstimmend, daß keiner der Arbeiter einen Revolver hatte.

und daß sich die Menge trotz ihrer begrifflichen Erregung zu keiner Täuschung oder Drohung hat hinreichend lassen. Die Havas-Agentur selbst muß zugeben, daß die Soldaten nicht die geringste Verletzung erlitten haben. Ihrer Mitteilung über einen angeblichen Angriff mit heißen Dämpfen liegt nichts anderes zugrunde als die Tatsache, daß hinter der besetzten Halle eine Schmelzspurtentative stand, deren Abdämpfe in das Fenster der Halle eindringen. Die Unterstellung, der Vorfall sei auf Veranlassung der Werkleitung von früheren Beamten der Schuttpolizei provoziert worden, ist zu plump, als daß sie einer Widerlegung bedürfte.

In dem Versuch, die Schuld an dem Vorfall dem Direktorium der Werke zuzuschreiben,

wird sich anscheinend auch der französische Befehlshaber in Essen beteiligen. Er hat am Tage nach dem Vorfall drei Mitglieder des Direktoriums und einen Abteilungsleiter verhaften und in das Justizhaus von Werden abführen lassen. Dieses neue Unrecht, das schuldlose Männer der Freiheit und zugleich das größte Unternehmen des Ruhrgebietes der Führung beraubt, kann den wahren Sachverhalt nicht verdunkeln.

In Wahrheit ist von deutscher Seite nichts anderes geschehen, als daß die Arbeiterhaft auch in diesem Falle gegenüber einem rechtswidrigen Eingriff in seine Produktionsstätten den Entschluß bekräftigt hat, nicht unter französischen Bajonetten zu arbeiten. Dieser Entschluß ist ebenso wie die ruhige Art, in der er bekräftigt wurde, den französischen Truppen aus ihren früheren Erfahrungen im Ruhrgebiet genau bekannt, so daß er ihnen

nicht den geringsten Anlaß zu ihrem mörderischen Vorgehen bieten konnte. Die Verantwortung für die unheilvolle Tat fällt aber nicht allein auf die französischen Truppen, sondern auch auf die französische Regierung selbst. In zahlreichen deutschen Protesten ist ihr das gewalttätige Vorgehen der Truppen im Ruhrgebiet immer wieder vor Augen geführt worden. Die Proteste sind unbeantwortet geblieben, und es ist nichts davon bekannt worden, daß sie zu einem Einschreiten gegen die Schuldigen Anlaß gegeben hätten. So ist es nur zu erklärlich, daß die

Vergewaltigung der Bevölkerung von Woche zu Woche größere Formen

angenommen hat, und daß die französischen Soldaten es nun auch fertig bringen, durch sprudelnde Beschießung einer mehrfachen und friedlichen Menge zahlreiche Menschenleben zu vernichten.

Die deutsche Regierung erhebt feierlichen Protest gegen die ferozische Brutalität. Sie fordert für die Opfer und ihre Angehörigen volle Genugtuung und verlangt, daß die zur Bemäntelung der französischen Schuld verhafteten Personen sofort in Freiheit gesetzt werden.

Die Note ist zugleich auch den übrigen Hauptmächten des Völkerbundes zur Kenntnis gebracht worden.

Die verhafteten Kruppdirektoren sollen noch in dieser Woche wegen des Eisenwurfs kriegerisch abgeurteilt werden.

Paris, 4. April. (CP.) „L'Œuvre“ zieht in seinem heutigen Beiratsrat die Bilanz aus 15 Monaten einer Politik, die Deutschland zum Zuhlen bringen sollte. „L'Œuvre“ kommt zu dem Schluß, daß der ganze Sieg in Frage gestellt sei, da bei der Politik, die sich zu dem Ruhrabenteuer entschlossen habe, nicht die Möglichkeit bestünde, rückgängig zu machen, was geschehen sei. Frankreich könne sich von der Ruhr nicht zurückziehen, ohne dadurch der Militärpartei in Deutschland zum endgültigen Triumph zu verhelfen. Das Vorgehen im Ruhrgebiet sei für Frankreich ruinös, trotzdem könne es nicht mehr darauf verzichten, es müsse durchhalten, koste es, was es wolle.

Die vorstehenden Ausführungen des linksdemokratischen Blattes sind ungenau charakteristisch für die Stimmung selbst jener französischen Kreise, die die Unstimmigkeit und Zwecklosigkeit der Ruhraktion Poincarés einsehen und auf die öffentliche Meinung ihres Landes im Sinne einer Verständigung mit Deutschland einzuwirken suchen. Dieser Verständigungswille wird jedoch illusorisch gemacht, wenn dieselben Kreise gleichzeitig die Parole des „Durchhaltens bis zum Ende“ ausgeben. Es mutet wie eine Aufforderung zum Selbstmorde an, wenn „L'Œuvre“ schreibt, die Ruhraktion sei zwar für Frankreich ruinös, sie müsse aber dennoch, koste es was es wolle, durchgeführt werden. Das Hauptargument, das hierbei angeführt wird: daß durch einen Rückzug Frankreich der Militärpartei in Deutschland zum Siege verholfen werden würde, geht vollkommen an den Tatsachen vorbei. Das Gegenteil ist richtig. Verharrt Frankreich bei seiner selbstmörderischen Politik, so werden Militarismus und Nationalismus nicht nur in Frankreich, sondern auch in Deutschland gestärkt. Welche Folgen das für die deutsch-französischen Beziehungen und die Zukunft Europas haben muß, kann sich jeder einsichtige Franzose selber ausmalen.

Um aus der jetzigen verfahrenen Situation herauszukommen, genügt es deshalb nicht, wie die linksdemokratische französische Presse es tut, bloß die ruinösen Folgen der Ruhrbesetzung zu schildern. Soll Frankreich und mit ihm ganz Europa aus der jetzigen Sackgasse herauskommen, so muß die französische Demokratie den Mut aufbringen, den Weg der aktiven Verständigungspolitik zu beschreiten, den die französische sozialistische Partei, im Einverständnis mit der deutschen Sozialdemokratie und den Sozialisten aller anderen Länder, vorgezeichnet hat.

L. Martow

Soeben erreicht uns die erschütternde Nachricht, daß der Genosse Martow, der seit einigen Monaten in einem Sanatorium im Schwarzwald Heilung von einem schweren Kehlkopfleiden suchte, in dieser Nacht plötzlich verstorben ist. Die Hoffnungen, die seine Angehörigen und Fremde auf seine Wiederherstellung gesetzt hatten, bewahrheiteten sich leider nicht. Kaum 50jährig, ist Genosse Martow aus seinem rastlosen Wirken herausgerissen und vom Tode fortgerafft worden.

Der Tod Martows bedeutet nicht nur einen unerfindlichen Verlust für die russische Sozialdemokratie, deren anerkannter Führer er war, er bedeutet auch einen schweren Schlag für die gesamte sozialistische Internationale, zu dessen bedeutendsten Theoretikern Genosse Martow gehörte. Seit seiner frühesten Jugend, schon zu Anfang der neunziger Jahre, stand Martow, der einer alten jüdischen Gelehrtenfamilie entstammte, in den Reihen der sozialistischen revolutionären Bewegung Rußlands. Er gehörte gemeinsam mit Lenin, Dan und anderen jener Generation russischer Sozialdemokraten an, die Mitte der neunziger Jahre an die Spitze der erwachenden Arbeiterbewegung in Rußland trat und gemeinsam mit der bereits früher im Auslande entstandenen „Gruppe der Befreiung der Arbeit“ (B. Axelrod, Plechanow, Wera Sassulitsch und Leo Deutsch) die Sozialdemokratische Arbeiterpartei Rußlands ins Leben rief. Vom ersten Tage der Entstehung dieser Partei an stand Martow als Schriftsteller, Theoretiker und Agitator an der Spitze der Partei. Er war ständiges Mitglied der Redaktion des Zentralorgans und viele Jahre hindurch Mitglied des Zentralkomitees der Partei. Im Exil wie im Inlande, legal und illegal, war Martow drei Jahrzehnte hindurch unermüdet für die Bewegung tätig. Er scheute keine Arbeit und keine Mühe, er ertrug die härtesten Entbehrungen, er wanderte, wie die meisten russischen Sozialdemokraten, durch Gefängnisse und Verbannungsorte, doch niemals erlachte weder seine Schaffenskraft, noch der tiefstehende Geist, mit dem er die Partei und die Bewegung Jahrzehnte hindurch befeuerte.

Es ist nicht möglich, in einigen wenigen Zeilen den reichen Inhalt dieses arbeitsvollen Lebens zu charakterisieren. Es genügt vorläufig die Feststellung, daß es keine Gestalt in der russischen sozialistischen Bewegung gibt, die von Freund und Feind so hoch geschätzt wurde wie der Genosse Martow. Als Führer der „menschewistischen“ Fraktion vor der Spaltung und als anerkanntes geistiges Haupt der russischen Sozialdemokratie nach der Konstituierung des Bolschewismus zu einer selbständigen Partei, war Genosse Martow von einer wahrhaft rührenden Liebe seiner Freunde und Anhänger umgeben. Und selbst seine Gegner, die namentlich in den letzten Jahren in der schärfsten Weise gegen ihn kämpften, vermochten ihm nicht jene Hochachtung zu versagen, die ihm als Menschen wie als Politiker gebührte.

Der Herr über Oesterreich.

G. P. Wien, Anfang April.

Seit einem Vierteljahr beherrscht der Generalkommissar des Völkerbundes Oesterreich mit seiner Anwesenheit, und wir haben nun genügend Zeit und Gelegenheit gehabt, den Kurator, den der um unser Wohl so besorgte Völkerbund über uns gesetzt hat, gründlich kennen zu lernen. Herrn Zimmermann, dem ehemaligen Bürgermeister von Rotterdam, dem der Völkerbund mit der Aufgabe betraut hat, uns beim Wiederaufbau zu helfen oder, richtiger gesagt, uns die Macht der Entente fühlen zu lassen, ging der Ruf voraus, ein Hasser der Sozialdemokratie zu sein, und es ist nicht ausgeschlossen, daß bei der Auswahl dieses Kurators dem Wunsche des Bundeskanzlers entsprochen wurde, der einen strengen Herrn wünschte, um leichter mit den Proleten fertig zu werden. Immerhin konnte man annehmen, daß der neue Herr über Oesterreich, wenn er auch der bürgerlichen Regierung in ihrem Kampfe gegen die Arbeiter zur Verfügung stehen werde, doch wenigstens die Formen der Demokratie beobachten werde. In seinen ersten Außerungen hat er auch wirklich irgend etwas von Zusammenarbeit mit allen Schichten der Gesellschaft gesagt, und man deutete das damals dahin, daß er auf die Mitwirkung, wenn auch nicht der Sozialdemokraten, so doch der Gewerkschaften Wert lege. Aber bald kamen dem Herrn die Gefühle, sein Amt etwa in der Art eines englischen Vizekönigs in Indien oder eines französischen Generals in Marokko aufzufassen, der nicht nur mit den „Eingeborenen“ nicht viel Geföhliches macht, sondern auch mit den heimischen Häuptlingen nur in der Form des Kommandierens verkehrt.

Aus zwei Berichten, die er bisher an den Völkerbund erstattete, hat man über die Art, wie er sein Amt ausführt, einiges Interessante erfahren. Da kanzelt er die Regierung ab wie seine Untergebenen. Er erklärt es als ihre Aufgabe, sich nicht von politischen Erwägungen leiten zu lassen und wirft die Frage auf, „ob das gewünschte Ziel erreicht werden könne, wenn die Regierung selbst durch ihre Zusammensetzung und Mentalität nicht die notwendigen Garantien gibt“. Was er unter dieser „Mentalität“ meint, darüber läßt er keinen Zweifel. Die bürgerliche Regierung, deren Kanzler aus seinem Haß gegen die Arbeiter kein Hehl macht, erscheint ihm noch viel zu nachgiebig gegen die Arbeiter und Beamten. Nachdem er in dem ersten Bericht verlangt hatte, daß die Regierung auch davor nicht zurückschreie, „Interessen und Wünsche mehr oder minder wichtiger Bevölkerungsgruppen zu widerzuhandeln“, beschwert er sich in dem späteren Berichte darüber, daß die Minister, ohne sich vorher mit ihm zu besprechen, „in Besprechungen mit Parteiführern und mit Gewerkschaften der Bundesangestellten“ irgendwelches Entgegenkommen beweisen, und verlangt, daß endgültig mit dem System gebrochen werde, „die eine Klasse der Gesellschaft zum Schaden der anderen zu begünstigen.“

Der Herr Generalkommissar des Völkerbundes spricht schon ganz in der Phrasologie der Scharfmacher, die sich ja auch immer über die Begünstigung der Arbeiter und Angestellten beschwerten. Daß er diese Phrasologie so schnell erlernt hat, hat seinen Grund darin, daß er ausschließlich mit den reichsten Kapitalisten verkehrt. Die österreichische Regierung muß ihm ja vier Milliarden Kronen jährlich zahlen, damit er es sich nicht nur im Kreise seiner Klassengenossen gut gehen lasse — sondern daß die Feinde der neuen Ordnung ihn auch den ganzen Tag mit ihren Beschwerden und Wünschen überlaufen. Bald sind es irgendwelche Industrielle, bald Hausherrn, bald Monarchisten, die als Abordnungen ihm die „Wünsche des österreichischen Volkes“ vortragen, bald unzufriedene Sektionschefs (Ministerialdirektoren, Red.), die ihm Memoranden darüber zukommen, wie nach ihrer Ansicht der Staat eingerichtet werden soll. Alle jammern und schimpfen sie über den Uebermut der Arbeiter und Angestellten, und der Generalkommissar des Völkerbundes fühlt sich als ihr Klassengenosse und gibt die Wünsche als Befehle an die ohnedies willige Regierung weiter.

Es ist nicht bezeichnend, daß dieser Vertreter des Völkerbundes noch nicht ein einziges Mal eine höhere Besteuerung der Kapitalisten verlangt hat, während er die Regierung unaufhörlich zu Konflikten mit den Arbeitern und Angestellten heizt? Allerdings sind die Befehle des Herrn Zimmermann nicht immer sehr leicht durchzuführen. Das mußte der gute Mann sehr bald merken. Das Brunkstück seines Programms ist der Abbau der überzähligen Beamten. Es ist kein Zweifel, daß Oesterreich zu viel Beamte hat. Da man aber die überzähligen Beamten nicht einfach umbringen kann, muß man über ihren Abbau mit ihren Organisationen verhandeln und ihnen überdies Abfertigungen zahlen. Beides paßt den Kapitalisten nicht, und der Generalkommissar ist sofort dabei, die Regierung zur Unnachgiebigkeit zu beugen; aber so oft die Regierung seinem Befehle folgte und sich über die Organisationen der Staatsangestellten hinwegsetzte, mußte sie bald erkennen, daß sie damit nur den Staat in die größte Unordnung stürzte. So hat sie erst kürzlich gerade während der Wiener Messe einen Kampf der Post- und Telegraphenangestellten herausbeschrieben, als sie, ohne die Organisationen zu fragen, eine Regelung der Fahrtbegünstigungen der Staatsangestellten diktieren wollte, und sie mußte zum Schluß feierlich das Mitbestimmungsrecht der Personalvertretungen anerkennen. Nicht besser erging es ihr, als sie auf Befehl des Generalkommissars mit Uebergehung des von den Sozialdemokraten erzwungenen „Außerordentlichen Kabinettsrates“ — eines Ausschusses des Parla-

