

Bezugspreis: Für den Monat Mai 1923 M. ...

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Vereinigten Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Redaktion und Verlag: SW 68, Lindenstraße 3

Sonnabend, den 26. Mai 1923

Vorwärts-Verlag G.m.b.H., SW 68, Lindenstr. 3

Schließt die Reihen! Der Ausklang des Hamburger Weltkongresses.

Hamburg, 25. Mai.

Es war für diejenigen, die dem Schluß der Donnerstag-Sitzung beigewohnt hatten, eigentlich selbstverständlich, daß mit der Rede von Blum und den daran anschließenden Szenen brüderlicher Begeisterung der Internationale Kongreß seinen Höhepunkt erreicht haben würde.

Es wurden zunächst noch zwei Spezialreferate zu dem Punkt 2 (Kampf gegen die Reaktion) entgegengenommen, über den Bauer und Abramowitsch am Dienstag referiert hatten.

Nach ihm hielt Wels eine kurze Rede, in der zunächst die Ausführungen Bauers dahin ergänzt wurden, daß in Deutschland die Reaktion nicht nur in den Demütigungen durch den französischen Militarismus, sondern auch in den kommunistischen Taten und Worten die kräftigste Nahrung findet.

Bei diesen aufrüttelnden, lebhaft begrühten Worten war die Würdigkeit des Kongresses gebannt. Er hörte mit lebhafter Sympathie den Bericht der Kommission zur Bekämpfung der Reaktion, den der mutige Herausgeber der Londoner I.A.P.-Zeitschrift "New Leader", Genosse Brailsford, erstattete; er fand warm empfundene Worte für die bedrohte deutsche Republik.

Die Abstimmung über die Resolution zu diesem Punkte ergab volle Einstimmigkeit über den ersten wichtigsten Teil, während bei dem zweiten, der sich speziell mit Sowjetrußland befaßt, eine Minderheit sich der Stimme enthielt unter Führung der gesamten englischen Delegation, die sich wegen der augenblicklichen englisch-russischen Spannung eine besondere Zurückhaltung gegenüber den Bolschewikern auferlegen zu müssen glaubte.

Die Rede des belgischen Parteiführers zeichnete sich durch großen rednerischen Schwung aus und war an wichtigen Einflüssen reich. Ueber Vergangenes, wovon er sprach, mag man verschiedener Meinung sein. Ueber die Gegenwart zeigte man sich einig, da einmal die Resolution, die u. a. den schärfsten Protest gegen Versailles wie gegen die Ruhrbesetzung und eine Solidaritätserklärung mit dem Widerstand leistenden Ruhrproletariat enthält, unter lebhaftem Beifall einstimmig angenommen wurde.

Dann sprach Genosse Wels an Stelle des leider erkrankten Henderston ein Schlusswort des Triumphes über die wiederhergestellte Einigkeit. Stehend brach die Versammlung in ein dreifaches Hoch auf die Internationale aus, deren Kampflinien mächtig erdröhnten. Und auch nach dem Schlusssongenergie erlebte man noch etwas Ergreifendes: Zunächst stimmte die vielloppige dänische Delegation die sozialistische Hymne ihres Landes an, dann folgten die deutschösterreichischen und deutschböhmisches Genossen mit ihrem "Wied der Arbeit", und schließlich ertönte aus allen deutschen Reihen der Sozialistenmarsch.

Die Sozialistenreihen waren auch international geschlossen. Es bleibt noch übrig, auf die Donnerstagsitzung, die den unzweifelhaften Höhepunkt des Kongresses bildet, einen raschen Rückblick zu werfen.

Die beiden Kommissionen hatten die Aufgabe, die Resolutionen fertigzustellen zu den Punkten 1 und 2 der Tagesordnung des Kongresses, um sie dem Plenum vorzulegen, und legte diese langwierige Aufgabe auch am Abend fort. Andererseits saß die Exekutive gleich in ihrer konstituierenden Sitzung wichtige Entscheidungen bezüglich des Sitzes und der Zusammensetzung der Internationale. Einstimmig wurde London als Sitz der neuen Internationale bestimmt und ebenso einstimmig wurden die beiden Sekretäre

der zwei bisherigen sozialistischen Internationalen, Tom Shaw und Friedrich Adler, als gleichberechtigte Sekretäre der neuen vereinigten Internationale gewählt.

Als am Nachmittag bei Beginn der Plenarsitzung der Vorsitzende Vandervelde von diesen Beschlüssen Kenntnis gab, begrüßte der Kongreß mit stürmischem Beifall diese neue Befestigung der internationalen sozialistischen Vereinigung. Unmittelbar anschließend an diese Mitteilung wurden drei der vier Referate zum ersten Punkt der Tagesordnung abgehalten, der die imperialistischen Friedensverträge und die Aufgaben der Arbeiterklasse betrifft.

Als erster Redner sprach zu diesem Thema in Vertretung des ursprünglich vorgesehenen in England zurückgehaltenen Ramsay MacDonald, der Vorsitzende der Fabier-Gesellschaft Genosse Sydney Webb. In echt englischer Kürze und Rührtheit beschränkte sich Webb auf einige wenige Ausführungen allgemeiner Art, indem er den Imperialismus der großen und kleinen Siegermächte als Ursache der fortgesetzten Zerstörung der Weltwirtschaft und der Bedrohung des Friedens brandmarkte, sich gegen die Gewaltpolitik wandte und für die Revision der Friedensverträge aussprach.

Nach ihm hielt Genosse Hilferding ein großangelegtes Referat, in dem er die Ursachen der katastrophalen wirtschaftlichen Entwicklung in Europa und in der ganzen Welt einer meisterhaften Prüfung unterzog, die trotz ihres eminent wissenschaftlichen Charakters bis zuletzt mit der größten Spannung angehört und mit stärkstem Beifall aufgenommen wurde, da er an der Hand von Tatsachen und Ziffern die verbrecherische Unfähigkeit des Kapitalismus enthüllte, den Krieg zu liquidieren, und die Aufgaben der neuen sozialistischen Internationale demgegenüber stellte.

Es heißt aber keineswegs, die Verdienste Hilferdings und den Wert seines Referates verkleinern, wenn gesagt wird, daß die folgende Rede des Genossen Léon Blum das eigentliche Erlebnis in dem bisherigen Verlauf des Kongresses darstellt. In kaum zu überbietender Meisterhaftigkeit der Form und des Inhalts, geistvoll, klar und überzeugend, schilderte Blum die psychologische und geschichtliche Entstehung der Fehler und Sünden der Friedensverträge von 1919. Mit bemerkenswerter Tapferkeit wandte er sich gegen die Gewaltpolitik der Regierung seines eigenen Landes, zugleich wußte er mit unvergleichlicher Ueberzeugungskraft und taktvollster Offenheit die Stimmungen und Sorgen der französischen Volksmassen gegenüber dem Reparationsproblem und der Sicherheitsfrage zu schildern. Dank der ausgezeichneten deutschen Uebersetzung Grumbachs ging den deutschsprachigen Delegations- und Tribünenzuhörern nur wenig von dieser erstklassigen rhetorischen Leistung und politischen Tat verloren. Immer neue Beifallsstürme brachen aus, die sich am Schluß zu einer wahrhaften Ovation gestalteten.

In diesem Augenblick, gegen 8 Uhr abends, sollte diese kaum zu überbietende Begeisterung dennoch eine gewaltige Steigerung erfahren, als nämlich Genosse Crispian als Vorsitzender im Namen des Kongresses und insbesondere der Deutschen dem Genossen Blum zu diesem mutigen, vorbildlichen internationalistischen Bekenntnis dankte. In einem glücklichen Einfall warf Crispian in diesem Zusammenhang den Namen Jaurès in den Saal und ließ die Erinnerungen an erhabende Stunden der Vorkriegsinternationale wachrufen. Im ganzen Saale waren die Genossen aller Länder aufgestanden, und feierhafte Hände klatschten Beifallsstürme. Jetzt nahm der andere Vorsitzende des Tages, Genosse Vandervelde, den Namen des großen Toten auf, ließ auch den sozialistischen Opfern der deutschen Reaktion eine Huldigung zuteil werden und schloß nach einem Hinweis auf das Erhebende der Stunde mit einem Hoch auf die Internationale, in das tausend Menschen im Saal, auf dem Podium und den Galerien begeistert einstimmten.

In dieser Erregung ging der Kongreß auseinander, wobei einer der besten französischen Sozialisten, der Genosse Paul Faure, dem "Vorwärts"-Berichterstatter gegenüber die Gefühle aller mit einem treffenden Wort kennzeichnete: "Die Internationale hat ihre Seele wiedergefunden."

Nach der Rede Otto Wels' teilt

Hamburg, 25. Mai.

Brailsford-England

als Berichterstatter der ersten Kommission mit, daß diese zwei Resolutionen vorliegen wird, von denen die eine, zur internationalen Reaktion, einstimmig, die andere über die russische Frage nicht angenommen wurde. Fortfahrend, erklärte er: Seit dem Kriege hat die Reaktion manche neue Formen

angenommen, die wir scharf beobachten müssen. Die Menschen haben im Kriege morden gelernt. Aus dieser Erfahrung ist eine

Neigung zur Gewalt

entstanden, die sich heute in ganz Europa zeigt. Die heutige Reaktion zeigt sich einmal innerhalb der nationalen Schranken, wie in Italien und in Ungarn, oder sie greift über die nationalen Grenzen hinaus. Wir sind einig darin, daß es unsere Pflicht ist, mit allen Mitteln unseren italienischen und ungarischen Genossen zu helfen. Es liegt nicht in unserer Macht, mit Gewalt die Reaktion in diesen Ländern zu bekämpfen, aber wir halten es für eine wirksamere Waffe, den vereinigten moralischen Druck durch Beeinflussung der öffentlichen Meinung auszuüben. Mussolini und die Reaktionsäre in Ungarn wissen diese Beeinflussung der öffentlichen Meinung im Ausland wirksam zu handhaben. Daraus müssen wir lernen, uns derselben Nachtmittel zu bedienen, um das Bewissen der Welt gegen die Reaktion zu mobilisieren. Was die andere Art der Reaktion betrifft, die mit diplomatischen, militärischen und anderen Mitteln über die Grenzen hinausgreift, führt uns auf das deutsche und russische Problem. Wir wissen, daß es die Diplomatie der Entente gewesen ist, die die sozialistischen Reime der deutschen Republik nicht zur Entwicklung hat kommen lassen. Wir sind also gewillt zusammenzuwirken, um der Entwicklung der deutschen Republik möglichst freie Bahn zu schaffen. (Bravo!) Auch die internationale Ausnutzung der Finanzkraft ist ein starkes Mittel der Reaktion. Die finanziell abhängigen Staaten werden so zu Werkzeugen der größten finanzkräftigen Staaten. Hilferding hat mit großer Meisterhaftigkeit die wirtschaftlichen Zusammenhänge aufgezeigt. Es muß unsere Aufgabe sein, immer weitere Kreise über diese Dinge zu informieren. Bei der russischen Gefahr haben wir es, wie die neuesten Ereignisse zeigen, noch mit der

alten Rivalität zwischen England und Rußland

zu tun. Wir müssen hier vor allem fordern die de jure-Anerkennung der Sowjetrepublik. Die Ausartung des Sowjetregimes ist die Wirkung der Politik des kapitalistischen Regimes des Westens. (Bravo!) Wir appellieren in dem Kampfe gegen alle Arten der Reaktion an die Internationale. Der Reaktion kann nur entgegengetreten werden mit den Methoden der Arbeit und des Kampfes. (Lebhafter Beifall.)

Es entspinnt sich dann eine Geschäftsordnungsdebatte wegen der Art der Abstimmung über die von der ersten Kommission vorgelegten Resolutionen. Rodigliani (Italien) beantragt Einzelabstimmung. Der Kongreß beschließt, die Abstimmung en bloc vorzunehmen.

Darauf spricht zum Punkt 1 der Tagesordnung als letzter

Referent Vandervelde-Belgien.

Ich kann die Ausführungen von Hilferding und Webb unterschreiben, möchte aber diese erste Gelegenheit, nach dem Kriege vor einem internationalen Kongreß zu sprechen, benutzen, um darzulegen, worin die Besonderheiten der belgischen Partei bestehen. Mir selbst wird vorgeworfen, daß

meine Unterschrift unter dem Versailler Vertrag

sieht. Diese brutale Tatsache ist wahr. Wenn mich dabei etwas tröstet, so die Tatsache, daß ich nicht der einzige Sozialist bin, der ihn unterschrieben hat, sondern daß auch der Name Hermann Müller darunter steht. (Rodigliani: Das ist etwas ganz anderes!) Im übrigen ist meine Unterschrift erfolgt im Einverständnis mit der gesamten belgischen Partei. Wir mußten diese Unterschrift leisten, denn sie bedeutete für uns die Befreiung unseres Landes von der fremden militärischen Besetzung und die Festlegung unseres Anspruchs auf Reparationen. Außerdem haben wir verschiedene Referaten bei diesem Vertrag gemacht. Mit Freude habe ich gelesen, daß Eduard Bernstein in der "Globe" schrieb, das deutsche Volk habe es zu bedauern, daß im Januar 1923 keine Sozialisten mehr in der belgischen Regierung saßen. In der Tat haben wir belgischen Genossen von vornherein gegen die Ruhrbesetzung protestiert. (Bravo!) Wir töten das aus der Ueberzeugung, daß die Welle des Hasses zwischen den Nationen durch diese gewalttätige Besetzung nur immer größer werden könne. Das haben wir selbst in Hamburg während des Kongresses am eigenen Leibe erlebt. Wir wurden aufgefordert, ein Solal zu verlassen mit der Begründung: "So wenig dürfen hier Belgier und Franzosen ein Solal betreten, wie man Hunde in einen Salon läßt!" (Webb: Plutur!) Wir haben dagegen keinerlei Besse gemacht; denn wir haben nicht vergessen, daß solche Fälle leider auch vorkamen in Lille und Brüssel, als unser Freund Hilferding zu uns kam, um für die Befreiung der Völker zu reden. Wir haben empfunden, daß, wenn der Haß etwas Nationales ist, der Stumpfsinn international ist. (Webb: Zustimmung.)

In der Reparationsfrage fehlt es noch heute an jedem System. Die Regierungen sehen sich zusammen aus Bankrott. (Hellerell!) Aber die einen, die glauben, mit Gewalt alles regeln zu können, erweisen sich ebenso ohnmächtig wie die anderen, die als geübte Geschäftsleute empfohlen wurden. Wir Belgier wissen am besten, wie ein Volk unter fremder Besetzung zu leiden hat. Wir haben deshalb gesagt: Solches darf sich niemals wiederholen (Bravo!) und haben deshalb gegen die Ruhrbesetzung protestiert. Belfern haben wir, als Blum und nach ihm Crispian sprach, hier unergiebliche Augenblicke erlebt; dieses Erlebnis bewies uns, daß

In uns allen eine gemeiname Kampfflamme lodert.

(Bravo!) Das vor Jahrzehnten geknüpfte Band zwischen den internationalen Profetarlern ist jetzt durch nichts mehr zu zerreißen. Der













