

Bezugspreis:

Vom 1. - 31. Dezember 1 Billion oder 1 Goldmark voraus zahlbar. Unter Kreuzband vom 1. - 31. Dezember für Deutschland, Danzig, Ostpreußen, Pommern, Ost- u. Westpreußen, Schlesien, Litauen, Kurland, Livland, Estland, Lettland, Ost- u. Westgalizien, Bukowina, Rumänien, Serbien, Montenegro, Albanien, Bulgarien, Griechenland, Türkei, Persien, Arabien, Indien, China, Japan, Korea, Philippinen, Ostindien, Südsee, Australien, Neuseeland, Südamerika, Nordamerika, Mexiko, Mittelamerika, Westindien, Karibische Inseln, Südamerika, Nordamerika, Mexiko, Mittelamerika, Westindien, Karibische Inseln, Südamerika, Nordamerika, Mexiko, Mittelamerika, Westindien, Karibische Inseln...

Der „Vorwärts“ mit der Sonntagsbeilage „Volk und Welt“ u. „Siebung und Kleingarten“, sowie der Unterhaltungsbeilage „Heimwelt“ erscheint wochentlich dreimal, Sonntags und Montags einmal.

Telegramm-Adresse: „Sozialdemokrat Berlin“

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Vereinigten Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Redaktion und Verlag: SW 68, Lindenstraße 3
Fernsprecher: Redaktion: Dönhofs 292-295
Verlag: Dönhofs 2306-2307

Donnerstag, den 27. Dezember 1923

Vorwärts-Verlag G.m.b.H., SW 68, Lindenstr. 3
Postkonten: Berlin 375 38 - Bankkonten: Direktion der Distrikts-Gesellschaft, Teplitzenerstraße 3

Anzeigenpreise:

Die einseitige Sonntagsbeilage 0,70 Goldmark, Restantien 0,50 Goldmark. „Volk und Welt“ das fertige Blatt 0,30 Goldmark (schliefend am Freitagabend 0,10 Goldmark). Weitere Beilage 0,10 Goldmark. Einmalige Anzeigen 0,10 Goldmark. Wiederholende Anzeigen 0,05 Goldmark. Familienanzeigen für zwei Monate 0,30 Goldmark. Für Abonnement - ein Blatt gratis durch 1.23.

Anzeigen für die 7.550. Nummer müssen bis 4 1/2 Uhr nachmittags im Hauptredaktion, Berlin SW 68, Lindenstraße 3, abgegeben werden. Schluß von 3 Uhr früh bis 6 Uhr nachm.

Weihnachtsrede des Reichskanzlers.

Am ersten Weihnachtsfeiertag hielt Reichskanzler Dr. Marx eine Rede, die durch drahtlose Uebermittlung überall zu hören war. Zum ersten Male in Deutschland hat man dieses technische Hilfsmittel, das in England und Amerika sehr viel benutzt wird, gebraucht, um so das für politische Zwecke gesprochene Wort weit in das Land hinaus klingen zu lassen. Die Rede, die wir nachstehend wiedergeben, enthielt neben gewichtigen politischen Momenten eine Klage über die Not der Zeit. Gehört freilich haben sie nur die Besitzenden, die sich heute schon einen eigenen Radiopfeifer leisten können. So war selbst trotz dieser nach heutigen Begriffen vollkommensten Form der Nachrichtenverbreitung die Rede nur einem Teil der Bevölkerung zugänglich, nur halb öffentlich. Die große Masse erfährt sie erst mit reichlicher Verspätung durch die Zeitungen. Zu wünschen ist freilich, daß gerade den Besitzenden der Appell des Reichskanzlers an die Opferbereitschaft und Steuerfreude endlich in den Ohren gellt.

Reichskanzler Dr. Marx führte aus:

Die Weihnachtslichter brennen — das Fests des Friedens ist da. Wie froh und festlich war es einst in allen deutschen Gauen, wenn wir dies deutsche aller Fests feierten. Wenn es Geschenke gab für jeden in der Familie, für Angestellte und Arbeiter, Gaben, die Freude waren für die Geber und die Nehmenden. Heute sind es nur wenige, die geben und die empfangen können. Nicht einmal ein Weihnachtsbaum, der früher in jedem, selbst dem ärmsten Hause brannte, wird am heutigen Festtag in allen deutschen Häusern brennen können. Wir sind verarmt, so verarmt, daß Hunderttausende deutscher Volksgenossen schon froh sein werden, wenn sie an den Weihnachtstagen durch die zahlreichen Wohlfahrts-Einrichtungen des In- oder Auslandes einmal in die Bode kommen werden, sich satt zu essen, ihren Hunger zu stillen. Am Weihnachtstag sollen wir dankbar derer gedenken, die Millionen unseres verarmten Volkes eine Mahlzeit und ein gemeinsames Beisammensein in warmen Räumen unter dem Lichterbaum bieten. Wir müssen danken den elden Menschen, die in Holland und Dänemark, in der Schweiz und der Tschechoslowakei, in Schweden und Norwegen, in Oesterreich und Amerika, die selbst in der Welt geopfert haben für das darbenbe deutsche Volk, für die Armen der Armen, die mit dem Hungertode und mit heimtückischen Seuchen ringen.

Wir danken dem Auslande,

das für die deutsche Not Verständnis und Mitleid empfand, und wir danken auch gerade am Weihnachtstage mit besonderer Herzlichkeit den Auslandsdeutschen, die, wo sie auch immer ihre Existenz begründet haben, mit offenen Händen und deutschen Herzen gaben, was sie geben konnten. Wir danken auch den Deutschstämmigen in den verschiedenen Weltteilen und in den deutschen Nachbarländern, daß sie mit ihrer Liebestätigkeit ein so herrliches Beispiel gegeben und in so vielen, die bisher gleichgültig oder unwissend waren, die Erkenntnis der deutschen Not geweckt haben. Diese Hilfsbereitschaft menschlich Denkender in allen Ländern der Welt ist wie ein Lichtstrahl, der uns Hoffnung leuchtet in der Finsternis, Hoffnung, daß über Gedanken des Hasses und der Entfremdung doch einmal triumphieren soll der Gedanke menschlicher Nächstenliebe, menschlichen Verstehens und menschlicher Gemeinamkeit.

Wenn wir Briefe und Kundgebungen erhalten aus den ehemals feindlichen Ländern, von Leuten, die einst selbst gegen uns im Felde gestanden haben, dann fühlen wir, daß trotz Verhöhnung und immer wieder neu geschürten engherzigen Chauvinismus der Gedanke des

Friedens auf Erden

noch lebt. Aber trotzdem ist der wahre Friede noch fern, allzu fern. Heute noch schmachten Tausende und aber Tausende unserer deutschen Landsleute in finsternen Gefängnissen, fern von ihren Angehörigen, ohne Weihnachtsbaum, ohne Weihnachtsfreude, weil sie ihr Vaterland nicht verraten oder zu schädigen vermerkten, weil sie deutsch waren und ihre Pflicht taten als Deutsche. Ihre Vaterlandsliebe, ihre Treue zu Volk und Reich führte sie in die Kerker. Ihrer, dieser elden treuen deutschen Männer und Frauen, wollen wir heute besonders gedenken und mit ihnen fühlen. Ihnen gilt vor allem unser herzlichster Weihnachtswunsch nach Freiheit und Frieden.

Gerade unter den Lichtern des Weihnachtsbaumes wollen wir aber auch ferner derer gedenken, die ihr Deutschtum, ihre Pflichterfüllung, als deutsche Beamte und Bürger vertrieben hat von Haus und Hof.

Zehntausende sind es, die, innerhalb weniger Stunden, oft sogar innerhalb weniger Minuten ihre Hauslichkeit räumen mußten, räumen mußten unter dem Zwang von Bononetten und Maschinen-gewehren. Die alles zurücklassen mußten, was sie in langen Jahren mühevoller Arbeit und Pflichterfüllung sich erspart und angehäuft hatten. Die heute irgendwo fern von den Angehörigen in engen Räumen oder in kalten, unfreundlichen Notwohnungen untergekommen sind, deren Familienmitglieder in Gefängnissen schmachten oder von ihnen getrennt sind durch feindliche Willkür, diesen Deutschen, die in Zeiten größter Not ihrem Vaterland die Treue bewahrten, die alles hingaben, um getreu zu bleiben ihrem Deutschtum und ihrer Pflicht, diesen wackeren, hochherzigen Bundesgenossen gilt im besonderen unser Weihnachtsgruß. Mögen auch sie noch ihrem Darden und Weiden bald ein neues Heim finden, und möge ihnen die Gewißheit, daß jeder Deutsche ihre Pflicht- und Vaterlandstreue zu schätzen weiß und anerkennt aus aufrichtigem Herzen, ein freudiger Trost sein am Weihnachtsabend.

Trübe Weihnachten werden es auch noch für viele, leider viel zu viele andere sein. Der deutsche Mittelstand, der einst Weihnachten sorglos feiern konnte, ist zusammengebrochen. In vielen Angestellten-, Arbeiter- und Beamtenfamilien wird keine reine Weihnachtsfreude herrschen, weil Abminderung und Erwerbslosigkeit sie befallen haben. 1 1/2 Millionen Arbeiter und Arbeiterinnen gibt es im unbefestigten Deutschland, dazu fast 2 Millionen Kurzarbeiter. Hinzu kommen noch die etwa 2 Millionen Voll- und Kurzarbeiter im besetzten Gebiet und wohl ebensoviel Kurzarbeiter. Noch nie war die Zahl derer, die kein täglich Brot verdienen konnten, größer.

Schmerzhaft für alle Betroffenen ist auch der Beamtenabbau. Die Regierung mußte ihn beginnen, und ich habe dem zugestimmt, weil es nach den Zeiten der Inflation wirtschaftlich galt, den Reichshaushalt wieder auf eine solide Basis zu bringen, weil es galt, dem sonst unsehbar drohenden Staatsbankrott vorzubeugen. Welche die Regierung die Sanierung der tranken Volkswirtschaft erreichen, so mußte sie rigorose die Lösung zweier Aufgaben durchzuführen: sie mußte größte Sparsamkeitspolitik treiben, also den Beamtenapparat verringern, und die Gehaltsätze der Beamten auf das Existenzminimum herabsetzen, und sie mußte andererseits für neue Einkünfte sorgen. So entschlossen wir uns zur Erhöhung neuer Steuerquellen.

Wir sind uns im klaren darüber, daß die neuen Steuern dem Volk schwere Lasten auferlegen und daß sie einen Eingriff in die Substanz mit sich bringen. Wenn wir aber den Staat retten wollten, so mußten wir solche Maßnahmen durchführen. Ohne Staat keine Ordnung. In der Stadt wie auf dem Lande aber kann Ordnung, die allein Wirtschaftsentwicklung und Wiederaufbau bringen kann, nur bewahrt werden durch Aufrechterhaltung der Sozialsautorität. Die schweren Steuern also, die wir uns haben auferlegen müssen, kommen ihm wieder durch die Aufrechterhaltung staatlicher Ordnung zugute. Das mögen alle diejenigen Kreise bedenken, die zurzeit die neuen Steuerordnungen bröckeln lassen. Wie in jeder Familie Einnahmen und Ausgaben zu bilanzieren müssen, so muß auch der Staat in Einnahme und Abgabigkeit gehalten sein, so muß auch der Staat seine Finanzen verwalten und unbedarft dafür sorgen, daß seine Ausgaben nicht seine Einnahmen überragen. Nur so ist eine Selbsterhaltung im Innern möglich.

Nicht allein durch innere Maßnahmen kann aber eine Sanierung erreicht werden. Sehr wesentlich wird eine

Gesundung der deutschen Verhältnisse von außen her bedingt

werden. Das deutsche Volk und die Reichsregierung wollen den Reparationsverpflichtungen weitestmöglich nachkommen. Wir wollen Reparationen leisten, soweit wir es vermögen und es in unseren Kräften steht. Wenn man uns freilich in unseren wirtschaftlich produktivsten Gebieten am Rhein und Ruhr nicht frei arbeiten läßt und wenn man gewaltsam produktive Wirtschaftsentwicklung in jenen Gebieten behindert, dann wird es nicht möglich sein, Reparationsleistungen zu vollbringen, wie es sonst möglich wäre. Wo durch Bononette wirtschaftliche Resultate erzielt werden sollen, wird diese Arbeit nie erfolgreich und verbessernd rekonstruiert werden können. Nicht mit Gewalt und Unterdrückung läßt sich Produktionshebung und Wirtschaftlichkeit erreichen, sondern allein in friedlichem Schaffen ohne Hemmnisse und ohne Willkür. Bitte von Deutschland solchen Beweis des guten Willens vollbringen — er würde, davon bin ich überzeugt, überraschende Ergebnisse zeitigen. Denn immer galt der Deutsche in aller Welt als ein Mann der Arbeit, des Fleißes und der Pflichterfüllung. Und wenn man den Deutschen und gerade meine rheinischen Landsleute frei arbeiten läßt, — ich bin davon überzeugt, daß sie trotz der Unterernährung und Entkräftung wieder so fruchtbare Arbeit leisten werden, wie sie den Deutschen als Mann der Pflicht und hohen Arbeitsleistung angesehen gemacht hat in allen Ländern.

Wir haben erneut unseren

Willen zu ehrlicher, opfervoller Verständigung

bekundet. Mit uns richten sich die Augen ganz Europas, der ganzen Welt dorthin, wo sich erweisen muß ob auch auf der Gegenseite der aufrichtige Wille zur Heilung der durch den Krieg und seine Folgererscheinungen geschlagenen Wunden lebendig ist. Wir sind ein besiegtes Volk, aber ein großes Volk, das leben will, weil es ein Recht auf Leben, Arbeit und Wohlstand hat. Wir erwerben von der Gegenseite das offene, ehrliche Wort der Bereitwilligkeit zur Verständigung, wir erwarten vor allem aber endlich eine Tat der Verständigung. Es geht nicht nur um Deutschlands Not und Schicksal — es geht um den Frieden, die Ruhe Europas.

Der Weihnachtstag ist der Tag des Friedens, der Freundschaft, der großen, edelsten Menschenliebe. Uns Deutschen soll diese Weihnacht ein Tag der Hoffnung sein, aber auch ein Tag heiligen, harten Entschlusses. Wir wollen die Zähne zusammenbeißen und uns sagen, daß nur der verloren ist, der sich selbst verloren gibt. Wir wollen und müssen den Mut zum Leben behalten. Wir müssen, ob arm ob reich, zur Tat werden lassen des Wortes: Arbeiten und nicht verarmen. Wege uns deshalb die Zukunft klärer sein und uns den Frieden bringen, der allen vorbehalten ist, die guten Willens sind.

Es folgten auf die Ansprache des Reichskanzlers Ansprachen der Reichstagsabgeordneten Dr. Schulz (D. Bpt.), Dr. Fleischer (Ztr.) und Erkelenz (Dem. P.).

Wahlfragen in der französischen Kammer. Die Kammer beschloß sich gestern mit der Frage der Anzahl der Deputierten für die kommende Legislaturperiode. Der Minister des Innern Roureux verlangte, daß der Erlaß quo assecherhalten werde, daß es also bei der Zahl von 625 verbleibe. Hierdurch unterlag die Regierung einem Antrag Gaoin, der jedoch mit 339 gegen 160 Stimmen abgelehnt wurde.

Dreyfus' Unschuld.

Der dokumentarische Beweis nach 30 Jahren aus den deutschen diplomatischen Akten erbracht.

In diesen Tagen sind weitere Abschnitte der diplomatischen Aktenammlung des Auswärtigen Amtes der Öffentlichkeit übergeben worden. Wie schon bei früheren Veröffentlichungen zeigt es sich, daß das meiste von dem, was diese Akten enthalten, nur noch geschichtlich-archivarischen Wert besitzt, auch wenn es sich auf Dinge bezieht, die zu ihrer Zeit zu den wichtigsten Ereignissen der internationalen Politik gehörten. Hin und wieder stößt man jedoch auf ein Schriftstück, das ein Hervorholen aus der Versenkung heute noch lohnt. So befindet sich in dem jetzt erschienenen neunten Band der Aktenammlung eine Reihe von Berichten und Telegrammen, die sich auf die Ursprünge jener berühmten Dreyfus-Affäre beziehen, die die öffentliche Meinung der ganzen Welt während eines Jahrzehnts in Atem gehalten hat. Man kann sogar sagen, daß die Nachwirkungen der Dreyfus-Affäre sich bis in die heutigen Tage bemerkbar machen, denn die ganze Agitation der rassistisch-faschistisch-antisemitischen „Action française“ beruht ursprünglich auf der Behauptung, daß der ehemalige Hauptmann Dreyfus trotz aller Gegenbeweise und Kassationsurteile dennoch ein Verräter gewesen sei, den die französische „Judenrepublik“ begnadigt und rein gewaschen habe, um sich selbst zu retten.

Der Hauptmann im französischen Generalstab, Dreyfus, war am 1. November 1894 unter dem Verdacht des Vandeserrates verhaftet worden, weil, wie in der Pariser Presse angedeutet wurde, man Beweise dafür hatte, daß er geheime Aktenstücke an die Militärattaches fremder Botschaften (Deutschland und Italien) hatte ausliefern wollen. Darüber war nun ein außerordentlich heftiger Pressefeldzug der meisten Pariser Blätter, nicht allein gegen den mutmaßlichen Verräter, sondern auch gegen die deutsche Botschaft inszeniert worden, die als deutsches Spionagelinstitut bezeichnet wurde. Schon in einem ersten Bericht unter dem 29. November 1894 an den Reichskanzler, Fürsten v. Hohenlohe, beschwert sich der Botschafter, Graf Münster, über diese Beschimpfungen, gegen die er den Außenminister Hanotaux energig um Schutz gebeten hatte, jedoch nur mit geringem Erfolg. Danach erging unter dem 13. Dezember 1894 ein weiterer längerer Bericht Münsters an Hohenlohe, dessen wichtigste Teile wir hier zum Abdruck bringen:

Nr. 299.

Paris, den 13. Dezember 1894.

„Der Pressekrieg gegen die Militärattaches und selbst gegen die Botschaft wird mit einer Unerschämtheit geführt, die an die schändlichsten Boulanger-Zeit erinnert. Die Presse hat dabei ganz andere Ziele, andere Gründe. Die Spioniererei und was damit zusammenhängt, sind nur Vorwände. Sie fürchtet die Reaktion, fürchtet Repressionsmaßregeln und weiß, daß die heilige Regierung die zur Pressefreiheit gewordene Pressefreiheit einschränken möchte.“

Am 19. d. M. wird Hauptmann Dreyfus vor das Kriegsgericht gestellt. Findet die Verhandlung bei verschlossenen Türen statt, so wird die Pariser Presse einen wahren Hegentanz ausführen. Die Öffentlichkeit der Verhandlung wäre für uns sehr erwünscht, es würden dadurch die vielen ganz unsinnigen Nachrichten und Erfindungen der Presse am besten widerlegt werden.

Die Version, welche am meisten verbreitet und vielfach geglaubt wird, ist die, daß die Polizei sich entweder durch Bestechung eines Dieners, andere sagen durch die Kopie aus dem Papiertorbe des Militärattaches, eine Liste verschafft, auf welcher Hauptmann Dreyfus Dokumente angegeben habe, über die er disponieren könne. Dieses Schriftstück soll Schriftgelehrten zur Begutachtung übergeben sein, um zu bestimmen, ob es die Handschrift des beschuldigten Hauptmannes sei. Sie scheinen darüber nicht einig zu sein. Daß die Polizei ein solches Schriftstück aus einer fremden Botschaft habe stehlen lassen, erscheint den Franzosen als eine schöne, moralische, patriotische Tat.

Die hiesige Regierung hätte doch ein Interesse, solche Unschuldigungen zu widerrufen, schweigt aber.

Vom Hauptmann Dreyfus hat niemand aus der Botschaft, auch Oberkonsulamt von Schwachkoppfen (der deutsche Militärattaché, Red. d. V.), etwas gewußt oder gehört. Alles ist rein erfunden. Die Zeitungen haben behauptet, daß ich die Geheimhaltung der Verhandlungen verlangt habe. Im vertraulichen Gespräch mit Herrn Hanotaux (dem französischen Außenminister, Red. d. V.) kam die Rede darauf, worauf ich ihm sagte, ich könne dazu nichts sagen, aber wenn ich etwas dabei sagen könnte, so würde ich die Öffentlichkeit verlangen. Der Minister gab mir recht und sagte, er wünsche es selbst auch, er werde aber jedenfalls versuchen, Nicht in der Sache zu verwickeln.

Der Kriegsminister Mercier ist, wie auch bei mehreren anderen Gelegenheiten, auch bei dieser Untersuchung so ungeschickt gewesen, daß er unmöglich noch länger im Amte wird bleiben können.

Herr Hanotaux ist seit einigen Tagen recht ernstlich krank. Münster.

Es ist klar, daß der deutsche Botschafter in einem geheimen Bericht an den Reichskanzler nichts zu verschweigen brauchte

und daß es von ihm sinnlos gewesen wäre, mit einer solchen Bestimmtheit zu betonen, Dreyfus sei auf der Bottschaft, auch dem Militärattaché, gänzlich unbekannt, wenn doch irgendwelche Beziehungen zu ihm bestanden hätten.

Die Angelegenheit sollte jedoch in den ersten Januartagen des Jahres 1895 ein erstes diplomatisches Nachspiel haben, das erst jetzt durch diese Aktenveröffentlichung bekannt wird.

Dreyfus war vom Kriegsgericht zur Degradierung und lebenslänglicher Verbannung nach der Teufelsinsel verurteilt worden, aber der Pressfeldzug gegen die deutsche Bottschaft wollte nicht aufhören. Der damalige Ministerpräsident Charles Dupuy erklärte dem Botschafter vertraulich, daß die Bestrafung Dreyfus' nach seiner Kenntnis der geheimen Verhandlungen des Kriegsgerichts zu Recht erfolgt sei, daß jedoch, soweit er (Dupuy) vernehmen könne, „der Verdacht nicht nach der deutschen Seite hin gegangen sei“.

Kraft dieser Erklärung ersuchte nun Hohentlohe im Auftrag des Kaisers den Botschafter am 4. Januar telegraphisch, den Präsidenten der französischen Republik zu einer Bestätigung dieser Auskunft des Ministerpräsidenten zu veranlassen:

„Wenn dies richtig ist, dann erwartet Seine Majestät der Kaiser von der Bonogität des Präsidenten der Republik, daß derselbe diese Tatsache, deren längere Verdunkelung ungenügend ist, einem Vertreter der allerhöchsten Person den Aufenthalt in Paris zu erschweren, amtlich und öffentlich richtigstellen lassen wird.“

C. Hohentlohe.

In einem weiteren Telegramm vom 6. Januar, unterzeichnet vom Staatssekretär Marschall, wurde für den Fall, daß die erwartete amtliche Klarstellung ungenügend ausfallen würde, ein zu veröffentlichender Notenwechsel als Ergänzung in Aussicht gestellt.

Ueber diesen deutschen Schritt entstand nun in Paris eine große Bestürzung. Der Präsident der Republik, Casimir Périer, gab dem Botschafter eine andere Darstellung der Anklagepunkte gegen Dreyfus, als Dupuy und erwähnte zum ersten Male die Existenz jenes Konzeptes, des berühmten Bordereau, das in dem Papierkorb des deutschen Militärattachés gefunden worden war und von der Mehrheit der zugezogenen Handschriftsachverständigen Dreyfus zugeschrieben wurde. Aus ihm mußte allerdings für die Franzosen die Beteiligung der deutschen Bottschaft an dieser Spionageangelegenheit klar hervorgehen, allein sie konnten nicht wissen, daß es in Wirklichkeit von einem anderen französischen Offizier, von dem aus Ungarn gebürtigen, naturalisierten Major Esterhazy stammte, der erst mehrere Jahre später entlarvt wurde und nach London flüchtete, wo er erst vor wenigen Wochen gestorben ist. Auch Graf Münster wußte nichts davon, weil der Militärattaché Oberstleutnant v. Schwarzkoppen ihm zwar wahrheitsgemäß erklärt hatte, er habe mit Dreyfus niemals etwas zu tun gehabt, aber unverantwortlicher Weise sogar ihm gegenüber verschwiegen hatte, daß er mit Esterhazy in Verbindung stand.

Und nun ergab sich daraus die eigenartige Situation, daß Graf Münster den französischen Staatsmännern gegenüber im besten Glauben sein Wort versprach, daß die deutsche Bottschaft von dem bewußten Konzept nicht die geringste Kenntnis gehabt habe und infolgedessen auf seiner Forderung bestand; während andererseits der Präsident der französischen Republik höflichkeitshalber so tat, als schenkte er dieser Versicherung uneingeschränkten Glauben, aber die gewünschte öffentliche Erklärung nun dann herausgeben wollte, wenn sie sich auf alle Botschaften in Paris beziehen würde:

„Umfaße das Dementi alle Botschaften in Paris, so sei doch die deutsche unbedingt mitgemeint. Würde die allein genannt, so werde der Verdacht auf die anderen gelenkt, außerdem würde der Vorwurf, die französische Republik werde durch Deutschland regiert, wiederholt werden.“ (Telegraphischer Bericht Münsters an das auswärtige Amt vom 6. Januar.)

Der Ministerpräsident Dupuy, mit dem Münster unmittelbar danach Rücksprache hielt, wollte zunächst überhaupt keine Erklärung veröffentlichen lassen, gab jedoch nach, als der deutsche Botschafter die Veröffentlichung eines Notenwechsels in Aussicht stellte, und schlug ein Dementi vor, das das Berliner Auswärtige Amt zunächst für ungenügend erklärte und durch einen Zusatz präziser haben wollte. Ueber diesen Zusatz entwickelte sich nun zwischen Paris und Berlin ein scharfer diplomatischer Kuhhandel, wobei man in der Wilhelmstraße sogar mit dem Gedanken einer Beurteilung des deutschen Botschafters auf längere Zeit, also einer milderen Form des Abbruchs der diplomatischen Beziehungen, spielte. Schließlich einigte man sich am 9. Januar über eine Kompromißformel und damit war die Angelegenheit aus der Welt geschafft. Allerdings nicht für den unschuldig Beurteilten, der kurz danach nach der Teufelsinsel verschickt wurde.

Hätte die deutsche Regierung damals von sich aus den Mut ausgebracht, wenn auch entgegen den diplomatischen Sitten, öffentlich das gleiche zu erklären, was ihr der Botschafter, Graf Münster, vertraulich berichtet hatte, nämlich, daß niemand auf der deutschen Bottschaft den Hauptmann Dreyfus kenne, dann wäre wahrscheinlich die ganze Affäre doch in ein anderes Fahrwasser von Anfang an gekommen. Es bedurfte der deutschen Revolution und des Beschlusses der Nationalversammlung der deutschen Republik auf Veröffentlichung sämtlicher Akten des Auswärtigen Amtes, um nach fast 30 Jahren diesen dokumentarischen Unschuldsbeweis vor aller Öffentlichkeit zu erbringen.

Bayerisches Recht für Deutschland.

Emmingers Justizverordnungen.

Der bayerische Staatsanwalt Emminger, der gegenwärtig als Reichsjustizminister fungiert, hat die von ihm angefordigte Notreform der Justiz durch zwei Ausnahmeverordnungen auf Grund des § 48 der Reichsverfassung bereits in die Wirklichkeit übergeführt.

Die erste Verordnung gibt dem Oberreichsanwalt die Berechtigung, in den an sich zur Zuständigkeit des Reichsgerichts gehörigen Strafsachen wegen Landserrats und des Berrats militärischer Geheimnisse die Verhandlung an ein Oberlandesgericht zu verweisen. Auch das Reichsgericht selbst kann eine solche Ueberweisung aussprechen, solange die Hauptverhandlung noch nicht begonnen hat; auch in diesem Fall ist der Antrag des Oberreichsanwalts notwendig.

Die Justizministerien der einzelnen Länder können ein bestimmtes Oberlandesgericht als dasjenige bezeichnen, dem alle beratigen Aufgaben zuzuteilen sind. An dessen Stellen kann, wie es im Schlußsatz des § 3 heißt, auch „das Oberste Landesgericht“ treten.

Ein solches „Oberstes Landesgericht“ gibt es nur in Bayern.

Auf dem Umwege über die Notverordnung wird also hier dem partikularistischen Streben in Bayern die Bahn geöffnet, dem Münchener „Obersten Landesgericht“ in aller Form Rechts die Verfügung übertragen, in Landserratsprozessen an Stelle des Reichsgerichts zu amtieren. Bayern hat bisher ja schon seine eigene Rechtspraxis gehabt und den Staatsgerichtshof zum Schutz der Republik durch einen kaiserlichen Federstrich ausgeschaltet. Aber daß diese partikularistische Praxis jetzt auch noch einen Schimmer von rechtlicher Basis erhält, dazu war erst ein bayerischer Reichsjustizminister nötig!

Ebenso schlimm wie diese Ausschaltung des Reichsgerichts ist die durch eine weite Verordnung verfügte angebliche Beschleunigung des Strafverfahrens. Die Schwurgerichte werden zum größten Teil völlig ausgeschaltet. Straftaten, die sonst zu ihrer Zuständigkeit gehören, wie etwa Verbrechen gegen die öffentliche Ordnung, Mord, Loischlag, Raub und räuberische Erpressung werden jetzt einfach den Straf-

kammern zur Aburteilung überwiesen, soweit nicht sogenannte Sondergerichte in Frage kommen. Allerdings kann die Staatsanwaltschaft oder, nach Einreichung der Anklageschrift, auch das Gericht die Sache wieder dem Schwurgericht überweisen. Aber da die Tendenz der Verordnung nach Emmingers Zeugnis dahin zielt, die Laien aus der Rechtsprechung auszuschalten, dürfte solche Ueberweisung nur sehr selten vorkommen. Um so mehr, als ja beschleunigte Rechtsprechung gefordert wird!

Selbst das Verfahren vor der Strafkammer wird um der „Beschleunigung“ willen wichtiger Rechtsgarantien entkleidet. Die Anklageschrift braucht nicht mehr wie bisher die wesentlichen Ergebnisse der statgehabten Ermittlungen zu enthalten, und der Umfang der Beweisaufnahme wird vom Gericht nach freiem Ermessen bestimmt. Der Angeklagte hat also keinen Anspruch auf Vernehmung der von ihm geladenen Zeugen. Rechtsmittel gegen die Urteile der Strafkammer gibt es nicht, nur ein Wiederaufnahmeverfahren ist zulässig. Allerdings findet dieses auch dann statt, wenn Tatsachen oder Beweismittel beigebracht sind, die es notwendig erscheinen lassen, die Sache im ordentlichen Verfahren nachzuprüfen.

Die bayerische Praxis der „Volksgerichte“, die keine Berufung und keine Revision kennen — man denke an den skandalösen Fall Rechenbach und die ebenso skandalösen Urteile gegen die in Niederichönenfeld lebendig Begrabenen —, wird also jetzt durch einfache „Verordnung“ über das ganze Reich ausgedehnt. Der Reformator Emminger macht seinem großen Vorbild Rahr also alle Ehre. Es ist schon bedenklich genug, daß die innerpolitischen Kämpfe zur Einsetzung von politischen Sondergerichten zwingen. Aber daß, angeblich der Ersparnis halber, auch im normalen Strafverfahren so gut wie alle Rechtssicherungen beseitigt werden, das konnte doch nur ein bayerischer Staatsanwalt aus der Schule Rahr's fertig bringen.

Reichsregierung und Thüringen.

Die von uns mitgeteilte Absicht der Reichsregierung, für Thüringen einen deutschnationalen Reichskommissar zu ernennen, wird von Wolffs Telegraphenbureau prompt demontiert. Trotzdem wird allerdings gemunkelt über eine für Thüringen zu bestimmende Untersuchungskommission. Das „Berliner Tageblatt“ macht eingehende Mitteilungen über Beschwerden der vier nichtsozialistischen Parteien (Deutsch-nationale, Landbund, Volkspartei und Demokraten). Die Beschwerden richten sich hauptsächlich gegen die Beamtenpolitik, aber auch gegen die Finanzgebarung. Besonders wird Anstoß daran genommen, daß die thüringische Regierung die Verletzung sämtlicher Beamten von der Gruppe VII an in den einstweiligen Ruhestand für zulässig erklärt habe und es wird die Befürchtung ausgesprochen, daß der Beamtenabbau von der thüringischen Regierung „einseitig gehandhabt“ werde. Ferner wird Klage darüber geführt, daß im Schulwesen aus anderen deutschen Ländern zahlreiche sozialistische Kräfte herbeigezogen seien, deren Befähigung bezeichnenderweise auch in der Beschwerdeliste nicht angezweifelt wird. Daß die Finanzen aller deutschen Länder nicht erstklassig sind, ist bekannt und damit wird für Thüringen nichts Neues gesagt.

Es scheint die Absicht bestanden zu haben, auf Grund des § 48 Abs. 2 der Reichsverfassung „zur Wiederherstellung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung“ die thüringische Regierung nach sächsischem Muster abzusehen. Wir hoffen diese Art der Anwendung des § 48 für vollkommen unvereinbar mit dem Wortlaut wie mit dem Geist der Verfassung. Es ist dringend zu hoffen, daß es der sozialdemokratischen Fraktion gelingen wird, im Reichstag eine präzise Fassung dieses Paragraphen durch ein Ergänzungsgesetz durchzubringen, da die Regiererei auf Grund von § 48 innen- und außenpolitisch unhaltbare Zustände geschaffen hat. Das

Der „klassische“ Kabatt.

Von Emil Rath.

Auf den vom lebhaften Verkehr durchpulsten Groß-Berliner Straßen feiern mehr oder weniger solide Verkaufsstätten aller Art ihre Orgien, wachen im Morgennebel geisterhaft schnell aus dem Boden empor, schwanken im trüben Mittagsglast hin und her, welken in der Abenddämmerung unter dem zuckenden Lichterglanz taublaudustender Karbidflammen dahin und werden mehr oder minder zündender Brennpunkt an- und abschwellender Menschenmassen, spielen Feuerzeuge, fabelhaft blühige Seifen, Parfümlöcher, Weihnachtsterzen, Feuerzeuge, Rabierungen, Holzschmitze, Porzellane, Gummibälle und hundertelei Dinge in ein kausfüternes, meist geldarmes Menschenknäuel, überschattet vom pathetischen oder monotonen Redeschwall ihrer Inhaber. Aber in der Brandung einsame Inseln: Buchwagen.

Spärtliche Besuchet mit Brettern, leinischen Bliden und schadhafsten Wintermänteln mustern und wägen. Ich trete dazu. Ein primitives Schild: „Auf Klassiker 10 Prozent Kabatt!“ „Ein Stendal!“ murmelt der eine grinnig und rückt unruhig den breitrandigen Hut hin und her. „Kabatt auf Klassiker! Mit anderen Worten: Den Mist geben wir im Dugend billiger ab!“

Ein Hageret schaut ihn mißbilligend von der Seite an und entgegnet scharf: „Ein irriger Standpunkt, mein Herr! Man will auch dem armen Manne den Kauf der Klassiker ermöglichen. Goethe sollte in keinem deutschen Hause fehlen.“

Der mit dem breitrandigen Hut wirft mit geringschägigen Lippen ein paar Worte hin: „J. B. Goethes Tagebuch!“

Der Hageret ereifert sich: „Ob „Tagebuch“ oder „Wahlverwandtschaften“, ob Goethe oder Schöcke — der Kabatt ist gewissermaßen die materielle Schutzwand, die sich zwischen diese und Beute vom Schloge der Courtois-Mähler schiebt.“

Der Hut: „Bäherlich. Sie ist die meistgelesene Schriftstellerin. Der ist mit 10 Prozent Kabatt nicht beizukommen. Im Gegenteil: Der einfache Mann urteilt nach dem Wert des Buches. Das billigere Buch bedeutet für ihn geistig mindere Güte. Der Kabatt auf Klassiker ist wie die Geste eines Hundes an der Straßenecke. Eine Prämie auf Pornographie.“

Der Hageret lacht auf. „Es gibt auch klassische Pornographie.“ Der Hut zittert entrüstet. „Also für Sie geht die Linie der Pornographie unüberlirrt über Goethes „Tagebuch“ und Schnitzers „Reigen“ zum anderen „Reigen“... Für Sie liegt alles in einer Ebene... Seine Rundwinkel kränmen sich verächtlich. „Kabatt auf Klassiker! Wer Goethe haben will, kauft ihn auch ohne Kabatt. Ich will keinen Kabatt-Geste. Keinen Kabatt-Schiller. Mir gilt das Buch — nicht der Preis. Soll man auf Bilderbücher für Kinder meinethalb Kabatt geben. Aber Klassiker werden durch Kabatt nur entwürdigt!“ Die kleinen Augen schließen Blicke auf den Hageren. Dem schwebt eine bittere Entgognung auf den Lippen. Da kommt ein Käufer. Selbe schauen erwartungsvoll auf ihn, ihre Gedanken schneiden sich

auf der einen Linie: Seine Lat soll delphinisches Oratel sein. Ihre Augen verfolgen gierig die tastenden Bewegungen seiner fetten Hände, die plötzlich innehalten. Eine rauhe Stimme ruft zu dem schier wesenlosen Inhaber des Korrens jovial hinüber: „Sie, was kosten die Liebesbriefe der Ninong Längklos?“

Der Hageret und der andere schauen sich an, abbitend fast, ziehen hochachtungsvoll voreinander den Hut und streben davon, die nebelseuchte Straße entlang, teiltes Frösteln in Hirn und Herz.

Lachende Worte.

(Aus den letzten im Verlag des Bildungsverbandes der Deutschen Buchdrucker erscheinenden „Arten Gedanken, Sprüche der Freiheit, Weisheit und Beseitigung von Dichtern und Denkern aller Zeiten“, gesammelt und herausgegeben von Ernst Brezang.)

Denn der Große frist den Kleinen,
Und der Größte frist den Großen.
Also löst in der Natur sich
Einfach die soziale Frage. (Scheffel.)

Was gibt es doch für sonderbare Tröpfe!
Wo ist hier Logik und Verstand?
Sie haben grad die schwächsten Köpfe
Und wollen damit durch die Wand. (Brezang.)

Neben dem Befehl der Trägheit gibt es eine Trägheit der Befehle. (Guradze.)

Kaffe nie, doch haste nie.
Sonst haste die
Neurosenhien! (Hartleben.)

Man macht aus deutschen Eichen
Keine Galgen für die Reichen. (Heine.)

O glücklich, wer noch Bettlern hat,
Dem glänzt noch ein Morgenrot;
Er wird, wenn nicht Gehelmerret,
Doch etwas noch vor seinem Tod.
Woh! tut's dem armen Adam weh,
Daß Gott ihm nicht sein Eden ließ.
Er hatte keine Bettlern je,
Sonst löh er noch im Paradies. (Hoffmann von Fallersleben.)

Der Kemter Post ist groß, schwer sind die hohen Würden,
Drum pfelegt man beide gern den Eseln aufzubürden. (Morchof.)

Auszeichnung hier erwarle nie,
Denn das System verbeut's;
Man hängt das Kreuz nicht ans Gemit,
Rein des Geiles ans Kreuz. (Grillparzer.)

Hochpoetisch, herzerbauend
Sind Ruinen, wunderschön.
Wunder schön die düstern Mienen
Durch das grüne Laubgewind!
Doch das Schönste an Ruinen
Ist — daß sie Ruinen sind. (Blaschewitz.)

Beine hat uns zwei gegeben
Gott der Herr, um fortzutreten;
Wollte nicht, daß an der Scholle
Unsre Menschheit leben solle;
Um ein Stillstandsknecht zu sein,
Gnüge uns ein einziges Bein. (Heine.)

Vor einem Pferde muß man sich von hinten, vor einem Weibe von vorne, vor einem Pfaffen von beiden Seiten in acht nehmen. (Polnisches Sprichwort.)

Wenn ein Kopf und ein Buch zusammenstoßen und es klingt hoch, ist denn das allemal im Buche? (Lichtenberg.)

Jeder kommt einmal in die Flegeljahre. Das ist nicht schlimm. Schlimm ist's, wenn einer nicht wieder herauskommt. (Brezang.)

Es gibt der Efel, welche wollen,
Daß Radtigallen hin und her
Des Bäckers Sade tragen sollen —
Ob recht, fällt mir zu legen schwer.
Das weih ich: Radtigallen wollen
Richt, daß die Efel singen sollen. (Bürger.)

Die Fliege, die nicht geklappt sein will, seht sich am sichersten auf die Kloppe selbst. (Lichtenberg.)

Jeder nach seinem Sinn
Wählt seiner Freuden Ort.
Der Rosenkäufer hier,
Und der Mistkäfer dort. (Räder.)

Von der russischen Tibet-Expedition. Wie die „Times“ meldet, hat die Tibet-Expedition des russischen Forschungsreisenden Oberst R. Rozloff jetzt glücklich die Grenzen der östlichen Mongolei überschritten und damit ihr eigenes Forschungsgebiet erreicht. Rozloffs Gesellschaft, die aus 22 Personen besteht, will in einer dreijährigen Reise Tibet und die angrenzenden Gebiete erforschen. Der erste Gegenstand soll die „tote Stadt“ Khoro-Khoro sein, die Rozloff auf einer früheren Reise entdeckt und in der er u. a. eine Bibliothek von 2000 seltenen Bänden fand. Die Chinesen haben der Expedition Schwierigkeiten in den Weg gelegt, weil sie fürchten, daß die wissenschaftlichen Ziele nur ein Vorwand seien, um bolschewistische Propaganda zu treiben.

Carlwig Willauer veranstaltet am 27. d. M. abends 8 Uhr, im Saal „Hohen-Saal“ einen Goethe-Neben. Das Programm enthält u. a.: „Szenen aus „Gnomon“.

Ein Koncert jugendlicher Künster findet am 4. Januar im großen Saal der Chhharmonie statt. Mitwirkende sind das Chhharmonische Orchester und eine Anzahl hervorragender Künster. Das Protektorat hat der Reichspräsident übernommen. Professor Waz Liebermann wird eine Ansprache halten.

„Kunstwelt des Tons und der Bewegung“. Bezugnehmend auf den Artikel in Nr. 577 teilen wir mit, daß die Kurse der Dalcroze-Schule (rhythmische Gymnastik, Gehörbildung und Improvisation), die der Apollinarstraße 7, stattfinden.

