

für Problemlösungen der Zukunft – was eigentlich besser ›umsichtig‹ oder ›beweglich‹ heißen könnte –, sozial, wenn es auf die Gerechtigkeit ankomme – wobei die prinzipielle Antinomie von Sozial- und Rechtsstaat nicht diskutiert wird –, und schließlich »christlich« im Bild vom Menschen; wie allerdings sein Bild vom Menschen mit den übrigen drei Bestimmungen in Einklang zu bringen ist, bleibt ungesagt.

*Kaltesleiter/Rabeneich* unterstützen diese Vorstellungen mit Hinweisen auf das Wählerverhalten in den siebziger Jahren und *K. Carstens* mit einem historischen Rückblick auf die Geschichte der Bundesrepublik, der freilich in seinen Einzelheiten außerordentlich problematisch ist; denn z. B. übersieht er, daß die von ihm als Verdienste der CDU reklamierten Gesetze zur Mitbestimmung oder Betriebsverfassung Adenauer u. a. mit Generalstreikdrohungen abgerungen werden mußten.

Anders liegen dagegen die Akzente bei *Norbert Blüm*. Er rückt das christliche Element in der Programmatik der CDU in den Vordergrund und leitet daraus die Forderung nach immerwährendem Kampf gegen jedwede Form sich stets erneut verfestigender Herrschaft sowie die Gleichheit aller Bürger ab. *v. Nell-Breuning* legt ähnliche Vorstellungen in freilich mehr systematischer Weise vor.

Die konstatierte Dualität taucht auch in jenen Abschnitten des Buches auf, die sich mit der Stellung der Sozialausschüsse innerhalb der CDU befassen. *Koppers, Enneper* und *Lindemann* beklagen, liberale und konservative Kräfte hätten die Bemühungen der Sozialausschüsse, etwa das Ahlener Programm durchzusetzen, verhindert, wobei sie es unterlassen, z. B. Adenauer zu nennen. *H. George*, Geschäftsführer des Wirtschaftsrates der CDU, stellt demgegenüber eine wachsende Dominanz der Arbeitnehmerorganisation in der Partei fest und beteuert, dies sei dem Charakter einer Volkspartei abträglich.

Das Buch spiegelt also, insgesamt gesehen, die Situation der CDU wider, sein Schlußteil, eine umfangreiche Zusammenstellung der Programmatik der Sozialausschüsse, ist für den Zeithistoriker der weitaus informativste Abschnitt.

Peter Hüttenberger

Peter Claus Hartmann, Pariser Archive, Bibliotheken und Dokumentationszentren zur Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts. Eine Einführung in Benützungspraxis und Bestände für Historiker, Politologen und Journalisten (= Dokumentation Westeuropa 1), Verlag Dokumentation, München 1976, 131 S. und Stadtplan, Linson, 28 DM.

Voilà une plaquette utile, à recommander vivement à tout chercheur «parisien» lisant l'allemand, ainsi qu'aux autres, car la part réservée à cette langue est relativement minime. Si la lecture cursive de l'ouvrage, qui explique par le détail les démarches à suivre (jamais les mêmes) pour obtenir (ou non) un livre ou un document dans la cinquantaine des plus importantes archives et bibliothèques parisiennes, est à déconseiller à qui n'est pas amateur de Kafka ou du Père Ubu, les renseignements rassemblés par l'auteur représenteront pour l'utilisateur un gain de temps inappréciable. Et je ne parle pas seulement pour les débutants en la matière; même à qui fréquente depuis 10, 15 ou 20 ans ces lieux de »la mémoire du monde«, le livre de Hartmann pourra faire découvrir l'existence de telle ou telle bibliothèque ou archive négligée ou ignorée.

Peut-être aurait-il fallu signaler, de la même manière que »l'annexe de Versailles« du département des imprimés de la Bibliothèque Nationale, quelques grandes annexes de province, comme »l'annexe d'Aix-en-Provence« du département Outre-Mer des Archives Nationales. Mais la principale critique qu'on peut adresser à ce guide est d'avoir fait commencer, pour la description des fonds d'archives, le 19<sup>e</sup> siècle à 1850 environ (de façon non systématique d'ailleurs, étant donné l'imbrication des fonds), ce qui écarte dans une large mesure la période décisive de la Révolution, de l'Empire et des suites,

sans laquelle l'histoire non seulement française mais européenne aux 19e et 20e siècles reste quelque peu en l'air. Il suffit pour s'en convaincre de considérer la littérature (d'est en ouest) parue au cours des deux dernières décennies sur le jacobinisme allemand ou sur la naissance du mouvement ouvrier allemand à l'étranger avant 1848.

Jacques Grandjonc