



Wahlkreis 1: Ostpreußen.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 234 044, USPD 56 200, NSDAP 70 548, Zentrum 303 977, Deutsche SP 145 652, Zentrum 92 555, Demokraten 58208, Wirtschaftspartei 10 057, Sonstige Parteien 12 804.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Otto Brauns, Josef Löbbering, Hermann Schulz, Karl Jäger.
Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD 155 780, NSDAP 118 168, USPD 6125, DNVP 895 413, D. Vp. 82 112, Rat. Freiheitsp. 7685, Wirtschaftsp. 87 149, Dfsg. 27 007, J. 85 075, Dem. 35 937, Natürliche Vereinigung 977, Polen 13 177.

Wahlkreis 5: Frankfurt a. D.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 183 042, USPD 110 020, NSDAP 7871, Zent. 211 519, Dfsg. 119 417, Zentrum 41 502, Demokraten 72 860.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Otto Weis, Oswald Schumann, Karl Siebel, Franz Köhler.
Kostbus-Stadt: USPD 9034, NSDAP 1682, USPD 220, J. 517, DNVP 6251, D. Vp. 4178, Dem. 2258, Dfsg. 340, Arbeitermerkp. 90, Dfsg. 2694, Nat. Vp. 586, Rat. Freiheitsp. 38, Republik. 164, Nat. Rinderheiten 41, Wirtschaftsp. 285.

Wahlkreis 6: Pommern.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 174 543, USPD 140 816, NSDAP 10 042, Zent. 299 161, Dfsg. 160 231, Zentrum 8294, Demokraten 57 048.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Gustav Schumann, Otto Döschel, August Horn, Georg Schmidt.
Stettin. Vorläufiges Wahlergebnis: USPD 197 724, NSDAP 76 924, DNVP 436 600, D. Vp. 41 598, Dfsg. 17 971, Wirtschaftsp. 18 356, J. 7587, Dem. 23 132, Polen 2926, Nat. Freiheitsp. 8249, Fremdwirtschaft. 3014, Häußerb. 1357, Republik. 1014, Volks. d. Entrecht. 12 684, Dfsg. 65 133.

Wahlkreis 7: Breslau.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 317 006, USPD 86 091, NSDAP 182 059, Zent. 299 161, Dfsg. 160 231, Zentrum 8294, Demokraten 57 048.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Paul Löbe, Franz Jendemann, Karl Wendemuth, Max Seydel.
Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD 197 724, NSDAP 76 924, DNVP 436 600, D. Vp. 41 598, Dfsg. 17 971, Wirtschaftsp. 18 356, J. 7587, Dem. 23 132, Polen 2926, Nat. Freiheitsp. 8249, Fremdwirtschaft. 3014, Häußerb. 1357, Republik. 1014, Volks. d. Entrecht. 12 684, Dfsg. 65 133.

Wahlkreis 8: Clegnit.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 158 031, USPD 60 086, NSDAP 2544, Zent. 118 309, Dfsg. 160 231, Zentrum 8294, Demokraten 57 048.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Paul Toubabel, Otto Buchwig, Frau Anna Kemih, Emil Orbig.
Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD 166 394, NSDAP 36 396, Dfsg. 17 971, Wirtschaftsp. 18 356, J. 7587, Dem. 23 132, Polen 2926, Nat. Freiheitsp. 8249, Fremdwirtschaft. 3014, Häußerb. 1357, Republik. 1014, Volks. d. Entrecht. 12 684, Dfsg. 65 133.

Wahlkreis 9: Oberpfalz.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 178 220, USPD 34 553, NSDAP 10 104, Zent. 299 161, Dfsg. 160 231, Zentrum 8294, Demokraten 57 048.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Karl Oronski, Frau Frieda Hauke, Paul Klawnsch, Georg Jula.
Oppeln. Endergebnis: USPD 24 795, NSDAP 125 408, DNVP 101 833, D. Vp. 17 768, Dfsg. 17 552, Dfsg. 10 703, J. 182 170, Dem. 11 046, Polen 48 264.

Wahlkreis 10: Magdeburg.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 277 569, USPD 168 345, NSDAP 3787, Zent. 136 644, Dfsg. 160 231, Zentrum 8294, Demokraten 57 048.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Gustav Bauer, Hermann Silberstein, Wilhelm Dittmann, Ferdinand Bender.
Magdeburg. (Magdeburg-Anhalt.) Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD 299 880, NSDAP 88 000, DNVP 207 000, D. Vp. 125 577, Dem. und Deutsch. Banernb. 60 800, J. 15 829, Dfsg. 10 703, Wirtschaftsp. 29 811.

Wahlkreis 11: Merseburg.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 208 864, USPD 510 053, NSDAP 10 061, Zent. 136 644, Dfsg. 160 231, Zentrum 8294, Demokraten 57 048.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Fritz Kunert, Richard Krüger, Frau Marie Wadwig, Franz Peters.
Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD 299 880, NSDAP 88 000, DNVP 207 000, D. Vp. 125 577, Dem. und Deutsch. Banernb. 60 800, J. 15 829, Dfsg. 10 703, Wirtschaftsp. 29 811.

Vorläufiges Gesamtergebnis USPD 110 963, NSDAP 183 721, NSDAP 11 985, Dem. 36 195, DNVP 195 659, Dfsg. 87 497, Rat. Freiheit. 3319, Dfsg. 87 497, Bl. 61 756, Wirtschaftsp. 11 842, D. Vp. 75 482, J. 8776.

Wahlkreis 12: Thüringen.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 162 567, USPD 524 027, NSDAP 30 289, Zent. 267 585, Dfsg. 147 410, Zentrum 49 472, Demokraten 84 026.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Wilhelm Hof, Dr. Kurt Kofenfeld, August Jöckel, Mathilde Wurm.
Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: Abgegebene Stimmen 1 101 880, USPD 244 978, NSDAP 171 744, Arbeitermerkp. 11 458, Dem. 52 675, D. Vp. 135 619, Fremdwirtschaftsbund 3888, USPD 10 828, Polen 15 841, Vaterl. Volk. 132 343, Wirtschaftsp. 39 441, J. 38 405, Wirtschaftsp. 109 228, Arbeiterp. 8808, Rep. 1354, Landb. 138 042. (Es leben noch etwa 20 000 Stimmberechtigte.)

Erfurt-Stadt: USPD 7636, NSDAP 14 274, J. 3552, Dfsg. 10 961, D. Vp. 10 811, Dem. 2847, Dfsg. 9887, Arbeitermerkp. 2388.
Apolda (Gesamtergebnis): USPD 2723, NSDAP 1762, USPD 165, J. 126, Dfsg. 1906, D. Vp. 8798, Dem. 862, Arbeitermerkp. 62, Fremdwirtschaftsbund 14, Häußerb. 16, Rep. 14, Dfsg. 1139, Arbeiter 202, Landb. 157.

Weimar-Stadt (Gesamtergebnis): USPD 4350, NSDAP 2618, Dfsg. 4279, D. Vp. 4864, Dem. 1775, Dfsg. 3237.
Weimar-Land (Gesamtergebnis): USPD 5561, NSDAP 5861, Dfsg. 3026, D. Vp. 4108, Dfsg. 4937, Landb. 19 850.
Jena-Mühlh. i. Th. (Gesamtergebnis): USPD 776, NSDAP 2494, Dfsg. 571, D. Vp. 362, Dem. 257, Dfsg. 858.

Meiningen (Gesamtergebnis): USPD 1412, NSDAP 1043, Dfsg. 1229, D. Vp. 1630, Dem. 491, Dfsg. 1399.
Gera-Stadt: USPD 10 147, NSDAP 6590, Dfsg. 1627, D. Vp. 13 945, Dem. 1130, Dfsg. 5891.
Gotha-Stadt: USPD 1744, NSDAP 6918, Dfsg. 2533, D. Vp. 5663, Dem. 1112, Dfsg. 4516.

Gotha-Land: USPD 3532, NSDAP 11 837, Dfsg. 3561, D. Vp. 5454, D. Freiheitsp. 6255, Landb. 11 392.
Münsterberg-Stadt: USPD 11 195, NSDAP 1490, Dfsg. 3216, D. Vp. 5184, Dem. 1260, Dfsg. 1005.
Jena: USPD 6967, NSDAP 6272, Dfsg. 1897, D. Vp. 7105, Dem. 3236, Dfsg. 1909.

Greiz-Stadt: USPD 6104, NSDAP 3839, Dfsg. 3338, D. Vp. 569, Dem. 3102, Dfsg. 3603.
Greiz-Land: USPD 7401, NSDAP 4472, Dfsg. 1664, D. Vp. 2727, Dem. 746, Dfsg. 3482, Landb. 5896.
Wahlkreis 13: Schleswig-Holstein.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 201 000, USPD 22 010, NSDAP 41 007, Zentrum 222, Deutsche SP 125 829, Zentrum 204 418, Demokraten 60 201, Dfsg. 160 231, Zentrum 8294, Demokraten 57 048.
Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Louise Schroeder, Otto Eggerstedt, Max Richter, Louis Bießer.

USPD 186 733, NSDAP 76 408, NSDAP 7926, Dem. 60 976, DNVP 230 424, Schleswigh. Verein 7659, Fremdwirtschaftsbund 3630, D. Vp. 90 583, Schleswig-Holsteinische Landesst. 5594, Arbeiterp. 12 176, J. 7457, Polen 705, Republik. 760, Wirtschaftsp. 55 130 (5 kleine Bezirke fehlen noch).

Flensburg (Endgültig): USPD 7527, NSDAP 1549, USPD 315, J. 469, DNVP 5618, D. Vp. 5913, Dem. 2463, Fremdwirtschaft. 243, Häußerb. 2, Arbeiterp. u. Boben. 465, Republik. 26.
Schwerin (Stadt): USPD 5203, NSDAP 1230, DNVP 6888, D. Vp. 7261, Dem. 1687, Dfsg. 4211.
Rostock i. Meckl. USPD 9788, NSDAP 4727, DNVP 8484, D. Vp. 4490, Dem. 1617, Dfsg. 7541.

Wahlkreis 14: Weier-Ems.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 112 028, USPD 100 847, NSDAP 12 870, Zent. 24 310, Dfsg. 148 167, Zentrum 135 682, Demokraten 80 450, Zentrum 21 955.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Alfred Hente, Oskar Hähnig, Wilhelm Heiling, Hermann Tempel.
Vorläufiges Gesamtergebnis: USPD 83 600, NSDAP 26 813, NSDAP 1901, Dem. 36 598, Dfsg. 17 516, Fremdwirtschaftsb. 3632, J. 120 782, Polen 888, Dfsg. 16 325, Dfsg. 16 693, Republik. 982, D. Vp. 55 258, DNVP 77 878.

Wahlkreis 15: Osthannover.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 132 953, USPD 82 045, NSDAP 2066, Zent. 38 479, Dfsg. 63 466, Zentrum 2290, Demokraten 29 632, Zentrum 186 540.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Friedrich Veine, Friedrich Nowak, Frieda Lührs, Fritz Thies.
Vorläufiges Gesamtergebnis: USPD 98 456, NSDAP 35 233, Dem. 17 980, D. Vp. 42 275, Deutschsozial. 5719, Wirtschaftsp. 10 000.

40 833, Häußerb. 410, Polen 1000, Deutsch-Hannoversche Partei 141 023, J. 4340, Christl. Soz. Volksgem. 3215, DNVP 12 052, Arbeitermerkp. 2567. — Es fehlen noch die Kreise Blumenthal und Verden, außerdem vier Gemeinden und zwei Bezirke.

Wahlkreis 16: Südhannover-Braunschweig.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 276 189, USPD 189 070, NSDAP 4596, Zent. 78 871, Dfsg. 202 369, Zentrum 49 603, Demokraten 31 952, Zentrum 129 158.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: August Bren, Paul Junke, Frau Elise Barfels, August Karsten.
Süd-hannover-Braunschweig. Vorläufiges Gesamtergebnis: USPD 292 873, NSDAP 76 539, USPD 9153, DNVP 142 902, D. Vp. 133 691, Dfsg. 69 387, Dfsg. 12 586, J. 47 205, Dem. 42 159, Dfsg. 12 609, Dfsg. 137 179, Arbeitermerkp. 3791, Christl. Soz. 4993, Polen 979, Häußerb. 709.

Wahlkreis 17: Westfalen-Nord.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 310 631, USPD 60 613, NSDAP 14 870, Zent. 160 132, Dfsg. 126 028, Zentrum 308 129, Demokraten 47 029.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Carl Scoring, Carl Schred, Alfred Janssch, Wilhelm Schläter.
Bielefeld (Stadt und Land, Lippe-Dänold und Herford Stadt): USPD 50 000, NSDAP 12 587, USPD 867, J. 4743, DNVP 30 117, D. Vp. 29 107, Dem. 12 609, Dfsg. 8800, Christl. Volksgem. 1269, Dfsg. 646, Häußerb. 65, Rat. Freiheitsp. 234, Polen 149.

Münster: USPD 4255, NSDAP 1884, USPD 358, J. 24 024, DNVP 7351, D. Vp. 5443, Dem. 1129, Dfsg. 2627, Christl. Vg. 480, Dfsg. 262, Häußerb. 17, Rat. Freiheitsp. 56, Polen 17.
Wahlkreis 18: Westfalen-Süd.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 328 030, USPD 331 503, NSDAP 17 200, Zent. 70 008, Dfsg. 191 302, Zentrum 327 961, Demokraten 59 267.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Max König, Robert Schmidt, Fritz Hufmann, Frau Lucia Schulz.
Endergebnis: USPD 135 000, NSDAP 160 000, NSDAP 18 600, DNVP 129 000, D. Vp. 80 000, Dfsg. 3500, J. 225 000, Dem. 43 000, Polen 7000, Christl. Soz. 38 500, Nat. Freiheitsp. 52 100, Wirtschaftsp. 3000, Dfsg. 9000.

Hörde (Land): USPD 19 085, NSDAP 13 774, USPD 891, J. 7704, DNVP 8445, Dem. 2848, Christl. Vg. 1104, Dfsg. 441, Häußerb. 36, Nat. Freiheitsp. 113, Dfsg. 245, Polen 484, Dfsg. 31, 479.
Hörde (Stadt): USPD 5462, NSDAP 4649, USPD 293, J. 3429, DNVP 1363, D. Vp. 1540, Dem. 773, Christl. Vg. 242, Dfsg. 125, Häußerb. 14, Nat. Freiheitsp. 27, Dfsg. 41, Polen 134, Dfsg. 30, 141.

Hamm (Land): USPD 17 384, NSDAP 8449, USPD 558, J. 9930, DNVP 8633, D. Vp. 6770, Dem. 1974, Dfsg. 1028, Christl. Vg. 480, Dfsg. 350, Häußerb. 21, Nat. Freiheitsp. 97, Polen 414, Dfsg. 30, 413.
Hamm: USPD 3414, NSDAP 2805, USPD 157, J. 8233, DNVP 2820, D. Vp. 3151, Dem. 1309, Dfsg. 228, Christl. Vg. 856, Dfsg. 158, Häußerb. 23, Nat. Freiheitsp. 51, Polen 406, Dfsg. 30, 470.

Dortmund: USPD 21 560, NSDAP 42 628, USPD 3237, J. 27 702, DNVP 8140, D. Vp. 23 429, Dem. 4561, Christl. Vg. 4033, Dfsg. 570, Häußerb. 84, Nat. Freiheitsp. 146, Polen 1409, Dfsg. 1428, Dfsg. 1419.
Wahlkreis 19: Hessen-Nassau.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 310 723, USPD 180 337, NSDAP 16 300, Zent. 117 380, Dfsg. 183 514, Zentrum 192 591, Demokraten 110 101.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Philipp Scheidemann, Robert Dörmann, Gustav Hoch, Michael Schnobrich.
Kassel-Stadt und Land (Endgültig): USPD 40 200, NSDAP 8905, USPD 480, DNVP 15 732, D. Vp. 17 600, Dem. 12 335, Dfsg. 8910, J. 4280, Freiheitsp. 155, Wirtschaftsp. 399, Häußerb. 67.

Wahlkreis 21: Röhren-Trier.

Wahlkreiswahl 1920: SPD 68 587, USPD 22 562, NSDAP 10 000, Zent. 20 248, Dfsg. 68 514, Zentrum 200 108, Demokraten 15 650.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Emil Kirchmann, Franz Gruber, Mathias Kohn, Maria Dögel.
Trier: USPD 1918, NSDAP 2043, J. 12 644, DNVP 1506, D. Vp. 2334, Dem. 1060, Dfsg. 258, Christl. Vg. 114, Dfsg. 164, Häußerb. 24, Republik. 51, Dfsg. 678.

Röhren-Trier. Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD 47 943, NSDAP 33 662, DNVP 40 153, D. Vp. 54 282, Dfsg. 7331, Dfsg. 4105, Wirtschaftsp. 10 989, J. 322 650, Dem. 16 900, Christl. Soziale Volksgemeinschaft 4843, Republik. 854.

Geheimtaten der Schule.

Bei irgendeiner Gelegenheit, die hier keine Rolle spielt, erfährt man die interessante Tatsache, daß unsere sittlichen und intellektuellen Personalia für alle Zeiten in den Aktenschränken der Konferenzzimmer aufbewahrt werden.

Das Gymnasium entläßt uns, das Leben bildet uns um und um, aber die Geheimtaten der Schule, der Elektrizität des Gymnasiums, haben unser geistiges Bild unerbürdlich fest. Und mitunter kommen sie nach Jahren gelyentlich an das Licht des Lebens, beanspruchten Beweiskraft, und das ist eine gar pugige Angelegenheit.

Die Vorgeschüler werden sich je wenig daraus machen, denn in ihren vertraulichen Schulakten finden sich alle Jünglingsgeheimnisse, wie Gehörlos, kinde Unterwerfung, eierne Schikane, anstimmigamer Charakter und was dergleichen bequeme Kullerschülererzählge mehr sind, die von manchen Jugendblütern hoch geschätzt werden. Es gibt aber auch einen Typus von jungen Menschen, die stets schlechte Schüler sind und sich erst bessern, wenn sich die Schulporte engpältig hinter ihnen geschlossen hat. Die sind mit den „schulischen“ Geheimtaten überdean, zumal wenn diese eines Tages als Beweismaterial aus ihrem schuldigen Dunkel herorgezogen werden.

Schulakten und Gerichtsakten vermischen sich längst selbstmützlich den bekannten Leipziger Prozesse gegen das Friede nauer Gymnasium, dem ein ehemaliger Schüler kinde Verleumdungen gegen den Geist der Republik zur Last gelegt hatte. Der Abiturient von 1918 ist heute ein junger Publizist, der es immerhin zu etwas gebracht hat Aber für den Rektor und den Vorstehenden der damaligen Prüfungskommission ist er nichts weiter als der Schüler G., ein ganz undankbarer, nichtsnutziger, verbeizter Schüler, der die Gnade, mit Ach und Krach durchs Abitur geruchst zu sein, gar nicht verdient hat. Heute, heute der Schulkat vor Gericht, würde er den Schüler G. nicht wieder durchkommen lassen. Die Richter duden sich: auch sie waren Gymnasialisten. Im Gerichtssaal wurde es gewünscht, wie in einem Schulzimmer vor einer drohenden Prüfung. Der Riefenschotten des Beurters fiel über die Welt.

Und dann kam's: Triumphierend verlor der Schulkat die geheimen Schulakten. Und da erfährt man schöne Dinge über den Schüler G. Nicht nur, daß der Schüler G., so hieß es, eine besondere Vorliebe für Postwesen an den Tag legte und überhaupt für die russische Weltanschauung verdächtige Sympathien zeigte, unterfing er sich auch noch, verlogliche Fragen über soziale und politische Probleme zu stellen. (Wach! Gispel jugendlicher Verworfenheit! — Jedem alten nimen Schulmann mußte das Herz im Weibe lachen vor Freude über eine Jugend, die selbständig denkt, Fragen stellt und dadurch überhaupt erst Edelmaterial der Erziehung wird. Aber der Pädagogengeneration der überlebten Vergangenheit ist solche schen-

dige Wifbegierde ein verdächtiges Symptom der Verderbtheit und gerichtliches Beweismaterial!

Die Zitierung dieser Akten nach Jahren beweist, daß wir in den Augen gewisser Lehrer nie aufhöhen, Gymnasialisten zu sein. Aber Schulakten und Zeugnisse vermodern, und das Leben widerlegt beide. Eine neue Lehrergeneration wächst heran, die nicht einmal die Schüler, wenn sie es noch sind, als Schüler behandelt. Die alten Schulmänner mögen in ihren muffigen Aktenpuzen aufträumen und die geheimen Schulakten verbrennen; schon aus dem Grunde, um sich die Blamoge zu ersparen, daß einer, der ein tüchtiger Mensch geworden ist, in ihren Akten als minderwertiges Subjekt geführt wird. S. R.

Vom alten und neuen Glauben.

Es gilt in der Arbeiterbewegung als eine Binsenwahrheit, daß der Sozialismus keine Sekte, keine neue Kirche schafft, sondern der aus der ökonomischen Entwicklung sich ergebenden gesellschaftlichen Bewegung das Bewußtsein ihres Zieles und Inhalts gibt.

Der Sozialismus schafft keinen neuen Glauben, er vermittelt seinen Anhängern lediglich jene Erkenntnis der gesellschaftlichen Zusammenhänge, die notwendig ist, um sich im Labyrinth der Umwelt zurechtzufinden.

Und trotzdem kann die sozialistische Bewegung des Glaubens nicht entbehren; denn sie vermag ihre Ziele nur zu verwirklichen mit den Menschen und durch die Menschen. Diese aber sehen nur dann mit der Bewegung mit, wenn sie sich ganz für ihre Ziele ein, wenn Erkenntnis und Wille bei ihnen zusammenschweift werden durch einen in tiefer Ueberzeugung vorhandenen Glauben an den Sozialismus und die Fabel, die ihm verortlicht.

Dieser Glaube hat nichts zu tun mit dem alten Kirchenglauben, der sich aus Ehrfurcht vor überirdischen Mächten, aus Angst vor dem Schicksal, aus Erkenntnis der eigenen Schwäche, aus Feigheit vor den Forderungen des Lebens zusammensetzte. Der neue Glaube, der Glaube des sozialistischen Kämpfers, lehnt jedes übernatürliche Element ab; er stützt sich auf die wissenschaftliche Erkenntnis der Natur und der Gesellschaft, er quillt aus dem tiefmenschlichen Drang nach Befreiung der sozialen Leiden und Uebel; er strebt nach Vereintigung der Theorie und Praxis, nach einer radikalen Umgestaltung der Dinge von Menschen, nach Herstellung einer völligen Harmonie zwischen Bewußtsein und Sein.

Dringender Glaube, diese Ueberzeugung in die Massen, so ist dies der beste Kitt für den Zusammenhalt der großen sozialen Bewegung, die, mit elementarer Gewalt ausbreitend, die Fundamente der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung unterhöhlt. Nicht minder wichtig jedoch ist, daß diese weltlichen und irdischen Voraussetzungen auch bei der Führerschaft geachtet sind, die von der Massenbewegung emporgetragen, ihre Schicksale leitet. Hier, auf exponierten Posten, ist die Unerschlichkeit und Integrität des Glaubens manchen Führern ausgesetzt, die vor Mann in der Masse nicht feucht. Hier, wo nicht Gefühle, sondern nüchterne Ermahnungen entscheiden, wird der innere Zusammenhang zwischen Gefühl und Erkenntnis, der die Voraussetzung des neuen sozialen Glaubens bil-

det, oft geiprengt. An die Stelle des einheitlichen Gefühls tritt naghende Skepsis, trodene, rationalistische Analyse, Untergründung des Willensfaktors, müder Fatalismus. Wie jede allzu weit gehende Spezialisierung, erzeugt auch die spezielle Funktion des Führers eine Einseitigkeit des Beratens und Handelns, die oft eine Spannung zwischen Führern und Geführten hervorbringt.

Das sogenannte Führerproblem ist zum größten Teil ein psychologisches Problem. Genuß wirken hier auch andere Faktoren mit, wie z. B. individuelle Auslese, Bürokratisierung des Staats- und Parteilebens, größerer oder kleinerer Reizgrad der Massen usw. Aber zu einem wesentlichen Teil ist das Führerproblem auch ein Seelen- und Willensproblem. Nur wenn beim Führer die richtige Mischung von Gefühl und Erkenntnis, von Glauben und Wissen, von Ueberzeugung und Entschlußkraft vorhanden ist, wird das feste Band zwischen ihm und der Masse erhalten bleiben.

Die neue Zeit braucht neue, gesunde, starke Menschen. Sie braucht aber auch einen neuen starken Glauben, frei von Ueberchwang und Illusion, aber gleichfalls frei von unruhiger Regation, die jeden Willensschwung im Keim erstickt. Ausgereift mit dieser Ueberzeugung kann die Arbeiterklasse den Kampf aufnehmen gegen eine Welt von Feinden und die große Aufgabe erfüllen, die die Geschichte ihr gestellt hat. L. Stein.

Die Schwarzmeerflotte durch Erdrutsch in schwerer Gefahr. Großes Aufsehen erregen, wie der Ost-Express berichtet, die Mitteilungen, welche Professor Ruschletow, der Rektor des Bergbau-Instituts, einem Interlokutor von dem „Sowjet“ a., über die Erdrutschgefahr in Südrussland gemacht hat. Nach Meinung des Gelehrten ist nicht nur die Krim (von deren Gefährdung schon öfter die Rede war), sondern auch das ganze kaukasische Ufer des Schwarzen Meeres der Gefahr großer Erdrutsche und Küstenabbröckelungen ausgesetzt, die er einerseits durch die Gewalt des norddringenden Meeres, andererseits durch das Vorhandensein unterirdischer wasserführender Schichten erklärt. Die Hochwasser dieses Frühlings haben dann noch ein weiteres zur Auflockerung des Bodens getan. Nach Ruschletows Meinung sind alle berühmten Kurorte am Schwarzen Meer in großer Gefahr. Wlajk a. B. zeigt schon eine so starke Senkung, daß man mit einem Abbruch der ganzen Ortschaft ins Meer rechnen müsse. Ebenso sei der geplante Bau einer Eisenbahn an der kaukasischen Schwarzmeerküste undenkbar, wenn nicht vorher für die Befestigung des Küstenraumes gesorgt wird. Bisher sei aber weder hier noch überhaupt in einem der bedrohten Bezirke irgendwas zur Sicherung unternommen worden. Technisch drohende Erscheinungen werden bei Riew und am Unterlauf der Wolga beobachtet.

Eine Hummelart plant die Bolschewiken in ihrem Theater am Säulengang am Sennica, den 11. Mai. Die Faltelöhne, die kaum zum erstenmal den Film in ihre Vorführungen einbezieht, wird die Veranstaltung durch die Aufführung einer Anzahl weltlicher Opernwerke von Ludwig Dillisch-Wald einleiten. Dann sollen mehrere Opernterstücke Spielstätte der Ufa und Decca gewahrt werden, und endlich die Brauchnahme eines neuen Kunstdarstellung, den die Reglungsfähigkeit jeden erwerb.

Wahlkreis 22: Düsseldorf-Ost.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 97 177, USPD, 319 911, SPD, 12 229, Dntf. 121 935, ZSP, 128 148, Zentrum 238 872, Demokraten 49 074.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Heinrich Limberch, Frau Lore Agnes, Heinrich Jäger, Alfred Bid.

Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD, 109 868, SPD, 239 846, USPD, 16 149, D. Sp. 115 311, Dntf. 154 467, Dem. 41 451, Polen 2883, Wirtschaftsp. 2029, Reichsp. 5117, Republik. 999, Rhein. Wirtschaftsbund 22 808.

Reinhold, USPD, 2189, SPD, 13 223, USPD, 272, J. 3041, Dntf. 4751, D. Sp. 11 241, Dem. 8830, Wirtschaftsp. 2029, Reichsp. 5117, Republik. 999, Rhein. Wirtschaftsbund 22 808.

Elberfeld (Stadt), USPD, 14 417, SPD, 13 261, USPD, 603, J. 11 791, Dntf. 18 454, D. Sp. 8119, Dem. 8973, Christl. Volksp. 341, Reichsp. 713, Hühnerb. 137, Nat. Freiheitsp. 149, Republik. 204, Nat. Winderb. 74, Wirtschaftsp. 8826, Rh. Wirtschaftsp. 5287.

Düsseldorf (Stadt), USPD, 17 330, SPD, 45 701, USPD, 3544, J. 54 117, Dntf. 30 989, D. Sp. 20 739, Dem. 8600, Christl. Volksp. 616, Reichsp. 493, Hühnerb. 45, Nat. Freiheitsp. 447, Republik. 183, Rh. Wirtschaftsp. 5172.

Sollingen (Land), USPD, 10 738, SPD, 30 771, USPD, 822, J. 16 770, Dntf. 5696, D. Sp. 15 228, Dem. 4692, Wirtschaftsp. 203, Reichsp. 1561, Christl. Volksp. 1524, Reichsp. 203, Hühnerb. 60, Nat. Freiheitsp. 121, Republik. 183, Nat. Winderb. 102, Rh. Wirtschaftsp. 4593.

Essen (Stadt), Endgültig, USPD, 24 603, SPD, 44 060, USPD, 1405, J. 64 214, Dntf. 20 953, D. Sp. 19 808, Dem. 5933, Wirtschaftsp. 12 561, Christl. Volksp. 6755, Reichsp. 560, Hühnerb. 33, Nat. Freiheitsp. 162, Republik. 138, Nat. Winderb. 1080, Rh. Wirtschaftsp. 673.

Essen (Land), USPD, 8167, SPD, 18 665, USPD, 463, J. 21 735, Dntf. 5487, D. Sp. 6002, Dem. 1348, Wirtschaftsp. 2933, Christl. Volksp. 2503, Rh. Wirtschaftsp. 423, Hühnerb. 27, Nat. Freiheitsp. 65, Republik. 35, Nat. Winderb. 763, Rh. Wirtschaftsp. 461.

Sollingen (Stadt), USPD, 3945, SPD, 8851, USPD, 1201, J. 3000, Dntf. 2563, D. Sp. 6878, Dem. 1864, Wirtschaftsp. 223, Christl. Volksp. 104, Reichsp. 104, Hühnerb. 45, Nat. Freiheitsp. 25, Republik. 302, Nat. Winderb. 28, Rh. Wirtschaftsp. 692.

Darmen, USPD, 12 475, SPD, 19 391, USPD, 691, J. 8738, Dntf. 28 473, D. Sp. 9990, Dem. 3203, Wirtschaftsp. 3746, Christl. Volksp. 619, Reichsp. 1763, Hühnerb. 62, Nat. Freiheitsp. 163, Republik. 102, Nat. Winderb. 72, Rh. Wirtschaftsp. 548.

Wahlkreis 23: Düsseldorf-West.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 94 709, USPD, 66 816, SPD, 36 848, Dntf. 46 752, ZSP, 86 062, Zentrum 301 227, Demokraten 33 000.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Otto Braun, Johannes Tebor, Ernst Müller, Frau Elisabeth Kaland.

Düsseldorf, Vorläufiges Wahlergebnis: Abgegebene Stimmen: 73 120. Es erhielten: USPD, 72 318, SPD, 187 374, USPD, 6177, Dntf. 78 919, D. Sp. 68 232, Wirtschaftsp. 20 755, Dntf. 30 004, J. 290 673, Dem. 21 524, Polen 4484, Hühnerb. 637, Rhein. Wirtschaftsp. 15 090, Republik. 977, Christl. Volksp. 7007.

Bayern.

Gesamtergebnisse der vier Wahlkreise.

USPD, 508 351, SPD, 231 589, USPD, 14 632, J. 70 838, Dntf. 309 811, D. Sp. 19 706, Dem. 87 065, Bayer. Volksp. 941 022, Bayer. Bld. 168 198, Reichsp. 2978, Hühnerb. 1676, Republik. 3668, Wf. Bld. 458 896, Mittelstandsp. 5675, Wirtschaftsp. 2584, Gesamtsp. 8 262 689.

Wahlkreis 24: Oberbayern-Schwaben.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 174 515, USPD, 181 572, SPD, 35 009, Dntf. 111 720, ZSP, 73 428, Zentrum 311 900, Demokraten 487 404, Dntf. 112 720.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Erhard Kuer, Georg Simon, Antonie Pfaff, Hans Anselmleiner.

Gesamtergebnisse der vier Wahlkreise: USPD, 127 309, SPD, 83 038, USPD, 3526, D. Sp. 19 535, Reichsp. 1377, D. Sp. 9107, Hühnerb. 732, Bayer. Bld. 363 279, J. 10 667, Dntf. 72 162, Bayer. Bauern- u. Mittelst.-B. 97 543, Republik. 748, Bayer. Mittelst.-B.-Südgau 4125, Wf. Bld. 163 397, Bayer. Wirtschaftsp. 2570, 10 Gemeinden sind ein Teil von Augsburg.

Gesamtergebnisse aus der Stadt München. Zahl der abgegebenen Stimmen 267 491. Davon erhielten: USPD, 47 265, SPD, 43 232, USPD, 1373, Dntf. 35 079, D. Sp. 8055, Wirtschaftsp. 61 850, Zentrum 3729, Bayer. Bld. 58 730, Deutscher Bld. 7737, Christl. Volksp. 282, Hühnerb. 328, Bayer. Bauern- u. Mittelst.-B. 636, Sozialist.-gewerke 334, Republik. Partei 423, Bayer. Wirtschaftsp. Südgau 1541.

Wahlkreis 25: Niederbayern-Oberpfalz.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 50 079, USPD, 45 006, SPD, 10 330, Dntf. 17 493, Zentrum 17 751, Demokraten 250 255, Dntf. 17 751.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Michael Burgau, Heinrich Stöger, Frau Inger Kemmeler, Frau Marie Schöne.

Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD, 44 324, SPD, 32 327, USPD, 1976, Bayer. Bld. 227 452, Wf. Bld. 7472, D. Sp. 4816, J. 6331, Bayer. Bld. 20 555, Wf. Bld. 48 580, Dntf. 13 011, (38) Gemeinden leisten noch.)

Kaiserslautern, Vorläufiges Wahlergebnis aus dem Wahlkreis 27 (Pfalz): USPD, 82 208, SPD, 48 543, USPD, 1225, Dntf. Bld. (Dem.) 19 958, J. 38 172, Vereinigt. Nat. Rechte 79 047, Bayer. Bld. 62 768, Republik. 843, Wf. Bld. 20 546, Hühnerb. 169, 333, 1242. Es fehlen noch 48 Bezirke.

Wahlkreis 26: Franken.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 133 892, USPD, 176 085, SPD, 10 427, Dntf. 211 727, ZSP, 50 738, Zentrum 261 897, Demokraten 510 751, Dntf. 2385.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Hermann Müller, Johann Vogel, Josef Simon, Hans Seidel.

Abgegebene Stimmen 1 104 334, davon erhielten: USPD, 256 605, SPD, 67 803, USPD, 5977, Dntf. 165 419, D. Sp. 5793, Wf. Bld. 228 147, J. 16 330, Bayer. Bld. 291 050, Dem. 40 045, Reichsp. 1473, Bayer. Mittelstandsp. 23 923, Republik. 1369.

Coburg (Stadt und Land): USPD, 14 500, SPD, 1000, Wirtschaftsp. 11 100, Dntf. 5450, Dem. 1510. Die USPD erhielt 1000 Stimmen mehr gegenüber der Landtagswahl.

Nürnberg, Gesamtergebnis: USPD, 69 211 (60 148), SPD, 26 919 (35 725), USPD, 1100 (917), J. 1700 (8), Dntf. 14 900 (17 244), D. Sp. 913 (—), Dem. 7343 (9273), Wirtschaftsp. 51 938 (56 962), Bayer. Bld. 12 929 (14 226), Bayer. Bauern- u. Mittelst.-B. 15 030 (11 745).

Wahlkreis 27: Pfalz.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 47 551, USPD, 48 229, SPD, 2782, Dntf. 253, 105 080, Zentrum 11 570, Demokraten 96 120.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Johannes Hoffmann, Gerhard Jakobshagen, Frau Luise Kubercer, Friedrich Wilhelm Wagner.

Augsburg, USPD, 17 173, SPD, 6079, USPD, 405, J. 728, Dntf. 5330, Dem. 2127, Wirtschaftsp. 13 760, Reichsp. 144, Hühnerb. 69, Nationalist. 622, Republik. 47, Bayer. Bld. 19 778, Mittelst.-Bauernb. 143, Wirtschaftsp. 169.

Wahlkreis 28: Dresden-Bautzen.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 240 977, USPD, 158 406, SPD, 16 907, Dntf. 140 543, ZSP, 173 033, Zentrum 14 581, Demokraten 96 922.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Hermann Fleißner, Tony Sender, Richard Schmidt, Hermann Krähig.

Die Zahl der abgegebenen Stimmen beträgt 988 443. Davon erhielten: USPD, 334 832, SPD, 80 902, USPD, 7740, Dntf.

225 280, D. Sp. 125 247, Nationalist. Bergg. 1892, J. 11 792, Dem. 92 337, Chr.-Soj. 5867, Polen 786, Dntf.-Soj. 23 446, Hühnerb. 665, Wenden 6345, Soj. P. 6351, Dntf.-Soj. 43 472, Republik. 1514.

Wahlkreis 29: Leipzig.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 57 719, USPD, 207 530, SPD, 12 500, Dntf. 107 295, ZSP, 132 629, Zentrum 2510, Demokraten 88 908.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Johann Seger, Richard Dylinski, Anton Saube, Wilhelm Orphall.

Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD, 324 899, SPD, 167 637, USPD, 6700, Soj. B. 1024, Dntf. 174 188, Dem. 77 491, Dntf. 3519, Christl.-Soj. 1442, D. Sp. 188 994, J. 2429, Nat. Bgg. 1156, Wf. Bld. 91 595, Republik. 2208.

Wahlkreis 30: Chemnitz-Zwickau.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 293 652, USPD, 133 538, SPD, 80 044, Dntf. 183 538, ZSP, 119 690, Zentrum 2405, Demokraten 68 908.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Heinrich Ströbel, Max Seydewitz, Bernhard Kuhnt, Dr. Paul Lavi.

Chemnitz-Zwickau, Endergebnis: USPD, 255 938, SPD, 182 457, Soj. B. 4958, Dntf. 150 846, D. Sp. 109 316, Nat. Bgg. 1495, Wirtschaftsp. 99 228, Dntf. 3567, Wirtschaftsp. 72 717, J. 3580, Dem. 38 351, Republik. 2744.

Plauen (Stadt), Gesamtergebnis: USPD, 11 835, SPD, 6785, Soj. B. 190, J. 445, Dntf. 10 872, D. Sp. 4252, Dem. 3402, Wirtschaftsp. 10 762, Dntf. 260, Hühnerb. 49, Nat. Bgg. 153, Republik. 585.

Wahlkreis 31: Würtemberg.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 179 829, USPD, 148 230, SPD, 36 268, Dntf. 296 528, ZSP, 43 026, Zentrum 240 367, Demokraten 181 737.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Wilhelm Keil, Karl Hilgenbrand, Erich Hoffmann, Alexander Schilde.

Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD, 181 968, SPD, 138 909, Dem. 115 222, Bauern u. Weingärtnerb. 238 267, D. Sp. 53 333, J. 265 484, Dntf. 121 317, Wf. Bld. 50 800, Bund der Geusen 29 000.

Wahlkreis 32: Baden.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 199 296, USPD, 102 968, SPD, 14 471, Dntf. 115 541, ZSP, 84 038, Zentrum 244 027, Demokraten 110 809.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Oskar Ged, Georg Schäffler, Erwin Meier, Adolf Schwarz.

Karlsruhe, Vorläufiges Wahlergebnis: Abgegebene wurden 843 472 Stimmen, davon erhielten: USPD, 142 783, SPD, 95 327, USPD, 12 218, Dntf. 75 594, D. Sp. 74 725, Wirtschaftsp. 46 903, Republik. 1431, Wirtschaftsp. 21 444, J. 325 856, Geusen 6961, Dem. 73 965, Bauernb. 71 416.

Heidelberg-Land (Gesamtergebnis): USPD, 847, SPD, 2800, J. 5582, Dntf. 2054, D. Sp. 1802, Dem. 2546, Wf. Bld. 1414, Hühnerb. 14, Republik. Pt. 27, Bund d. Geusen 60.

Wahlkreis 33: Hessen-Darmstadt.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 170 500, USPD, 73 426, SPD, 3014, Dntf. 83 234, ZSP, 94 785, Zentrum 95 308, Demokraten 83 873.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Karl Ulrich, Dr. Eduard David, Dr. Ludwig Duffel, Georg Preddmann.

Vorläufiges amtliches Wahlergebnis: USPD, 171 132, SPD, 54 926, USPD, 3653, Dntf. 36 281, D. Sp. 67 986, J. 83 707, Dem. 44 424, Wirtschaftsp. 17 307 u. Nationalist. Wf. Bld. 17 989, Bund der Geusen 8816, Wirtschaftsp. 7037. (Es fehlen noch 50 Gemeinden.)

Wahlkreis 34: Hamburg.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 315 299, USPD, 84 518, SPD, 2028, Dntf. 60 500, ZSP, 34 472, Zentrum 5892, Demokraten 97 800.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Peter Großmann, Frau Johanne Reiche, Franz Lauffel, Friedrich Baepfom.

Amtliches Ergebnis: USPD, 173 887, SPD, 115 340, USPD, 3218, J. 9609, Dntf. 121 424, D. Sp. 76 255, Dem. 81 977, Wirtschaftsp. 37 513, Deutschnation. 1524, Reichsp. 3208, Hühnerb. 1539, Republik. Pt. 930.

Damit erhält in Hamburg die Sozialdemokratie zwei Sitze und durch die Reichstimmern aus dem Wahlkreis Schleswig-Holstein einen weiteren, die Demokraten ein Mandat, die Deutsche Volkspartei und die Kommunisten ebenfalls je ein Mandat und die Deutschnationalen zwei Mandate.

Wahlkreis 5: Frankfurt a. d. Oder.

Vorläufiges Wahlergebnis: USPD, 161 546, SPD, 54 776, USPD, 6351, Dntf. 326 708, D. Sp. 64 615, Nationalist. Bgg. 4612, Wirtschaftsp. 39 937, Dntf. Bld. 24 634, Wirtschaftsp. 18 863, J. 50 210, Dem. 34 998, Republikaner 1668, Wenden 2232, Polen 6639, Dntf. Arbeitsnehmerpt. 3366.

Wahlkreis 5: Potsdam I.

Wahlkreiswahl 1920: SPD, 175 724, USPD, 388 029, SPD, 10 026, Dntf. 167 481, ZSP, 140 930, Zentrum 15 047, Demokraten 64 000.

Sozialdemokratische Spitzenkandidaten: Rudolf Wiffel, Dr. Rudolf Breitfeld, Marie Judacz, Wilhelm Staab.

Vorläufiges Wahlergebnis: USPD, 178 878, SPD, 130 691, USPD, 17 321, Sozialist. Bund 4136, Dntf. 283 267, Dem. 43 736, Wirtschaftsp. 23 848, D. Sp. 68 267, Wirtschaftsp. 50 696, Reichsp. 38 546, Hühnerb. 297, J. 18 484, Polen 1114, Republikaner 2554, Dntf. Arbeitsnehmerpt. 3162, Nationalist. Bgg. 8290, Nationale Freiheitsp. 2384.

Wahlkreis 5: Potsdam II.

Vorläufiges Wahlergebnis: USPD, 161 546, SPD, 54 776, USPD, 6351, Dntf. 326 708, D. Sp. 64 615, Nationalist. Bgg. 4612, Wirtschaftsp. 39 937, Dntf. Bld. 24 634, Wirtschaftsp. 18 863, J. 50 210, Dem. 34 998, Republikaner 1668, Wenden 2232, Polen 6639, Dntf. Arbeitsnehmerpt. 3366.

Unsere Abgeordneten.

Nach den bisher vorliegenden Ergebnissen sind als bereits endgültig gewählt zu betrachten:

- Wahlkreis 1. Dänemark: Otto Braun, Josef Köbbering.
- 2. Berlin: Arthur Crispian, Hugo Heilmann, Clara Behm-Schub, Stegriedt Kufhäuser.
- 3. Potsdam II: Rudolf Wiffel, Dr. Rudolf Breitfeld, Marie Judacz, Wilhelm Staab.
- 4. Potsdam I: Fritz Jubell, Eduard Bernstein.
- 5. Frankfurt a. O.: Otto Wels, Oswald Schumann.
- 6. Pommern: Gustav Schumann, Otto Döschel.
- 7. Steinhilber: Paul Toubadel, Otto Buchholz, Emma Kemig.
- 8. Magdeburg: Gustav Bauer, Hermann Silbermann, Wilhelm Dittmann, Ferdinand Brader, Paul Bader.
- 9. Mecklenburg: Fritz Kunert, Krüger.
- 10. Thüringen: Wilhelm Doß, Dr. Kurt Rosenfeld, August Jendlich, Kathilde Wurm.
- 11. Schleswig-Holstein: Luise Schröder, Otto Eggerstedt, Max Richter-Kremlinier.
- 12. Weiser-Ems: Alfred Henke.
- 13. Südbayern: Friedrich Peine.
- 14. Südbayern: Braunschweig: August Breg, Paul Junke, Elise Bartels, August Kaulen, Josef Hartlieb.
- 15. Westfalen-Süd: Max König, Robert Schmidt, Fritz Hagemann, evtl. noch Berio Schulz.
- 16. Hessen-Rheingau: Philipp Scheidemann, Robert Dippmann, Gustav Hoch, Wilhelm Schnabel.
- 17. Rhein-Lahn: Wilhelm Schumann.
- 18. Koblenz-Trier: Emil Reichmann.
- 19. Düsseldorf-Ost: Heinrich Limberch.
- 20. Düsseldorf-West: Otto Braun bzw. J. Thabor.
- 21. Oberbayern-Schwaben: Erhard Kuer, Georg Simon.
- 22. Franken: Hermann Müller, Johann Vogel, Josef Simon, Hans Seidel.
- 23. Stala: Johannes Hoffmann.
- 24. Dresden-Bautzen: Hermann Fleißner, Tony Sender, Rich. Schmidt-Reifen, Hermann Krähig.

- 29. Leipzig: Johann Seeger, Richard Dylinski, Anton Saube, Wilhelm Orphall.
- 30. Chemnitz-Zwickau: Heinrich Ströbel, Max Seydewitz, Bernhard Kuhnt, Dr. Paul Lavi, Daniel Stücken.
- 31. Würtemberg: Wilhelm Keil, Karl Hilgenbrand, Erich Hoffmann.
- 32. Baden: Oskar Ged, Georg Schäffler.
- 33. Hessen-Darmstadt: Karl Ulrich, Dr. Eduard David, Dr. Ludwig Duffel.
- 34. Hamburg: Peter Großmann, Johanne Reiche, Franz Lauffel.
- 35. Mecklenburg-Vorpommern: Wilhelm Krüger, Dr. Julius Leber.

Die Wahlkreise Breslau und Westfalen-Land liegen noch nicht vor.

Krestinski reist nach Moskau.

Der Botschafter der Union der Sowjetrepubliken, Krestinski, reist, wie die hiesige Vertretung der russischen Telegraphenagentur meldet, heute abend um 5 Uhr nach Moskau ab.

Vorarbeiten der Reparationskommission.

Paris, 4. Mai. (CP.) Poincaré empfing heute vormittag den Präsidenten der Reparationskommission, Barthou, mit dem er sich über die im Plane Dawes vorgesehenen Organisationskomitees unterhielt. Das Organisationskomitee der Emissionsbank ist vollständig, während in die Komitees für die Industrie und für die Reichseisenbahnen noch je ein neutrales Mitglied ernannt werden muß. Dies hat durch die bereits ernannten Mitglieder zu geschehen, oder falls diese nicht einig werden sollten, durch die Reparationskommission.

Deutsche in Amerika amnestiert. Wie aus Washington gemeldet wird, hat Präsident Coolidge die Strafe des Deutschen Fritz Blichoff, der 1918 wegen eines Verfalls, eine Munitionsfabrik in New Jersey zu zerstören, zu 25 Jahren Gefängnis verurteilt war, in Ausweisung nach Deutschland umgewandelt. Auch Blichoffs Schwager, Wilhelm Heremeyer, der aus denselben Gründen zu 15 Jahren verurteilt worden war, soll freigelassen werden. Es wird berichtet, daß die deutsche Regierung wegen beider Gefangenen Verfestung erhoben hatte.

„Siegesfeiern!“

Die alten Deutschen tranken befehnlich immer noch eins, und die Rammen mit dem Hakenkreuz, die ja befehnlich in direkter Linie von den alten Deutschen abstammen, — wobei es selbstverständlich gar nicht darauf ankommt, daß mal eine jüdische Großmutter dazwischen war —, also diese Edelken der Nation waren gestern Nacht nach der Richtung wenigstens ganz und echt deutsch, daß sie sich bei ihren Siegesfeiern vollranken bis zur Bewußtlosigkeit. Die Wahpropaganda am Sonntag in der kühlen Luft hatte das Verlangen nach stärkenden Getränken ganz gewaltig hochkonzentriert lassen. Bereits in den frühen Nachmittagsstunden hatte man innerlich sich erwidert, und die Angelegenheit verstanden, wie wir das bereits in unserer heutigen Extraausgabe mitgeteilt haben, auf den Straßen allerhand Unrug. Da wurden Paradezüge inszeniert und heftige Reden gehalten und sonstiger Karnevalsart getrieben. Die Polizei bewies gegenüber diesen Ratschlägen eine Geduld und Langmut, die man nur schlecht verstehen kann.

Aber dann kam die Haupt- und Staatsaktion, dann ging es von der Straße in die Kneipe, die zum Teil am Witternacht gesammelt voll war. Warum die Völlischen feierten und was sie feierten, das wußten sie ja selbst nicht. Aber das war ihnen auch ganz gleichgültig. Die Parole lautete nun einmal: eins, zwei, drei, fünf und sie wurde prompt ausgeführt! Da sahen sie dann, freilich mit viel schönen Reden den Krieg und die Hyphen, die sie im Kriege verübt hatten, und je jünger der Bengel war, desto größer war das Maul, desto phantastischer waren die Erzählungen von den tapfern Taten im letzten Krieg. Zum Schluß waren alle Franzosen einfach totgeschlagen oder erschossen. Gefangene wurden natürlich nicht gemacht, Parolen nicht gegeben, und so, nach oder und über Melodie. In manchen Restaurants war der Kabou, den die sieben Wimmenschen vollführten, so groß, daß die anständigen Gäste panisch das Lokal verließen, oder energisch den Tisch ersuchten, für Ruhe zu sorgen. In verschiedenen Kneipen fanden sich bei diesen Siegesfeiern Völlische und Deutschnationale brüderlich zusammen, und da war das Hallo und Hurra besonders groß und laut. Eigentlich hatten diese elchen Herrschaften ja keine Veranlassung, Arm in Arm gewissermaßen die Alkoholparade der Gastwirte vertilgen zu helfen, denn sie hatten sich ja bei der Wahl gegenseitig in die Suppe gespuht. Aber bei dieser Clique kommt es eben nicht so genau darauf an. Hier hat jenes schone Sprichwort Geltung, das mit schlagen anfängt und mit vertragen endet.

Aber mal nimmt auch jede Siegesfeier ein Ende, und wenn die Kneipen geschlossen werden müssen, wird der Kampf auf der Straße ausgetobt. So haben sie denn auch gestern einen nächtlichen Spul vollführt, der wahrhaft blamabel ist für ein Volk, das vor der Schlußstunde der Entscheidung um Sein oder Nichtsein steht, die Häuser, in denen fremde Besondere und diplomatische Vertretungen sich befinden, wurden attackiert, harmlose Personen angegriffen, und eine Menge anderer Großtaten vollbracht. Deutschland freud dich!

Luftpostverbindungen.

Am 1. Mai eröffnete der Deutsche Fern-Verkehr mit der englischen Imperial Air Transport Comp. einen werktäglichen Flugdienst mit Luftpostförderung auf der Linie Berlin—Hannover—Amsterdam—London. Abflug Berlin (Stoaken) 10 Uhr, ab Hannover 12.30, ab Amsterdam 3.15, ab London (Croydon) 6.30 abends, zurück ab London 9 Uhr, ab Amsterdam 12.15, ab Hannover 3.30, ab Berlin 5.30 nachmittags. Die Luftpost befördert nach Holland und England gewöhnliche und eingeschriebene Briefsendungen aller Art, nach Holland auch Zeitungen (Verlegerleistungen mit mindestens je 10 Stück einer Zeitungsnummer), zwischen Berlin und Hannover Briefsendungen, Zeitungen und gewöhnliche Pakete, auch dringende. Gleichzeitig beginnt wieder der Luftpostdienst Berlin—Danzig—Königsberg (Pr.) (Vero Fond und Junkers gemeinsam), ab Berlin (Stoaken) werktäglich 1 Uhr mittags, an Danzig 4.45, an Königsberg (Pr.) 6.30 Uhr abends, zurück ab Königsberg (Pr.) 8 Uhr morgens, an Danzig 9.30, an Berlin 2 Uhr nachmittags. Beförderung von Briefsendungen, Zeitungen und Paketen. Im Süden verkehren die Luftposten Frankfurt (Main)—Firth—München—Zürich—Genf und München—Wien—Budapest. Nach der Schweiz, Österreich und Durchgangsländern werden gewöhnliche und eingeschriebene Briefsendungen und Pakete befördert. Die Zuschlaggebühren für Luftpostsendungen sind niedrig. Ein einfacher Luftpostbrief im Inlandsverkehr, einfl. Danzig, kostet 10 Pfennig gewöhnliche Gebühr und 10 Pf. Flugzuschlag, zusammen 20 Pfennig, im Auslandsverkehr kostet der einfache Brief 30 Pf. gewöhnliche Gebühr und 30 Pf. Flugzuschlag, zusammen 60 Pfennig. Luftpostsendungen werden am besten durch Luftpostmarken freigemacht, die bei allen größeren Postanstalten ständig zu haben sind. Die jetzt vorhandenen Luftpostmarken

