

# Vorwärts

## Berliner Volksblatt

5 Pfennig

Dienstag  
24. März 1925

Verlag und Verlagsabteilung:  
Geschäftszeit 9-6 Uhr  
Verleger: Vorwärts-Verlag GmbH,  
Berlin SW. 68, Cadenstraße 3  
Fernsprecher: Dönhoff 2506-2507

### Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

## Braun im Kampf gegen Jarres.

### Gegen die Verfassungs politik und für die Rheinlande.

Alles Abzweigen und alles Verschieben der Debatte auf ein anderes Gleis hilft den Jarres-Deuten nichts; Jarres war es, der den ungeheuerlichen Plan gefaßt hatte, das Rheinland aufzugeben, um es später einmal mit Waffengewalt und mit dem Blute und den Knochen der deutschen Jugend zurückzuerobern. Jarres war es, Vater dieses politischen Wahnsinns und sein Bestürmer, der durch seine Haltung damit auch den Bestrebungen im Rheinland selbst einen Rückhalt gab, die mit der Schaffung eines selbständigen Rheinlandes liebäugelten und die zunächst einen etwas verflachten Anfang mit verfassungsrechtlichen Änderungen in der Rheinprovinz machen wollten.

Damals war es nicht etwa die Reichsregierung, die das ersinkende Wort gegen solche Bestrebungen fand. Sondern es war Otto Braun, der damalige preussische Ministerpräsident und jetzige Kandidat der Sozialdemokratischen Partei für den Posten des Reichspräsidenten, der von der Tribüne des Landtages mit aller eindeutigen Klarheit und Unbestimmtheit um die krisenschwängere Stimmung jener Tage erklärte, daß die preussische Regierung eine wie auch geartete Lockerung des Verhältnisses der Rheinlande zu Preußen auf keinen Fall zulassen werde. Braun führte in der Sitzung des Landtages vom 5. Dezember 1923 u. a. aus:

„Es unterliegt keinem Zweifel, daß unter den obwaltenden Umständen die Loslösung des Rheinlandes aus dem preussischen Staatsgebiete der erste Schritt zur Verwirklichung dieses Gebiets vom Reiche ist. (Sehr richtig!) Ist einmal der erste verhängnisvolle Schritt getan, so ergibt sich die weitere Entwicklung unter dem Druck der Befehlsmächte ganz zwangsläufig. Denn die französische Rheinlandpolitik ist nicht darauf gerichtet, die preussische Rheinprovinz zu einem selbständigen deutschen Staat im Rahmen des Deutschen Reiches gleich den anderen deutschen Ländern zu machen, sondern ihr Ziel ist die Trennung dieses Gebiets vom Reiche. (Sehr richtig!)“

Deshalb muß mit aller Entschiedenheit den Anfängen gewehrt werden.

Die Verhandlungen, die zuerst von Ausschüssen politischer Parteien und wirtschaftlicher Vereinigungen im besetzten Gebiet geführt wurden, bewegten sich nach dem, was darüber bekannt geworden ist, nicht immer im Rahmen der Reichs- und preussischen Staatsverfassung. Die Reichsregierung hatte, nachdem die französische Regierung unmittelbare Verhandlungen über das Rheinland mit ihr abgelehnt hatte, einem aus den politischen Parteien und Wirtschaftsoberbänden gebildeten Fünfkönnerverschuss die Ermächtigung erteilt, um die Not der Bevölkerung zu lindern, über wirtschaftliche und soziale Fragen mit den Befehlsmächten zu verhandeln. Ueber politische Fragen, Fragen staatsrechtlicher Natur, insbesondere über eine Umgestaltung der staatsrechtlichen Verhältnisse des besetzten Gebiets sollte der Ausschuss nicht berechtigt sein zu verhandeln. Leider ist nunmehr zu konstatieren, daß bei den Verhandlungen, die die Beauftragten dieses Ausschusses mit dem Vorstehenden der Rheinlandskommission gepflogen haben, die politischen und staatsrechtlichen Fragen über die französische Umgestaltung des Rheinlandes mehr Gegenstand der Erörterung gewesen sind als die wirtschaftlichen und sozialen. Wird doch in gewissen Kreisen bereits von einem selbständigen Staatsgebilde am Rhein mit eigener Steuerhoheit, selbständiger Verwaltung, eigenen Wirtschaftsgrenzen und eigener Währung gesprochen. Man macht sogar in diesen Kreisen bei den Erwägungen über den territorialen Umfang dieses neuen Staatsgebildes nicht einmal an den Grenzen des jetzt besetzten Gebiets halt, sondern trägt sich mit erheblich weitergehenden Plänen auf Einziehung jezt noch unbesetzter preussischer und holländischer Landbestände. (Auf: Unerhör! Verorr!)

Allen diesen Bestrebungen hat die preussische Staatsregierung bisher entschieden Widerstand entgegengeleitet. Sie wird sie auch in Zukunft mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln bekämpfen.

Dies gilt auch für alle die Pläne, die darauf gerichtet sind, staatliche Hoheitsrechte auf den verschiedenen Gebieten des öffentlichen Lebens entgegen gesetzlichen und Verfassungsvorschriften für ad hoc zusammengewürfelte Ausschüsse oder für aus ihnen gebildete Körperschaften in Anspruch zu nehmen. Auch wie vor bleibt das bestehen, was ich bereits in der Sitzung des Landtages vom 9. Oktober erklärt habe, daß

die preussische Landesregierung ihre Hoheitsrechte über die Rhein- und Ruhrlande niemals preisgeben werde. Die Staatsregierung muß es daher ablehnen, einer staatsrechtlichen Änderung, wie immer sie auch gestaltet sein mag, ausdrücklich oder stillschweigend zuzustimmen. Sie lehnt vielmehr jede territoriale Änderung preussischer Gebiete und jede Beeinträchtigung preussischer Hoheitsrechte mit allem Nachdruck ab.

In dieser Stellungnahme kann sie sich ersichtlicherweise auch einig fühlen mit der überwiegenden Mehrheit der Bevölkerung des besetzten preussischen Gebiets (sehr richtig!), wie das noch vor kurzem in einer entschiedenen Stellungnahme insbesondere auch des westfälischen Provinziallandtages für Preußen und das Reich zum Ausdruck gekommen ist.

Wir sind uns wohl bewußt, daß wir es bei dieser Ermägung nicht bewenden lassen dürfen. Die Staatsregierung ist daher auch gewillt, diesen

ihren Standpunkt mit der gebührenden Akribie zur Geltung zu bringen.

Sie wird insbesondere hinzuwirken auf die gleichmäßige Behandlung der Bevölkerung in den besetzten und unbesetzten Teilen des Staates auf finanziellen und wirtschaftlichen Gebieten. Das wird sich allerdings nur durchführen lassen, wenn alle Einnahmequellen in allen Kreisen des Volkes und allen Teilen des Landes bis aufs Letzte ausgeschöpft werden. Gemäß müssen die Mißstände, die sich auf dem Gebiete der Unterstufungen und Unterschichtungen herausgebildet haben, abgestellt werden. Wenn es dann noch gelingt — worauf wir jetzt hoffen dürfen — die Wirtschaft allmählich wieder in Gang zu bringen, dann dürfte es möglich sein, im besetzten Gebiet auch auf sozialen Gebieten die Leistungen zu gewähren, die im unbesetzten Gebiet gewährt werden müssen und gewährt werden können. Jedenfalls darf die Bevölkerung des besetzten Gebietes versichert sein, daß die preussische Regierung sich wohl bewußt ist der Pflichten auf wirtschaftlichen und sozialen Gebieten, die ihr aus der Geltendmachung und Aufrechterhaltung ihrer Hoheitsrechte erwachsen. (Lebhafter Beifall!)

Diese Rede Otto Brauns war eine große historische Tat. Die Energie, die aus diesen Worten sprach und der unbeirrte Wille, der unter Brauns und Severings Führung stehenden preussischen Regierung verhinderten, daß die separatistischen Strömungen und Verfassungstheorien nach dem Muster des Herrn Jarres überhand nahmen und daß mit der Abtrennung des Rheinlandes der Zerfall des Reiches einsetzte. So kann Otto Braun, der in jenen schweren kritischen Tagen fest und klug an der einzig richtigen und möglichen Politik festhielt, während Herr Jarres eine wahnwitzige Katastrophentheorie vorschlug, mit Fug und Recht der

Retter und Erhalter des Rheines und des Reiches

genannt werden. Hätte damals die preussische Regierung Männer wie Jarres in ihrer Mitte gehabt — es wäre der Anfang vom Ende des Reiches gewesen!

Otto Braun am 29. März wählen, heißt deshalb auch ihm das Zeugnis erteilen, daß er auf seinem verantwortlichen Posten in allerhöchster Zeit ein wirklicher politischer Führer gewesen ist, der Deutschland vor dem Schlimmsten bewahrt und der die Hauptgarantie für eine spätere glückliche Zukunft unseres Landes, die Einigkeit und den Zusammenhalt des Deutschen Reiches bewahrt hat!

Die „Nationalliberale Correspondenz“ wendet sich ziemlich höhnisch gegen die Deutschnationalen. Sie erklärt ihre Beschwerde über mangelhafte Unterrichtung für unberechtigt und schreibt:

Im übrigen ist, wie uns von parlamentarischer Seite berichtet wird, die Auseinandersetzung über die Sicherheitsfrage im Auswärtigen Amte in durchaus sachlicher Form erfolgt, und die Ausführungen des Außenministers haben volle Würdigung bei allen Fraktionen gefunden, wenn selbstverständlich auch über Einzelheiten in bezug auf das Erreichen des allen vorschwebenden Zieles Meinungsverschiedenheiten bestehen können.

Das ist eine leise Drohung mit Indiskretionen.

### Die Königsmacher rühren sich.

Auch der sächsische Erzkönig mit dabei.

Wien, 21. März. (Eigener Drohbericht.) Die Wiener Königsmacher haben nunmehr auch den ehemaligen sächsischen König Friedrich August zu ihren Beratungen hinzugezogen. Er war vorige Woche mit falschem Paß in Wien und hat mit den Legationisten konferiert. Als die Polizei zur Ausweisung schreiten wollte, waren er und sein Schwiegersohn, der ehemalige Erzherzog Franz Joseph bereits wieder ausgerückt.

## Aus!

### Die Weltrevolution von Moskau abgefaßt.

Es ist aus. Die letzte Illusion zerfällt. Moskau hofft nicht mehr. Die unbekannte Größe im Osten, an die sich die Hoffnungen der deutschen Kommunisten anklammerten, wenn die nüchterne Sprache der Tatsachen in Deutschland an ihrer gläubigen Zupersicht rüttelte, ist zur Bekannten geworden. Heil Moskau! So riefen die Kommunisten, abgewandt vom notwendigen täglichen Kampfe der deutschen Arbeiterschaft. Heil Moskau! Das war der Ruf der Verzweiflung an einem kommunistischen Sieg in Deutschland. Abgewandt von Deutschland starteten die Kommunisten nach Osten. Dort glaubten sie die Macht, der sie märchenhafte Dimensionen und wunderbare Kräfte zuschrieben. Moskau und die Weltrevolution!

Die Hoffnung der Kommunisten ist von Land zu Land gestäubt. Es stößt in Deutschland. Da winkt ein neuer weltrevolutionärer Akt in der Tschekoslowakei. Hunger und Arbeitslosigkeit — Moskau wird daraus den neuen Ausgangspunkt der Weltrevolution machen. Moskau ist mächtig. Die Hoffnung trug. Die Blicke nach Bulgarien! Sogar nicht bulgarische kommunistische Führer in der Erwartung von Romintern? Wor Russland nicht immer mächtig auf dem Balkan? Ein Abenteuer, ein Zusammenbruch. Nun aber Rumänien! Da ist Moskau näher. Was wird die Rote Armee tun? Kommt es zum Kriege? Mit zitternder Ungeduld erwartet der deutsche Kommunist den Kriegsausbruch. Warum nicht? Entsetzt die Kriegesurie auf dem Balkan, die Weltrevolution wird dann vom Balkan aus ihren Siegeszug antreten. Da wird es wieder still, auch diese Hoffnung hat getrogen. Aber die Welt ist groß, und der Arm Moskaus reicht weit. Eine Revolution, eine wirkliche Revolution, wenn auch in China. Heil Moskau! Aus dem Reiche des Ostens wird uns Moskau die Sonne der Weltrevolution aufgehen lassen, die die deutsche Sozialdemokratie bisher verinsterte. Und wieder verfaßt Moskau und verfaßt die „Rote Fahne“ in Schweden, und wieder entsteht eine neue Hoffnung. Hat man nicht von dem schier märchenhaften Plan des englischen Proletariats gehört? Ist es nicht bereit, MacDonald zu heiligen und in England auf Baracken für die Sowjetrepublik Großbritannien zu kämpfen? Führt nicht Moskau gegen das regierende Geschlecht des englischen Kapitals eine trügerische Sprache? Winkt nicht das englische Kapital um Zulassung in Sowjetrußland, schlingen sich nicht die großen Weltstaaten Europas die Köpfe ein aus Konkurrenzneid um russische Konzessionen? England, der alte Herr der Welt — Sowjetrepublik. Heil Moskau, heil Sowjet-London!

Weltrevolution! Ein großer, fühner Gedanke, eine gigantische Phantasie, die die Entwicklung von Jahrhunderten in einen kurzen Akt von Monaten und Jahren mitsammenbrachte, geboren aus der unwirklichen Zeit des Weltkrieges. Nun ist es ein Schlagwort, das zur Farce geworden ist, eine leichte Illusion derer, die an der eigenen Kraft verzweifeln und vor der Perspektive langen, jähren Ringens um Aufstieg zurückzureden, weil sie unfähig sind, anders denn bewegt dramatisch in der Politik zu denken. Eine leichte Illusion, die nur geglaubt wird, weil hinter dem Zweifel und dem Unglauben grau em'ie Enttäuschung steht, Enttäuschung und Verzweiflung für den einfachen Arbeiter, der mit vollem Glauben und mit allen Fasern seines Herzens an dem Glaubenssatz der Weltrevolution geglaubt hat. Zerbricht der Glaube an die Weltrevolution, dann zerbricht für ihn alles. Wie löst sich dann sein erlöschter Kampf gegen seine sozialdemokratischen Arbeitskollegen rechtfertigen, wie die Härten und die Ungleichheiten der kommunistischen Taktik, wie seine Ablehnung von der Arbeit der Sozialdemokratie und der Gemerkschaften für die Arbeiterschaft? Dann steht er allein, entrückt, hilflos in der rauen Luft der politischen und sozialen Tatsachen in Deutschland.

Darum ist das Umhergeschweifen der letzten Illusionen der Weltrevolution von Land zu Land über den ganzen Erdball, so unglaublich schier und so lächerlich es erscheinen möchte, im Grunde eine Tragödie irreführender Arbeitermassen. Nicht der kommunistischen Führung. Sie hat ihre Stunde des Zweifels, des Zerbrechens des Glaubens längst erlebt. Sie weiß längst, daß es aus ist. Für sie war die Weltrevolution nur noch die Glaubenslüge, die noch Arbeiterscharen bei der kommunistischen Partei hielt. Denn wenn der Glaube der Massen zerbricht, der sich in dem Rufe „Heil Moskau“ symbolisiert, dann ist es aus. Ohne die von Moskau ausgehende Suggestion muß die kommunistische Partei in Deutschland zusammenbrechen.

Nun ist es aus. Moskau tritt aus der Rauchwolke, die seine Größe den Gläubigen verhüllte, in seinem wahren Format hervor — selbst enttäuscht, müde an dem eigenen, noch künstlich genährten Illusionen verzweifelt. Kein befehlender Finger zeigt mehr von Moskau auf eine Stelle des Erdballs, um sie zum Nabel der Weltrevolution zu bestimmen, keine Fan'are erklingt mehr. Die Weltrevolution ist aus. Die letzte Illusion ist zerfallen. Moskau lenkt das Haupt. Sinowjew, der große Erfinder von Illusionen, die die Massen betören, erklärt in der „Pravda“:

„Man sehe eine abebbende revolutionäre Welle, Mangel an Vertrauen, Ueberläufer auf die Seite des Feindes. Die Weltrevolution entwickelte sich verhältnismäßig langsam. Der Kampf gegen die kommunistische Internationale wurde systematisch in ganz Europa, ja in der ganzen Welt geführt. Was Deutschland betreffe, so gebe es dort jetzt überhaupt keine wirklich revolutionäre Situation. Die kommunistische Internationale verhätschelte den Tatsachen gegenüber nicht die Augen.“

### Stresemann im Sturm.

#### Wer steht zu ihm?

Der Außenminister der Reichsregierung, Herr Stresemann, war in Dresden Gegenstand des heftigsten Angriffs des Alldeutschen Verbandes, der in der Forderung gipfelte, ihn vor den Staatsgerichtshof zu stellen. Mitglieder der deutschnationalen Reichstagsfraktion, wie die Abgeordneten Göl und Lohmann, assistierten diesem Angriff.

Blickt der deutschnationalen Regierungspartei wäre es, die Disziplin in ihren Reihen herzustellen und die Außenpolitik der Regierung zu verteidigen. Davon findet man aber in der deutschnationalen Presse keine Spur. Die „Kreuzzeitung“ verteidigt nicht die Außenpolitik der Regierung, sondern nur sich selbst in weinortlichem Ton gegen den alldeutschen Bormwurf, sie hätte gegen die Regierungspolitik nicht genug Opposition gemacht. Die „Nationalpost“ registriert die Angriffe des Alldeutschen Verbandes gegen Stresemann, ohne zu ihnen Stellung zu nehmen. Im übrigen findet sie die Annahme eines nahe bevorstehenden Zusammenbruchs der Regierungskoalition „zum mindesten sehr verfrüh“.

Zu Stresemann steht nur die vollsparteiliche Presse. „Die Zeit“ nennt die Dresdener Clob-Rede „Phrasen statt Politik“ und renommiert sehr leicht damit, daß es gelungen sei, die öffentlichen Grenzfragen wieder aufzurollen. Sie beruht sich dabei mit unglaublicher Illusionsfähigkeit auf die englische Presse.

Mag auch die Organisation der Kommunistischen Internationale noch weiter ihr Leben fristen, der Geist, den sie befehlte, die Idee, die ihr feurig Leben einhauchen sollte, ist tot. Das Experiment ist zu Ende. Bald kommt die Stunde des Rechens! Bald werden die enttäuschten und nun der Verzweiflung preisgegebenen Massen sich fragen: wie teuer haben wir das Experiment der Arbeiterchaft der Welt, die internationale sozialistische Bewegung bezahlet lassen? Das Experiment ist zu Ende. Es ist aus, aus, aus.

Aus! Was bleibt, was in Deutschland bleibt, ist die Agonie einer Partei, die den Himmel zu stürmen vorgab und nun ins Nichts versinkt. Was bleibt, sind die Zuckungen des Bahnhüfies im Todesstampf. Was bleibt, ist die Verzweiflung, die sich gegen alles, vor allem aber gegen die Massen in den geschlossenen Organisationen der Arbeiterchaft wendet. Die kommunistische Bewegung in Deutschland mündet aus in zwei Endpunkte: in die Sekte und ins Verbrechen.

Der Glaube an die Weltrevolution ist dahin. Moskau hat ihn zerbrochen. Nun heißt es die verzweifelnden Massen für die sozialistische Erkenntnis zu gewinnen, sie einzubeziehen in die Massenpartei des arbeitenden Volkes, sie zu erziehen, daß sie sich von der Jagd nach trügerischen Illusionen abwenden und Erlösung suchen nicht durch ein weltrevolutionäres Wunder, sondern durch eigene Arbeit und Kraft und Pflichterfüllung.

## Sozialisten und Kommunisten in Rußland.

### Was verlangen die russischen Sozialdemokraten?

In einem Artikel, den der jetzt in Amerika weilende Führer der russischen Sozialdemokratie, Genosse R. Abramowitsch in dem New Yorker sozialistischen Organ „New Leader“ veröffentlicht, wird in kurzen Zügen das politische Programm unserer russischen Genossen formuliert. Es heißt in dem Artikel:

Die russischen Sozialisten und besonders meine Partei wenden sich nicht gegen den Bolschewismus, weil er ihnen etwa so sozialistisch ist, sondern im Gegenteil, weil er trotz seiner radikalen Phrasologie reaktionär ist und gegen die Interessen der arbeitenden Klassen wirt.

Wir sind der Überzeugung, daß die russische Revolution der Natur der Dinge nach eine sozialistische Revolution weder war, noch sein konnte. Ihre Hauptaufgabe, gleich der der großen französischen Revolution, war der Sturz der feudalistischen Monarchie und die Durchführung der Agrarrevolution im Interesse von hundert Millionen Bauern. Diese Aufgabe hat sie erfüllt. Der Bürgerkrieg ist vorbei. Was Rußland jetzt braucht, ist nicht eine Politik der Zerstörung, sondern ein Programm der aufbauenden Demokratie, die trotz aller ihrer Mängel für Rußland doch den größten Fortschritt und eine notwendige Entwicklungsstufe darstellt. Politische Freiheit ist jetzt für Rußland, und insbesondere für die russischen Arbeiter, eine unbedingte Lebensnotwendigkeit.

Wir russischen Sozialisten streben jedoch nicht einen gewalttätigen Sturz der russischen Regierung an. Wir bemühen uns im Gegenteil, neues Chaos und neuen Bürgerkrieg zu vermeiden. Unser Ziel ist, die notwendigen Reformen auf so friedlichem Wege als nur immer möglich zu erlangen, insbesondere durch den politischen Druck der arbeitenden Bevölkerung.

Darum sind die Sozialisten aller Schattierungen, einschließlich der georgischen, bereit, die Stellung einer legalen Opposition mit Presse, Rede- und Versammlungsfreiheit innerhalb des Rahmens des Sowjetismus zu akzeptieren.

Von diesem Gesichtspunkt aus tritt unsere Partei unermüdet für die Anerkennung Sowjetrußlands durch die auswärtigen Mächte ein. Wir haben stets die Intervention fremder Regierungen in unserem Land bekämpft, und in der Tat bedeutet rechtliche Anerkennung den Verzicht auf die Politik der Einmischung in die inneren Angelegenheiten Rußlands.

Diplomatische Anerkennung bedeutet dagegen keinerlei moralische Gutheißung der Regierung, die man anerkennt.

Wäre dies anders, so förmten die demokratischen Länder weder Rußlands Regierung in Italien, noch das hochregime in Ungarn anerkennen. Ebenfalls ist die Anerkennung Sowjetrußlands durch eine auswärtige Macht ein revolutionärer oder konterrevolutionärer Akt. Sie ist einfach eine Frage der Handelsbeziehungen. Im Interesse der Zukunft Rußlands und zum Wohle des Friedens und des Wohlbefindens der ganzen Welt muß Rußland so schnell und so umfassend als möglich in den internationalen Gedankenaustausch wieder eingegliedert werden.

Die Ausführungen des Genossen Abramowitsch, die in der Frage der Stellung zum russischen Kommunismus die Grenzlinien nach rechts und links scharf ziehen, sind nicht nur geeignet, manche auch in Parteikreisen auftauchenden Unklarheiten in bezug auf die russische Frage zu beseitigen, sie gewinnen auch eine enorme praktische Bedeutung angesichts der Wandlungen, die sich in letzter Zeit, unter dem Druck der bauerischen Opposition, in Rußland anzubahnen scheinen.

## Arbeiter! Parteigenossen!

Der schwarzweiße Rechtsblock präsenziert in Dr. Jarres den Blahhatter für den ersehnten Monarchen. Wir rufen zum Kampf für die Republik auf.

Unter dem alten 48er Barrikadenbanner und unter unserem roten Banner wollen wir siegen. Zeigt unseren Gegnern die Symbole der Freiheit: alle roten, alle schwarzrotgoldenen Fahnen heraus!

Der Bezirksvorstand.

## Gemeinschaft der Lügner.

Wenn sie im Not sich finden, verstehen sie sich gleich...

Die Steigbügelhalter der Reaktion, als welche die Kommunisten in unbewachten Augenblicken sich selbst bezeichnen, helfen ihren Verbündeten von rechts nicht nur in den Parlamenten, sie fangen auch getreulich die Schmutzballen auf, die von jenen gemorfen werden, um die Sozialdemokratie zu verblenden.

Ein besonders kennzeichnendes Beispiel dafür liefert heute das Berliner Rostowiterblatt. Es entnimmt einem Papier, das es selbst als „schmutziges antisemitisches Revolverblatt“ bezeichnet, die folgende Notiz, die es als wahr unterstellt:

Vor den Reichstagswahlen 1920 wurde dem sozialdemokratischen Parteivorstand in der Lindenstraße ein Geldpaket mit der für die damalige Zeit bedeutenden Summe von 250 000 M. überbracht. Dieses Geld kamte von Hugo Stinnes. Das war den Leuten in der Lindenstraße bekannt, und doch quittierte Herr Braun dankbar und schmunzelnd für den ansehnlichen Bogen Geldes.

Aus dieser Notiz, die aus einer von der „Roten Fahne“ selbst als „schmutziges antisemitisches Revolverblatt“ bezeichneten Quelle stammt, folgert das Kommunistenorgan, die Sozialdemokratie habe „aus den Händen von Hugo Stinnes getroffen“.

Die ganze Geschichte ist ein ungeheurer Blödsinn, der durch die Fälscherarbeiten seiner Urheber bössartig wird. In Wirklichkeit hat der Parteivorstand vor den Reichstagswahlen 1920 tatsächlich einmal einen Betrag von 250 000 M. erhalten, aber nicht von Hugo Stinnes, sondern von Herrn Erdmann, dem Inhaber der Bergbauanstalt „Aufbau und Berben“. Erdmann hat sich immer als sehr vermögendere Partei genosse bezeichnet. In seinem Verlage erschienen Werke von Heinrich Strödel u. a. Es lag also gar kein Grund vor, das Geld von einem Parteigenossen zurückzuweisen, um so weniger, als der Geber auf die Erklärung des Genossen Dr. Adolf Braun, daß keinerlei Bedingung über den Verwendungszweck angenommen würden, ausdrücklich zustimmte.

Später brachte der Parteivorstand in Erfahrung, daß die von Dr. Adolf Braun ausgestellte Quittung von dem Geldgeber als Empfehlung an anderer Stelle vorgezeigt worden sei. Er ließ Erd-

mann sofort zu sich kommen, machte ihn auf das Ungläubige eines derartigen Verwendung aufmerksam und forderte als Sicherung, daß ein derartiger Unfug nicht wieder vorkomme, die Rückgabe und Vernichtung der Quittung. Die Quittung wurde auch abgeliefert und vernichtet. Ob Herr Erdmann mit Stinnes Beziehungen hatte, war dem Parteivorstand unbekannt. Es wurde auch nicht vermutet, daß Stinnes für den Kampfband der Sozialdemokratie irgendeinen Betrag spenden würde. Eine so perverse Erfindung mußte erst nach dem Tode von Hugo Stinnes aufhören.

Vorau es der Gemeinschaft der politischen Lügner ankommt ist, daß sie den Namen des sozialdemokratischen Kandidaten zur Präsidentschaftswahl, Genosse Otto Braun, mit der Geldgeschichte in Verbindung bringen wollen. Deshalb sprechen sie nur von „Herrn Braun“. Daß Otto Braun zu jener Zeit preussischer Minister war und deshalb mit der Kasse der Partei garnichts zu tun hatte, liegt auf der Hand. Aber den Gesellen, die das neue Rubensstück erdachten, ist natürlich auch ganz genau bekannt, daß nicht Otto Braun, sondern der Genosse Dr. Adolf Braun, der noch heute dem Parteivorstand angehört, jene Quittung ausgestellt hat. Das „schmutzige antisemitische Revolverblatt“ fälscht und das Organ Thälmanns und Ruth Fischers übertrifft es noch, indem es die Fälschung vergrößert.

Sie verstehen sich sofort, wenn sie sich nur in der Gasse finden...

## Monarchie und Republik.

### Eine geschichtliche Feststellung zum Magdeburger Prozeß

Der frühere Reichsanwalt Fehrenbach hat gestern als Zeuge im Magdeburger Prozeß bezeugt, Ebert habe sich nicht lange vor der Novemberrevolution damit abgefunden, daß Deutschland auch nach der Abdankung des Kaisers und des Kronprinzen, die er schon damals forderte, Monarchie bleibe. Und zwar hätte der älteste Sohn des Kronprinzen, damals beinahe noch Säugling, zum Kaiser unter einer Reichsverweserschaft ausgerufen werden sollen.

Die Befundung, die nichts Neues enthält, ist richtig. Eberts Bestreben war, Deutschland nach der Niederlage, die Ludendorff damals eingestanden hatte, mit möglichst geringen Erschütterungen einem erträglichen Frieden entgegenzuführen. Vor allem galt es, über die Katastrophe hinweg, die Einheit des Reiches zu erhalten.

Im Norden hatten sich die Hohenzollern so unpopulär gemacht, daß er zur Republik reif war. Weniger klar lagen die Dinge im Süden, wo die Dynastien weniger großspurig aufgetreten waren und daher auf dem Lande und bei dem Kleinbürgertum Sympathien genossen. Rief aber der Norden die Republik aus und blieb der Süden monarchistisch, dann war die Zerreißung des Reiches und vielleicht ein Krieg zwischen Deutschen und Deutschen da.

Es lagen also sehr triftige Gründe dafür vor, in der damaligen überaus kritischen Situation die Frage der Staatsform nicht übereinstimmend zu brechen. Selbstverständlich war, daß die parlamentarische Demokratie die kommende Regierungsform Deutschlands sein mußte, ihr Sieg war damals auch nahezu schon vollendet. Die Frage war nur, ob die künftige Verfassung Deutschlands mehr jener Englands und Schwedens gleichen sollte oder jener Frankreichs und der Vereinigten Staaten.

Da kam am 7. November die Ausrufung der Republik in München, für die Republik auch im Norden war die Bahn frei. Jetzt war die Republik die Einheit, und seitdem ist jeder Versuch einer monarchistischen Restauration ein Angriff auf das, was Ebert durch seine vorsichtige abwartende Politik gerettet hatte, auf die Einheit des Reiches.

Ebert-Schule in Heidelberg. Der Heidelberger Stadtrat hat beschlossen, die Volksschule in der Sandgasse, in der der verstorbenen Reichspräsident in der Jugend seinen Unterricht genossen hat, Ebert-Schule zu benennen.

Der neue Polizeipräsident in Halle. Der neue Polizeipräsident Döge ist in Halle eingetroffen und wird in den nächsten Tagen sein Amt antreten.

## Die alte Burschenherrlichkeit...

Von Hans Bauer.

1848, in dem „tolten Jahr“, da waren es nicht zuletzt die deutschen Studenten, die in aller Unbestimmtheit der Zielsetzung, in aller Vermorrenheit der Planfestlegung, nach der das neue deutsche Haus gebaut werden sollte, im Herzen den großen Freiheitswillen trugen, die Leidenschaft für die bessere Zukunft. Sie standen mit den Arbeitern auf den Barrikaden und ihre Fahne war — nicht das eindeutige Rot der Klassenüberwindung zwar: das konnte es nicht sein —, aber doch das Schwarz-Rot-Gold der bürgerlichen Demokratie, der christlichen Volkstheorie, des brennenden Hasses gegen monarchistische Souveräne.

Die Studenten von heute wünschen nicht, an die Freiheitskämpfe ihrer Väter erinnert zu werden. Sie haben sie vergessen. Sie ist aus ihrem Herzen, aus ihrem Gedächtnis gejätet. Manchmal allerdings noch nicht aus ihrem Banner. Dort kriecht sie dann ein allenthalben toleriertes Dasein aus Tradition. Bis zur Revolution machte das hingehen. Die Sinn der schwarzrotgoldenen Fahne war ja da gemeinhin schon gar nicht mehr geläufig, war von sieben Jahrzehnten deutscher Untertanengefömmung verhäutet worden. Es machte sich sogar recht gut, wenn der Bursch über seinem unverbändlichen Gefuchel mit hohlen Freiheitsworten das Banner von 1848 wehen und seinen Menschen merken ließ, daß die Freiheit, wie er sie ansah, eine ganz andere geworden war als die, die seine Väter gemeint hatten. Aber da erinnerte sich die Revolution des schwarzrotgoldenen Ideals und zog die herabhängenden Farben wieder hoch. Die Studenten mit dem schwarzrotgoldenen Banner, wenn auch nicht mit dieser Gelümmung, wurden nervös. Eine Zeitlang trugen sie die Jodelpömpigkeit von Wesen und Taten. Sie deuteten und interpretierten. Sie glaubten wohl auch, daß es nicht gar so lange dauern werde, daß ihr Farbenband gleichzeitig das des Reiches sei. Nun aber scheint es nicht mehr länger gegangen zu sein. Die Burschenschaft Germania in Halle hat ihr schwarzrotgoldenes Banner endgültig eingerollt und die Farben weiß-rot-gold angenommen. Der Rektor in der Universität hat mit seiner Erlaubnis dazu nicht zurückgehalten. Damit ist der Bruch mit der alten Vergangenheit und der Gegenwart zugleich zugunsten der neuen Vergangenheit mit ihren Symbolen vom Döberitzer Gergierplatz, Anton von Wernerischen Oelbildgemälden, von Unteroffiziersherrlichkeit und Kaisergeburtstagsreden vollzogen. Zugleich aber auch die äußerliche Dokumentation der Schande einer leichten Jugend, die hinter ihren nationalen Phrasen gar nichts anderes verbirgt als ihren Ärger über die durch die Revolution entstandenen Schwierigkeiten, ohne Leistungen im Leben mühselos auszuweichen.

Unter den schwarzrotgoldenen Barrikadenkämpfern von 1848 sind vielleicht auch Hüter der halbesen Germanen gewesen. Die

Söhne haben bewiesen, daß sie auch in der übertragene geistigen Bedeutung bereit sind, den Befehl jenes verrückten Phantasten von Doorn auszuführen, „auf Vater und Mutter zu schließen“.

## Feierliche und festliche Tanzrhythmen.

Neue Tänze führte Jutta Klami mit ihrer Gruppe in der Sonntagsmatinee im Theater am Kurfürstendammpor. Die Meisterin selber, Lisztängerin von wuchtiger Schwere, mächtig eindrucksvoll im Pathos der heroischen Gebärde und in kultisch-feierlicher Rhythmik. Die Tanzfiguren nicht durch Sprünge, sondern meist durch majestätisches Schreiten gebildet, in gehaltener, zuweilen beschwingter, selten erstarrter Bewegung. Die Bezeichnung wenig lustig. Bornehmste Kunstmittel: Oberkörper und Arme. Diese verbinden strengste Klarheit der Aktion mit einer unerhöchlich wandlungsfähigen, tief seelischen Ausdruckskraft, die unter den Tänzerinnen unserer Zeit nicht ihresgleichen hat. Zu weltentrückender Andacht stimmend in den beiden schönsten Gaben „Erkenntnis“ und „Ergebung“.

Der Stil dieser Gruppen tänze steht sich nach weiten Räumen und Massenentfaltung. Die Bühne war zu klein, obwohl der Apperhorizont (man sollte nie anders als vor Kuppelhorizonten tanzen) das Gefühl räumlicher Unendlichkeit suggerierte. „Aufstakt“ und „Finale“ hätten noch stärker gewirkt, wenn Podium und Gruppe größer gewesen wären. Zwei Gipfelpunkte: „Bindung“ und „Lento“. Die erste anfangs ein wenig schleppend, in der dreifachen Wiederholung des gleichen Motives, dann zu tiefsten Eindrücken sich steigend mit der scharfen Kontrastierung aktiver und passiver Bewegung, deren Gegenpiel auch durch die hier leuchtend roten, dort müde grünlich-ganglerenden Kostüme traustoll betont wurde. Fast noch schöner und vollkommen rein in der Wirkung (weil dieser Kontrast in die Enge des Raumes zwanglos sich fügte): das „Lento“ mit seiner zauberhaft feierlich-ernsten Stimmung. Wundervoll in beiden Tänzen die Schlusstatuen.

Der Stil der Klami-Gruppe stellt an die Aufnahmefähigkeit des Publikums heute nicht mehr die Anforderungen, die er vor Jahr und Tag stellte. Die Kompositionen sind jetzt einfacher und klarer gegliedert. Wenn freilich nur heiteres Reizgehüpfen als Tanz gilt und wer Freude am süßlichen Klisché pantomimischer Würdchenpiele hat, wird unbedrieblig bleiben. Wenn aber natürliches rhythmisches Körpergefühl eignet, der kann hier und muß mitgehen. Das Publikum ging mit, freudig, ergriffen, begeistert.

John Schilowski.

Die Künstlergemeinschaft „Die Lampe“, die von der knallenden „Pistole“ der politischen Anpöpfung nicht mehr so regen Gebrauch macht wie anfangs, ohne nun deswegen, wie sonst „Ipsohalber“ noch so oft üblich, die Republik mit saulen Eiern zu bewerten, wartet mit einem letzten guten Programm auf. Man mag nicht in Verweil, man mag nicht in Eile, man bemüht sich auch nicht, die jüngerer niederen Intellekte zu fesseln: man macht eben nur anständiges Kabarett. Da ist zunächst einmal als Conférencière die tolle Kelli Langer, die, weil sie den Rat zum Uebergang hat, vielleicht noch eine zweite Kolla Paletti werden wird; da ist die stets tragikomische Annemarie Haase „midder Zopp“, fast er-

schütternd in dem Lied: „Wata jeht uffn Strich, Mutta jeht uffn Strich, Frohmutter kann nich mehr, um ich bürt noch nich“, da sind weiter zu nennen Alfred Lindt und Kurt Wolowski in ihren Vorträgen und Vorspielen, in sehr lustigen Tänzen Grit Hegala und eine dreiföpfige „Tanztruppe“, deren Namen ich vergesse, deren Leistung aber lange im Gedächtnis bleiben wird — kurz und gut: es war eben kein bißchen kurfürstendammisch, sondern sehr, sehr schön, und es bleibt nur immer und immer wieder der Wunsch zu betonen, daß auch ein Arbeiterpublikum so etwas zu sehen bekommt.

„Die Verschwörung der Jarin.“ Im Moskauer Komödien-Theater ist unter dem Titel „Die Verschwörung der Jarin“ ein Drama aufgeführt worden, dessen Verfasser der auch in Deutschland nicht unbekannt Dichter Alexei Tolstoi und der Historiker Professor Schipilow sind. Im Mittelpunkt dieser Tragödie steht die Kaiserin Alexandra, die letzte Jarin von Rußland. Die beiden Autoren, der Dichter und der Geschicht, haben den Versuch unternommen, die Ereignisse der letzten Wochen vor dem endgültigen Sturz des russischen Zarenthums in eine Reihe von dramatisch bewegten Szenen auf die Bühne zu bringen. Nach Meinung der maßgebenden Moskauer Kritik ist indessen dieser Versuch vollständig mißlungen. Der Kritiker der „Iswestija“ Sobolew widmet ihm eine Besprechung, die für die Verfasser wie auch für den Rezipienten geradezu vernichtend ist. Seiner Meinung nach hat der Dichter nichts weiter zu dem Drama beigetragen, als die Dramatisierung von Knechtchen und Schauergerichten, die unmährscheinlich und jedenfalls durchaus ungläubig sind. Das große Unternehmen des Komödien-Theaters, das offenbar dem Zeitgeschmack Rechnung tragen sollte, ist also nach der Kritik der Sowjetpresse verunglückt.

Wissenschaftliche Landarbeitersforschung. In einer kleinen Anfrage eines Landtagsabgeordneten wurde auf die Tätigkeit des Ordinarius des Instituts für landwirtschaftliche Betriebslehre an der Universität Göttingen hingewiesen, der ein neues Wirtschaftsgesetz der Landwirtschaft, die Landarbeitersforschung, bearbeitet. Auf die Frage, ob das Staatsministerium diese Arbeiten zu fördern gedenkt, erwidert der preussische Unterrichtsminister, dem Amtlichen Preussischen Pressedienst zufolge, die Staatsregierung habe der Schaffung von Einrichtungen für Landarbeitersforschung seit längerer Zeit ihre Aufmerksamkeit zugewandt, jedoch konnten bisher die unternommenen Schritte wegen der Finanznot des Staates nicht von Erfolg begleitet sein. Die Staatsregierung werde jedoch bemüht sein, den genannten Wissenschaftler durch Einrichtung eines kleinen Lehrinstituts und durch Bereitstellung eines Versuchsfeldes bei der Universität Göttingen zu fördern.

Das Schiller-Gymnasium in Licherfeld betrautet Aufstellungen des „Römisches Oedipus“ von Sophokles, und zwar in deutscher Sprache am 24. und 27., in griechischer Sprache am 26. und 28. März, 7½ Uhr, in der Aula des Gymnasiums, Berliner Str. 41. Karten sind in den Licherfelder Buchhandlungen und im Schiller-Gymnasium für 1 Mark erhältlich.

Ausstellung Raella Njoul. An den Säulen der Atlantik-Erdbebung, Reg. 21. ist eine Ausstellung Raella Njoul eröffnet worden. Der junge Künstler, ein Sohn Herrmann Njoul, zeigt seine neuesten großartigen Arbeiten, Platten, Einzelblätter und Wandzeichnungen.

## Die Demagogen in der Klemme.

### Um den spanischen Handelsvertrag.

Es schien ein großer Tag werden zu wollen, als der Handelspolitische Ausschuss des Reichstages am Sonnabend zusammentrat. Drei Minister anwesend: Stresemann, Neuhaus, Graf Kanig. Der Ernährungsminister Graf Kanig sollte endlich eine Vorlage über die Unterstützung der Winzer vorlegen, die der Ausschuss schon vor Wochen gefordert und die Regierung zugesagt hat. Statt dessen beschränkte er sich in ganz allgemeinen Worten auf die Ankündigung einiger Rechnungen. Den Winzern soll durch Vermittlung der Genossenschaften ein Kredit zur Verfügung gestellt werden zu niedrigen Zinsen. Den Zinsausfall würde das Reich tragen. Für die Weinsteuer sollen Zahlungsverleichterungen und Stundungen gewährt werden. Bei der Einziehung der direkten Steuern der Winzer würde weitgehende Rücksicht, evtl. Erlass eintraten. Schließlich sollten Mittel zur Förderung des Weinbaues, insbesondere für Anpflanzung amerikanischer Reben bereitgestellt werden.

Der Ausschuss war von diesen Allgemeinheiten nicht besonders erbauet und von unserer Seite wurde darauf hingewiesen, wie merkwürdig es sei, daß die Regierung auch jetzt noch keinen Gesetzentwurf vorlegen könne, sondern sich an den Ausschuss um Rat und Hilfe wende.

Der Außenminister Dr. Stresemann trat in kurzen Worten für die unbedingte Notwendigkeit der Ratifizierung ein. Die außenpolitischen Gründe wollte er in einem Unter-ausschuss näher entwickeln. Im Anschluß daran kam es in der kurzen zur Verfügung stehenden Zeit — das Plenum trat bereits um 11 Uhr zusammen — zu einer ganz interessanten Debatte. Die industriellen Vertreter, die endlich begreifen, was auf dem Spiele steht, mehrten sich gegen die maßlose Demagogie der agrarischen Interessenten. Kamentlich der Abg. Dr. Schneider (D. Sp.) betonte, daß es ganz unmöglich sei, handelspolitisch zu treiben, wenn die deutschen Unterhändler überhaupt nicht mehr in der Lage wären, die notwendigen Kompensationen für die Zugeständnisse der anderen Seite zu machen. Der Abg. Beder von der Volkspartei erklärte darauf seinem eigenen Fraktionskollegen, daß er von den Fragen und Interessen des Weinbaues nichts verstehe. Im übrigen meinte er, solle man doch den Sozialdemokraten nicht die Freude machen, diese Differenzen allzusehr zu debattieren. Mit Recht konnte der Abg. Dr. Dersauer (Z.) die Lage dahin kennzeichnen, daß wir bei dieser Art von Interessenvortrag mit unserer gesamten Handelspolitik in eine tragische Situation kommen. Man sieht, die sozialdemokratische Erziehung beginnt ihre ersten Früchte zu tragen. Die Industrie ist gezwungen, der handelspolitischen Demagogie entgegenzutreten. Aber auch die Regierung wird sich entschließen müssen, ihre Parteien mehr in Zucht zu nehmen, wenn sie nicht ihren handelspolitischen Bankrott erleben will.

Der Ausschuss beschloß schließlich die Einsetzung einer Unterkommission, die die Hilfsmittel für die Winzer beraten und möglichst bald Bericht erstatten soll. Zunächst haben die bürgerlichen Parteien also Zeit gewonnen, aber es wird dafür gefordert werden, daß bei Wiederversammlung des Reichstages endlich eine klare Entscheidung fällt.

## Der Mißbrauch des Rundfunks.

### Keiner will's gewesen sein.

Der parteipolitische Mißbrauch des Berliner Rundfunks am Sonntagabend zur Verbreitung der Erklärung der Deutschnationalen Reichstagsfraktion gegen Behauptungen der „Völkischen Zeitung“ und des „Vorwärts“ ist bereits durch eine von uns heute früh veröffentlichte Wolff-Redaktion im Namen der Reichsregierung zurückgewiesen worden. Dazu hören wir noch, daß unter „Reichsregierung“ auch in diesem Falle nicht ein einzelnes Kabinettsmitglied, sondern alle an dieser Angelegenheit interessierten Reichsminister zu verstehen sind, im vorliegenden Falle also auch die Reichskanzlei und der Reichsminister des Reichens.

Die Reichspressestelle hat lediglich dem Rundfunkbureau auf seine Anfrage, ob Neues vorliege, geantwortet, daß an Neuem nur diese deutschnationalen Erklärung vorliege; die Reichspressestelle hat aber weder den Rundfunk geäußert, daß diese Erklärung durch den Rundfunk verbreitet werde, noch hat sie irgend welchen Einfluß auf diese Verbreitung, auf ihren Inhalt und auf ihre Form genommen. Auch nach der Auflösung der Reichspressestelle hat der Berliner Rundfunk sich durch die Art dieser Verbreitung in Widerspruch gesetzt zu seiner Pflicht der Unparteilichkeit und Unparteilichkeit.

Eine gewisse Erklärung für diesen Fall mag vielleicht die Tatsache bieten, die wir weiter erfahren, daß nämlich der bisherige Leiter des Nachrichten- und Vortragswesens im Berliner Rundfunk, Herr Dr. Weidert, ein alter erfahrener Journalist, aus dieser Stellung infolge einer ziemlich heftigen Auseinandersetzung mit dem Staatssekretär der Reichspostverwaltung für das Rundwesen, Herrn Bredow, ausgeschieden ist und daß diese Stelle jetzt ein bedeutend jüngerer und dementsprechend wohl auch weniger erfahrener Herr einnimmt.

## Magdeburger Prozeß.

### Neue Beweisaufträge der Verteidiger.

Die Verteidigung im Magdeburger Prozeß stellt demnächst viele Beweisaufträge, daß es den Anschein macht, als ob sie die Verhandlungen zu einem großen Affentheater gestalten wollte. Heute beauftragte sie Ärzte darüber zu vernehmen, daß Georg Davidsohn nicht geisteskrank, sondern „ein hochintelligenter, geistig und seelisch weit überragender Mensch“ sei. Zum Ausgleich fordert sie eine Reihe von Zeugen, die nachweisen sollen, daß — Scheidemann ungläubwürdig sei!

Obert ist tot! Jetzt soll die Hege gegen Scheidemann beginnen. Und das Gericht? Wird es all den Anträgen stattgeben, die mit der Behauptung Rothbergs auch nicht das Geringste zu tun haben?

Heute vormittag wurde Genosse Siering, der frühere preußische Handelsminister, über seine Erfahrungen beim Januarstreik von 1918 vernommen.

## Entwaffnungskontrolle und Räumung.

### Wach gegen Verhärterung.

Paris, 24. März. (M.Z.) Professor Viktor Basch spricht sich in der heutigen „Revue“ gegen den Plan aus, die Entwaffnungskontrolle des Ruhrgebietes zu verschärfen. Er schreibt, Deutschland habe das Recht, zu verlangen, daß die Frage der Räumung der Kölner Zone geregelt werde, und daß es erfahre, welche Verletzungen gegen die Versailles-Entwaffnungsbestimmungen ihm zum Vorwurf gemacht werden, und was man nach ihm fordert. Hierüber müßten sich vor allem Frankreich und England verständigen, und sie müßten auch gleichzeitig bestimmen, ob, wenn die Kölner Zone geräumt werde, die Alliierten über sie ein vollständiges Kontrollrecht ausüben können. Darüber müßte entschieden werden nach Buchstabe und Geist des Versailler Vertrages.

## Rechtssprechung bei Unfällen.

### Ein acht Jahre dauernder Kampf um die Rente.

Es liegt im Wesen und in der Verantwortlichkeit einer Versicherungs-Gesellschaft, daß sie bei Erkrankungen, die durch unverschuldeten Unfälle zustande gekommen sind, ihre Mitglieder schützt und stützt. In den hundertsten von Prozessen, die um eine Rente, um ein Existenzminimum geführt werden, erkennt man schon, wie sehr es vielen Gesellschaften darauf ankommt, die Gelder, die sie eingenommen haben, möglichst lange zu konzentrieren. Verzögerte Urteile und Gegenurteile verzögern denartige Prozesse endlich, oft so lange, bis der Unfallfranke nicht mehr in der Lage ist, sein Recht zu verteidigen, oder bis er, krank und müde gemacht, einen kläglichen Vergleich schließt. Die Gerichte gehen leider auf die ausgefallenen Wünsche der Versicherungs-Gesellschaften, die alle möglich nichts für die Unfallverletzten zahlen möchten, mit unverständlicher Langmut ein. Von einem solchen typischen Fall möchte ich hier kurz und sachlich berichten. Da unser Beispiel nicht reinzeitig da steht, dürfte die Flucht in die Distanzlichkeit auch dem Landgericht I zu denken geben, zumal ich als behandelnder Arzt nur die Interessen eines tatsächlich durch die Prozesse müde und zermürbt werdenden Kranken vertritt.

Herr A. fiel im Jahre 1917 von einer Warmtreppe, auf der die Teppiche fehlten, herunter und erlitt eine schwere Gehirnerschütterung mit langdauernder Bewußtlosigkeit. Ueber die Fahrlässigkeit, die in dem Nichtabgeben der glatten Treppen mit Teppichen bestand, liegt ein gerichtsgutachtliches Zeugnis vor. Ueber den Zustand des Gefallenen unmittelbar nach dem Unfall sind ärztliche Zeugnisse vorhanden. Die Versicherungs-Gesellschaft bestritt natürlich jeden Anspruch des Geschädigten und ließ es auf einen Prozeß ankommen. Dieser Prozeß dauerte seit 1917 und ist noch jetzt annähernd beendet. Etwa zwei bis drei Jahre nach dem Unfall hat der Beratensarzt der Versicherungs-Gesellschaft, ein bekannter und strenger Gerichtsarzt von Berlin, die Unfallfolgen als solche erkannt und Herrn A. als 50 Proz. erwerbsunfähig erklärt. Ein Jahr nach dem Unfall trat in kurzen oder längeren Intervallen schwere Anfälle von Bewußtseinsstörung oder Bewußtlosigkeit auf, die dem Kranken eine regelmäßige Tätigkeit tatsächlich unmöglich machten. Gutachten auf Gutachten wurde eingeholt oder beigebracht. Der Kranke zeigte keine Spur von Hebrereitungsstadien oder hysterischen Auswüchsen. Das Reichsgericht entschied im Frühjahr 1923, daß die Klage des Herrn A. dem Grunde nach als recht erkannt wird und verwies das weitere Urteil an das Landgericht I (die erste Instanz) zur Feststellung der Rentenhöhe. Zur Festlegung dieser Prozentszahl brauchte die genannte Kommer bis her zwei Jahre, ohne zu einem Ziele zu kommen. Es ist noch nicht abzusehen, wieviel Monate und Jahre die Kammer weiterhin brauchen wird, um zu einer Entscheidung zu kommen. Die Versicherungs-Gesellschaft zeigt immer wieder das Bestreben, durch gutachtliche Beurteilung privater Ärzte und Professoren die vom Gericht eingeforderten Gutachten illusorisch zu machen und das Gericht gibt dieser Methode nach. Acht Jahre geht der Prozeß. Alle vom Gericht eingeforderten wissenschaftlich gestützten Gutachten haben sich präzis dafür ausgesprochen, daß der Schadenfall des Herrn A. ihn krank und erwerbsunfähig gemacht hat. Trotz alledem stellt sich das Gericht immer wieder auf den Standpunkt, daß irgendein Arzt, auch ein autoritativer, etwa im Sinne der Versicherungs-Gesellschaft ein Urteil fällen könnte.

Man verlese sich in die Seele eines solchen Kranken, der von Monat zu Monat um seine Gesundheit und um sein Recht kämpft und stelle sich vor, wie derartige nicht mehr ersäumlische Nachgebildeten eines Gerichts auf ihn wirken müssen, und man wird es mir glauben, wenn ich sage: bisher ist der Kranke ruhig geblieben, sein Zeichen von Gewalttätigkeit, Hysterie, Simulation ist ihm je nachgegeben worden. Wenn es jetzt zu einem erregten, aufgeregten, quersüchtigen und schließlich gehemmten Menschen wird, so ist die Schuld nicht mehr der Unfall allein und nicht mehr die Gehirnerschütterung, sondern eine prozessuale Geisteskrankheit, die, mag sie juristisch auch noch so hartnäckig sein, jeden Einbild in die Psyche eines Kranken vermissen läßt. Versicherungs-Gesellschaften haben viel Geld und haben viel Zeit, um zu warten, ein Kroner, der von 60 R. im Monat mit seiner Familie leben soll, hat dieses schätzenswerte Rüstzeug für seine Kerne nicht. Eine Beschwerde beim Reichsjustizministerium ist kaum zu umgehen. Vielleicht verhilft diese und auch unser, aus menschlichen Interessen diktiert, Schrei in der Distanzlichkeit dazu, die Langsamkeit eines Gerichtsverfahrens aufzuheben. Wer zu gut redet sprechen will, spricht schlecht recht. Dr. med. Kurt Singer.

## Jarres-Gefolge.

Bei dem Jarres-Rummel, den die vereinigten Reaktionskräfte am Sonntag im Sportpalast veranstalteten, hat es an Gewalttätigkeiten der Schwarzweihroten gegen Andersdenkende weder nicht geblieben. Ein Wähler, der Mitglied des Reichsbanners Schwarz-Rot-Gold und auch des katholischen Bünde-Bundes ist, schiedert uns, wie ihm von Bouten aus dem Jarres-Gefolge mitgeteilt wurde. Er hielt sich der Rundgebung im Sportpalast fern, ging aber um die Zeit der Rundgebung durch die Potsdamer Straße, um zwei ihm bekannte Personen zur nächsten Sitzung des Bünde-Bundes einzuladen. Am Sportpalast standen etwa hundert der zu Jarres haltenden Hitlerianer, Jungdammitglieder, Bismärcker usw. Als sie des schwarzrotgoldenen Abzeichens des Reichsbannermanns sahen, wurde er in der gemeinsten Weise angepöbel. Man schimpfte „Schiebergeißel! Harmat-Jugend! Reichsflaggen! Dreißiger Judenjunge!“ Nebenbei bemerkte er, wie er uns schreie, nicht Jude, sondern überzeugter Katholik. Die Jarres-Seute wurden immer dreister und verlangten, daß er sein Reichsbannerabzeichen weglatte, sonst würden sie ihn „in die Presse schlagen“. Man forderte sogar, daß er sofort die Potsdamer Straße verlasse, und die üblichen Drohungen wurden hinzugefügt. Da ihm die Angreifer nicht von den Füßen gingen und er keine Lust hatte, sich von ihnen lächlich beleidigen zu lassen, so lehrte er um und ging zur Straßenbahnhaltestelle. Auf dem Wege dorthin sprach ihn ein Herr an, der den Verfall beobachtet hatte und sich jetzt über die von ihm mitangehörten gemeinen Beschimpfungen abfällig äußerte. Die Unterhaltung wurde unterbrochen durch eine anrückende Horde von 20 bis 30 Personen, die dem Reichsbannermann sein schwarzrotgoldenes Abzeichen vom Mantel rissen und ihn mit den Fäusten ins Gesicht schlugen. Nur dem tatsächlichen Eingreifen der Polizei verdankte er es, daß er frei kam. Er hatte aber ein Verletzung im Gesicht erlitten, so daß er einen Arzt in Anspruch nehmen mußte. Der Reichsbanner und seines Abzeichens Verwahrer will Anzeige erstatten und bittet, daß jeder Herr, der die Attente mit ansah, sich ihm als Zeuge zur Verfügung stellt. Auch andere Personen, die vielleicht gleichfalls Augenzeugen waren, werden um Angabe ihrer Adresse gebeten. Mitteilungen sind zu richten an den Gau Berlin des Reichsbanners Schwarz-Rot-Gold, Sebastianstr. 28.

## Radikalität auf dem Kriegspfad.

Am Montagabend gegen 9 Uhr wurden an der Ecke der Köpenicker- und Hülkenstraße Angehörige des Bismarck-Bundes von Mitgliedern des Roten Jungsturms überfallen und ihrer Bauschlüssel beraubt. Inzwischen kamen Verstärkungen hinzu, so daß sich eine große Schlägerei entwickelte, in deren Verlauf die Kommunisten mit Messern und Schlagringen auf die Bismärcker einwirkten. Das von Posten alarmierte Leberkommando entdeckte eine starke Mannschott, der es gelang, die Menge zu zerstreuen. Fieber der Demonstranten wurden festgenommen und nach dem Polizeipräsidium gebracht. Nach dem weiteren Ermittlungen hat es auf beiden Seiten mehrere Verletzte

gegeben, die aber von ihren Parteifreunden schnell weggebracht wurden.

Gegen 10½ Uhr abends versuchten Teilnehmer eines kommunistischen Demonstrationssuges in der Alleen Schönhauser Straße aus noch nicht ermittelten Ursachen mehrere Personen von dem Vorberperson eines Straßenbahnwagens der Linie 47 mit Gewalt herunterzuholen. Schuttpolizisten, die infolge des Tumults herbeieilten, wollten die Angreifer festnehmen, doch suchten diese ihr Heil in der Flucht und eilten dem Demonstrationssug nach, der sich in der Richtung Hackescher Markt bewegte. Als die Demonstranten die Beamten bemerkten, zerstreuten sie sich über die ganze Straßbreite und die an dem Straßenbahnüberholplatz Beteiligten verschwanden nur in der Reihe ihrer Genossen und konnten durch die Polizeibeamten nicht mehr festgehalten werden.

## Unsere Montagsversammlungen.

Der 5. Bezirk (Berlin-Mitte) veranstaltete eine gut besuchte Frauenversammlung zur Reichspräsidentenwahl im Reichstagsgebäude in der Königsstraße, in der Genossin Hanna, Fr. d. L. über die „Republikanische Pflicht der Stunde“ sprach. In kompetentem vollen Ausführungen wandte sie sich gegen die unzulässige Jarres-Kandidatur der Rechten. Jarres, der Repräsentant der Schwerindustrie, ist der Sammelkandidat aller offenen und verdeckten Feinde der Republik von Bulle bis Stresemann. Er ist der Mann, der in der kürzesten Stunde des Reiches so unglaublich kurzschichtig und lapsus war, vorzuschlagen, die Rheinprovinz vom Körper Deutschlands abzutrennen, um sie sich nachher „mit Waffengewalt wiederzuholen“. Ein romantischer gefährlichster Sorte, der der denkbar ungeeignete für den Reichspräsidentenposten ist. Sein Sieg bedeutet erneute Sanktionspolitik des Auslandes, bedeutet das Grab unserer Republik. Die Reaktion wittert Morgenluft, schlagen wir sie am 20. März so nachdrücklich auf schwarze weiße Haupt, daß ihr Hören und Sehen vergeht. Die kommunistische Kandidatur ist eine schädliche Zersplitterung, die nur der anderen Seite dient. Die Parole aller Republikaner für den Entscheidungstampf ist Otto Braun.

In der 20. und 48. Mitteilung vom Bezirk Kreuzberg sprach im Alexander Genosse Semper. Er kennzeichnete die demagogische Haltung der Deutschnationalen in der Aufwertungsfrage. Der Drang nach der Futtertrappe hat sie alle ihre früheren Grundsätze und Forderungen vergessen lassen. Sie wollen in die Regierung, um die Republik auf dem alten Wege zu führen. Unser Genosse Otto Braun ist bereits von namhaften bürgerlichen Politikern gewählt worden als ein Mann von hervorragenden Führereigenschaften. Ihn zu wählen ist nicht nur Pflicht eines jeden Sozialisten, sondern jedes arbeitenden Menschen.

In der Schulaula Bötziger Ufer sprach Genosse Vanda vor zahlreichem Publikum. Die Republik hat uns trotz vieler Fehler viel Gutes gebracht, so das gleiche Wahlrecht, die Verminderung des Militarismus, politische Freiheit, Wirtschaftsdemokratie in den Betrieben und als Folge davon die Betriebsräte, und so noch vieles andere zum Wohle der Bevölkerung. Warum müssen wir Otto Braun wählen? Weil an die Spitze der republikanischen Staatsform ein Republikaner gehöhrt, weil die Lohnempfänger, Arbeiter, Angestellte und Beamte, verlangen, daß der Republik der soziale Inhalt gegeben werden muß. Dafür wird Otto Braun einstehen.

Die stark überfüllte Wählerversammlung im Olympion im Tempelhofer eröfnete der Versammlungsleiter, indem er kein wertvolleres Reichspräsidenten ehrende Worte andmete. Dann sprach Genosse Kuttner über die Entstehung der Republik, schilderte den Zusammenbruch des alten Systems, betonte den Widerstand gegen das neue Staatsgebilde, die wirtschaftlichen Schwierigkeiten allergrößten Umfanges, die Unruhen in Deutschland sowie die Stimmverhältnisse. Im Schluß seiner Ausführungen gedachte der Redner in eindringlichen Worten der verheerenden Politik der Kommunisten, die auch bei der Präsidentenwahl der Reaktion in der Sattel verheilen wollen. Die Sozialdemokratie steht bei der Kandidatur der Republik; sie stellt Otto Braun als Kandidaten auf, den Sohn des wertvollen Volkes. Brauender Preis folgte diesen Ausführungen.

In einer gut besuchten Wählerversammlung sprach Genosse Kiedde in Bitterau. Die vereinten Kräfte kämpft die Reaktion unter der Parole: „Wählt Jarres“ um die Wiederherstellung verlorener Positionen. Die moderne Arbeiterbewegung hat der Reaktion in unserem Genossen Otto Braun einen entscheidenden Gegner gegenübergestellt. Wie immer in der letzten Zeit, so hat auch diesmal die kommunistische Partei als Schildehalterin der Reaktion, der Sozialdemokratie einen eigenen Kandidaten entgegengestellt. Thömann ist Thömann ist Jarres. Die Nationalisten und Kommunisten haben bereits, daß ihre Kampfbild, die Politik der Reaktionsbildung, die freien Massen ins tiefe Elend stieß, als sie die Verhandlungsgespräche der Sozialdemokratie im November 1922 zum Scheitern brachten. Wer für Verständigungspolitik mit allen Völkern der Erde ist und für wirtschaftlichen Wiederaufstieg, der wählt den Sozialdemokraten Otto Braun.

## Tarifhöhung bei der Eisenbahn.

### Erläuterung des Jugendtarifverkehrs.

Wie die deutsche Eisenbahngesellschaft mitteilt, sieht sie sich genötigt, die ihr ermachenden Mehrausgaben an Wohnlohn durch geringfügige Erhöhungen bisher im Verhältnismäßig gewichtiger Vergünstigungen, teils durch Erhöhungen in gewissen zurzeit besonders begünstigten Verkehrszweigen zu decken. Ab 1. April werden für Jugendtarifkarten bei einer Teilnehmerzahl von wenigstens 10 Personen 33½ Proz. statt bisher 30 Proz. Ermäßigung gewährt werden. Ferner werden die Preise der Monatskarten im Fernverkehr für die Folge nach 25 Einzelschritten, stufenförmig fallend auf 18. im Stadt- und Vorortverkehr Berlins und Hamburgs nach 44 Einzelschritten, auch weitere Ermäßigung ebenfalls stufenförmig fallend, berechnet werden. Neben den Arbeiterwochenarten und Kurzarbeiterwochenarten werden jedermann zugängliche Teilmonatskarten geschaffen, die nach Leben, im Stadt- und Vorortverkehr nach etwa 11 Einzelschritten, stufenförmig wie bei den Monatsarten fallend, berechnet werden. Daneben laufen einige Erleichterungen für Gesellschaftsfahrten und Fahrten von Studierenden. Die Reichsbahngesellschaft glaubt also die kummerliche Erhöhung von 3 Pf. im Stunde, die sie den Eisenbahnern mit Hängen und Würgen zugestanden hat, dadurch wieder hereinholen zu dürfen, daß sie der Jugend die Erholungsmöglichkeiten beschneidet und die an sich färglichen Vergünstigungen wieder einschränkt.

Zur Fahrwoche teilt die Betriebsstelle der Berlin (Jugendsekretariat) mit, daß ein neuer Posten preiswerter (sogar preisgünstiger) und roter Fahrten eingestrichelt ist. Die Betriebsstelle, Lindenstr. 2, ist heute bis 5 Uhr, Mittwoch und Freitag bis 7 Uhr und Donnerstag und Sonnabend ebenfalls bis 5 Uhr nachmittags geöffnet. Es empfiehlt sich, daß die Betriebsstellen Sammelbestellungen aufgeben, weil hierbei Arbeit gespart wird.

## Groß-Berliner Parteinarichten.

1. Kreis Wedding, Bildungsausschuß) Heute (Montag) fällt die Sitzung aus. 19. Abt. Die Wählerversammlung fällt aus. — Verteilung an der Rundfunk im Sportpalast.
20. Abt. Die Wählerversammlung am Mittwoch, 28. März, fällt aus. Sehr betrüblich an der Sportpalast-Rundfunk. Weiterhin teils die Verteilung an der Wählerversammlung am Freitag, 27. März, 7 Uhr, in der Fahrwoche. — Die Wählerversammlung müssen sofort ihre Mitgliedschaft beim Rufführer Gen. Paul Pen. Vermerke in 2 runden große Empfängerbogen des neuen Postens.
21. Abt. Kreuzberg. Die Parteiführer werden ersucht, Material heute, Donnerstag, abends 7 Uhr, bei Wolf, Kaiser-Friedrich-Str. 178, ganz bestimmt zu bringen.
22. Abt. Kreuzberg. Die Parteiführer können heute (sonst abgelehnt werden) heute, 23. März, beim Gen. Kretsch, Schatzstr. 11.

