

# Vorwärts

## Berliner Volksblatt

### Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

5 Pfennig

Sonntag  
18. April 1925

Verlag und Anzeigenabteilung:  
Geschäftszeit 9-5 Uhr  
Verleger: Vorwärts-Verlag GmbH  
Berlin SW. 68, Cindencstraße 3  
Fernsprecher: Dönhoff 2506-2507

## Ausland und Präsidentenwahl.

### Die katastrophale Auswirkung der Kandidatur Hindenburg.

Die Deutschnationalen haben gestern im Hauptausschuß des Reichstages versucht, eine für ihre Wahlzwecke bestimmte Erklärung eines ihrer Minister zu provozieren. Sie haben erreicht, daß Herr Stresemann, der Reichsaussenminister, heute dem Hauptausschuß des Reichstages Ausschüsse über die außenpolitischen Wirkungen der Kandidatur Hindenburg geben mußte. Diese Wendung der Dinge wird ihnen nicht angenehm sein! Die Einzelheiten der Ausführungen des Reichsaussenministers waren streng vertraulich. Die Diskussionsreden, die ihnen folgten, lassen jedoch mit aller Deutlichkeit erkennen, daß diese Ausführungen — trotz aller Vorsicht und Zurückhaltung des Reichsaussenministers, der es auch jetzt noch nicht für nötig hält, dem Volke die Wahrheit über die Bedrohung der deutschen Außenpolitik für die Kandidatur Hindenburg in aller Deffektivität zu sagen — den Deutschnationalen wahrhaftig kein Agitationsmaterial gegeben haben. Der deutschnationale Versuch hat sich gegen sie selbst gewandt.

Minister Dr. Stresemann teilte im Hauptausschuß des Reichstages mit, daß die aus Washington erbetene Auskunft noch nicht eingelaufen sei. Im Amt sei nicht bekannt, daß Kredite gekündigt wurden, wohl aber sei eine gewisse Stöckung in den weiteren Verhandlungen eingetreten, bis die Präsidentenwahl entschieden sei.

Abg. Meyer (Dem.) polemisiert gegen Hergt, dessen Voraussetzungen nie eingetroffen seien. Die Deutschnationalen haben behauptet, daß die Wahl Hindenburgs mit der Politik Stresemanns Schluß mache. Daß damit die Kreditverhandlungen mit dem Ausland nicht gefördert werden, liegt auf der Hand. Ein amerikanischer Vertreter habe dies ausdrücklich betont. In einem anderen Falle hatte ein deutsches Konsortium einen Kredit von 25 Millionen Mark fast abgeschlossen. Die amerikanischen Geldgeber haben nach der Aufstellung Hindenburgs erklärt, die Auszahlung müsse bis zur Erledigung der Präsidentenwahl zurückgestellt werden, weil man innere Verbindungen befürchte, falls Hindenburg gewählt werde.

Abg. Hergt (Dnat.) behauptet, daß die Falschmeldungen der demokratischen Presse den Wahlkampf vergiftet hätten. Lediglich dagegen hätten sich die Deutschnationalen gewendet. Die Angaben des Abg. Meyer erschienen ihm nicht durchschlagend, solange nicht nähere Angaben erfolgen. Wenn nur die Auszahlung der 25 Millionen Mark bis nach der Wahl verschoben würde, so ist das nichts Besonderes.

es ist ganz natürlich, daß die Geldgeber den Ausgang der Wahl abwarten werden.

Das könne man nicht als Stöckung der Kreditverhandlungen bezeichnen, denn der Abschluß sei erfolgt. Die Linkspresse habe das agitatorisch verwertet; es scheint sich bei diesen Äußerungen um bestellte Arbeit zu handeln. Die Linksparteien treiben eine vergiftende, geradezu landesverräterische Agitation, gegen die man sich im Interesse des Anstandes wehren müsse. Wir wollen, daß die Korol in Deutschland gehoben wird. (Stürmische Heiterkeit.)

Abg. v. Freytagh-Loringhoven (Dnat.) bestreitet, daß er die Wahl Hindenburgs als den Schluß der Politik Stresemanns bezeichnet habe. Seine Auslassungen seien vom „Vorwärts“ entstellt worden. Was ihm dort in den Mund gelegt wurde, sei nicht den Tatsachen entsprechend.

Abg. Müller-Franken bedauert, daß Freytagh-Loringhoven nicht gesagt hat, was er eigentlich meinte. Die ganze Frage ist von den Deutschnationalen ins Rollen gebracht worden, lediglich zu agitatorischen Zwecken. Die Deutschnationalen sind schlechte Hüter der Moral, sie sollten daran denken, wie ihre Presse Ebert beschimpft hat. Die Presse des Auslandes hat sich gegen Hindenburg gewendet, und das muß Einfluß auf das Wirtschaftsleben haben. Was eben nicht deutschnational ist, das gilt bei uns als landesverräterisch! Welche Rolle haben die Deutschnationalen im Wagbeurer Prozeß gespielt! Mit Herrn Stresemann feduzern wir, daß die Berichte aus Washington nicht eingegangen sind.

Weshalb hat sich Stresemann gegen Geßler gewendet?

Sind diese Gründe nicht auch gegen Hindenburg maßgebend? Hat Minister Stresemann Kenntnis von den Äußerungen Houghtons, des früheren amerikanischen Botschafters in Berlin, der einer der größten Deutschfreunde ist? In Hindenburgs Kandidatur ist Hindenburg weniger schuld als die hinter ihm stehenden Drahtzieher. Diese Elemente sind gefährlich, weil — ähnlich wie Bauer und Nicolai im Kriege — Hindenburg als Schutzschild für die Durchführung ihrer reaktionären Zwecke benutzt wird.

Abg. Dr. Curtius (Dsch. Sp.) meint, daß die Stöckung in den Kreditverhandlungen auf innere Verhältnisse Amerikas zurückzuführen seien.

Minister Dr. Stresemann erklärt, daß Konsularberichte über das Stöcken der Kredite aus Anlaß der Präsidentenwahl noch gar nicht vorliegen könnten. Der Minister äußert sich dazu vertraulich zu den Fragen, die Abg. Müller-Franken gestellt hatte.

Der Abgeordnete von Freytagh-Loringhoven hat im Hauptausschuß des Reichstages dem „Vorwärts“ vorgeworfen, er habe keine Äußerungen zur Außenpolitik Stresemanns entstellt.

Angesichts dieser kühnen Behauptung wiederholen wir die Sätze, die Herr von Freytagh-Loringhoven unter

der Überschrift „Ein Fischzug im Trüben“ in der „Nationalpost“ vom 16. April veröffentlichte:

Trotz der Fortsetzung der Verhandlungen schien es unter diesen Umständen statthaft, die innere Auseinandersetzung über den Sicherungspakt aufzuschieben. Eine solche Auseinandersetzung mußte angesichts der Stellungnahme des Herrn Dr. Stresemann zu Schwierigkeiten in Kreisen führen, deren Geschlossenheit im gegenwärtigen Augenblick eine dringende Notwendigkeit ist. Deshalb hat die nationale Presse sich damit begnügt, ihre

grundfällige Ablehnung des Sicherungspakts

zum Ausdruck zu bringen, und hat sich im übrigen bis auf weiteres Schweigen auferlegt.

Der Aufsatz des „Hamburger Fremdenblattes“ bringt nichts Neues, nichts, was das Urteil über den Sicherungspakt zu erschüttern vermöchte. Es ist leider so und bleibt so, daß wir den Versailler Vertrag nochmals und freiwillig unterschreiben sollen, und daß uns nicht die mindeste Gegenleistung geboten wird. Und wenn jetzt eine Propaganda für den Pakt einsetzt, so unterscheidet sie sich in nichts von der Propaganda, die für den Versailler Vertrag, für das Londoner Ultimatum, für das Dames-Gutachten von amtlichen Stellen betrieben wurde. Immer und immer wieder wurde unser Volk mit wohlklingenden Redensarten über die wahre Sachlage getäuscht und in sein Unglück hineingetrieben. Daß aus Anlaß des Sicherungspaktes ähnliche Versuche gemacht werden würden, war vorauszusehen. Aber daß sie gerade jetzt, in diesen Wochen unternommen werden, ist besonders bedauerlich. Ihre Urheber haben sich offenbar nicht klar gemacht, welche Verantwortung sie auf sich laden, wenn sie den Gottesfrieden brechen, der heute in allen den Kreisen herrschen muß, die sich für die Wahl des Reichspräsidenten zusammengeschlossen haben.

Die Ausführungen im „Hamburger Fremdenblatt“ müssen jurechtgestellt und zurückgewiesen werden. Auf den Gegenstoß sei verzichtet, bis die Zeit für ihn gekommen ist.

Diese Darlegungen sind vollkommen klar und eindeutig. Sie wenden sich gegen den offiziellen Artikel, den Stresemann im „Hamburger Fremdenblatt“ zur Verteidigung des Sicherungspaktes hat veröffentlicht lassen.

Sie ündigen eine Auseinandersetzung über die Politik des Sicherungspaktes nach der Wahl an.

Diese Worte sind so eindeutig, daß Herr von Freytagh-Loringhoven, wenn er sie entkräften will, nur erklären kann, er habe seinen Standpunkt seit dem 16. April geändert. Seine Behauptungen gegen uns sind lediglich demagogische Klauen, um die Wähler bis zum 26. April, abends 6 Uhr, in Unklarheit zu versetzen.

### Ein verhängnisvoller Schlag.

Frankfurt, 18. April. Die „Frankfurter Zeitung“ veröffentlicht im heutigen Abendblatt folgende Meldung: „Unser Redaktionsmitglied Dr. Arthur Feiler (Mitglied des Reichswirtschaftsrates) befindet sich zurzeit auf einer Informationsreise in den Vereinigten Staaten von Amerika. Wie aus dem nachfolgenden Telegramm hervorgeht, wird er bei seinen Besuchen amerikanischer Persönlichkeiten von den Freunden Deutschlands immer wieder auf die Kandidatur Hindenburg hin angesprochen. Spontan gibt er den Eindruck dieser Gespräche wieder. Wir halten es für unsere Pflicht, die ernste Mahnung, die aus seinem Telegramm spricht, wiederzugeben.“

Privattelegramm der „Frankfurter Zeitung“. A. F. New York, 17. April. Den Anhängern der Kandidatur Hindenburg und namentlich den Wirtschaftskreisen der Rechtsparteien wäre der Anschauungsunterricht außerordentlich zu wünschen, den ich bei meinem täglichen Zusammentreffen mit führenden finanziellen und geistigen Kreisen New Yorks seit der Romantierung Hindenburgs hier immer wieder genieße. Das Interesse ist außerordentlich groß, keine meiner Unterhaltungen verläuft, ohne daß die Frage nach den Aussichten der deutschen Wahl gestellt wird. Aber das Interesse ist alles andere als schmeichelhaft. Der normale Amerikaner betrachtet die Aufstellung Hindenburgs mit einer durch die Höflichkeit durchschimmernden Verblüffung. Die Ariele aber, die sich für Deutschland stärker interessieren, nämlich die Politiker und die Finanzleute, die hier für die internationale Wiederherstellung arbeiten,

empfinden ausnahmslos die Kandidatur als geradezu verhängnisvollen Schlag.

„Die Gelegenheit zu einem schweren politischen Fehler war wieder einmal gegeben; die deutsche Reaktion hat diese Gelegenheit glänzend ausgenutzt“, so urteilte mir gegenüber ein hervorragender Finanzmann. Aber es gebe ein Mittel, diesen unglücklichen Eindruck wieder gutzumachen. Hindenburgs Wahl würde Deutschlands wieder erregene internationale Stellung aufs Schwerste erschüttern. Wenn der republikanische Kandidat siege, so würde die deutsche Demokratie einen schlagenden Beweis ihrer Stärke und ihrer republikanischen Konsolidierung liefern, dessen Bedeutung für die Zukunft ganz außerordentlich wäre. Das sagen mir hier alle Freunde Deutschlands.“

Deutschhändlerreise spart. Die Regierung beschäftigt sich gegenwärtig mit einschneidenden Verfassungsreformen. Es sollen mehrere Ministerien völlig abgebaut werden. Es ist u. a. beabsichtigt, das Bundeskanzleramt auf zwei andere Ministerien zu verteilen, den Apparat des Postsparkassenamtes zu vermindern und dessen Zahlungsverkehr der Nationalbank zu übertragen.

## Der Politiker Hindenburg.

Von Eduard Bernstein.

In einem großen Teil der zur Republik haltenden Parteien und in Reden ihrer Vertreter wird in der Behandlung der Kandidatur des Generals Hindenburg für den Posten des Präsidenten der Deutschen Republik eine Taktik beobachtet, die mir sehr verhängnisvoll zu sein scheint. Man stellt Hindenburg als den harmlosen, dem politischen Parteeisens fernstehenden Geist hin, der von den Drahtziehern des Blocks der Rechtsparteien zur Annahme der Kandidatur gepreßt worden sei, ohne recht zu wissen, was diese Politik für Deutschland zu bedeuten habe. Daher, wie es in einer Rede heißt: „gegen Hindenburg kein Wort.“

Es liegt mir fern, dem General Hindenburg einen übernormalen politischen Weisheit zu unterstellen, aber daß er nicht zum mindesten gewußt hat, welchen politischen Akt er vollzog, als er die Kandidatur annahm, heißt ihm eine Unachtsamkeit zutrauen, die bei einem Menschen, der nicht in den Zustand vollendeter Idiotie versunken ist, einfach undenkbar ist. Hindenburg ist Angehöriger einer politischen Partei, der Deutschnationalen Partei. Parteiliebe waren es, die ihn gedrängt haben, die Kandidatur anzunehmen, und als Parteilieb hat er ihrem Drängen nachgegeben; das geht aus den Berichten über die Reise der Triph und Genossen zu ihm unverkennbar hervor. Darin liegt freilich für ihn schlechthin noch kein Vorwurf. Er macht soweit nur von dem Recht Gebrauch, das nach der Verfassung der Republik jedem Staatsbürger zusteht. Aber indem er es als Parteilieb tut, tritt er als Politiker auf und ist demgemäß zu behandeln. Dem Parteipolitiker gegenüber kann jedoch, sobald er um die Stelle als Haupt der Nation sich bewirbt, das „gegen ihn kein Wort“ unmöglich die richtige Parole sein. Vielmehr muß es alsdann heißen: Ihm gegenüber kein Schweigen! Der Einfluß auf die Geschicke der Nation, den er nachsucht, macht es notwendig, das Volk mit ihm als Politiker so genau wie nur möglich bekanntzumachen.

Als überzeugter Monarchist, der sich noch heute als Untergebener Wilhelms II. fühlt, mußte er, wenn er auf Gradheit im politischen Auftreten Wert legte, die Zusage, für die Präsidentschaft der Republik zu kandidieren, entweder mit Entrüstung zurückweisen, oder aber nur unter der Bedingung annehmen, daß er offen mit seinem Programm auftritt, das dieser Aufgabe entspricht. Er hat weder das eine, noch das andere getan. Die von ihm unterzeichnete Kundgebung ist weiter nichts als — ich kann ihm das Wort nicht eripieren — ein feiges Herumdrehen um das, was diese Kandidatur in Wirklichkeit ist.

Was soll die Kandidatur Hindenburg? Sagen wir es rund heraus: einen großen Betrug am deutschen Volk zur Durchführung bringen. Auf einen Posten der einen erfahrenen, weitblickenden Politiker erfordert, soll er, der Nichts-als-Militär, gebracht werden, der nach eigenem Bekenntnis sich nie eingehend mit den Fragen der Politik befaßt, für sie überhaupt keinen Sinn hat. Eine Annützung, die von den Wählern einmütig als schamlos zurückgewiesen werden würde, wenn nicht Hindenburgs Siege über die Russen in der ersten Phase des Krieges ihm in der breiten Masse des Volkes einen Namen verschafft hätten, bei dessen Klang jede Heberlegung der Vernunft in den Hintergrund tritt. Seine Aufstellung als Kandidat ist eine ruchlose Spekulation auf diesen bis zum Aberglauben getriebenen Kultus des Militärs Hindenburg.

Als Laie auf dem Gebiet der Kriegswissenschaften werde ich mir ein Urteil über Hindenburg als Militär nicht herausnehmen. In militärischen Fachkreisen aber ist das Urteil über ihn sehr geteilt. Personen, die etwas davon verstehen und ihm durchaus nicht übel wollen, erkennen ihm wohl eine bestimmte militärische Tüchtigkeit zu, erklären diese aber für begrenzt, und einen Ruf als überragendes militärisches Genie genießt er in der Fachwelt nirgends. Sein nächster Untergebener Ludendorff und der unter ihm tätig gewesene Oberst Bauer sprechen in ihren Erinnerungen verschiedentlich in einer Weise von ihm, die auf alles andere als auf hochgradige Verehrung schließen läßt, und seine Leitung des entscheidenden Feldzugs im Westen endete in einem Zusammenbruch, zu dem es ein weitblickender Feldherr schwerlich hätte kommen lassen.

Aber wenn das alles nicht wäre, wenn Hindenburg sich wirklich durchgängig als Feldherr ohne Gleichen bewährt hätte, so bliebe doch immer noch die Erwägung, die ein altes deutsches Gedicht in die Worte flectet: „Man kann ein guter Karrenschlepper und doch ein schlechter Kutsher sein.“ Die Weltgeschichte weiß von nur wenig Fällen, wo erfolgreiche Krieger sich zugleich als große Staatsmänner bewiesen haben. Wenn das deutsche Volk aus diesem Krieg, der so großes Unheil über es gebracht hat, Eines hat lernen können, so ist es die Erkenntnis von der Gefährlichkeit der politisierenden Militärs für die eigene Nation.

Nirgends, in keinem anderen Lande, haben während dieses Krieges die Oberen des Militärs so oft und so anspruchsvoll sich in die Politik eingemischt wie in Deutschland, und nirgends mit so verhängnisvoller Wirkung für ihr Land. Es setzte am Vorabend des Krieges ein und endete erst am Vorabend des so leichtfertig aufs Spiel gesetzten Zusammenbruchs. In Karl Raubitschs viel zu wenig geleseener Schrift „Die der Weltkrieg entstand“ ist auf Seite 130 ff. eine vom 29. Juni 1914 datierte „Zur Beurteilung der politischen Lage“ überschriebene Zuschrift des deutschen Generalsstabs an das Auswärtige Amt wiedergegeben, worin diese militärische Instanz, was doch gar nicht ihres Amtes war, der politischen

Instand die politische Lage schildert und ihr auseinanderlegt, was unter diesen Umständen deutschseits zu geschehen habe. Tags darauf nötigen Obere des Generalstabs und der Marine gegen den verzweifelten Widerspruch des Reichskanzlers v. Bethmann Hollweg den immerhin zaudernden Wilhelm II. durch Androhung, im Weigerungsfalle ihr Amt niederzulegen, die Anordnung der Mobilmachung ab, die den Weltkrieg einleitete. Von derselben Seite wurden die Zustimmung zum Einbruch in Belgien, der die Kriegserklärung Englands gegen Deutschland nach sich zog, und späterhin der rücksichtslose Tauchbootkrieg, der Amerika in den Krieg gegen Deutschland hineinzog, als unbedingt notwendig durchgesetzt. Ebenso unterstützte die militärische Presse die weitestgehenden Anknüpfungs- und Entschädigungsforderungen und führte zu einem rücksichtslosen Feldzug gegen Bethmann Hollweg, bis es im Sommer 1917 unter Mitwirkung Hindenburgs gelang, dessen Rücktritt herbeizuführen.

Dabei war Bethmann Hollweg durchaus kein Pazifist. Er bekundete dies ausdrücklich dadurch, daß er, der höchste Zivilbeamte des Reichs, von Beginn des Krieges an bis zu seinem Rücktritt immer nur in militärischer Kleidung im Reichstag erschien. Auf seinen Vorschlag war nach dem Ausscheiden des jüngeren Molke die Oberste Heeresleitung an Hindenburg und Ludendorff übertragen worden und der von der aus Zentrum, Freisinnigen und Sozialdemokraten zusammengesetzten Reichstagsmehrheit im Juli 1917 beschlossenen Resolution zugunsten eines Verständigungsfriedens hatte er erklärt, nicht zustimmen zu können. Kurz er ging in Jugendstimmungen an die Militärs so weit, als ein nicht völlig von Blindheit geschlagener Staatsmann nur gehen konnte. Trotzdem fand er keine Gnade. Er ging und wurde mit Zustimmung Hindenburgs durch den braven Michaelis ersetzt, der nur wenige Monate brauchte, um sich als seinem Amt ganz und gar nicht gewachsen zu erweisen.

Hindenburg war, das soll nicht verschwiegen werden, bei diesen und ähnlichen Vorgängen nicht der Treiber. Er wurde vielmehr geschoben. Aber das macht ihn als Politiker nicht weniger gefährlich. Einen nennenswerten Widerstand gegen die Treibereien Ludendorffs und die Ränke der Parteien der Rechten gab es bei ihm nicht. In seinen Reden und Erklärungen sucht man vergebens nach einem Gedanken, der sich über den Horizont des Kasernenhofkommandanten erhebt. Sein nach einem geistreichen Paradoron klingender Ausspruch, die unbarmherzigste Kriegführung sei die barmherzigste, denn sie führe am raschesten zum Ende des Krieges, ist nicht nur durch die Tatsachen widerlegt worden, sondern zeugt überhaupt von einem äußerst geringen Verständnis für die Seele edles Volkes. Wenn sich in den westlichen Ländern bei Leuten, die von Hause aus nichts weniger als Deutschseinde waren und auch heute nicht als solche sich verhalten, der Gedanke einnistete, mit diesem Deutschland keinen Frieden zu schließen, ehe es geschlagen am Boden liegt, so haben Maßnahmen, die jener Maxime entsprachen, einen nicht geringen Anteil daran.

Wie sehr er durch und durch von der Denkweise der Reaktionen durchdrungen ist, verraten die Einleitungsworte seiner Kundgebung: „Vaterländisch geinnte Deutsche... haben mir das höchste Amt des Reichs angetragen“ und die Erklärung am Schluß, er reiche jedem Deutschen die Hand, der nationaldenkt. Wir wissen, welcher schändliche, Deutschland schwer schädigende Anflug im Krieg und später mit den Begriffen „vaterländisch“ und „national“ getrieben worden ist. Als es im Sommer 1917 schon feststand, daß Deutschlands Verbündete, Oesterreich und Bulgarien, am Ende ihrer Widerstandskraft angelangt waren und kein Sachkundiger sich dem Wahn hingeben konnte, daß der Krieg für Deutschland noch zu gewinnen sei, da wurden zu dem Zweck, die Friedensresolution des Reichstags zu entkräften, jene Verbände ins Leben gerufen, die sich „vaterländisch“ nannten, und dann auch das Ihrige dazu beigetragen haben, das Blutvergießen zu verlängern und die Kosten, die das besiegte Deutschland zu zahlen hat, zu erhöhen. Heute ist auf diese Weise das Wort „vaterländisch“, das einst lediglich dem Zu-

fammenghörigkeitsgefühl eines Volkes über Klassengegenstände und örtliche Rivalitäten hinweg Ausdruck geben sollte, Sammelwort geworden für Bewegungen und Parteien, die in irgendeiner Form Völkervereinigung und Klassenverehrung betreiben, die Geister verengern statt sie zu erweitern.

Und ebenso der Begriff „national“. „Wer national denkt“, heißt es im Hindenburg-Luftzug. Wenn das Wort national in dieser Verbindung irgendeinen Sinn hat, dann einen reaktionären. Wir wissen, welche Parteien sich heute in Deutschland die nationalen Parteien nennen. Es sind die Parteien der Grundbesitzer, der Großindustriellen, der Militaristen, das heißt, des stehenden Kapitals und seiner Stützen. Wer die großen Fragen der Innen- und Außenpolitik wie sie aussieht, den erkennen sie als national an, andere nicht. Darin liegt natürlich eine große Annäherung und zugleich eine Irreführung der Volksmasse, die das Wort noch in dem alten, mit den Grundgedanken der modernen Demokratie verbundenen Sinne versteht, denn den hat es bei jenen „nationalen“ Parteien längst nicht mehr.

Sie aber sind die Parteien, deren Kandidat Hindenburg ist. Das muß allen Wählern für die am 26. April zu treffende Entscheidung auf das schärfste eingepägt werden. Die Parteien der sozialen Reaktion, der handelspolitischen Konflikte und einer Außenpolitik, die Deutschlands Stellung in der Welt nur verschlechtern kann, haben ihn aufgestellt, um mit seinem Ansehen als General politischer Bauernfang zu treiben. Indes nicht über den Militär, über den Politiker Hindenburg hat sich das deutsche Volk bei dieser Wahl zu entscheiden. Es spricht davon, daß er als Soldat immer nur die ganze Nation vor Augen gehabt habe. Buchstäblich trifft das, wie wir gesehen haben, nicht ganz zu, war aber jedenfalls für den Soldaten eine ziemlich einfache Sache. Ganz anders für den Politiker, der zu sehr komplizierten Fragen Stellung zu nehmen hat. Und da würde der in diesen unbewanderte Hindenburg oft genug in die Lage kommen, sich bei den Männern seines Vertrauens Rat einzuholen oder freiwillig dargebotene Winke von ihnen zu erhalten. Was ihm und dem deutschen Volke erspart werden muß.

### Schnorrer untereinander.

Herr Laverrenz bestätigt.

Herr Laverrenz, Oberregierungsrat, M. d. R., Berleger der „Nationalpost“, bestätigt in seiner Zeitung die Echtheit des gestrigen von uns veröffentlichten Briefes.

Er redet sich darauf hinaus, er habe nicht Gesächte, sondern Wahlkampf machen wollen. Er habe schnorren müssen; denn ein anständiger Mensch habe kein Geld, das hätte nur die SPD.

Der Unterschied ist eben der: die sozialdemokratische Bewegung ist eine ideale Bewegung. Die Arbeiter, die sie tragen, zeigen Opfermut. Die deutschnationalen Herren denken nicht an Opfer. Sie schnorren bei Interessenten, die für gelieferten „Patriotismus“ bezahlen.

Außerdem: kein Geld! Wer hat die fast 500 Flugblätter des Reichsblocks im ersten Wahlgang bezahlt?

Schließlich: wenn es Herrn Laverrenz nur auf die Finanzierung des Wahlkampfes ankommt, warum dann die Kauferei um den Beitel? Es ist doch gleichgültig, ob Herr von Voebell oder Herr Laverrenz dem Drucker I. J. Gelder für gelieferte Arbeit ausbezahlt?

Oder sollte Herr Laverrenz andere politische Interessen im Wahlkampf haben als Herr von Voebell? Oder bevorzugt Herr Laverrenz, der Berleger der „Nationalpost“, andere Lieferantenfirmen als Herr von Voebell?

### Tschekaprozess.

Leipzig, 18. April. (W.T.B.) Im Tschekaprozess wurden heute nach 47 Verhandlungstagen die Schlussworte der letzten Angeklagten gesprochen. Damit ist die Verhandlung beendet. Die Urteilsverkündung wird voraussichtlich am Mittwoch, den 2. April, vormittags 10 Uhr, stattfinden.

### Zur Präsidentenwahl.

Die Auslegung der Stimmlisten.

Ämtlich wird gemeldet:

Stimmberichtig beim zweiten Wahlgang der Reichspräsidentenwahl ist nur, wer an seinem Wohnort in die Stimmliste eingetragen ist oder einen Stimmschein besitzt.

Die Stimmlisten werden in diesen Tagen zur allgemeinen Einsicht ausgelegt und zwar mindestens am 21. und 22. April. Mit der Auslegung können die Gemeinden bereits früher beginnen. In den einzelnen Gemeinden wird die Auslegungszeit öffentlich bekannt gegeben.

Wer in der Zeit seit Auslegung der Stimmlisten für den ersten Wahlgang seine Wohnung in einen anderen Stimmbezirk verlegt hat, oder wer seitdem als Auslandsdeutscher zugezogen ist oder infolge Erreichung des Wahlalters wahlberechtigt geworden ist, veräume es nicht, sich durch Einsichtnahme in die Stimmliste seines jetzigen Wohnbezirks zu vergewissern, daß er eingetragen ist.

Stimmberichtigte, die am Tage der Reichspräsidentenwahl von ihrem Wohnort abwesend sind, können sich einen Stimmschein ausstellen lassen und damit in jeder beliebigen deutschen Gemeinde wählen. In den größeren Gemeinden können am letzten Tage vor dem Wahltage Stimmscheine nicht mehr ausgestellt werden, da die Stimmlisten spätestens an diesem Tage an die Abstimmungsleiter ausgegeben werden müssen. Wer am Wahltage verreist ist, muß daher frühzeitig sich um die Erlangung eines Stimm Scheines bemühen.

### Vertrauen für Herriot.

Antrag zur Wahl als Kammerpräsident.

Paris, 18. April. (Eigener Drahtbericht.) Die radikale und radikalsoziale Fraktion haben am Freitag einstimmig beschlossen, den durch die Uebnahme des Ministeriums durch Painlevé festgelegten Posten des Kammerpräsidenten Herriot anzubieten. Eine Abordnung hat im Laufe des Nachmittags Herriot von diesem Beschluß in Kenntnis gesetzt und ihm einen von seiner Fraktion angenommenen Antrag überbracht, in dem dem zurückgetretenen Ministerpräsidenten der Dank für die geleisteten Dienste und das unumwandelbare Vertrauen der Partei ausgesprochen wird. Herriot hat sich keine Antwort bis Sonnabend nachmittag vorbehalten. Auch die republikanisch-sozialistische Partei hat beschlossen, die anderen Gruppen des Linkstells aufzufordern, Herriot als gemeinsamen Kandidaten der Linken für den Posten des Kammerpräsidenten aufzustellen.

### Das Programm des Kabinetts Painlevé.

Paris, 18. April. (Eigener Drahtbericht.) Der „Matin“ will wissen, daß die Regierungserklärung, mit der das neue Ministerium am Dienstag vor Kammer und Senat tritt, außerordentlich kurz sein wird. Sie werde in erster Linie den Hauptproblemen gewidmet sein, deren Lösung die Tätigkeit des neuen Kabinetts in den nächsten Wochen ziemlich ausfüllen werde: der Sicherheitsfrage und der Sanierung der Finanzen. Allerdings werde die Erklärung hierüber noch keinerlei Einzelheiten enthalten. In der Sicherheitsfrage werde die Politik des Kabinetts Painlevé die Politik Herriots fortzuführen und eine Lösung auf der Grundlage des Genfer Protokolls und eines festen Zusammenschlusses mit den Alliierten suchen. Für die finanzielle Lösung werde man am Dienstag noch keinerlei positive Vorschläge erwarten dürfen, da der neue Finanzminister sich zunächst eine gründliche Prüfung der Lage und der besten Mittel und Wege zur Sanierung vorbehalten. Für die innere Politik werde sich das Ministerium auf die Erklärung beschränken, daß diese nach wie vor von dem Siege der Linken am 11. Mai beherrscht sein werde.

Kontrolle des Waffenhandels. Bisher haben sich 37 Staaten zur Teilnahme an der in Genf am 4. Mai zusammenzutretenden internationalen Konferenz für die Kontrolle des Waffenhandels und der Kriegsmunition angemeldet. Argentinien hat seine Beteiligung nun endgültig zugesagt, Rußland hat bis heute noch keine Antwort gegeben.

## Eine halbe Stunde im Park.

Von Max Barthel.

Die Sonne scheint wohl, aber die Wolken verhüllen doch das große Licht, und nur ein blauer Schein fällt in den großen Park. Inmitten einer Steinwüste des Glends und der armen Leute liegt dieser Park, die grüne Oase trotz alledem, trotz der vielen umgitterten Wege, der lächerlichen Gewässer und Borchristen. Die Straßen der Stadt laufen wie Kanäle auf die grüne Insel und bringen aus den Hinterhöfen kleine Kinder, alte Frauen, junge Mütter. Die Büsche sind schon lange wieder grün und die Kastanien sind jählich aufgebrochen. Gringolden schimmern die braunen Äste. Ja, und es fröhelt heute, und die alten Männer aus dem nahen Spital laufen truppweise, als läße sich so das Alter besser ertragen oder bereben, mit Heinen und vorsichtigen Schritten über die Wege. Die alten Bäume des Parkes haben sich grünen Kranz in die Kronen gesteckt und rauschen leicht und hören den schwarzen Amfeln zu, aber können sich alte Männer, die im Spital wohnen, mit Frühlingsgrün und Vogelgefang schmücken? Nein, es ist nicht gut, die letzten Tage im Spital zu beenden.

Von den grauen Straßen ist viel Staub auf die Wiesen und Büsche geweht, doch das Gras und auch die Büsche haben sich mit dem schönen Lebensmut der alten Erde den schmutzigen Wolken nicht ergeben, die Büsche sind leuchtgrün, die Gräser sind wach und zitternd, und dort blühen drei Vögelpräger im Grün, zwei weiße und eine gelbe Biene. Und Wiesen gibt es, fern von der großen Stadt, wo das Samtrag blüht und duftet, bienenumflungen, Schmetterlingsumfliegen, Blumen blühen dort, tausend mal tausend, Sterne, Glocken, Edelsteine, verschwenderisch über den gewaltigen Teppich gestreut.

Jetzt springt ein Kind über den Weg, eisern mit sich und seiner kleinen Welt beschäftigt. Silberne blühen die Locken. Die kleine Stimme lärm mit den grauen Sperlingen unter den Büschen um die Wette. Die Erde wird schön und erneuert sich, aber am schönsten ist doch die Erneuerung des Menschen im Kind, im Sohn, der das Wort des Vaters, in der Tochter, die die Aufgaben der Mutter vollenden wird. Schon kommt die Mutter, ein wenig zu grau und vergrämt für den schönen Tag, aber doch die Mutter, die wir auf allen Bildern und Bildwerken aller Völker finden, die Mutter mit dem Kind ist erschienen.

Jetzt wendet sich der Lauf des Kindes. Die Augen blühen mit den Haaren um die Wette, die Armechen entfalten sich wie Flügel, und mit hellem Schrei stürzt sich der kleine Mensch auf die Mutter. Und die Mutter grünt und schimmert jetzt genau so wie die grüngeblühten Wipfel der Kastanienbäume.

Aber immer noch wehen die kühlen Schauer über den Park, und sie müssen wohl wehen, denn ein Polkist (er ist noch sehr jung) bringt einen Bagabunden (der Mann ist sehr alt), den er irgendwo im Park aufgegriffen hat. Rein, er hat ihn nicht mit den Händen aufgegriffen, er hat ihn viel fester gefaßt, in der Schlinge des Ge-

seses. Und nun geht neben dem Jüngling mit dem Befehl der Befehle, der alte Bandstreicher, sommersoll, und versucht, durch Ueberrückung freizukommen. Aber er redet in ein steinernes Gesicht hinein, und über der Straße, kaum drei Steinwürfe weit, ist die Polizeiwache.

Die Sperlinge lärmen, und das Kind ist mit der Mutter schon verschwunden. Schwerfällig, auf einen Stock gestützt, geht der Parkwächter vorüber, ein alter Mann, beinahe so alt wie die Männer im Spital. Er kann schlecht laufen, und wenn er sich der Kinder seiner Tochter erinnert, wird ihm wohl manchmal das Herz bluten, wenn er mit dem Stock den Rasen bemähen muß. Denn so sind die Parks in der deutschen Großstadt: Kinder und Hunde sind an der Leine zu führen.

Hinter dem fahlen Astwerk der hohen Platanen fließt das grüne Gold der Kastanienbäume. Nun verwehen die kühlen Schauer: die Sonne kommt und steht groß und warm im blauen Himmel. Auch der junge Polkist erscheint wieder. Sein Helmstübchen blüht im Licht.

O Deutschland...

Das Reichsheinmal für die Kriegsopter. Die Ehrung der Kriegsopter im Gestalt eines Maltes, zu der die Reichsregierung am Gedächtnistage des vorigen August mit einem Aufruf zu einer Geldsammlung Vorbereitungen getroffen hat, gab dem Bunde Deutscher Architekten Anlaß zu einer Eingabe an den Reichspräsidenten. Der Bund weist mit Recht darauf hin, daß zunächst der Grundgedanke der Ehrung einwandfrei festgestellt werden müsse, und bezeichnet fernerfolgende drei Gesichtspunkte als diejenigen, welche die Allgemeinheit wohl zunächst bewegen: Andenken an die Gefallenen, Erinnerung an die heldenmütigen Wagnisse des Heeres, Sinnbild der Hoffnung auf Deutschlands Erneuerung und Wiederaufbau. Ein hervorragendes Mitglied des Bundes, Bruno Taut, hat im Bundesorgan der Absicht widersprochen, ein Werk der Bautkunst oder Bildhauerei als Ehrenmal der Kriegsopter im weitesten Sinne zu schaffen. Dementprechend hat auch die Vorstandschaft des Bayerischen Kunstgewerbedeureins durch ihren Präsidenten Geheimrat German Bestelmeyer die Eingabe des Bundes mit der Frage erweitert, ob denn das Ehrenmal die Form eines Denkmals oder eines Zweckbaues, z. B. einer Siedelung, eines Parkes, einer Sportbahn, eines Ferienheims erhalten soll. Ehe die Künstler zu einem Ideenwettbewerb aufgefordert werden, wäre es nötig, diese Grundfrage zu klären. In Vorschlägen, ein „Denkmalidentmal“ oder eine „Reichsgedenkhalle“ in irgendeiner schönen Gegend zu setzen, auf die Höhe des Brokens, auf den Jagen Rigi Thüringens, den Großen Dalmar bei Weiningen, liegen allmählich wirklich übergenug vor.

Kommen Tiere in den Himmel? Mit der in England schon öfters erörterten Frage, ob die Tiere Seelen haben, beschäftigt sich die letzte Nummer der Zeitschrift „Animals“, und zwar haben eine ganze Reihe hervorragender Männer zu diesem Problem Stellung genommen. So schreibt Shaw: Was ist eine Seele? Wenn es nicht ein bestimmtes erworbenes Glied ist, wie etwa das Rückenmark, das in einem bestimmten Stadium der Entwicklung erscheint, so ist es schwierig, sie für ein nur dem Menschen eigentümliches Merkmal zu

halten. Es gibt daher nichts Unwahrscheinliches oder Unvernünftiges in der Annahme, daß auch die Tiere Seelen haben. Warum soll man die Linie nicht weiter zurück verfolgen, so daß sie auch Hunde und sogar Insekten umfaßt. Das Leben nach dem Tode ist eine ganz andere Sache. Man kann glauben, daß man eine Seele hat, und daß auch der Hund eine Seele hat, ohne deshalb doch etwas so Ungeheuerliches anzunehmen, daß der Mensch und der Hund als Individuen für immer weiterleben. Der geistvolle Schriftsteller Chesterton äußert sich folgendermaßen: „Die beiden Anschauungen vom unsterblichen Menschen und vom unsterblichen Tier sollten ganz getrennt behandelt werden. Wir wissen, was der Mensch über Tod und ewiges Leben empfindet; wir wissen aber nicht, ob die Hyäne ein ähnliches Leben sich wünscht. Ich begnüge mich damit, die Zukunft der Geschöpfe für so geheimnisvoll zu halten, wie ihre Entstehung für uns ist. Ich habe aber beträchtlich mehr Hoffnung für die Tiere, daß sie in den Himmel kommen, als die meisten modernen Menschen für den Menschen haben. Der Bischof Sheldon ist der Ansicht, daß man die Frage nach den Seelen der Tiere nicht sicher beantworten könne. Aber,“ fährt er fort, die Entwicklung ist eine Lehre, die sich auf die Tiere ebenso anwenden läßt wie auf die Menschen, und wenn ich die Verwandtschaft zwischen menschlichem und tierischem Wesen bedenke, wenn ich die geistigen und sittlichen Eigenschaften erwäge, die manche Tiere besitzen, so neige ich zu dem Gedanken, daß tierisches Leben sich nicht nur zur Fortdauer, sondern auch zur Fortentwicklung jenseits des Grabes eignet.“ Die Spiritisten sind natürlich fest davon überzeugt, daß die Tiere Seelen haben.

Statistisches von den deutschen Zeitungen. Nach Forschungen, die Hans Kapfinger auf der Grundlage des Reichsstatistikbureaus angestellt hat, werden im „Zeitungsverlag“ nähere Angaben über die Statistik der deutschen Zeitungen gemacht, wobei aber zugleich hervorgehoben wird, daß diese Uebersicht auch nicht annähernd als vollständig angesehen werden dürfe. Nach diesen Ziffern beträgt die Zahl der in Deutschland erscheinenden Zeitungen 3152, wovon auf Preußen 1772 entfallen. 1834 Zeitungen erscheinen wöchentlich sechs- bis siebenmal, 58 öfter als siebenmal. Bereits 1906 erschienen 61,3 Proz. aller Zeitungen drei- bis sechsmal wöchentlich. Als das typische Land der Kleinzeitungen wird Schlesien bezeichnet, von dessen 261 Zeitungen 164 ein- bis dreimal wöchentlich erscheinende Blätter sind. Die meisten Großzeitungen besitzt die Rheinprovinz, dann folgen Westfalen und Berlin. Die häufigste Art der Erscheinungsweise ist wöchentlich neunzehnmal. Die meisten Zeitungen besitzt Berlin, nämlich 101, dann folgen Breslau mit 19, Hamburg mit 18, München und Frankfurt a. M. mit je 14, Leipzig mit 13, Köln mit 11. Der Parteiertrag nach Erscheinung u. a. 392 nationale, 284 Zentrumzeitungen, 166 demokratische, 142 sozialdemokratische, 141 wirtschaftliche, 96 bayerisch-volksparteiliche, 48 deutsch-volksparteiliche, 20 kommunistische. Ämtliche Zeitungen werden 188, parteilose 1635 gezählt. Die sozialdemokratische Presse ist seit 1917 um 50 Proz. gestiegen.

Erkennungsfragen der Woche. Mittw. Kommissar: „Das 111. berna Kaninchen.“ — Zeitl. Kammerpräsident: „Die Pollux der Enkländigkeit.“ — Väterliche: „Väterliche.“ — Sonnab. Goethe: „Monna Vanna.“

Ironia-Vorläge. Sonntag 5, 7, 9 Uhr: „New York und die New Yorker.“ — Von Montag ab täglich 6, 7, 9 Uhr: „Dankel James Erben.“ — Sonntag 8 u. 8. Montag, Dienstag 7 Uhr: „Gedächtnis- und Ruhetage.“



