

Bezugsbedingungen und Anzeigenpreise sind in der Morgenausgabe angegeben. Redaktion: SW. 68, Cindensstraße 3. Fernsprecher: Dönhoff 292-297. Tel.-Adresse: Sozialdemokrat Berlin

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

10 Pfennig

Montag

31. Mai 1926

Verlag und Anzeigenabteilung: Geschäftsgel. 9-5 Uhr

Verleger: Vorwärts-Verlag GmbH, Berlin SW. 68, Cindensstraße 3. Fernsprecher: Dönhoff 292-297

Pilsudski gewählt und lehnt ab!

Erregung in Warschau.

Warschau, 31. Mai. (Eigener Drahtbericht.) Die Nationalversammlung ist bei überaus starker Teilnahme der Abgeordneten und Senatoren, von denen nur wenige fehlten — darunter Witos und zwei seiner Eminentkollegen — um 10 Uhr 10 Minuten eröffnet worden. Die drei Parteien der Rechten haben den Posener Wojwoden Bainski gegen Pilsudski aufgestellt. Die rechte Bauernpartei Pilski hat in der letzten Nacht beschlossen, sich der Kandidatur Pilsudskis nicht entgegenzustellen. Um 11 Uhr 25 Minuten begann die Stimmzählung. Sie ergab 485 gültige Stimmen. Die absolute Mehrheit beträgt 274. Pilsudski wurde mit 292 Stimmen gewählt. Auf Bainski lauteten 193 Stimmen. 61 Mitglieder enthielten sich der Stimme.

Abwesend waren nur 10 Abgeordnete, davon 2 entschuldigend; von den übrigen 8 gehörten 4 zu den Minderheitsvölkern, 4 zur Rechten. Die Rechte hätte bei dieser Besetzung des Hauses 204 Stimmen aufbringen müssen, aber der größte Teil der Pilski- und der Nationalen Arbeiterpartei stimmten für Pilsudski.

Die Erste nahm die Wahl des Marschalls Johann Pilsudskis mit Begeisterung auf. Einige Abgeordnete des Zentrums stimmten beim Verlassen des Saales die Nationalhymne an. Die deutschen Abgeordneten stimmten geschlossen für Pilsudski.

Sejmarschall Rafaj schickte nach Feststellung des Wahlergebnisses einen Sekretär zu Pilsudski mit der Anfrage, ob er die Wahl annehme und wann er den Eid auf die Verfassung vor der Nationalversammlung leisten wolle.

Pilsudski lehnt ab!

Warschau, 31. Mai. (WZB.) Die hiesige Vertretung der „Associated Press“ meldet: Marschall Pilsudski hat die Wahl zum Staatspräsidenten aus verfassungsrechtlichen Bedenken abgelehnt und Professor Ziechowiski (Wilna) sowie Professor Ignaz Moscicki (Lemberg) zur Wahl an seiner Stelle vorgeschlagen.

Sejmarschall Rafaj erklärte in Anwesenheit des Ministerpräsidenten Bartel um 12,45 Uhr vor Vertretern der polnischen Presse, daß Marschall Pilsudski die Wahl zum Staatspräsidenten nicht annehme. Sein Beschluß, so erklärte Rafaj, sei unwiderruflich.

Infolgedessen hat Sejmarschall Rafaj für morgen zehn Uhr die Nationalversammlung wiederum einberufen, um die Wahl des neuen Staatspräsidenten vorzunehmen. Der Entschluß Pilsudskis hat in politischen Kreisen eine ungeheure Erregung hervorgerufen. Die Folgen der Entscheidung des Marschalls Pilsudski lassen sich zurzeit noch nicht in ihrem ganzen Umfange übersehen.

Warschau, 31. Mai. (WZB.) Marschall Pilsudski hat die auf ihn entfallende Wahl abgelehnt mit der Begründung, in den Hissen des Wahlergebnisses komme für seine Auffassung nicht hinreichend der Wille zur Säuberung zum Ausdruck, den er von dem Sejm als Voraussetzung für die Annahme einer Wahl gefordert habe.

Die von ihm vorgeschlagenen beiden Kandidaten sind beide Hochschullehrer von Ruf. Prof. Moscicki ist Chemiker und wirkte als solcher in Lemberg. Er gehört zurzeit dem Vorstand des jüngst im Haager Projekt Polen abgeprochenen Städtewerkes Chorzow an. Der zweite Kandidat Zdiechowiski ist Professor der Philosophie in Wilna und wirkte vor dem Kriege in gleicher Eigenschaft in Krakau. Er ist ein naher Verwandter des früheren Finanzministers gleichen Namens und geniesst als Rechtsphilosoph, insbesondere wegen seiner Bücher über die Rechtsauffassung des Westens und diejenige Russlands, in Polen einen großen Ruf.

Pilsudskis Ansprache vor der Wahl.

Die in unserer Sonntagsnummer kurz wiedergegebene Ansprache Pilsudskis an die Vertreter der Parlamentsfraktionen am Sonnabend enthielt folgende Wendungen: Die Verhältnisse in Polen haben sich derart entwickelt, daß ich es zu einer Nationalversammlung gar nicht hätte kommen lassen brauchen. Ich werde keinen Druck ausüben, aber ich warne Sejm und Senat: Wählt keinen Parteimann zum Kandidaten. Sonst könnte ich Sejm und Senat, die im Lande bestgehäufigsten Einrichtungen, vor der Strafe nicht schützen. Ich werde es zu verhindern wissen, daß in Polen ein Mann unter dem Terror von Schurken regiert, denn

ich habe den Gaunern, Halunken, Mördern und Dieben den Krieg erklärt.

Sejm und Senat haben ein Übergewicht an Rechten — sie sollen jetzt ausruhen, um den Regierenden Gelegenheit zu geben, zu zeigen, was sie können. Was mich betrifft, so macht mit meiner Kandidatur, was Ihr wollt. Ihr könnt wählen, wen Ihr wollt. Jedoch laßt einen würdigen Vertreter. Wenn dann der Präsident gewählt ist, so wird es gut sein, wenn die Herren auf eine gewisse Zeit auseinandergehen. Man muß dem Präsidenten die Freiheit geben, eine Regierung zu ernennen und jene Arbeiten in

die Wege zu leiten, die dann später die Regierung vor dem Sejm verantworten wird. Ich will nicht den Vorwurf hören, daß ich die begonnene Arbeit nicht bis zu Ende durchgeführt habe und die Peitsche nicht habe in den Straßen knallen lassen. Mein Programm hat das

Ziel, das Gaunertum zu verringern und der Redlichkeit den Weg zu bahnen.

Der Gewählte muß deshalb die Ehre höher stellen, als einige Großen verdienen zu können. Ich werde mich nicht ändern, ich werde die Diebe an die Wand drücken. Überdenken Sie dies, meine Herren, und besprechen Sie dies noch untereinander.

Diese Rede Pilsudskis zeigt, daß sein Programm vor allem die Bekämpfung der Korruption in Polen ist. Wenn sein militärisches Unternehmen begeisterte Zustimmung und selbst aktive Unterstützung bei den Arbeitern und kleinen Leuten gefunden hat, so in erster Linie deswegen, weil das polnische Volk und die Minderheitsvölker seit Jahr und Tag die Korruption bei zivilen und militärischen Behörden immer höher steigen sahen, ohne daß Regierung und Parlament energisch genug dagegen vorgegangen wären. Die Spalten der polnischen Presse aller Sprachen, freilich nur der linksstehenden oder den Minderheitsvölkern dienenden, waren voll von Berichten und Anklagen über skandalöse Korruptionsfälle, und bis in die höchsten Stellen hinein ließen sich diese schmutzigen Taten verfolgen. Pilsudski will nun der Korruptionshydra zu Leibe gehen. Leicht wird ihm die Arbeit nicht werden, denn die Beteiligten haben alles Interesse daran, zusammenzuhalten und ihre Entlarzung zu verhindern. Man darf nicht vergessen, daß Polen nicht

weniger als vier Währungskatastrophen hintereinander erlebt hat.

Zuerst nach dem Abzug der Russen und nach den zwei russischen Revolutionen die vollkommene Entwertung des Rubels, der ja nicht zugleich mit den russischen Truppen aus dem Lande verschwand. Dann die Katastrophe des von den Deutschen und Österreichern eingeführten Okkupationsgeldes. Es folgte der Sturz der polnischen Mark in den tiefsten Abgrund und seit langer Zeit ist auch der neu eingeführte, allerdings zu hoch stabilisierte Zloty immer stärkerer Entwertung anheimgefallen. Auf solch wankendem Balutaboden gedeihen Schiebertum und Korruption am besten.

Die Kampfpause Pilsudskis gegen die Korruption läßt aber deutlich erkennen, wie stark er und mit ihm seine Anhänger die Korruptionserrscheinungen für das schwere Wirtschaftselend verantwortlich machen, unter dem Polen seit geraumer Zeit unangenehm leidet. Zur Erklärung dieser dauernden Wirtschaftskrise kann allerdings noch so schlimme Korruption nicht ausreichen. Sie hat ihre tieferen Ursachen in dem Mangel an Kapital, in der Landarmut der Kleinbauern, wie in der Zurückgebliebenheit des technischen Landwirtschaftsbetriebes und nicht zuletzt auch darin, daß die kongreßpolnische Industrie ihren alten und natürlichen Absatzmarkt, Rußland, verloren hat. Zweifellos aber werden die polnischen Staats- und Volksfinanzen auch schwer getroffen durch die ungeheuren Heeresausgaben, die nicht weniger als 40 Proz. der gesamten Staatsausgaben betragen. Und ob gerade Marschall Pilsudski geneigt sein wird, diese Ausgaben wirksam einzuschränken — das ist eine wichtige, aber erst von der Zukunft zu beantwortende Frage!

Aufhebung der Immunität Wulles.

Mit allen gegen die Stimmen der Kommunisten beschlossen. — Die Aufhebung der Immunität Kubes im Reichstag beantragt.

Der Geschäftsausschuss des Landtages verhandelte heute vormittag über den bereits angekündigten Antrag des preussischen Justizministeriums, die Immunität des deutschpölitischen Abg. Wulle aufzuheben. Der Antrag des Justizministeriums ist auf Grund der Aussagen des Grütze-Lehder in der Schwurgerichtsverhandlung im Zusammenhang mit den Erörterungen im Gemeinderichtsausschuss des Landtages gestellt worden, nach denen Grütze-Lehder den Auftrag zur Beseitigung des pölitischen Spitzels Heinz Dammers alias Müller von dem Abg. Wulle bekommen haben soll. Dammers ist von Grütze-Lehder ermordet worden, weil er einen Plan zur Ermordung des Innenministers Severing verraten wollte.

Nach den Ausführungen des Berichterstatters Kuske (Dem.) sind die Strafbehörden den Aufsehen erregenden Mitteilungen des Grütze-Lehder nachgegangen; sie haben insonderheit festgestellt, wie sich Grütze-Lehder seinen Gefinnungsgenossen gegenüber verhalten hat.

Danach kann es keinem Zweifel unterliegen, daß auch aus den Aussagen der von Grütze-Lehder genannten Zeugen von Wulle der Auftrag gekommen ist, Dammers umzubringen und daß Wulle von den Vorbereitungen zur Ermordung Severings gewußt hat.

Das Justizministerium hat besonders Gewicht auf die Aussage von Wulle gelegt, nach der er Grütze-Lehder überhaupt nur einmal und dabei nur ganz flüchtig gesprochen habe. Dieser Aussage stehen die Aussagen anderer Zeugen und die Bekundungen Grütze-Lehders selbst entgegen.

Der Berichterstatter bezog sich darauf, daß die Deutschpölitische Freiheitspartei selbst gebeten habe, die Immunität aufzuheben. Sicher hätte jede Partei den dringenden Wunsch, führende Mitglieder ihrer Parlamentsfraktionen von so furchtbarem Verdacht zu reinigen. Allerdings sei der Wunsch einzelner Mitglieder oder Parteien, die Immunität aufzuheben, bisher niemals für den Ausschuss wie für das Plenum maßgebend gewesen.

Er wolle keine Definition des pölitischen Mordes geben. Nachdem aber von einer Behörde wie vom Justizministerium der Verdacht ausgesprochen ist, daß der Abgeordnete Wulle in dem einen Falle bei den Vorbereitungen zur Ermordung des Ministers Severing mitgewirkt habe, und im anderen Falle zur vollendeten Ermordung des Dammers Zustimmung und Auftrag gegeben hat, hätte das Parlament im Interesse seines eigenen Ansehens die Pflicht, die Aufklärung dieser mysteriösen Angelegenheit durch eine gerichtliche Untersuchung so schnell wie möglich herzustellen. Das Parlament könne in diesem Falle nicht anders verfahren, wie in früheren Fällen, wo gegenüber kommunistischen Abgeordneten sogar noch weitergehende Maßnahmen ergriffen seien. Er beantragte deshalb, die Aufhebung der Immunität des Abg. Wulle zu beschließen.

Der Ausschuss trat dann in eine Erörterung der Frage ein, ob auch gleichzeitig mit der Aufhebung der Immunität die Genehmigung zur Verhaftung gegeben sei. Im Antrag des Justizministeriums ist davon nicht die Rede.

Nach Meinung des Ausschusses und auch des Vertreters des Justizministeriums wäre mit der Aufhebung der Immunität an sich noch nicht die Genehmigung zur Verhaftung beschlossen. Ein solcher Antrag müßte vom Justizministerium besonders gestellt werden.

Der mit beratender Stimme an der Sitzung teilnehmende pölitische Abgeordnete Köner sprach seine prinzipielle Zustimmung zur Aufhebung der Immunität aus, da seine Partei den dringenden Wunsch hätte, gegen die „lägenhaften“ Aussagen des Grütze-Lehder sich zu rechtfertigen. Immerhin müsse er aber Bedenken gelten lassen, da bisher weder Wulle noch Kubes vor dem Untersuchungs-ausschuss Gelegenheit gehabt hätten, Grütze-Lehders Aussagen zu berichtigen. (Und das nach dem unverfälschten Brief des Reichstagsabgeordneten Kubes an den Ausschuss. — Anm. d. Red.) Es sei auch bisher noch kein Strafverfahren gegen Grütze-Lehder eingeleitet worden, der nach seiner eigenen Aussage Severing ermorden wollte. Im übrigen läge auch beim Reichstag noch kein Antrag auf Aufhebung der Immunität des Abg. Kubes vor.

Der Vertreter des Justizministeriums erklärte, daß ein Antrag auf Aufhebung der Immunität Kubes an den Reichstag zusammen mit dem Antrag an den Preussischen Landtag abgegangen sei.

Die Kommunisten gaben durch den Abg. Pieck eine scharflich formulierte Erklärung ab, daß sie den Antrag auf Aufhebung der Immunität ablehnen! Die gerichtliche Untersuchung gegen Wulle sei doch nur eine Komödie. Sie hätten kein Vertrauen zu den Gerichten. In diesem Vertrauen würden sie bestärkt durch den Wunsch der Pölitischen auf Aufhebung der Immunität.

Den Ausführungen deutschnationaler und volksparteilicher Abgeordneter traten die Abg. Rosenfeld (Soz.) und Heilmann (Soz.) entgegen. Es sei nicht die Aufgabe des Ausschusses, darüber zu diskutieren, inwieweit Grütze-Lehder glaubwürdig sei oder nicht. Jedenfalls sei bis jetzt aber festgestellt, daß sich die Aussagen Grütze-Lehders als richtig und die Angaben Wulles als falsch herausgestellt haben.

Im übrigen gaben alle bürgerlichen Parteien die Erklärung ab, daß sie der Aufhebung der Immunität zustimmen. Demgemäß wurde mit allen gegen zwei Stimmen der Kommunisten die Aufhebung der Immunität des Abg. Wulle beschlossen.

Der Antrag des Geschäftsausschusses wird so schnell wie möglich an das Plenum des Hauses kommen. Es unterliegt keinem Zweifel, daß das Haus dem Antrage des Geschäftsausschusses zustimmen wird.

Nochmals der Oberreichsanwalt.

Was sagt der Reichsrat?

Von besonderer Seite wird uns geschrieben:

Das politische Temperament, das jederzeit bereit wäre, schon eine drohende Gefahr des Volksstaats mit Leidenschaft zurückzuweisen, durchdringt bedauerlicherweise nicht alle republikanischen Schichten unseres Volkes. Der anfängliche Protest gegen die geplante Ernennung des neuen Oberreichsanwalts, eines durch den reaktionären Staatssekretär Joel vom Reichsjustizministerium ausgesuchten Beamten, beginnt in einem Teil der republikanischen Öffentlichkeit schon leise nachzulassen. Man findet sich mit der scheinbar fast vollendeten Berufung des kommenden Mannes ab, als ob es sich um eine Sache von untergeordneter Bedeutung handelte.

In Wahrheit ist die Person eines neuen Oberreichsanwalts von überragender Bedeutung, zu einer Zeit, in der die preussische Polizei und Staatsregierung von ihrer Verantwortung für das Staatswohl gezwungen waren, in ein Wespennest von Staatsverschwörern mit fester Hand hineinzugreifen. Will man behaupten, daß die Fortführung der hieraus erwachsenen Untersuchung gerade bei einem sogenannten unpolitischen Fachmann in besten Händen sei? Will man uns glauben machen, daß die Ernennung eines wirklich republikanischen Oberreichsanwalts neuen Zündstoff an das innenpolitische Pulverfaß bringe? Wo bleibt die Einlösung der feierlichen Parlamentsbeschlüsse von 1922, daß die leitenden Stellen in Reich und Land nur unbedingt zuverlässigen Vertretern der republikanischen Verfassung zu übertragen sind?

Aber vermutlich wiederholt man das Märchen von der wunderbaren Naturerscheinung, daß die hochjuristische Befähigung links von der Volkspartei plötzlich abschneide, daß es den republikanischen Parteien an juristischen Fachmännern erster Ordnung gänzlich fehle. Das ist natürlich nicht ernst zu nehmen. Unter den aktiven und gewissen Staatsanwälten der demokratischen Parteien mangelt es keineswegs an Männern, die es mit dem Joelischen Günstling an wissenschaftlichem Range und an Beamtenjahrgang überreichlich aufnehmen.

Wäge der Reichsrat, der nach den gesetzlichen Bestimmungen (Verfassung § 150, Übergangsgesetz vom 4. März 1919, § 4 und Reichsverfassung Artikel 179 Absatz 1) vor der endgültigen Ernennung des neuen Oberreichsanwalts noch ein gewichtiges Wort mitzusprechen hat, nach dem Rechten sehen.

Stahlhelm-Justiz.

Prozeß Stölzel in zweiter Auflage.

Braunschweig, 31. Mai. (Eigener Drahtbericht.) Der braunschweigischen Justiz ist die Binde verrutscht. Sie schielt mit strafendem Blick nach links. Den Beweis dafür gab der Thiedemann-du-Roi- und der Stölzel-Prozeß. Im Prozeß des Oberstaatsanwalts du Roi gegen den „Volksfreund“-Redakteur Thiedemann wurde Thiedemann zu 500 Mk. Geldstrafe verurteilt, weil er von dem früheren Leiter der Landesstrafanstalt Wolfenbüttel, du Roi, behauptet hatte, daß er von allen Lebensmitteln, die das Anstaltsgut Halum hervorgebracht habe, während der Inflationszeit den Löwenanteil sehr billig gekauft habe. Der Wahrheitsbeweis wurde erbracht. Es ist durch die Beweisaufnahme festgestellt worden, daß du Roi Fleisch, Ferkel, Obst, Gemüse usw. gekauft hat und zum Teil erst nach Monaten bezahlte. So hat er z. B. drei Zentner Gerste im Juni 1923 bezogen, die erste Rate Ende August 1923 und die zweite Rate Ende November 1923, als der Dollar 4 Millionen stand, bezahlt. Es ist auch festgestellt, daß er Anstaltsobst in seinen Privat Keller bringen ließ, ohne daß er das Obst bezahlte. Die Staatsanwaltschaft suchte die Schuld an diesen standlosen Zuständen entweder bei der Kassenerwaltung, bei dem Wirtschaftsinpektor, bei dem Staatsministerium oder bei der Rechnungskammer, nur nicht bei dem Hauptverantwortlichen, dem Oberstaatsanwalt du Roi. Thiedemann wurde deshalb auch verurteilt.

Ganz anders geht die Staatsanwaltschaft im Prozeß gegen den sozialdemokratischen Landesschulrat Stölzel vor, dessen Verhandlung heute in zweiter Instanz begonnen hat. Die Staatsanwaltschaft hat diesen Prozeß großzügig vorbereitet. Sie

hat monatelang zur Voruntersuchung gebraucht und schließlich Anklage erhoben, weil der Landesschulrat aus der Bibliothek des Landesschulamts einmal 6 und einmal 3 Schulbücher, die im Buchhandel nicht zu haben waren, für seine Kinder entliehen und erst nach seinem Ausscheiden aus dem Dienst wieder zurückgegeben hat. Ihm wird ferner vorgeworfen, mehrmals das Diensttelefon zu Privat Zwecken benützt zu haben. So soll er einmal während der Inflationszeit beim Landestheater Braunschweig nach einem verloren gegangenen Schal gefragt haben, ohne die dafür fällige Gebühr, die damals den Bruchteil eines Pfennigs ausmachte, bezahlt zu haben. Ferner soll er die Freifahrtkarte des Ministeriums zu einer Fahrt nach Berlin benützt haben, ohne daß ein ausreichender Grund zu einer Reise vorgelegen hätte.

Das „Belaßungs“-Material ist von mittleren Beamten zusammengetragen worden, die Stölzel jahrelang systematisch bespitzelten. In der ersten Instanz brachte z. B. ein Zeuge eine geheftete Liste mit Notizen über den Landesschulrat mit in den Gerichtssaal. Ein anderer Zeuge hatte Radefische in den Umhlag entliehener Bücher gemacht, um sie erkennen zu können. Als Verteidiger stehen Stölzel die Rechtsanwälte Eyer und Kleer-Berlin zur Seite. Es werden 16 Zeugen vernommen. Die Vernehmung des Angeklagten wird allein mehrere Stunden in Anspruch nehmen.

Für Volkentscheid und Schwarzrotgold.

Eine Rede des Finanzministers Höpfer-Ashoff.

Hagen, 31. Mai. (Eigener Drahtbericht.) Der preussische Finanzminister Höpfer-Ashoff sprach am Sonnabend in einer demokratischen Versammlung über die allgemeine politische Lage. Luther sei an der Flaggenerordnung gescheitert, weil er als Nichtparlamentarier die tiefe Fühlung mit dem deutschen Volksleben verloren habe. Die Flaggenerordnung sei falsch gewesen. Die geplante neue Einheitsflagge der Reichsregierung betrachte der Minister als unmöglich. Er sehe keinen Weg zu ihrer Durchführung. Die Preisgabe von Schwarzrotgold bedeute den Verlust starker moralischer Kräfte im Volke für den heutigen Staat. Große Teile des Volkes hingen mit Liebe und Innigkeit an dem heutigen Staat, das sei bei dem alten Staat nicht der Fall gewesen. Hinsichtlich der Fürstenabfindung schilderte der Minister das Bestreben der Demokratischen Partei, die Sache durch ein Kompromiß zu regeln. Er sei überzeugt, daß für das Volkentscheidgesetz Angehörige aller Parteien stimmen werden, auch ein Teil der deutschnationalen Wähler. Wenn der Volkentscheid durchkomme, werde eine staatspolitische Krise entstehen, da vielleicht Hindenburg das Gesetz nicht unterzeichnen wird und er lieber abdankt.

Ueber die preussische Polizeiaktion führt der Minister aus, daß die Polizei ihre Pflicht getan habe. Enttäuschung darüber sei nicht angebracht. Wenn die Umsturzpläne in die Billen hoher Wirtschaftsführer hineinführten, so könnten die polizeilichen Hausdurchsuchungen an dieser Stelle nicht haltmachen. Die preussische Regierung mit ihrer Polizei werde den heutigen Staat vor Erschütterungen bewahren und verteidigen.

Der Vorsitzende der Demokratischen Partei Westfalen-Süd erklärte zum Volkentscheid, daß der Vorstand beschloßen habe, den Anhängern zu empfehlen, sich vom Volkentscheid nicht fernzuhalten, sondern sich in der Weise zu betätigen, daß jeder seine Stimme abgibt nach eigenem Ermessen mit Ja oder Nein.

Keine neuen Reichswehrforderungen.

Ein Morgenblatt bringt in großer Aufmachung eine sensationelle Meldung über angebliche neue Millionenforderungen der Reichswehr. Wenige Wochen nach Erledigung des Etats soll die Reichswehr bereits wieder mit einer neuen Forderung von 26 Millionen jetzt an den Reichstag herangetreten sein. Die Meldung klang schon deshalb von vornherein unglaubwürdig, weil schon die letzten Forderungen der Reichswehr bei der Etatberatung nur mit großer Mühe und Not den Reichstag passiert haben. 9 Millionen wurden damals von den Forderungen für die Beschaffung von Kriegsgerät gestrichen. Wie wir feststellen

können, ist im Reichstag von dieser neuen Forderung bei keiner Stelle etwas bekannt. Offenbar liegt dieser Meldung eine Verwechslung mit dem Nachtragsetat für das Jahr 1925 zugrunde, der mit gewissen Streichungen vor langer Zeit im Reichstag erledigt ist. Neue Forderungen der Reichswehr über die Bewilligungen des Etats 1926 hinaus würden bei der allgemeinen Stimmung gegen solche Forderungen auch nicht die geringste Aussicht auf Annahme haben.

Voruntersuchung gegen Claß und Genossen.

Was wird Hugenberg jetzt sagen?

Das Reichsgericht in Leipzig hat auf Antrag der Oberreichsanwaltschaft den Berliner Landgerichtsdirektor Neumann mit der Voruntersuchung gegen die Rechtspuñschiffen betraut, bei denen die Polizei unlängst durch Hausdurchsuchungen belastendes Material gefunden hat, das sie des versuchten Hochverrats verdächtig machte. Die Tatsache, daß das Reichsgericht und die Oberreichsanwaltschaft diese Maßnahme getroffen haben, ist ein Beweis dafür, daß das ihr zugewiesene Material nicht so harmlos ist, wie man es im Lager der Rechten hinstellen wollte.

Erst vor vier Tagen hatte Hugenberg, der „Koblenzener Freund“ von Claß und Neumann, in einer frechen Rede darüber gehöhnt, daß die Justiz nichts gegen die von der preussischen Polizeiaktion Betroffenen unternommen hätte. Er zog daraus triumphierend den Schluß, daß man nicht das Geringste an belastendem Material gefunden hätte. Obwohl die Oberreichsanwaltschaft nicht gerade im Verdacht steht, daß sie gegen rechts mit fanatischem Eifer vorgeht, hat sie die „politischen Pisanterien“, von denen „der Mann im Dunkel“ sprach, für wichtig genug erachtet, um eine Voruntersuchung wegen versuchten Hochverrats einzuleiten. Dann wird sich hoffentlich herausstellen, inwieweit die Vorbereitungen zu jenem Rechtspuñschiffen gebrochen waren, als dessen geistiger Vorbereiter Herr Hugenberg durch das offizielle Organ der Deutschen Volkspartei bezeichnet wurde.

Reichsrat, Flaggfrage und Oberpräsident.

Eine Entscheidung des preussischen Staatsministeriums.

Auf eine Anfrage der Volkspartei über die Ausführungen des Oberpräsidenten Genossen Hörning auf dem Nürnberger Reichsbannertag zur Flaggenerordnung hat Ministerpräsident Genosse Braun jetzt geantwortet, daß das preussische Ministerium bei der Rede die notwendige Zurückhaltung vernimmt hat:

„Das Staatsministerium hat diese Äußerung der gebotenen Zurückhaltung durch den Oberpräsidenten Hörning auf das ernste Gerügt und Borsorge getroffen, daß Oberpräsident Hörning in der Zukunft in der Erörterung politischer Angelegenheiten in der Öffentlichkeit sich diejenige Zurückhaltung auferlegen wird, die sein Amt erfordert. Es hat sich, wie ich noch bemerken möchte, nicht zum wenigsten auf diese Maßnahmen beschränkt, weil der Gegenstand der Kritik des Oberpräsidenten immerhin das Zustandekommen einer Verordnung betraf, bei deren Erlaß auch nach der Ueberzeugung des Staatsministeriums und der zuständigen Organe anderer Länder durch Nichtbeachtung des Art. 67 der Reichsverfassung eine Verletzung des verfassungsmäßigen Rechts des Reichsrats auf Zuziehung bei der Beratung wichtiger Gegenstände vorgekommen ist, und weil Oberpräsident Hörning, der Reichsratsbevollmächtigter für die Provinz Sachsen ist, sich in dieser Eigenschaft dadurch noch besonders betroffen gefühlt hat und fühlen konnte.“

Bayerischer Hofbericht. Am Sonntag fand im „Odeon“ in München eine Gedächtnisfeier für König Ludwig I. zum einhundertjährigen Tage seines Regierungsantritts statt. Dazu waren mit dem Kronprinzen Rupprecht zahlreiche Mitglieder des Hauses Wittelsbach, ferner der Ministerpräsident Dr. Held, der Innenminister Dr. Stühl und erster Bürgermeister Scharnagl erschienen. In den Ansprachen wurde die politische und künstlerische Wirksamkeit des Königs gewürdigt. Gesangliche und musikalische Darbietungen umrahmten die Feier.

Das gute Recht.

Von Ernst Thuro.

„Nach, daß du rauskommst, du Kas, du Saulump, du Sumpfrüder, verfluchtiger, so einen können wir nicht gebrauchen, der früh um neue schon wie'n Schwein besessen ist. Sieh zu, wo du ein Oddack findest, wir wollen mit dir nichts mehr zu schaffen haben, das hat Seine Durchlaucht selbst gesagt. Wer nicht arbeitet, soll auch nicht zu fressen kriegen — und zu laufen nun erst recht nicht.“

Also schimpfend, kräftig, groß und breitbeinig, stand der Inspektor unter dem stattlich hohen Torweg des Kronguts Lettersdorf und gab dem in der ganzen Gegend als Trintbruder und Wädchenschred bekannten Starkjohann noch einen tüchtigen Fußtritt, daß der auf seinen Beinen nicht mehr sichere ein Stück die Landstraße entlang lag. Nach einigen vergeblichen Versuchen geradeaus zu gehen, fand Starkjohann am Grabenrand in wildwucherndem Schierling, Wiesenschaukraut und blühenden Brennesseln ein einigermaßen komfortables Unterkommen. Dort lag er und stierte in die biegsamen Baumkrönen des breitflügeligen Buchenwaldes.

„Die vornehme Geburt ist schuld —“ brabbelte er in das leiser rauschende Blättergrün hinaus, „die macht einen von vorn herein zum Lumpen —! War' meine Mutter nicht so dumm gewesen — was hat sie eigentlich davon gehabt — was habe ich davon —? Nicht als das Säufen habe ich geerbt von meinem hochwohlgeborenen Herrn Vater — und Arbeitscheu — garnicht zu überwinden — die habe ich geerbt. Und nu schmeißt mich sein Inspektor auf de Straße!“ Starkjohann erhob die Stimme, stuchte, grölte, hub zu singen an — und fant zuletzt in tiefen Schlaf.

Von kundiger Hand gesteuert, in groß angelegter, mit glatter Sicherheit genomener Kurve kam ein Kraftwagen vom Krongut Lettersdorf die Landstraße heraus. Zwei Herren lehnten in den tiefen Ledersitzen, liehen sich vom Zigarettenrauch umspielen und atmeten die in dem Wagen heimliche, von Dichtenlederduft und Kölnischwasser angenehm durchtränkte Atmosphäre. Der Kellere von beiden — er hatte absteigende Ohren und nicht mehr viel Haare — war aber sonst von vorteilhaftem Aussehen — redte die mit Gold und großen Glanzsteinen geschmückte Hand in der Richtung nach dem Buchenwalde.

„Ach ja — Baron, der Wald da — prachtoolles Revier! Die meisten Stämme mehr als hundertjährig — und Wildbestand — geradezu pyramidal — und der Karpenteich dahinter — aus den Ertragnissen hat mein Herr Großvater zwei Rebenfrauen mit Kind und Kegel gut versorgen können. Rebenlei gesagt — er war darin allzu gewissenhaft. Jetzt macht man so was billiger. Ach ja — den Wald da muß der Staat mir schwer bezahlen, wenn er mir'n durchaus nicht lassen will. Vielleicht läßt sich da auch was anderes arrangieren — denken Sie mal nach — Sie haben doch nicht umsonst Jura studiert — ich dachte mir das so ganz nett — der Wald verpacket — jährliche Gratistlieferung an mich — Holz, Wild und Fisch en gros — ich werde das schon unterbringen. Jedenfalls — bleden muß der Mistkaat —! Die sollen sich nichts einbilden! — Enteignung — hat sich was. Laßt sie ruhig schimpfen — laßt sie brüllen — sie sejen's doch nicht durch, Raubritterzeiten — eh — die sind vorüber. Raub ist verboten durch's Gesetz.“

Der Baron lachte. „Durchlaucht — das Gesetz wollen wir doch ruhig beiseite lassen.“

„Wieso? Was wollen Sie damit sagen?“ Der Fürst warf sein Genick nach hinten und hob die Adlernose in die Luft. Er sprach, nachdrücklich und näselnd, jedes Wort betonend:

„Durch acht Generationen sieht meine Familie hier auf diesem Grund und Boden — seit vierhundert Jahren haben meine Vorfahren — Gott hab' sie selig — Gold daraus gezogen — haben davon gelebt — von — erklaffig — standesgemäß — das ist historisch einwandfrei bewiesen. Ich habe alles das rechtmäßig geerbt. Also — bezahlt muß mir die Chose werden — darauf bestehe ich — das ist mein gutes Recht.“

Der Wagen machte plötzlich eine Seitendrehung, geriet ins Schwanken, schüttelte in allen Fugen — gewann aber das Gleichgewicht zurück und fuhr stracks weiter, als wäre nichts geschehen. Der Baron beugte sich über den Sitz zum Führer.

„Zum Donnerweiter — was war denn da los?“

„So'n Kerl lag quer über der Straße. Um ein Haar war er gekleiert und wir mit.“

„Wo die besoffenen Leute alle herkommen —“ sagte der Fürst und streckte die bei dem Rud unter den Sitz gezogenen Beine behaglich wieder aus.

Starkjohann sah dem dahinschwindenden Auto nach. Er zog seine Glieder näher an sich, rutschte tiefer in die Scherlingstauden und machte seinem Ärger Luft:

„Rich' mal in Ruhe schlafen lassen se einen. Rich' mal auf der Straße is man ungeschoren. Das werd ich ihm aber doch sagen — dem hohen Herrn — der mir vor Zeiten mal in de Welt geholfen hat. Ich will nich' rausgeschmissen werden — ich will nich' überfahren werden, — ich will doch ein Auto haben — und ein Schloß — und schöne Weiber — und — Wein — een ganzen Keller voll — und Schnaps Schnaps — ganze hunderttausend Flaschen. Das kann ich verlangen — das is mein gutes Recht.“

Eine Frau in weißem Haar mit sadenscheinigem, gesticktem Rock trat an den Graben, zwang ihre Beine zu einem mutigen Schritt hinüber und sang an, unter den Buchen keine trockene Zweige aufzulesen. Mitunter blieb sie stehen und sahie ächzend nach dem Rücken.

„Du — laß' das sein — das is verboten,“ rief Starkjohann hinüber.

„A, wer verbietet's denn?“

„Der Wald gehört dem ehemaligen Landesherrn.“

„Der ganze Wald — nu ja — da wird er mir doch wohl 'n bißchen Reifig gönnen.“

„Weißt du, wieviel er haben will, wenn er den Wald hier stehen läßt?“

Das alte Weibchen lachte. „Nu, in's Roffer paden kann er'n ja doch nich'.“

„Anderthalb Millionen will er dafür haben — und für das Krongut will er dreieinhalb Millionen.“

Die alte Frau stand still. Ihre müden Augen waren groß und scharf geworden. „Und wer soll ihm das denn geben?“

„Wir beide — du und ich.“

„Du bist verrückt!“ sagte die Alte.

„Das Volk soll es ihm geben. Er hat es doch so sehr geliebt, das Volk. Keine Mutter weiß davon zu sagen. Sein Volk! Dazu gehört du auch.“

Die Alte reckte sich, all ihre Glieder wuchsen. Unter den Buchen stand sie groß und stolz, als sei sie selber so ein hundertjähriger Baumstamm.

„Ich bin nie sein“ gewesen.“

Verdutzt sah Starkjohann zu ihr hinüber. Und plötzlich lachte er. Bitter, scharf, von heimlicher Qual geschüttelt. „Dann warst du klüger — als so manche andere. Aber zu seinem Volk gehörst du doch. Und darum sollst du arbeiten — arbeiten, bis du verreckst — und zahlen — damit der Fürst sich's wohl sein lassen kann. Alle, die darben und sich quälen und den Pfennig zehnmal umdrehen müssen — alle sollen zahlen — damit der hohe Herr seine Millionen kriegt. Was willst du? Das ist sein gutes Recht.“

Die Alte fand noch immer steif zwischen den Stämmen. „Ein- undsiebzig bin ich — hab' gearbeitet mein ganzes Leben — hab' fünf Kinder großgezogen — drei wieder verloren — drei Söhne — im Krieg —“

„Na laß man,“ brummte Starkjohann. Es zog sich was in ihm zusammen.

„Nu geh' ich nur am Vormittag noch orbelten — zu mehr senzen die Kräfte nich'. En neuen Rock kann ich mir nich' kaufen — der alte is so dünn — mich friert. Ich möcht' mir gern heut abend mal 'ne warme Suppe kochen. — Und wenn ich hier das bißchen Holz dafür zusammenlese — wenn auch der Wald dem großen Herrn gehört — was meinst du — das is doch wohl mein gutes Recht.“

„Wer weiß, was recht is,“ sagte Starkjohann und starrte vor sich in den Graben.

Operngäste. Piccaver sollte den Cavaradossi fangen. Er schmet zu den Solisten zu gehören, die zu Beginn der Saison ihre Indispositionen treffen. Er lagte — zum wiedersten Male? — ab.

Für ihn sprang der Wiener Traian Grosavescu ein. Ein edler, klangvoller, herber, männlicher Helidentenor. Sein Spiel mühte nur an Ausbruch gewinnen, Schwerfälligkeit einbüßen. Seine Partnerin Salvatini ist immer noch und immer wieder die glutvollste Tosca. Wenn sie, das geflüsterte Liebeswort „Mario“ auf den Lippen, ihre graufame Tat begehrt, wenn sie heiser ihr „Stirbi!“ schreit, so ist das ein ganz stark erlebter, menschlich packender Augenblick in Spiel einer Theaterfigur. Michael Bohnen enttäuschte (bei Kroll). Man verstand ihn einen Akt lang nicht, er schien die Rolle des Scarpia als Bagatelle zu betrachten. Im zweiten Akt lebte er auf, um zu sterben. Das Gesicht eines Habichts, die ruhige Haltung eines Tyrannen, der sein Opfer peinigen darf nach Gutdünken, ein Blutsäufer, der nur lächelt, wenn er soltern kann. Er würde sicher Tosca in der Umarmung erdrücken. Diese Starre, Sicherheit, Ruhe ist zwingend. Weniger die Bewegung, noch weniger die Stimme, die zwischen Flüstern und Schrei kaum Differenzierungen schafft. Was es die Höhe, was es die Musik, daß auch Block keinen großen Eindruck vermittelte? Er schien müder als je.

In der Städtischen Oper konnte Josef Schwarz auch als Balentin (in „Faust“) über die Gebreden seiner Stimme nicht mehr täuschen. Oreste Stückgold dagegen brillierte als Gretchen, und Ripnys stellte einen Rephiso von elementarer Kraft, Bosheit, Schwärze auf die Bühne. Das ist ein zukünftiger Bohnen, so wie der große Michael vor 5 bis 10 Jahren gewesen ist. R. E.

Der Fall Cumberland.

Eine Fürstenabfindung und wie sie zustande kam.

Die Vermögensauseinandersetzung mit dem ehemals regierenden Herzog von Braunschweig Ernst August von Cumberland ist am 23. Oktober 1925 mit knapper Mehrheit erfolgt. Die Rechtsparteien stimmten einem Vergleich zu, der das Land Braunschweig auf das schwerste schädigte. Hätte der einzige Nationalsozialist des Landtages in Braunschweig, der Reichslehrer Riese aus Helmstedt, gegen den Vergleich gestimmt, wie das seine Parteifreunde von ihm verlangten, so wäre der Vergleich abgelehnt gewesen. Da der Nationalsozialist Riese aber mit den Rechtsparteien stimmte, wurde der von der schwarzweißen Landesregierung vorgeschlagene Vergleich angenommen. Durch ihn wurde das Land Braunschweig allein um über 52000 Morgen (das sind über 13000 Hektar) besten braunschweigischen Bodens geschädigt. Dazu gingen das Landesmuseum in Braunschweig und die Landesbibliothek in Wolfenbüttel, in der schon Gotthold Ephraim Lessing als Bibliothekar wirkte, an eine milde Stiftung über. Mehrere Schlösser und vier Domänen wurden Eigentum des ehemaligen Herzogs von Braunschweig, dessen Familie während der Bismarckschen Regierungstätigkeit niemals verachtet hatte, vom Lande Braunschweig oder von Preußen eine Auseinandersetzung zu verlangen.

Das Interessanteste und zugleich Erschütternde ist aber an dem Zustandekommen dieses Vergleichs, daß der Weisheitsführer, der jegliche Reichstagsabgeordnete und Führer der Wirtschaftsgruppe des Reichstages, Senatspräsident Hampe aus Braunschweig, an die Hofverwaltung in Gmunden einige Tage vor dem Abschluß des Vergleichs ein Telegramm richtete, in dem die Hofverwaltung in Gmunden aufgefordert wird, diesen Nationalsozialisten Riese umzustimmen und ihn durch eine Tafel Einladung gefügig zu machen. Das Telegramm, das der „Wiener Arbeiterzeitung“ von österreichischen Parteifreunden zur Verfügung gestellt und am Sonnabend — wie uns telegraphisch berichtet wird — im Wortlaut veröffentlicht wurde, lautet:

Hofverwaltung Braunschweig, Gmunden.

Riese wird baldigt dort eintreffen. Landtagsfraktion bittet durch mich, ihn freundlichst zu empfangen, unter Vorbeile fürs Land zu belehren, nicht kalte Schulter zeigen, vielleicht sogar Tafel Einladung, sonst Ablehnung wahrheitsgemäß und Rüdtritt dann sicher.

Der Zweck des Telegramms wurde erreicht, indem Riese gegen den Willen seiner Partei für den Vergleich stimmte und so gleichzeitig die Regierung stützte. Den Schaden trägt das braunschweigische Volk. Riese wurde inzwischen aus seiner Partei ausgeschlossen. Er ist aber immer noch Mitglied des Landtags, sein Verhalten zeigt, wie notwendig und berechtigt bei den Beratungen im Reichsausschuß des Reichstages die Forderung der Sozialdemokratie nach Rückweisung des geplanten, vorläufig aber erwidrigten bürgerlichen Abfindungsentwurfes war. Abgesehen davon liefert der Fall Riese, der zugleich ein Fall Hampe ist, ein neues Beispiel dafür, auf welche krügerische Art die Fürstenfreunde den „angestammten Herrscherhäusern“ für alle Ewigkeit ein Leben voller Freude und Bönne zu sichern gedenken.

Mißbilligung in Schweden.

Stockholm, 31. Mai. (Eigener Drahtbericht.) Im Hauptauschuß des schwedischen Reichstages wurde am Sonnabend der bürgerliche Antrag, der die Haltung der sozialistischen Regierung im Stripatonsstift mißbilligt, mit allen bürgerlichen gegen die sozialdemokratischen Stimmen angenommen.

Seit einiger Zeit schon wurde die sozialistische Regierung Sandler, die eine parlamentarische Mehrheit nur mit dem linken Flügel der Liberalen, den „Volksfreimüßigen“, besitzt, in der Presse dieser Partei scharf angegriffen; sie sieht sich vor Anträgen im Parlament, die eine ihrer Regierungshandlungen rückgängig machen sollen.

Es handelt sich um die Auslegung des Arbeitslosen-gesetzes vom Jahre 1922. In diesem Gesetz wird bestimmt, daß einem Betrieb, der „allgemein“ bestreift wird, keine Arbeitslosen zur Arbeit zuzuweisen sind bzw. keinem Arbeitslosen die Unterstüßung entzogen werden darf, wenn er sich weigert, Arbeit in einem so bestreiteten Betriebe anzunehmen. Diese Bestimmung ist aktuell geworden

durch einen wilden Streik in der Grube Stripa.

Die „Arbeitslosigkeitskommission“, der die Ausführung des Arbeitslosen- und Arbeitsanweisungsgesetzes obliegt, verfügte, daß der Stripagrube Arbeitslose zuzuweisen wären, da es sich nicht um einen „allgemeinen“ Streik handelte. Der sozialistische Arbeitsminister aber ordnete als übergeordnete Instanz der Arbeitslosigkeitskommission an, daß Stripa Arbeitslose nicht annehmen dürfe. Diese Auslegung hat die bürgerlichen Parteien zu ihrem Sturmlauf gegen die sozialistische Regierung veranlaßt und dazu geführt, daß von bürgerlicher Seite Abänderungsanträge zu dem Gesetz von 1922 gestellt worden sind, die das Auftreten der Regierung im Stripatonsstift verurteilen und inhibieren. Der schwedische Reichstag ist noch verammelt und wird wahrscheinlich in der kommenden Woche diese Angelegenheit behandeln.

Beharren die Linksliberalen auf ihrer Mißbilligung gegen den Arbeitsminister und damit des Kabinetts, das sich mit ihm solidarisch erklärt hat, dann wird die Regierung wahrscheinlich zurücktreten. Sie ist übrigens schon verschiedene Male in der letzten Zeit mit ihren Anträgen in der Minderheit geblieben. So hat z. B. der Reichstag einen Regierungsantrag, 500 000 Kronen Staatszuschuß für die Schützenkorps zu streichen, abgelehnt, ohne daß das Kabinett deshalb das Feld räumte. Dagegen sind auch die früheren sozialistischen Kabinette Schwedens, damals unter der Führung Brantings, zurückgetreten, wenn sie ihre Ansichten in der Arbeitslosenfrage nicht durchsetzen konnten und der Stockholmer „Socialdemokraten“ läßt keinen Zweifel daran, daß auch diesmal das sozialistische Kabinett eine Desavouierung in der Anwendung des Arbeitslosengesetzes als Mißtrauensvotum ansetzen würde.

Es stärkt die Position der Bürgerlichen, daß es sich in der Stripagrube um einen Streik gegen den Willen der zuständigen Gewerkschaft handelt, andererseits läßt der Wortlaut des Gesetzes die Auslegung des Arbeitsministers zu. Schließlich ist aber die Stripa-Angelegenheit zum mindesten für die Rechte nur ein Anlaß, das verhasste sozialdemokratische Regime zu beseitigen, während die Liberalen ihren Wählern zeigen wollen, daß sie „Ordnungsliebhaber“ sind. Die nächste Woche wird darüber entschieden, ob sich ein Kompromiß mit der bürgerlichen Linken noch erzielen läßt oder ob diese sich schon völlig von der Rechten hat in das Schlepptau nehmen lassen.

Im Befinden des Reichstagspräsidenten Genossen Löbe ist weiter eine erhebliche Besserung eingetreten. Fieber und Schmerzen sind geschwunden. Der Patient wird bereits morgen zeitweise das Bett verlassen und voraussichtlich in der nächsten Woche seine Tätigkeit wieder aufnehmen.

Der energische eiserne Vorhang.

Im Lessing-Theater gab es gestern mittag aus Anlaß des schönen Berliner Matinee-Sonntags ein interessantes Erlebnis. Ein bis weit in die Lande unbekannter Herr Salm hatte die Presse mit der Mitteilung beunruhigt, daß am Sonntag, 30. Mai, die deutsche Uraufführung der Grotteste von Henri Sormagne, dessen „Typ Tailor Tiller“ stattfinden würde. Die eingangs gegebene Charakterisierung des Theaterabends bezieht sich nun keineswegs auf das Stück. Die Komödie an sich hat sich weder als interessant oder grotesk noch als Erlebnis erwiesen. Die Wahrheit zu sprechen: über „Typ Tailor Tiller“ kann man überhaupt nichts aussagen. Es wurde nämlich die Grotteste gar nicht aufgeführt, sondern es spielten sich andere sensationelle und in der Tat denkwürdige Vorgänge ab.

Die Aufführung sollte um 11,30 Uhr beginnen. Um 12,10 Uhr stellten Zutrittskommende mit Genugtuung fest, daß der eiserne Vorhang noch nicht beiseite gerollt war. Als er um 12,20 Uhr seine Position immer noch unerschütterlich beibehielt, sprang besüßelten Schrittes ein junger Mann auf die Rampe und hielt die inhaltschwere Ansprache: „Herr Salm bittet mich, mitzuteilen, daß die Matinee nicht stattfindet. Ueber die Gründe wird er die Presse zu gegebener Zeit unterrichten.“ Diese Eröffnung empfanden die Anwesenden begreiflicherweise als lächerlich. Da man gerade zugegen war, hielt man diesen Augenblick für die gegebene Zeit,

Alle denkenden Arbeiter, Angestellten und Beamten werden im Betrieb Schulaufbau! und im Hause für die Liste!

Erklärungen entgegenzunehmen. Da erhob aus einer Loge der Theaterrendant großem seine Stimme: „Das Stück wird nicht aufgeführt, weil Herr Salm nicht bezahlt hat und die Bühnenarbeiter sich weigern, den eiserne Vorhang beiseite zu schieben.“ Und dann mischte sich eine Schauspielerin ein. Die Darsteller hätten auch keinen Pfiennig bekommen, im Gegenteil, sie hätten dem Herrn Salm noch Geld geborgt.

Im folgenden Akt (An der Kasse) ging es sehr aufgeregt zu. Es waren im ganzen 40 Mark eingebracht und die meisten zurückgegeben werden, was sich nicht ohne Schwierigkeiten abwickelte. J. B.: Einer zeigt seine Karten vor. Kassiererin: „Von wem haben Sie die Karten gekauft?“ Der Mann: „Von Herrn Salm.“ Kassiererin: „Dann lassen Sie sich das Geld von Herrn Salm zurückgeben.“

Als Herr Salm die Matinee ankündigte, befand er sich in derselben Loge wie die Wetterkundigen, die ihre krügerischen Prophezeiungen nach bestem Wissen und Gewissen veröffentlichten. Den guten Glauben kann man dem Veranstalter der originellen Matinee nicht abprechen. Am Sonntag früh ahnte Herr Salm wohl noch nicht, daß ihm seine Mama die fehlenden Ronetten nicht vorstrecken, und daß er am Sonntagmittag nicht den Regisseur, sondern eine klägliche Rolle spielen würde.

Schweres Automobilunglück in Lichtenrade.

Vier Personen schwer, zwei leichter verletzt.

Ein folgenschweres Automobilunglück ereignete sich heute morgen gegen 1/7 Uhr auf der Lichtenrader Chaussee in unmittelbarer Nähe der Raabestraße. Der Fuhrunternehmer Otto Ludwig aus der Brunwaldstraße 88 in Schöneberg war mit mehreren Personen auf seinem Postkutschwagen unterwegs. An der Kreuzung Raabestraße geriet der Postkutschwagen auf bisher noch nicht getarnte Wurzelschleudern, prallte gegen einen Chausseebaum und stürzte in den Chausseeabgraben. Sechs Personen, die sich auf dem Wagen befanden, wurden unter den Trümmern begraben. Vorüberkommende unternahmen die ersten Hilfsversuche und benachrichtigten gleichzeitig das Rettungswesen und die Feuerwehr. Der Besitzer sowie dessen Bruder Max aus der Michaelstraße 33 erlitten schwere Kopfverletzungen, Arm- und Beinbrüche. Die Ehefrau Margarete Klauinik aus der Brunwaldstraße 88 sowie der Führer des Wagens, Friedrich Hartmann aus der Streifher Straße 11 in Mariendorf erlitten gleichfalls schwere Kopf- und innere Verletzungen. Hartmann wurde in bedenklichem Zustand in das Lantwäuer Krankenhaus, die übrigen schwerverletzt in das Budower Krankenhaus eingeliefert. Eine Frau Anna Ludwig sowie eine 14jährige Erika Klauinik zogen sich stark blutende Fleischwunden zu, konnten jedoch nach Anlegung von Rotorbinden auf der nächsten Rettungsstelle in ihre Wohnungen entlassen werden. Der Postkutschwagen mußte in zerrümmertem Zustand abgeschleppt werden.

Ein Automobilunglück, das leicht schlimme Folgen hätte nach sich ziehen können, ereignete sich gestern abend gegen 7 Uhr in Riederlehme. Ein mit etwa sechs Personen besetztes Auto kam aus der Richtung Ziegenhals durch Riederlehme gerollt. Die Gesellschaft hatte in einer Wirtschaft schnell noch ein paar Schoppen getrunken und raste in voller Fahrt wieder zurück nach Ziegenhals. Der Fahrer des Wagens muß offenbar sinnlos betrunken gewesen sein. Der Wagen steuerte von einer Straßenseite zur anderen, und alle Passanten mußten schreiend flüchten. Kurz hinter dem Hause des Gemeindevorstehers stieg plötzlich einer der Insassen im hohen Bogen auf die Chaussee und dem Wagen, der sehr nahe an die Chaussee geraten war, wurde die Tür und ein Teil des Verdecks abgerissen. In unermünder Fahrt und ohne Rücksicht auf den Hinatussgelogenen raste das Auto weiter über die verhältnismäßig stark belebte Chaussee. Der Hinausgeschleuderte wurde auf das Gehößt des Gemeindevorstehers gebracht, wo der hinzugezogene Arzt einen zweimaligen Bruch des linken Beines und einen Bruch des Oberarms feststellte. Ein Landjäger nahm die Verlosung des Autos, dessen Besitzer in Ziegenhals wohnt, auf. Der Schwerverletzte wurde befinnigungslos in das Rönigewusterhausener Krankenhaus geschafft.

Ausstellung von Amateurphotographien.

Der Verband Deutscher Amateurphotographen-Bereine, Gau Brandenburg, veranstaltet vom 30. Mai bis 6. Juni im Lessing-Museum, Brüderstr. 13, eine Ausstellung photographischer Arbeiten. Bereits im Jahre 1922 schlossen sich die Berliner und Märktischen Amateurphotographen-Bereine zu einem Unterverband, dem Gau Brandenburg, zum Zwecke der Verbreitung und Anerkennung der Amateurphotographie zusammen. Durch die Inflationsjahre wurden ihre idealen Bestrebungen stark unterdrückt und erst nach der „Rißho“ im Herbst 1925 trat der Gau Brandenburg zum erstenmal an die Öffentlichkeit. Inzwischen hat die Amateurphotographie weitere bedeutende Fortschritte gemacht und die Frühjahrs-Ausstellung zeigt allerlei Neues auf dem Gebiete der bildmäßigen Photographie. Aufnahmen aus der Naturwissenschaft, der photographischen Technik usw. Interessant sind bisher nicht gezeigte Aufnahmen rhythmischer Gymnastik, dann Beobachtungen aus dem Liebesleben der Fische und anderer naturwissenschaftlicher Momente. Der Besuch der Ausstellung ist für den Fachmann wie für den Laien von großem Interesse.

Sonntagverkehrsruhe.

Auf den überfüllten Stadtbahnzügen prangt an einem der letzten Wagnenfenster das Schild: „Für Reisende mit Traglasten.“ Wenn man nun unglücklichweise in dieses Abteil zügeln Kinderwagen und Kuffade herein gedrängt und als Stiefel-abputzer benutzt wird, fragt man sich unwillkürlich, mit welchem Recht dieses Abteil für Reisende mit Traglasten reserviert ist, wenn

der Raum nicht im geringsten dazu für Gepäd wie bei den Fernzügen in diesen Abteilungen eingerichtet und nicht verschieden ist von den übrigen Abteilungen. Mit dem Schilde allein ist es nicht getan und die Kleidung wird von lehmigen Wagnenrädern und Kinderstiefelabfällen ebenfalls nicht besser. Noch unerträglicher ist an Sonntagen beim überfüllten Verkehr in der Untergrundbahn die in den Wagen trotz aller Luftöffnungen herrschenden Hitze. Wäre es nicht möglich, daß der abfertigende Beamte der verschiedenen Stationen genau so wie er jede einzelne Türe schließt, zur lindernden Wohltat den einzelnen Wagen einen „Schuß“ Sauerstoff spendete? Sicherlich keine erhebliche Ausgabe in den paar Stunden des sonntäglichen Vollverkehrs. Eine Vorkehrungsmaßregel, die dringend erforderlich ist, um Hitzschläge zu vermeiden.

Eine großdeutsche Kundgebung.

Der Deutsch-Oesterreichische Volksbund, der in der Funthalle zurzeit die Alpenländische Sommerschau veranstaltet, und das Reichsbanner veranlaßten gestern ihre Anhänger zu einer großdeutschen Kundgebung. Gegen 3 Uhr rückten die langen Jüge des Reichsbanners mit Musik und Fahnen, von dichten Menschenmassen begleitet und überall stürmisch begrüßt, vor der Halle an. Der große Raum war bald gefüllt. Nach dem Spiel des Reichsbannermarsches rezitierte Alfred Beierle Herweghs „Hoch die Republik“. Dann bestieg, von stürmischem Beifall begrüßt, Reichskanzler a. D. Philipp Scheidemann die Rednertribüne: „Alle Historiker, die sich je mit deutscher Geschichte beschäftigt haben, von Tacitus bis Raurenbrecher, haben nicht nur über die deutsche Tapferkeit, sondern auch über die Zwietracht innerhalb der deutschen Stämme geschrieben. Raurenbrecher hat am dralischsten herausgearbeitet, daß diese Zwietracht auch heute noch auf die Eifersüchtigkeiten und die Herrschaft der deutschen Fürsten zurückzuführen ist, für die wir sie jetzt belohnen sollen. Das mangelnde deutsche Nationalbewußtsein ist das Ergebnis dynastischer Interessen gewesen. 1848 machte die deutsche Demokratie den Versuch, Großdeutschland zu schaffen. Die Reaktion durchschlug diese Pläne 1866. In diesen Wochen waren es 60 Jahre, daß noch deutsche Stämme gegen deutsche Stämme kämpften. Preußen kämpfte gegen Oesterreich, Hannover gegen Kurhessen. Die Diktate von Versailles und St. Germain wollten uns hindern, den Zusammenschluß Deutschlands und Oesterreichs herbeizuführen. Unsere Gegner täuschen sich. Granaten zerreißen Felder und Wälder, Dörfer, Städte und ganze Provinzen, unzertrennbar aber ist das Band, das alle deutschen Stämme umschließt. Wir haben ein Recht, darauf zu bestehen, daß deutsch bleibt, was deutsch ist, denn wir waren es, die auch im Kriege verkündeten, was französisch ist, soll französisch, was belgisch ist, soll belgisch bleiben. Wir werden unser Ziel erreichen, wenn wir fest bleiben: ein großes Vaterland des deutschen Volkes, das geeint in seinen Stämmen unter einem einheitlichen Banner der Welt verstanden will: Einheit, Friede, Freiheit! Ein Banner: Schwarzrotgold! — Im Namen des Oesterreichischen Deutschen Volksbundes sprach das Vorstandsmitglied Wilhelm Heile dem Reichsbanner den Dank für seine begeisterte Beteiligung an der Anschließungskundgebung aus. In Vertretung des von Berlin abwesenden Oberbürgermeisters Böß überbrachte Bürgermeister Mellich die Grüße der Stadt Berlin. Er führte aus, daß gerade die Bürgererschaft Berlins in seiner Rehrheit freiwillig und republikanisch gesinnt sei und an der Anschließungsbewegung lebhaften Anteil nehme.

Als Vertreter des Gauvorstandes wies Redakteur Rowald auf die bisher geleistete großdeutsche Arbeit des Berliner Reichsbanners hin, auf den Besuch österreichischer Kameraden in Berlin und die bevorstehende Reise Tausender Berliner Reichsbannerkameraden zur großen Kundgebung nach Wien. Nach einem Hoch auf die großdeutschen Farben Schwarz-Rot-Gold und die deutsche Republik schloß die eindrucksvolle Feier mit dem gemeinsamen Gesang des Deutschlandliedes.

Ein Raufsch und seine Folgen.

Daß nicht jeder Berauschte sich zum Heddern eignet, mußte ein „Gelegenheitsarbeiter“ am Sonnabendabend zu seinem Leidwesen erfahren. Ein Kaufmann I aus der Dunderstraße lehrte leicht angeheitert nach Hause, schloß aber sorgsam hinter sich die Haustür ab. Auf der Treppe fiel ihm ein, daß er schwiagemütterlichen Besuch habe und daß ihm wohl ein „warmer“ Empfang bevorstehe. Als vorsichtiger Mann wartete er sich daher erst nicht in die Höhle der Löwin, sondern beschloß, auf dem Treppenaufgang vor seiner Wohnungstür lieber einige Grade seines Raufsches zu verschlafen. Er hatte gerade ein kleines Nickerchen hinter sich, als er eine fremde Hand in seiner Brusttasche fühlte. Jäh ermunterte und ernüchert, griff er zu, faßte aber ins Leere. Im Schein einer Taschenlampe sah er zwei fremde Männer und in der Hand des einen ein Messer. Als die beiden sahen, daß der Angefallene vor Schreck nichtstern geworden war, rannte der eine die Treppe hinunter, während der zweite nach dem oberen Stockwerk flüchtete. Jetzt kam I der Besuch seiner Schwiegermutter recht gelegen. Mit den Fäusten schlug er einen Trommelwirbel gegen die Tür. Das ermunterte nicht nur die Dame, sondern auch die anderen Bewohner. Gemeinam ergriff man den Einbrecher und Dieb und übergab ihn der Polizei, nachdem man ihm eine gehörige Tracht Prügel verabreicht hatte. Auf der Wache wurde der Ergriffene als ein 31 Jahre alter Franz B. feststellt, der schon mancherlei auf dem Kerbholz hat.

Die ersten Werder-Rirschen in Berlin. Heute früh wurden in Werder die ersten Rirschen nach Berlin verladen. Es handelt sich um „Die frühesten der Welt“. Das Pfund wurde in Berlin mit 60 bis 70 Pf. verkauft. Am Donnerstag soll der erste Rirschdampfer eintreffen. Vorläufig geht der Transport noch per Bahn.

„Der Barbier von Sevilla“ auf der Sendebühne. Das bühnenwirksamste Werk Rossinis, der in einem halben Menschenleben soviel Opern komponierte, wie andere Musiker kaum in ihrem ganzen Leben, hat sich nun auch auf der Berliner Sendebühne bewährt. Die amnütige, unkomplizierte Musik und der leicht verständliche Text machen das Werk schon von vornherein für die Verbreitung durch den Rundfunk geeignet; die ausgezeichnete Wiedergabe aber durch Darsteller und Musiker schmiedelte es gewiß in die Herzen aller Hörer. Selmar Regowitsch mit dem Funforchester, dazu die Darsteller Eugen Transky, Cornelis Bronsgeest, Bernhard Röbler, Erich Schubert, der für den erkrankten Leo Schönbach den Bassio vortrefflich sang, sind zu rühmen. Violetta Shadows schöne Stimme ließ leider etwas die Leichtigkeit vermissen, die die Rolle der Rosina verlangt. Auch das gesprochene Wort klang bei ihr bisweilen fast leblos. Man hätte an Indisposition glauben können, wenn nicht das Rein-Gesanglich so gar keinen Grund für diese Annahme gegeben hätte. Hätte hier nicht also die Regie noch etwas ausgleichen können?

Schweres Bootsunglück auf dem Rhein.

Sechs Personen ertrunken.

Dulsburg, 30. Mai. (Ill.) Ein mit 15 Personen besetztes Ruderboot des Marinevereins Hamburg geriet am Sonntag nachmittag auf dem Rhein unter einen Schlepptzug. Das Boot kenterte und sämtliche Insassen stürzten ins Wasser. Den Rettungsarbeiten der Mannschaft des Schlepptzuges gelang es, neun Personen zu retten, während die übrigen sechs, unter denen sich zwei Damen befanden, ertranken.

Groß-Berliner Parteinachrichten.

38. Mt. Wichtige Funthausführung am Dienstag, den 1. Juni, abends 7 Uhr, im Reichshaus, Friedrichstr. 88. Sämtliche Obliure der Schulen müssen vertreten sein. Jungsozialisten. Gruppe Reinickendorf. Seite Montag, abends 8 Uhr im Coburg-Reichshaus, Friedrichstr. 88. Vortrag des Genossen Schütz.

