

Bezugsbedingungen und Anzeigenpreise sind in der Rangenausgabe angegeben
Redaktion: SW. 68, Cindenerstraße 3
Fernsprecher: Dönhoff 292 - 297
Tel.-Adresse: Sozialdemokrat Berlin

Vorwärts

Verlag und Anzeigenabteilung: Geschäftszeit 9-5 Uhr

Verleger: Dornbros-Verlag GmbH, Berlin SW. 68, Cindenerstraße 3
Fernsprecher: Dönhoff 292 - 297

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Es soll vertuscht werden.

Dr. Held und seine Presse gegen die Aufklärung der Fememorde.

Der Beschluß des Fememord-Untersuchungsausschusses, seine Sitzungen nach München zu verlegen, hat die bayerische Bierzelle ganz aus dem Häuschen gebracht. Ministerpräsident Held irapazierte sich in höchst eigener Person. Er ließ die „verlässige“ Presse zu sich kommen, um die Parole auszugeben, gegen diesen neuen Einbruchversuch in die Eigenstaatlichkeit Bayerns.

daß man sich trotzdem nicht gegen ihre Einbeziehung in die Untersuchung gewehrt habe. „Hätte der Fememordauschuss des Reichstags seine Tätigkeit und seine Arbeitsmethode darauf beschränkt, politischen Mordtaten auf die Spur zu kommen, niemand hätte in Bayern ein Wort dagegen gesagt, obwohl es für bayerisches politisches Denken und Fühlen schon eine starke Belastungsprobe darstellt, einen Reichstagsauschuss mit Dingen beschäftigt zu sehen, die eigentlich nur die bayerische Justiz angehen.“

Der „Bayerische Kurier“ nennt die Verlegung des Ausschusses „einen Einbruchversuch in die Eigenstaatlichkeit Bayerns, das man fühlen lassen will, wie es sozusagen nur von Reichsgnaden da ist und wie man es jederzeit unter Reichsaufsicht nehmen kann. Es scheint fast, als ob gewisse Leute Bayern wieder einmal einen Treß versehen möchten und die Gelegenheit günstig finden, die bayerische Regierung und die bayerischen Behörden diskreditieren zu können.“

„Ihr sozialistisches Mütchen einmal an Bayern zu kühlen und so etwas, wie eine sensationelle politische Inquisition gegen Bayern zu betreiben... Das ändert aber nichts an der Tatsache, daß das Verlegen des Untersuchungsausschusses mit dem Herrn Dr. Levi nach München einfach eine politische Unmöglichkeit ist, die schon um des Ansehens des Reichstags in Bayern willen nicht versucht werden darf.“

Die offizielle Bayerische Volksparteikorrespondenz betont, daß die bayerischen Mordfälle eigentlich außerhalb des Aufgabenbereiches des Fememordauschusses liegen und stellt es dann als eine besondere Gnade hin,

Wer aber nach dieser unerhörten Hege des verfolgungswahnsinnigen bayerischen Schreibers noch nicht wissen sollte, wo man hinaus will, der kann den Kommentar in der „Münchener Zeitung“, dem Verborgan des verflorenen Diktators Rahr, nachlesen. Dort wird angekündigt, man werde sich in Bayern energisch zur Wehr setzen. Man wolle den Ausschuss nicht in München haben, wo die Gefahr bestehe, daß die politischen Leidenschaften in der übelsten Weise aufgepeitscht und Ruhe und Ordnung bedroht würden.

Diese Aufpeitschung der Leidenschaften in übelster Weise bejorgt allerdings die Münchener Monarchistenpresse in höchstem Maße. Es ist die alte Hege gegen Reich und Reichseinrichtungen, die wieder auflebt, und die Parole dazu hat Herr Held ausgegeben, der derzeitige Ministerpräsident des Freistaates Bayern. Im Oktober 1920 hatte er als Abgeordneter dafür gefordert, daß der bayerische Landtags-Untersuchungsausschuss die Mordaffären Sandmayer und Dobner nicht aufklären konnte. Die Parole, die der Ministerpräsident jetzt an die Presse ausgegeben hat, wirkt in der gleichen Richtung. Sie bereitet der Aufklärungsarbeit des Untersuchungsausschusses Schwierigkeiten. Will das der bayerische Ministerpräsident?

Ermächtigungsgesetz in Belgien. Schnelle Beratung.

Brüssel, 14. Juli. (Eigener Drahtbericht.) Die Regierung hat sich entschlossen, der Valutapolitik mit starken moralischen und materiellen Mitteln entgegenzuarbeiten. Sie veröffentlicht einen beruhigenden Aufruf ans Land. In der Kammer herrschte gespanntes Interesse, als Ministerpräsident Gaspar eine Erklärung abgab, um das Ermächtigungsgesetz zu begründen, das der Regierung für die Dauer von sechs Monaten außerordentliche Vollmachten zur Behebung der Finanzkrise erteilt. Er wandte starke Gefühlsargumente an, die nicht ganz eindrucklos blieben. Von positiven Erklärungen ist festzustellen, daß die Verzinsung der Eisenbahnaktien mit valutatischer Garantie erfolgen soll, daß der Ausschuss zum Schutz des Franken bereits heute in Tätigkeit getreten ist, der sowohl Valutatransaktionen wie Kapitalbewegungen strenger kontrolliert. Die Graubrotfrage soll schon am heutigen Mittwoch geregelt, sowie drakonische Maßnahmen gegen den Luxuserverbrauch und die Nachtlokale getroffen werden. Gaspar betonte stark, die nicht ganz eindrucklos blieben. Von positiven Erklärungen ist festzustellen, daß die Verzinsung der Eisenbahnaktien mit valutatischer Garantie erfolgen soll, daß der Ausschuss zum Schutz des Franken bereits heute in Tätigkeit getreten ist, der sowohl Valutatransaktionen wie Kapitalbewegungen strenger kontrolliert. Die Graubrotfrage soll schon am heutigen Mittwoch geregelt, sowie drakonische Maßnahmen gegen den Luxuserverbrauch und die Nachtlokale getroffen werden.

Das Pfund notierte Dienstag amtlich 117 gegen 100 am Montag. Die Gewerkschaftskommission beschloß angesichts der stetigen Verschlechterung der wirtschaftlichen Lage und der Unwirksamkeit der bisherigen Regierungsmassnahmen sowie der steigenden Unzufriedenheit der Arbeiterschaft, deren Forderungen dem Premierminister vorzulegen.

Sozialisten für die Transferklausel mit Amerika.

Paris, 14. Juli. (Eigener Drahtbericht.) Im Namen der sozialistischen Kammerfraktion hat Vincent Auried einen Antrag in der Kammer eingebracht, in dem die Regierung ersucht wird, die Washingtoner Verhandlungen von neuem aufzunehmen, um dem amerikanisch-französischen Schuldenabkommen eine Transfer-Klausel beizufügen. Das „Journal“ glaubt zu wissen, daß diese Verhandlungen mit Washington bereits im Gange seien und daß die Transfer-Klausel wie in dem Schuldenabkommen mit England in zwei Briefen formuliert werden wird, die dem abguschließenden Abkommen als Anhang beigegeben werden.

Das Marokkoabkommen. Sein technischer Charakter.

Paris, 14. Juli. (Eigener Drahtbericht.) Das spanisch-französische Marokkoabkommen, das am Dienstag von Briand und Primo de Rivera unterzeichnet und abends der Presse übergeben wurde, ist ziemlich kurz. Es behandelt im einzelnen die Fragen der Einflusssphären Spaniens und Frankreichs in Marokko, die Küstenbewachung und das Grenzregime zwischen der französischen und spanischen Zone, an deren Grenzen selbst ebensowenig wie an den internationalen Marokkoabkommen der neue Vertrag nichts ändert. Der Vertrag schließt mit dem Wunsch, daß die friedliche Zusammenarbeit der beiden Völker dieselben Früchte wie das militärische Zusammengehen bringen werde, zum Nutzen des Landes selbst.

13 Todesurteile in Smyrna.

Der Spruch des Revolutionstribunals.

London, 14. Juli. (Eigener Drahtbericht.) Im Smyrnaer Komplottprozess gegen eine Reihe bekannter politischer Führer wegen Attentatsversuchs gegen die jetzige Regierung wurde am Dienstag nachmittag das Urteil gefällt. 13 der Angeklagten wurden zum Tode verurteilt, darunter der frühere jungtürkische Minister Schukri, 5 Abgeordnete der Opposition und 6 Leute, die für die Tat gedungen waren. In Abwesenheit wurde der Jungtürke Kemal verurteilt. Die 13 Hinrichtungen werden wahrscheinlich schon im Laufe des Mittwochs erfolgen.

Der portugiesische Film.

General da Costa taucht wieder auf?

Nach neuen, bisher allerdings unbestätigten Meldungen aus Lissabon soll die Mannschaft des Kreuzers, der General da Costa nach den Azoren zwangsweise bringen sollte, gemuntert haben. Das Kriegsschiff soll sich auf dem Rückweg nach Lissabon unter Leitung seines „Gefangenen“ befinden!

Der Staatsanwalt von Braunschweig.

Du Roi will keine neue Verhandlung.

Braunschweig, 14. Juli. (Eigener Drahtbericht.) Der Oberstaatsanwalt du Roi-Braunschweig, dem als Leiter der Landesstrafanstalt Wolfenbüttel in unserem Braunschweiger Parteiblatt eine nachlässige Geschäftsführung vorgeworfen wurde, und der eine Beurteilung des verantwortlichen Redakteurs des Braunschweiger Volksfreundes erreichte, hat jetzt die von ihm eingeleitete Berufung zurückgenommen. Anscheinend ist ihm das nochmalige Aufrollen des Prozesses unangenehm.

Der deutsch-schweizerische Handelsvertrags ist in Bern unterzeichnet worden.

Das Potemkinverbot.

Ungelegliche Willkür reaktionärer Bureaucraten.

Das Fehlurteil der Filmoberprüfstelle, das den „Panzerkreuzer Potemkin“ verbietet, ist zum Teil eine Folge des überwiegend reaktionären Verwaltungsapparats der Republik. Als Sachverständiger bei den Filmprüfstellen für die Frage der Gefährdung der öffentlichen Ordnung und Sicherheit fungiert der Oberregierungsrat Mühleisen, der zwar Beamter des dem Reichsinnenminister nachgeordneten Reichskommissariats für diese Fragen, geistig aber vollkommen abhängig von den Herren im Reichswehrministerium ist. Ihn kennzeichnet, daß er unlängst als Sachverständiger vor der Filmprüfstelle den Deutschen Tag in Halle 1924 als eine unpolitische Veranstaltung parteimäßig ungebundener Organisationen ausgab, für die keine Veranlassung vorlag, die Mitwirkung der Reichswehr zu vermeiden. Die ersten Blätter, die gegen den „Potemkin“ Sturm ließen, waren die Zeitungen, die auch sonst gern sich für die Veröffentlichungen gewisser Stellen aus dem Reichswehrministerium hergeben.

Wir konnten seinerzeit berichten, daß Mühleisen, als er mit dem „Potemkin“-Verbot bei der Oberprüfstelle nicht durchdrang, den Oberreichsanwalt auf die Fährte setzte. Er mußte bei den jetzigen Verhandlungen dem Vertreter der antragstellenden Firma, Genossen Paul Levi, zugeben, daß der Oberreichsanwalt die Verfolgung der Sache abgelehnt habe. Er mußte weiter — in diesem Zusammenhang nicht uninteressant — bekennen, daß ein wichtiger Teil des Materials, mit dem der Vertreter der württembergischen Regierung den Widerruf begründet, von ihm dienstlich übersandt war. Sein Gutachten und die der Herren vom Reichswehrministerium waren nicht nur politisch kläglich, sondern auch rechtlich vollkommen unhaltbar. Sie verwiesen immer wieder auf den russischen Ursprung des Films, die kommunistische Neigung, Revolutionen durch Erinnerungen an vergangene Vorbereiten, obwohl das Filmgesetz jede Abichtszensur ausschließt und lediglich die Wirkungszensur gestattet. Mit erschütternder Deutlichkeit aber zeigten Sachverständige und Vertreter der den Widerruf beantragenden Landesregierungen, daß sie diesen Film befeitigen wollen, weil er getragen ist von Empörung gegen Unterdrückung, weil da, wo die Matrosen ohne Offiziere ihr Schiff lenken, die Größe des freien Volkes, das sich selbst regiert, im Symbol auftritt. Die Untertanengeinnung, ohne die die Wiederherstellung des Obrikeitstaates unmöglich ist, gefährdet der stumme Freiheitsgefang. Der Haß gegen die Demokratie hat diese Regierungsvertreter geleitet, die sich die Staatsautorität nur in Form des Zarismus denken können. Der Vertreter der preussischen Regierung betonte denn auch, daß Preußen seine Staatsautorität nicht für gefährdet halte, weil es sich bewußt sei, daß sie auf anderen Kräften beruhe, wie auf der Gewalt, gegen die im „Potemkin“ rebelliert wird.

Das Reichslichtspielgesetz untersagt einmal ausdrücklich, daß Filme wegen einer politischen Tendenz verboten werden und macht im Sinne seiner vorhin schon angeführten Wirkungszensur den Widerruf der Zulassung eines Films davon abhängig, daß der Verfassungsgrund nach der Zulassung hervorgetreten sei. Nun hat aber einmal Preußen, das Zweidrittel des Reichs umfaßt, erklärt, daß sich in Preußen eine Gefährdung der öffentlichen Ordnung und Sicherheit durch die Vorführung des „Potemkin“ nicht gezeigt habe. Mecklenburg hat seinen Antrag auf Widerruf aus demselben Grund zurückgezogen, der badische Landtag den Antrag abgelehnt. In den Ländern, die das Verbot beantragen, ist der Film, weil widerrechtliche Polizeiverbote es hinderten — der bayerische Vertreter sagte vor der Oberprüfstelle ganz offen: verboten ohne Rücksicht auf das Reichslichtspielgesetz — überhaupt nicht vorgeführt worden. Nirgends hat sich also ein neuer Verfassungsgrund gezeigt, und so kann die Entscheidung nur als widerrechtlich politische gewertet werden. Die Oberprüfstelle gibt als Verbotsgrund an, der Beifall bei den Stellen, die die Empörung der Matrosen zeigen, beweise die Gefährdung der öffentlichen Sicherheit. Als die Vorsitzende einer Berliner Prüfkammer seinerzeit gegen die Zulassung des „Fridericus Rex“ die Amtsbeschwerde erhob, weil der Film den Eindruck erwecke, als sei der bewaffnete Widerstand unter Führung eines Königs das beste Mittel zur Befreiung eines Volkes aus unglücklicher Lage und dabei auf die in der damaligen Situation — Frühjahr 1923 — dadurch entstehende Gefährdung der öffentlichen Sicherheit hinwies, wurde der Beschwerde nicht stattgegeben, und auch später die Zulassung nicht widerrufen, obwohl der Beifall gerade an den Stellen einsetzte, die im Sinne der Dolchstoßlegende gegen die Linke aufreizten. So läuft der „Fridericus Rex“ in diesen Tagen wieder am Potsdamer Platz, während, wie zur Verhöhnung der Republikaner der „Potemkin“ verboten ist.

Ueber diese Feststellungen hinaus müssen wir auf Mängel in der allgemeinen Handhabung der Filmzensur hinweisen, die sich bei dieser Entscheidung besonders fühlbar machen. Der Vorsitzende der Filmoberprüfstelle, der ihre Beratungen, auch die beiden „Potemkin“-Sitzungen, leitete, ist gleichzeitig Referent für Filmfragen im Reichsministerium des Innern. Er wird also selbst die Antwort auf die Beschwerde der Firma wegen





