

Bezugspreis: Wöchentlich 10 Pfennig, monatlich 3 Reichsmark voraus zahlbar.

Der „Vorwärts“ mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Welt und Zeit“ sowie den Beilagen „Unterhaltung und Wissen“, „Aus der Filmwelt“, „Frauenstimme“, „Der Kinderfreund“, „Jugend-Vorwärts“, „Bild in die Zukunft“ und „Kulturarbeit“ erscheint wöchentlich zweimal, Sonntags und Montags einmal.

Telegramm-Adresse: „Sozialdemokrat Berlin“

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Redaktion und Verlag: Berlin SW. 68, Lindenstraße 3

Mittwoch, den 8. Juni 1927

Vorwärts-Verlag G. m. b. H., Berlin SW. 68, Lindenstr. 3

Anzeigenpreise: Die einseitige Kopierzeile 80 Pfennig, Reklameweile 5 Reichsmark.

Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 4 1/2 Uhr nachmittags im Hauptgeschäft, Berlin SW 68, Lindenstraße 3, abgegeben werden.

Berlin jubelt Chamberlin zu.

Zukunft auf dem Flugplatz 6 Uhr abends. — Hunderttausende auf dem Tempelhofer Feld.

Um 5 Uhr 55 landete die „Columbia“ im Tempelhofer Flughafen. Chamberlin und Levine wurden von der nach Tausenden zählenden Menge mit brausendem Jubel begrüßt.

Bild von den Häusern am Rand des Tempelhofer Feldes auf den Flugplatz. Die gewaltige Fläche liegt frei und leer im Sonnenschein.

Am Drahtzaun des Flugplatzes eine Menschenkette. Eine zweite dichte Kette am Graben des Untergrundbahnbaues. Ueber das Grüngrau der weiten Fläche außerhalb des Flughafens überall verstreut dichte Gruppen.

Es ist 5 Uhr 25. In den weißen Wolken am strahlend blauen Himmel erscheint ein dunkler Punkt. Ein Flugzeug! Unmittelbar darauf noch einer und noch einer.

In majestätischer Ruhe tritt das Geschwader hervor. An seiner Spitze, führend, ein großes dreimotoriges Flugzeug. Es segelt, es naht, wendet, kreist — nun ist es ganz nah, über den Köpfen, scharf werden die einzelnen Flugzeuge erkennbar.

Man weiß, daß die gewaltige Menschenmenge da unten rast. Hier ist nur das allgemeine Brausen vernehmlich, und das tiefe Dröhnen der Flugzeugmotoren.

Ein Triumphzug in der Luft. Man versteht, daß es ein großes ist um die Eroberung der Luft, zu fliegen, so zu fliegen. Dies Geschwader, das am blauen Himmel seine Kreise zieht, ist ein Hymnus auf die Größe des menschlichen Geistes.

Rum steigt er herab aus der lichtdurchfluteten Höhe. Landung! Das Flugzeug wird dunkel gegen die Erde, nun eine Wendung, es rollt, jetzt blüht es wieder weiß auf.

Eine halbe Stunde später. Eine endlose Wanderung, in langen Zügen, Kopf an Kopf, Wagen hinter Wagen. Linien von zurückwandernden Menschen über das Feld, die Berliner Straße entlang.

Chamberlin ist in Berlin.

Berlin empfängt Chamberlin.

„Die „Columbia“ wird um 6 Uhr in Berlin ein treffen.“ Kaum ist die Nachricht bekannt geworden, als der Massenstrom nach dem Flughafen in Tempelhof einsetzt.

Rund um den Flughafen.

Die Kunde, daß Chamberlin gestern nachmittags von Kottbus nach Berlin fährt, muß sich blitzschnell durch die ganze Stadt verbreitet haben. Schon in den Vormittagsstunden begann die Wälderwanderung nach dem Tempelhofer Feld.

Ruhestündchen. Auf der Reußdöner Seite haben sich Laufende vor dem Grünstreifen hingelagert und warten.

An der Tempelhofer Seite ist der Sandhügel der Untergrundbahn als bevorzugter Tribünenplatz dicht besetzt. Das Geschäft der wandernden Wurstwagen geht sehr rego.

Auf dem Platz selbst

Ist bald fast jeder freie Fleck Erde besetzt. Die Tribünen sind, wie der Berliner sagt, „knackerd voll“.

Als um 4 1/2 Uhr durch Megaphon bekanntgegeben wird, daß Chamberlin vor einer Viertelstunde in Kottbus aufgestiegen ist, ertönt rauschender Beifall.

Um 4 Uhr 15 Minuten ist Chamberlin in Kottbus gestartet. Vorsichtigerweise rechnet die Luftkassa schon einen Zeitverlust mit ein und gab als Ankunftszeit 6 Uhr an.

Letzte Vorbereitungen.

Schon um 5 Uhr wird die Landungsfläche von den Verkehrsflugzeugen geräumt. Die Luftfahrtpolizei tritt mit ihren Kolonnen in Tätigkeit. Ueber das Feld werden Posten verteilt.

Das Publikum betrachtet die letzten Vorbereitungen mit gesteigerter Aufmerksamkeit. Vielfach haben die Schupos keine Kräfte einzusetzen. Da und dort hört ein Ichalo die gute Aussicht. Festsichtigt werden muß, daß die Schupoanordnungen und Absperungen vernünftiger und der Feier angepaßter waren als am Vortage.

selbst hat aber auch den Beweis erbracht, daß die Berliner sehr wohl Disziplin halten können. So groß auch die Begeisterung für die beiden Amerikaner gewesen ist, so herzlich auch die Willkommensgrüße den Fliegern entgegen geschollen: zu Egessen ist es in keinem Fall gekommen.

Die Ankunft.

Kurz nach 1/2 6 Uhr ertönt der Ruf: Sie kommen, sie kommen! Am Horizont werden nacheinander Flugzeuge in wachsender Anzahl sichtbar. Man zählt: Elf, zwölf und drei ganz rechts, machen fünfzehn, und da hinten noch eins: Sechzehn!

Eine Weile wird es still: Die offizielle Begrüßung der beiden Amerikaner durch die Vertreter des Reiches und der Reichshauptstadt, sowie den amerikanischen Botschafter findet statt.

Im Publikum hat sich inzwischen ein Sprechchor gebildet. „Hochheben, hochheben!“ ertönt es im Takt. Als die offiziellen Ansprachen vorbei sind, werden unsere Gäste von kräftigen Männern auf die Schultern gehoben.

Chamberlin hat zu 1/2 7 Uhr ein Telefongespräch über London nach New York angemeldet: Er will seiner Mutter von seinem Glück erzählen! Die Verständigung klappt, wie man erfährt, ausgezeichnet.

Chamberlin hat zu 1/2 7 Uhr ein Telefongespräch über London nach New York angemeldet: Er will seiner Mutter von seinem Glück erzählen! Die Verständigung klappt, wie man erfährt, ausgezeichnet.

Im geschlossenen Auto nehmen Botschafter Schürman und die beiden Flieger Platz; ein Schupooffizier sitzt am Steuer.

Langsam leert sich der Platz. Man hat einem historischen Ereignis beigewohnt!

Die Begrüßung.

Die Flieger wurden zunächst durch Reichsminister Dr. Curtius im Namen der Reichsregierung mit folgenden Worten begrüßt:

Hunger.

Von Frh. Butenhoff.

So hart war's noch nie. Das also ist Hunger! Diese würgende Bestie, die ins Gehirn greift und die Muskeln lähmt — das ist Hunger.

Gestern zum Mittag hatte ich den Kanten Brot. Und vorher? Ja, auch Brot, schwarzes hartes Brot. Zum Morgen, nicht wahr? Oder nein, es war am Abend. Wie war das nur? Ich weiß es nicht mehr.

Vielleicht wird jene alte würdige Dame zu mir treten; Gott, Sie haben Hunger? Kommen Sie nur, Sie sollen essen. Warum sollte es nicht so kommen? Es ist doch nicht ungewöhnlich. Tagtäglich geschieht so etwas.

Ich werde höflich antworten, natürlich streng nach der Wahrheit: Jawohl, gnädige Frau, ich habe keine Arbeit, seit Wochen schon keine Arbeit und mich hungert sehr. Die Dame ist vorübergegangen. Sie hat nicht einmal aufgeschaut.

Es ist hier unerträglich heiß. Ich werde nach dem Park gehen.

Was ist das nur! Hämmer schlagen gegen meine Schläfen. Ich stolpere gegen einen Baum. Hui! Hui! Es geht nicht. Ich kann nicht weiter. Ich will hier liegen bleiben. — Ich muß jetzt überlegen, ganz scharf überlegen. Ich muß mein Gehirn streng kommandieren: Hab acht! Ich darf nicht allein bleiben. Ich muß Menschen sehen. Ob ich mich drücken zu den Mädchen sehe? Nein, sie würden erschrecken. Mein Bart ist verwildert, auch liegt dichter Staub auf Hofe, Rock und Stiefeln.

Ueber jener Bank steht die Sonne. Dort will ich mich setzen. Die Sonne wird mich wärmen. Ich werde die Beine lang von mir strecken und mich weit zurücklehnen. So ist es gut. Ich schließe die Augen. Es muß doch möglich sein, nichts zu denken, keinen Hunger zu haben, sich nur von der Sonne streicheln zu lassen. — Wenn ich die Augen ganz wenig öffnete?

Vor mir breitet sich eine grüne Fläche aus — Rasen, grüner wohlgepflegter Rasen. Es tut gut, dies Grün anzublicken. Wie schnurgerade der Gärtner die Rabatten gezogen hat. Warum mag er die Stiefelmütterchen gepflanzt haben? Ob er die anderen Blumen nicht eh?

Eine Uhr schlägt ... drei ... sieben, acht ... zwölf! Wahrhaftig, es ist Zeit zum Mittag. Ich werde mir einen Kanten Brot verschaffen.

Doch ich habe kein Geld, nicht einen einzigen Pfennig. Ob ich meine Stiefel zum Trödler trage? Wenn sie den Schmutz hinauf blank gelieben werden, sind sie noch sehr ansehlich. Ihr lieben, treuen Reiterstiefel! Warum soll ich diese schönen Stiefel tragen!

Ich muß doch hier aber einen Menschen wissen, der mir ein wenig Brot geben könnte. Wie lange bin ich schon in dieser Stadt? Sieben, nein acht Wochen. Ich habe doch gearbeitet, mit anderen Menschen zusammen gearbeitet! Wo könnte ich nur hingehen?

Ich weiß es nicht. — Mir zur Rechten sitzt ein Mensch. Er hat sich in die Ecke der Bank gedrückt. Schläft er? Sein Rock ist fadenförmig, die Stiefel zerrissen. Wo kommt der arme Teufel her?

Er hat den Hut ins Gesicht gezogen. Warum will er es verbergen? Gewiß wird es Spuren der Entbehrung zeigen. Mein Redemann wird sich schämen. Er wird hier Menschen wissen, die ihn kennen.

Warum schämen sich die Menschen, wenn sie in Rot geraten? Ist es schandwürdig, elend zu sein? —

Da bekommen wir Gesellschaft. Ein alter Herr hält gemessenen Schrittes auf unsere Bank zu. Er trägt einen Mantel, stark aus der Mode, aber von feinstem Schnitt. Welche eine Erscheinung! Welche Haltung, welche Würde! Ich grüße Sie, mein verehrungswürdiger Herr! Haben Sie bitte Rücksicht mit uns! Wir sind ein wenig außer Form geraten, wie die Zeit, in der wir leben, aber Sie werden das gütigst entschuldigen, nicht wahr?

Bitte, mein hochgeschätzter Herr, hier ist genügend Platz, ganz zu Ihrer Verfügung.

Der alte Herr sucht in seiner Manteltasche. Er zieht zwei, drei schmale Butterbrote hervor.

Wie langsam solch ein alter Mensch nur kaut. Ob es sein Frühstück ist oder sein Mittagbrot? Was geht es mich an. Ich will nicht hinschauen.

Es wird heiß in der Sonne. Es ist auch unerträglich heiß, hier müßig herumzusitzen. Man müßte arbeiten, ordentlich hart arbeiten. Ich werde wieder auf die Suche gehen, treppauf, treppab. Pah, ich muß doch einmal Arbeit finden. Ich kann doch nicht verkommen und verderben! Ich will nicht länger hungern. Ich werde den alten Herrn bitten, mir ein wenig Brot abzugeben. Er wird mich erstaunt ansehen.

Nun, mein Herr, warum wollen Sie nicht mittelbig sein? Warum essen Sie, während ich hungere? Wissen Sie, was das ist: hungern? Sie werden Ihr Brot pünktlich empfangen, Tag um Tag, genau auf die Stunde.

Sie mißbilligen meine abgeriffene Kleidung, mein Herr? Das sollten Sie nicht tun. Es ist nicht meine Schuld, daß ich so herumlaufe. Ich habe gearbeitet, hart und fleißig gearbeitet. Nun aber muß ich fern. Ich finde keinen Platz, von dem aus ich die Arme rühren könnte. Schütteln Sie nicht den Kopf, mein Herr! Sie sehen mich zweifelnd an? Ich unterfrage Ihnen das!

Ich habe dem König zwanzig Schlachten gewinnen helfen, mein Herr! Ich habe meine Pflicht getan. Da kam diese erbärmliche Gegenwart und schlug meine erdohnten Rechte in Scherben. Man jagt mir den Boden unter den Füßen fort. Ich soll nun überflüssig sein. Über ich werde mich zu wehren wissen! Mein Leben ist bedroht! Man tut mir Gewalt an! Ich werde mit Gewalt antworten! Geben Sie mir von Ihrem Brot! Sie haben kein Recht, zu essen, solange ich hungern muß.

Ich darf nicht hungern. Ich bin jung, mein Körper fordert ein gutes, fröhliches Essen. Ich habe ein langes Leben vor mir. Wieviel Tage aber haben Sie, mein Herr, noch Zeit bis zum Grabe?

Auf, massen wir unsere Lebenslichter! Sie haben die Partei verloren! Her mit Ihrem Brot! Geben Sie es freiwillig! Sie reden von Recht! Was ist das für ein Recht, das meinen Lebensraum einengt! Ich erkenne dies Recht nicht an!

Ich will nicht verkommen! Ich will leben und meine Kräfte entfalten! Man hat mein Recht mit Füßen getreten. Aber ich will es wieder aufrichten! Ich entrolle die Fahne der Gewalt. —

Holla, was ist mit meinem Redemann zur Rechten! Er hat den Hut aus dem Gesicht geschoben. Barmherziger Gott! Was ist das für ein Gesicht? Das ist keines Menschen Antlitz! Die Unterwelt ist heraufgestiegen. Neben mir sauert ein Dämon, Oer und Höß in den Augen. Er sieht an mir vorüber. Sein Bild fäht den alten Herrn. Die Augen umklammern das Brot. Jetzt schiebt er

sich vor. Er duckt sich zum Sprunge. Die Schultern beben wie im Fieber.

Nein, nein! Es muß jetzt etwas geschehen. Es darf nicht sein! Es ist Gewalt! Es ist gegen Frey und Recht! Da — er hebt sich. Er stürzt vor. Er will an mir vorbei. Was nur, was nur tun?

Ich strecke die Beine lang von mir. Da stolpert er. Ich greife seinen Arm und drücke ihn zurück in seine Ecke. Ich höre ein Schluchzen und Stöhnen. Dann birgt er sein Gesicht in beide Hände. Was war das?

War ich es, war es der hungernde Mitmensch? Wer trug die Maste der Unterwelt? Wer sind wir zwei? Wer bist du, Mensch? Gib Antwort! Ich habe dich nie gesehen, dich nie zuvor gekannt. Nun aber kommst du und trügst mein Gesicht und meine Gedanken. Wer bist du, Mensch?

„Gleich sind wir beide ...!“ Eine Melodie fällt in mein Ohr: f — f, f, f — c! Wo hörte ich sie? Ja, damals — Rigoletto blüht dem Brocc nach: Gleich sind wir beide, mir dient die Zunge, ihm dient der Stahl! —

Wie hieß nur der berühmte Sänger?
Ich weiß es nicht mehr. —

Grenzen der Technik.



„Waren Sie auch zum Empfang Chamberlins auf dem Tempelhofer Feld?“

„Über ich bitte Sie, ich wohne im Norden Berlins. Wenn der Mann in 50 Stunden von New York nach Deutschland fliegt, kann ich in derselben Zeit mit der Berliner Straßenbahn doch nicht das Tempelhofer Feld erreichen!“

August Hermann Franke.

Am heutigen 8. Juni sind zweihundert Jahre verflissen, seitdem August Hermann Franke, der Begründer der Waisen-erziehung, in Halle a. S., wo er sein Werk im Jahre 1692 begonnen hatte, für immer die Augen schloß. Wie eine kleine eigene Stadt legen sich die Franke'schen Stiftungen in die Innenstadt Halles hinein, für sich abgeschlossen durch Mauern, die nur hier und da den Durchgang gestatten. Wer diese einödrige Front der über zweihundert Jahre alten Gebäude zum ersten Male sieht, vermeint eine alte dreiflügelige Kaserne zu sehen. Nur die neuen Bauten der Oberrealschule und des Oberlyzeums haben modernen Baustil und modernere Inneneinrichtungen. Wie man auch zu Franke's pietistischer Lebensauffassung stehen mag, so muß man jedenfalls anerkennen, daß reiche Ströme sozialen Segens von ihm und seinen Anstalten ausgegangen sind. Das große Waisenhause in Potsdam, die frühere Waisenanstalt in Preßlau a. E. und die meisten anderen Waisenhäuser sind auf Franke's Anregung und Einflüsse zurückzuführen. Das 17. Jahrhundert mit seinen furchtbaren Nachwirkungen des Dreißigjährigen Krieges schaut sich in Franke, dem Beier und wohlthätigen Frommen, dessen Leben eine einzige soziale Tat war, das Gegenwärtige und den Helfer aus vielfacher Not. Man muß selbst als Lehrer jahrelang an diesen Anstalten gewesen sein, um die Nachwirkung der Franke'schen Ideen auch heute noch zu erkennen. Noch immer ist ein starker Rest seiner Frömmigkeit dort wirksam, der moderner Weltanschauung oft genug widerstrebt, aber die soziale Bedeutung dieser Anstalten, die auf der Erkenntnis von der Wichtigkeit weitgreifender Bildung aufgebaut sind, umföht doch so viele Menschen mit ihrem Segen, daß man auch manches in Kauf nimmt, was einem nicht zusagt.

August Hermann Franke war Geistlicher in Halle und hatte in seinem Berufe die ungeheure Not kennengelernt, die als Nachwirkung des Dreißigjährigen Krieges über dem deutschen Volke lag. Mit sieben Jahren, die er eines Tages in seinem Armenhause fand, begann er, Waisen in sein Haus aufzunehmen, zu verjorgen, zu erziehen und zu unterrichten. Aus diesem Samenform entwickelte sich der große Baum, der heute fast alle Schularten umföht. Eine Mittelschule, eine Oberrealschule, ein Gymnasium, ein Oberlyzeum, das Pädagogium für Erziehung von Waisen, die höhere Bildung erhalten sollten, die Konstantine Bibelanstalt, die Druckerei, die Waisenhausebuchhandlung, eine Apotheke legen Zeugnis vom Umfange dieser Franke'schen Stiftungen ab. Es ist nur zu natürlich, daß die neuere Zeit nicht spurlos an der Schöpfung dieses Mannes vorübergegangen ist. Zwar mußten seine Absichten, die Handarbeit mit der geistigen Ausbildung zu verbinden, indem er auch Seiden-raupenzucht einföhrte, scheitern; zwar hatte kein Streben, die Schüler in Leistungsklassen zu vereinen, so daß z. B. ein Kind im Rechnen in der Sexta, im Latein oder schon in der Terzia sitzen konnte, keinen Bestand. Aber es soll nicht verfallen werden, daß die heutigen entscheidenden Schulreformen vielmehr auf diese Bestrebungen Franke's zurückzuführen, die darauf aufgebaut sind, daß die Begabung der Kinder für die verschiedenen Unterrichtsfächer ganz verschieden ist, und daß es der Natur Gewalt antun heißt, alle Kinder unbedingt auf die gleiche Stufe zwingen zu wollen.

Franke's Wert hatte seinegleichen in Deutschland nicht. Wenn man auch mit der übertriebenen Frömmigkeit, dem unaufröhrlichen Religionsunterricht und der ewigen Beierlei nicht einverstanden sein kann, so lebte doch in Franke ein so starker Zug zur sozialen Hilfe, daß die regierenden Kreise sich ihm nicht entziehen konnten. Das soziale Gewissen war erwacht, und diese private Hilfe, die in Franke erstand, entband die Regierenden fernerhin nicht mehr von der eigenen Verantwortung der einmal aufgestellten Pflichten gegen die Notleidenden, besonders die Kinder. Für die notleidenden Erwachsenen gab es ja auch jetzt noch keine oder doch nur sehr wenig Hilfe.

Franke's große Schöpfung hat die Jahrhunderte überdauert, weil sie sich von Zeit zu Zeit den neuen Erfordernissen angepaßt hat, wenn sie auch im großen und ganzen die gleiche Grundrichtung beibehielt. Heute ist die moderne Erziehung elternloser Kinder ohne den Einfluß von Franke's Waisenhause fast unvorstellbar, wenn man auch viel lieber Familien mit der Erziehung dieser armen Kinder betrauen möchte. Für jene pietistische Zeit war Franke's Pädagogik mit ihrer religiösen Grundstellung der Anfang und das Ende aller Weisheit. Heute ist sie nicht mehr tragbar. Aber ihr Grundzug, die heisende Liebe, wird sich für alle Zeiten durchsetzen und wohnt auch dem Sozialismus inne. So sehr sich auch die orthodoxen Religionen vom Sozialismus abwenden und ihn verdammen mögen, so müssen sie doch zugestehen, daß er die große Bföhrhilfe bleiben wird. Kein Volk hat Franke's Idee unbeachtet lassen können, und von ihr bis zur Bföhrhilfe ist nur noch ein Schritt. Und doch ist er noch immer nicht ganz getan.

Die Laute singt ...

Volkslied und Laute gehören zusammen. Es ist das große Verdienst Heinrich Scherers, des Altmeisters der Wünderer Schule, daß er als erster auf diese historische Zusammengehörigkeit hingewiesen hat, daß er die Kunst der alten Lautenmeister zu neuem Leben erweckte. Seine Forderung nach einer Renaissance der Laute fand vor allem in der Jugend begeisterten Widerhall, und so heute frohe Wanderer durch das Land ziehen, da steht auch die Laute, die treue Begleiterin ihrer Lieder, nicht.

Sie ist kein deutsches Instrument, wie man oft annimmt. In Indien und Persien, in der Türkei und auf der arabischen Halbinsel war sie als ein Hauptinstrument der orientalischen Kulturkreise schon viele Jahrhunderte vor Beginn unserer Zeitrechnung bekannt. Wie die Mauren 711 in Spanien einfielen, brachten sie die Laute nach Europa, und von hier fand sie in allen Gebieten des Abendlandes Eingang. Auch in Deutschland nahm das herrlich gebaute Instrument bald eine hervorragende Stellung ein. Im Mittelalter fand es vor allem die „Sarazenen“, die jahrenden Sänger, Schiler, Keriker und Spielleute, die ihre Weisen zur Begleitung der Laute ertönen lassen. Von Stadt zu Stadt, von Dorf zu Dorf wandern sie, um bei kirchlichen und weltlichen Festlichkeiten mitzumischen. Bis in die Mitte des 15. Jahrhunderts stehen die jahrenden Lautensänger unter dem schweren Druck einer ungerechten, unsozialen Begehung. Nur bei besonderen Anlässen und mit ausdrücklicher Erlaubnis der Behörden dürfen sie sich in den betreffenden Orten aufhalten. Ein lautes Verweilen wird streng bestraft. Mißhandelt sie jemand, so steht ihnen nur die Rache am Schatten ihres Leidigers, nicht an ihm selbst zu. Zu den bedeutendsten Lauten-künstlern des 15. Jahrhunderts gehört der blinde Meister Conrad Baumann, dessen Einfluß nach Jahrhunderte lang nachwirkte. Auf ihn ist jedenfalls die Erfindung der Potentabulatur zurückzuführen, der Anordnung einer Anzahl von Buchstaben und Zahlen zur Bezeichnung von Tönen und Akkorden. Ein bezeichnendes Merkmal der Lautenbildung jener Zeit sind die sogenannten „Chöre“, d. h. gleiche oder in ihrer höheren Diatone erklingende Verdoppelungen. Heute ist die einfache Begleitung der Gitarre, die Ende des 18. Jahrhunderts in Deutschland eingeföhrt wurde, auf die Laute übertragen worden. Durch die Einwirkung dieses neuen Instrumentes, das Herzogin Amalie von Weimar, Großes Gönnerin, von ihrer kassischen Reise mitbrachte, hat die Laute zweifellos an Klangreichtum und Schönheit verloren.

Das 16. bis 18. Jahrhundert brachte einen ungeheuren Aufschwung der Lautenkunst. Diese Entwicklung ist nicht zuletzt auf die hervorragende Tätigkeit der deutsch-italienischen Instrumentenmacher des 16. Jahrhunderts zurückzuführen. Einer der bedeutendsten war Caspar Tieffenbrücker, der um 1550 in Bologna lebte. Seine Lauten und Geigen gehören noch heute zu den feinsten Kostbarkeiten. Die Deutschitaliener kauften einen größeren, reicher angelegten Schallkörper und vermehrten die Saitenzahl. Das Lautenspiel wurde zu einer Kunst, die bedeutende Fähigkeiten und ein großes Maß von Kenntnissen voraussetzte. Prätorius, der berühmte Theoretiker des 17. Jahrhunderts, nennt das Lautenspiel den Anfang und das Fundament aller Kunst. Und wenn Matheson meint, daß ein 16jähriger Lautenist mindestens 40 Jahre mit Stimmen und Saitenaufziehen verbracht habe, wenn Goethe in humorvoller Weise von seinem Vater Ähnliches erzählt, so bestätigen diese Neuerungen nur, daß es sich um ein äußerst empfindliches, nicht leicht zu beherrschendes Instrument handelt.

Einen interessanten Einblick in die Rolle, die das Instrument im musikalischen Leben der Jahrhunderte spielte, und zugleich einen herrlichen Anschauungsunterricht über die ähere Gestalt der Laute gibt die fast unübersehbare Fülle von Gemälden und Kunstwerken, auf denen sich die Laute findet. Die italienischen Meister Gossoli und Giorgione, Tizian und Raffael, die Niederländer van Dyck und Rubens, die Deutschen Lukas Cranach, Hans Holbein und Albrecht Dürer, die Franzosen Watteau, Roccau und Rameau, und unzählige andere haben sie dargestellt. Kein Instrument fand so oft in der bildenden Kunst Europas Verwendungs, wie die Laute, ein Zeichen für die Wert-schätzung, die das Instrument im Abendland genöht. Mit dem Stoenzug des Klaviers und der Einführung der Gitarre war das Schicksal des schönen alten Instruments besiegelt, und erst die allernueste Zeit hat sich der Laute wieder erinnert. Zwar ist die Rolle, die das Instrument heute spielt, nicht im entferntesten mit der Stellung, die es in früheren Jahrhunderten inne hatte, zu vergleichen. Aber das Bestreben, es wieder im ursprünglichen Sinn zu pflegen und die Kultur des Volksliedes damit zu verbinden, eine Aufgabe, die heute schon eine beträchtliche Literatur produziert hat, öffnet immerhin den Ausblick in eine Zukunft, in der die Laute als Haus- und Konzertinstrument einen ehrenvollen Platz einnehmen wird.

Dr. Eise.

Statistik einer amerikanischen Zeitung. Anlässlich der letzten Kommunalwahlen in Chicago haben die dortigen großen Zeitungen selbstverständlich Extranummern zur Mitteilung des Wahlergebnisses heraus. Eine davon, die „Chicago Tribune“, veröffentlicht jetzt eine Statistik dieser Sondernummern. Die erste Ausgabe hatte 50, die drei weiteren je 52 Seiten Umfang. Bei Redaktion, Satz und Druck waren 650 Personen beschäftigt. Die selbsttätigen Köhler der Rotationsmaschinen haben eine Gesamtberstellung von 921 528 Exemplaren an, wovon 909 448 verkauft wurden. Es wurden dazu 556 Rollen Zeitungspapier im Gewicht von 388 Tonnen verbraucht.

Der moderne Taucherapparat besteht aus einem wasserdröhten Rock, an dem ein Hals- oder Bruststück befestigt ist auf dem der Helm sitzt. Die Luft wird dem Taucher durch eine Luftpumpe mittels einer zum Helm führenden biegsamen Röhre zugeföhrt. Die von dem Taucher ausströmende Luft wird durch eine weite biegsame Röhre nach der Oberfläche des Wassers geleitet. Eine Signalföhre ist am Taucher befestigt, so daß er seinen Gehirnen über Wasser signalisieren kann, wenn er tiefer oder höher gezogen werden will oder wenn sie an einem Seil festzuhalten herablassen sollen. — Ein weiterer gebräuchlicher Apparat macht den Taucher von seinen über Wasser befindlichen Gehirnen unabhängig. Er besteht aus einem starken stählernen Luftbehälter, den der Taucher auf dem Rücken trägt. Von diesem Behälter geht eine Röhre zum Arme, die in einem Mundstück endet. Die Röhre hat ein Ventil, welches das Ausatmen gestattet, das Eindringen des Wassers aber verhindert. Will der Taucher das Wasser verlassen, so bläst er mit der Luft in seinem Luftbehälter seinen Anzug auf und steigt an die Oberfläche des Wassers.

Zum Sozialismus oder Kapitalismus?

Das wirtschaftliche und soziale Gesicht Sowjetrußlands.

Der russische Nationalökonom und Vorsteher der russischen Abteilung im Internationalen Arbeitsamt, S. Sagaroff, hat unter dem Titel „Zum Sozialismus oder zum Kapitalismus?“ ein Buch veröffentlicht, das die westeuropäische Arbeiterschaft kennen muß. Gleichgültig ob Sagaroff Marxist ist oder nicht: sein Buch ist marxistisch. Aus der Sprache der wirtschaftlichen Tatsachen wird ohne Sentimentalität ein Bild Sowjetrußlands geformt, dessen Züge hier für die breite Öffentlichkeit nachgezeichnet werden sollen.

Der Bau der heutigen russischen Volkswirtschaft.

Ihre tragenden Kräfte sowie die Funktion und die Leistungen einer jeden von ihnen soll erfaßt und gezeichnet werden. Ein Sowjetnationalökonom hat diese tragenden Kräfte folgendermaßen treffend gekennzeichnet: „Wir haben auf dem einen Pol die bäuerliche Wirtschaft, auf dem anderen die Sowjetwirtschaft und in der Mitte zwischen ihnen die Bourgeoisie.“ Wir wissen, wie der Sowjetstaat seit der Epoche der NEP (Der „Neuen Ökonomischen Politik“ des Jahres 1921) seine Funktionen abgegrenzt hat: er hat sich auf die „Kommandohähen“ der Groß- und Schwerindustrie zurückgezogen, die Kleinindustrie aber Privaten und Genossenschaften überlassen; diese beiden erhielten auch das Recht, Handel zu betreiben, soweit es nicht der Sowjetstaat selbst im Interesse durch seine Organe besorgt, während er den Außenhandel monopolisiert beherrscht; und schließlich hat er der Bauernschaft in natura oder aber, nach freier Realisierung auf dem Markt, in Geld zu entrichten. Wir sehen schon an dieser Abgrenzung, daß das Gesamtbild der russischen Volkswirtschaft eine Kreuzung von Staats- und Privatwirtschaft, von Planwirtschaft und freiem Marktgebaren darstellt. Aber diese Abgrenzung bedeutet einen fortwährenden, hartnäckigen Kampf aller dieser einander widerstrebenden Kräfte, und da hinter jeder Wirtschaftskräfte als ihr Träger eine bestimmte soziale Schicht oder Klasse steht, so zeichnen sich aus dem Bilde des Ringens auch die Umrisse der neuen sozialen Klassen Sowjetrußlands ab.

Sowjetwirtschaft und Privatkapital.

Im Mittelpunkt des Kampfes steht die Sowjetwirtschaft. Sie ist der monopolistische Großindustrielle Rußlands, der monopolistische Warenimporteur und der monopolistische Exporteur (insbesondere Getreideexporteur). Aber dieser von dem Sowjetstaat übernommene volkswirtschaftliche Funktion entspricht nicht seine volkswirtschaftliche Leistung. Trotz seiner überlegenen Vormachtstellung gelingt es dem Sowjetstaat vor allem nicht, die russische Bevölkerung mit Industriewaren ausreichend zu beliefern. Der industrielle Warenmangel ist seit Jahren eine charakteristische Erscheinung. Der Sowjetnationalökonom Sagaroff schätzt das Manco zwischen der Kaufkraft allein der landwirtschaftlichen Bevölkerung und der aus Eigenproduktion und Import verfügbaren gewerblichen Erzeugnisse auf 454 Mill. Rubel, also fast eine halbe Milliarde. Dieses Manco wurzelt aber nicht allein in der ungenügenden Produktion notwendiger (vor allem auf dem flachen Lande verlangter) industrieller Waren, sondern auch in den zu hohen Preisen dieser Erzeugnisse, sowie in der Unfähigkeit der Organe des Staatshandels, die Erzeugnisse der Sowjetindustrie an den Mann zu bringen. So tut sich hier ein weites Feld auf für die Betätigung der Privatwirtschaft und insbesondere für die Betätigung einer Bourgeoisie auf deren Existenz und wirtschaftliche Funktion von den Sowjetverfassern selbst zugegeben wird.

Das Privatkapital in der Klein- und Hausindustrie.

Besonders auffallend ist der Anteil der Privatwirtschaft in der Kleinindustrie. Im Wirtschaftsjahre 1924/25 hauptsächlich hatte die Produktion der Staatsindustrie einen Wert von 5808 Millionen Rubel, die der Kleinindustrie von 3457 Mill. Rubel, also fast 37 Proz. der gewerblichen Gesamtproduktion. Eine außerordentliche Rolle spielt die Kleinindustrie auf dem flachen Lande. Sie versieht es mit Inventar (mit Ausnahme der komplizierteren Maschinen), mit Baumaterial, mit Hausgerät. Daß die Kleinindustrie in Rußland unentbehrlich ist, gab Lenin offen zu. Aber er setzte seine Hoffnung auf die Sozialisierung der „Hausindustriellen“ mittels der Produktionsgenossenschaften. Allein diese Hoffnung hat sich als trügerisch erwiesen. In der Kleinindustrie sind 3,1 Millionen Menschen tätig, meistaus mehr als in der Staatsindustrie. Die Produktionsgenossenschaften der „Kustari“ aber zählen nur 500 000 bis 600 000 Mitglieder. Aber auch ein Teil dieser Genossenschaften ist ein „sozialistisches“ Deckmäntelchen für Privatunternehmer alten Stils, die die „Hausindustriellen“ mit Rohstoff und Material versorgen und dann die verfertigten Erzeugnisse auf dem Markt abgeben. „Bei unserer erschöpfenden gewerblichen Armut erscheint die Entwicklung der Kleinindustrie als ein Fortschritt“, heißt es offen in der Zeitschrift „Die sozialistische Wirtschaft“ (1925, Nr. 4, S. 161): „Damit ein sozialistisches Rußland geboren wird, ist dessen Industrialisierung notwendig. Nun, das Kleingewerbe ebnet den Weg zu einer solchen kapitalistischen Entwicklung.“ — „Mit welchem Entsetzen“, bemerkt hierzu Sagaroff, „würde Marx diesen Epigonen Lenins zuhören, die die für die Verwirklichung des Sozialismus notwendige Industrialisierung in der Heimarbeit im Handwerk, diesen ausgesprochensten Formen der Arbeitsausbeutung, erblicken.“

Die privatkapitalistische Handelskonkurrenz.

Noch drastischer tritt die Konkurrenz der Privatwirtschaft auf dem Gebiete des Handels hervor. Nach der Proklamierung der NEP blühte der Privathandel beträchtlich auf. Im Jahre 1923 erreichte er 35,3 Proz. des gesamten Handelsumsatzes. Dann aber holte der Sowjetstaat zu einem Kampfe aus. 1924/25 ging der Privathandel auf 23,4 Proz. des Gesamtumsatzes zurück, 1925/26 auf 21,3 Proz., immerhin noch ein erheblicher Bruchteil. Allein über die „Genossenschaften“ kommt der Privathandel durch die Hintertür wieder herein. Prof. Wobly berichtete darüber: ein Teil der Mitglieder solcher „Genossenschaften“ besorgt den Einkauf; ein anderer organisiert das Geschäft; ein dritter besteht aus Verkäufern. Dabei erhält die Genossenschaft im Grunde die Funktion eines Grossisten, nur wird die Ware auf verschiedene Detailgeschäfte verteilt, die verschiedenen privaten Kaufleuten, oft aber auch einem und demselben Kaufmann, gehören. Daneben findet auch noch eine andere verkappte Form des Handelskapitals Anwendung: dieses mietet Arbeitslose, die an den Staatshandlungen polonaise stehen und die Waren aufkaufen müssen, die dann der Privatunternehmer absetzt. Zuletzt aber, namentlich Ende 1924, begannen die Organe des Staatshandels selbst die Waren mit Vorliebe an den Privathändler abzuliefern. Die Erklärung ist die denkbar einfachste, er bezahlt bar, während die echten Handelsgenossenschaften, wie Krow einmal sagte, oft zum Nachweis ihrer Kreditwürdigkeit nichts anderes vorlegen können als... Lenins Broschüre über das Genossenschaftswesen.

händler abzuliefern. Die Erklärung ist die denkbar einfachste, er bezahlt bar, während die echten Handelsgenossenschaften, wie Krow einmal sagte, oft zum Nachweis ihrer Kreditwürdigkeit nichts anderes vorlegen können als... Lenins Broschüre über das Genossenschaftswesen.

Alles in allem: „Das Privatkapital wächst sich zu einer merklichen Macht aus, und sein Einfluß läßt sich beinahe in allen Bereichen der Volkswirtschaft spüren... Die Akkumulation des Privatkapitals vollzieht sich in einem Tempo, daß auch das Steigen seines relativen Anteils wahrscheinlich ist. Diese Akkumulation wird durch eine Reihe von Wirtschaftsprozessen aufrechterhalten, die sich in den Zielen der Volkswirtschaft abspielen.“ Das sagt nicht etwa Sagaroff, sondern die Sowjetzeitschrift „Ekonomscheskoje Obozrenije“ (August 1926, S. 99).

Die Klassenbildung auf dem Lande.

Ganz merkwürdig ist die Entwicklung aber auch in der Landwirtschaft. Wohl hat die Agrarrevolution den Landhunger der Bauern in den ersten Zeiten gestillt. Allein die vor der Revolution bestandene Ungleichheit des bäuerlichen Bodenbesitzes ist nicht etwa beseitigt worden, sondern im ganzen hat sich die mittlere und ärmere Schicht verbreitert. Die Hungerjahre schwächten jedoch die ärmeren und ärmsten Schichten; dazu kommt die große Vermehrung: von 110 Millionen Menschen zu Beginn 1922 ist das Bauerntum bis Anfang 1926 auf 117,5 Millionen angewachsen! Dies hatte eine Zerspaltung des Besitzes zur Folge. Bereits im Jahre 1923 zählte man in Sowjetrußland 17 Proz. in der Ukraine sogar 29 Proz. Bauernwirtschaften ohne jegliches Arbeitsvieh. Die fortschreitende Verarmung der armen Bauern geht aber Hand in Hand mit dem Steigen ihrer Abhängigkeit von den wohlhabenden Bauern. Sie müssen diesem das Land verpachten, das sie selbst zu bebauen nicht imstande sind, oder sie sind gezwungen, sich von den Reichen Inventar zu borgen gegen Herabgabe eines beträchtlichen Teils der Ernte. Die Sowjetwirtschaftler sträubten sich lange gegen die Erkenntnis dieser unangenehmen Wahrheit. Heute müssen sie sie zugeben. „Auf dem einen Pol bildet sich eine mächtige Schicht wohlhabender Bauern, auf dem anderen schichtet sich die Armut ab, die chronisch mangelnde, inventarlosen und laatenlosen Wirtschaften, und es bildet sich eine Klasse von Dorfproletariats und Halbproletariats“, sagt zum Beispiel Kolesnikow. Die „Ekonomscheskoje Schisn“ (vom 26. November 1925) nennt jene ländliche Pacht (von Armen an Reiche) geradezu „keine wertvolle, sondern eine kapitalistische“. Im Zusammenhang mit dieser ganzen Entwicklung steht das Anwachsen des ländlichen Proletariats, das zu einem beträchtlichen Teil in die Städte abwandert und dort auf die Löhne der Arbeiterschaft drückt. Im Beginn 1926 zählte man nicht weniger als 3 1/2 Millionen Landarbeiter. Und die sowjetistische Agrargelehrung mißt schließlich dieser Entwicklung nachgeben: 1925 anerkannte sie im neuen Kodex sowohl die Pacht als die ländliche Lohnarbeit. Das waren Zugeständnisse an die wohlhabenden Bauern. Kein Wunder, hatten diese doch, die nur 14 Proz. der gesamten Bauernschaft bilden, über 60 Proz. des Marktgetreides geliefert.

Akkordlohn und Ueberstunden in der Industrie.

Wie steht nun aber inmitten all dieser Gegensätze die eigentliche Industriearbeiterschaft, das städtische Proletariat? Daß auf seinen Schultern zuletzt das ganze Gebäude der Staatsindustrie ruht, zeigt deren ganze Entwicklung. Nachdem die unproduktive kommunistische Periode überwunden worden war, begann man, den Produktionsprozeß zu rationalisieren. Aber nachdem man die Methoden der Rohstoffersparnis, der Heizungersparnis, der besseren Ausnutzung vorhandener Maschinen erschöpft hatte, wandte man sich mit aller Wucht der Ausnutzung der lebendigen Arbeitskraft zu. Hier rühren wir an das vielleicht wichtigste Problem des Sowjetstaates: daß er mit der verschwenderischen kommunistischen Periode begann, daß er nicht von Anfang an die Produktionssteigerung als unumgängliche Voraussetzung der Sozialisierung ansah, wurde zum Verhängnis. Von jener Periode erbte auch die Arbeiterschaft unproduktive Gewohnheiten. Nach dem nachträglichen Produktionsdruck der letzten Jahre, der in der Einführung des Akkordlohns und der Ueberstunden seinen deutlichen Ausdruck findet, werden diese Gewohnheiten endlich überwunden. Wohl sagt die Sowjetpresse auch heute noch über das Schwänzen der Arbeit. Aber Sagaroff bemerkt, daß diese Erkenntnis überall zu beobachten ist, wo Akkordarbeit zugelassen ist, durch die die Arbeiterschaft das Versäumte nachzuholen hofft. 20 Proz. der Arbeitszeit entfallen, nach Njasanow, auf Ueberstunden. Freilich, innerhalb der Arbeiterschaft vollzieht sich eine ungeheure Differenzierung. Tomski selbst hat sie neuerdings betont: während im Beginn der Sowjet Herrschaft man lediglich einen Abstand von Niedrigst- und Höchstlöhnen wie 1:1 1/2 zulassen wollte, läuft die Stala heute von 30 Rubel Monatslohn bis 180 bis 200 Rubel, also im Verhältnis 1:6. Die These von der Gleichheit ist vom Sowjetstaat immerhalb der Arbeiterschaft selbst aufgegeben worden. Auch hier gibt es eine eigene Aristokratie und ein eigenes Proletariat.

Das sind, in aller Kürze, die Ergebnisse der Sagaroff'schen Schrift. Wer ihre genauere Begründung, ihre reiche Ausstattung mit Tatsachen kennenlernen will, müßte das Buch selbst zur Hand nehmen. Leider ist es in deutscher Sprache noch nicht erschienen. Die neue Dekanomie, die neue soziale Schichtung des Sowjetstaates, das ist das Hauptthema dieses Buches. Es läuft in die weittragende Feststellung aus, daß die Politik und das Recht des Sowjetstaates hinter den tatsächlich in Rußland entscheidenden Sozial- und Wirtschaftsmächten zurückbleiben.

Sozialpolitische Folgen der Rationalisierung

Eine wertvolle Erhebung des IFA-Bundes.

Im Zusammenhang mit seiner Belegschaftsstatistik, über deren Ergebnisse wir feinerzeit berichteten, hat der IFA-Bund im vergangenen Jahr noch eine besondere Erhebung über die sozialpolitischen Wirkungen der Rationalisierungsmaßnahmen veranstaltet, deren Resultate im Juniheft der IFA-Bundeszeitung veröffentlicht werden. Zwar erstreckt sich die Erhebung auf nur 166 Unternehmen; trotzdem haben die Ergebnisse symptomatischen Wert.

Bei den Untersuchungen wurde der Begriff der Rationalisierung absichtlich weit gefaßt. Die verschiedenen Fragen bezogen sich jedoch auf einzelne konkrete Vorgänge: den Zusammenschluß von Unternehmungen, die technischen und organisatorischen Veränderungen in den Bureaus und die Umstellung des Produktionsprozesses. Ziel der Untersuchung war dabei festzustellen: Wieviel Angestellte sind durch die Ratio-

nalierungsmaßnahmen zur Entlassung gekommen?

Die Statistik erstreckt sich auf Betriebe des Großhandels, der chemischen Industrie, des Versicherungsgewerbes und des Bankgewerbes. Besonders umfangreich ist das Material aus der Metallindustrie, hier wurden 93 Betriebe untersucht. Folgt man das Ergebnis der gesamten Untersuchung zusammen, so zeigt sich folgendes:

1. Weniger als die Hälfte der Betriebe ist überhaupt rationalisiert worden;
2. unter den Rationalisierungsmaßnahmen steht die Einführung von Bureaumaschinen an erster Stelle, wobei in der Hälfte der Fälle Angestellte entlassen wurden;
3. fast ebenso häufig ist der Zusammenschluß von Unternehmen, der dagegen fast immer zum Abbau von Angestellten geführt hat;
4. die Einführung von Bureaumaschinen ist vielfach mit der organisatorischen Umstellung der Bureaus verbunden, die nahezu immer Angestellte brotlos gemacht hat;
5. verhältnismäßig sehr selten wurde die Herstellung von Waren normalisiert bzw. inspiziert, dabei kam es fast immer zum Abbau von technischen Angestellten;
6. ebenso selten war die Einführung von Fließarbeit, die dagegen kaum zu einer Verminderung der Angestelltenzahl geführt hat;
7. selten ist eine Rationalisierungsmaßnahme in einem Betriebe allein durchgeführt worden; meist erganzte der Zusammenschluß von Unternehmen gleichzeitig auch die innerorganisatorische Umstellung der Betriebe.

Als Einzelbeispiel seien die Ergebnisse in den 93 Metallbetrieben mitgeteilt. Von den 93 untersuchten Unternehmungen haben 47 nicht rationalisiert. Von dem Rest erfolgte bei 28 Einführung kaufmännischer Maschinen, wobei 17 mal Angestellte entlassen wurden. Bei weiteren 17 Fällen organisatorischer Umstellungen erfolgten Entlassungen in allen 17 Fällen. Bei 23 festgestellten Zusammenschlüssen wurden wieder 17 mal Angestellte entlassen; ebenso in allen 6 Fällen der Typisierung und Normung der Produktion. In den 10 Fällen eingeführter Fließarbeit wurden 6 mal und endlich bei den 12 Fällen von Einführung neuer Artikel 7 mal Angestelltenentlassungen durchgeführt.

Wie man sieht, ist der Erkenntniswert der Untersuchungen des IFA-Bundes für die sozialpolitischen Folgen der Rationalisierung beachtlich. Man darf es mit Genugtuung feststellen, daß es auch hier wieder eine gewerkschaftliche Organisation war, die trotz des Widerstandes der Unternehmer und nur unter großem Zeit- und Müheaufwand der funktionäre wortvolle Forschungsarbeit geleistet hat. Ein weiterer Ausbau dieser Statistik wäre aber im Interesse der Erkenntnis wirtschaftlicher Zusammenhänge dringend erforderlich. Hier findet sich vor allem auch ein Aufgabenfeld für das Reichskuratorium für Wirtschaftlichkeit, das nicht nur untersuchen sollte, wie durch Rationalisierungsmaßnahmen den Unternehmern gedient werden kann, sondern vor allem sein Augenmerk auch auf die sozialpolitischen Folgen der Rationalisierung richten sollte. Das Kuratorium darf dabei der nachdrücklichen Unterstützung der Gewerkschaften gewiß sein.

Die deutsch-rumänischen Finanzverhandlungen verschoben.

Durch den in Rumänien während der letzten Tage eingetretenen Regierungswechsel muß die Fortführung der Verhandlungen, die von dem ehemaligen rumänischen Finanzminister Lapadatu als Bevollmächtigter der rumänischen Regierung mit den Vertretern der deutschen Regierung über die wirtschaftliche und finanzielle Wiederannäherung der beiden Länder geführt worden sind, verschoben werden. Minister Lapadatu ist daher nach Bukarest zurückgereist, um die Stellung der neuen Regierung zu dem behandelten Fragenkomplex zu erfragen.

Auflösung des Berliner Mühlenkonzerns.

Anfang vorigen Jahres hatten sich die vier großen Mühlengesellschaften Berlins, die Berliner Dampfmühle A.G., die Berliner Victoria-Mühle A.G., die Humboldt-Mühle A.G. und die Salomonische Weizenmühle zu der Betriebsgesellschaft Berliner Mühlen G. m. b. H. zusammengeschlossen, und man erwartete, nachdem auch in Weidensfeld ähnliche Zusammenschlüsse in Vorbereitung waren, eine starke Konzentrierung der deutschen Großmühlindustrie. Wie jetzt gemeldet wird, hat sich der Berliner Mühlenkonzern in den wichtigsten Teilen bereits aufgelöst. Schon im Februar d. J. machte sich die Salomonische Weizenmühle im Verkauf ihrer Produkte von der Verkaufsgemeinschaft unabhängig, und jetzt haben auch die drei übrigen Mühlen den Ablass ihrer Produkte wieder selbstständig. Von dem Interessengemeinschaftsortort dürfen jetzt nur noch die Produktionskontingente bestehen. Doch ist es wahrscheinlich, daß auch diese nur noch formell gelten, so daß die völlige Auflösung des Konzerns als Tatsache wohl anzunehmen ist.

Mussolini baut Riefendampfer auf Staatskosten.

Aus Rom wird gemeldet, daß die italienische Regierung kürzlich beschlossen hat, drei Riefenpassagierschiffe von je 48 000 Tonnen in Auftrag zu geben. Der Bau der Schiffe soll fast ausschließlich auf Staatskosten erfolgen, so daß Italien bald eine staatliche Passagierschiffahrt haben wird, nachdem schon bisher in größtem Umfang Subventionen gegeben worden waren. Die neuen Schiffe sollen dem Passagierverkehr nach Nord- und Südamerika dienen. Mussolini verfolgt dabei allerdings noch einen weiteren Plan. Er will die vier größten Reedereien Italiens fusionieren. Den fusionierten Gesellschaften sollen die Staatsschiffe zum Betrieb übergeben werden.

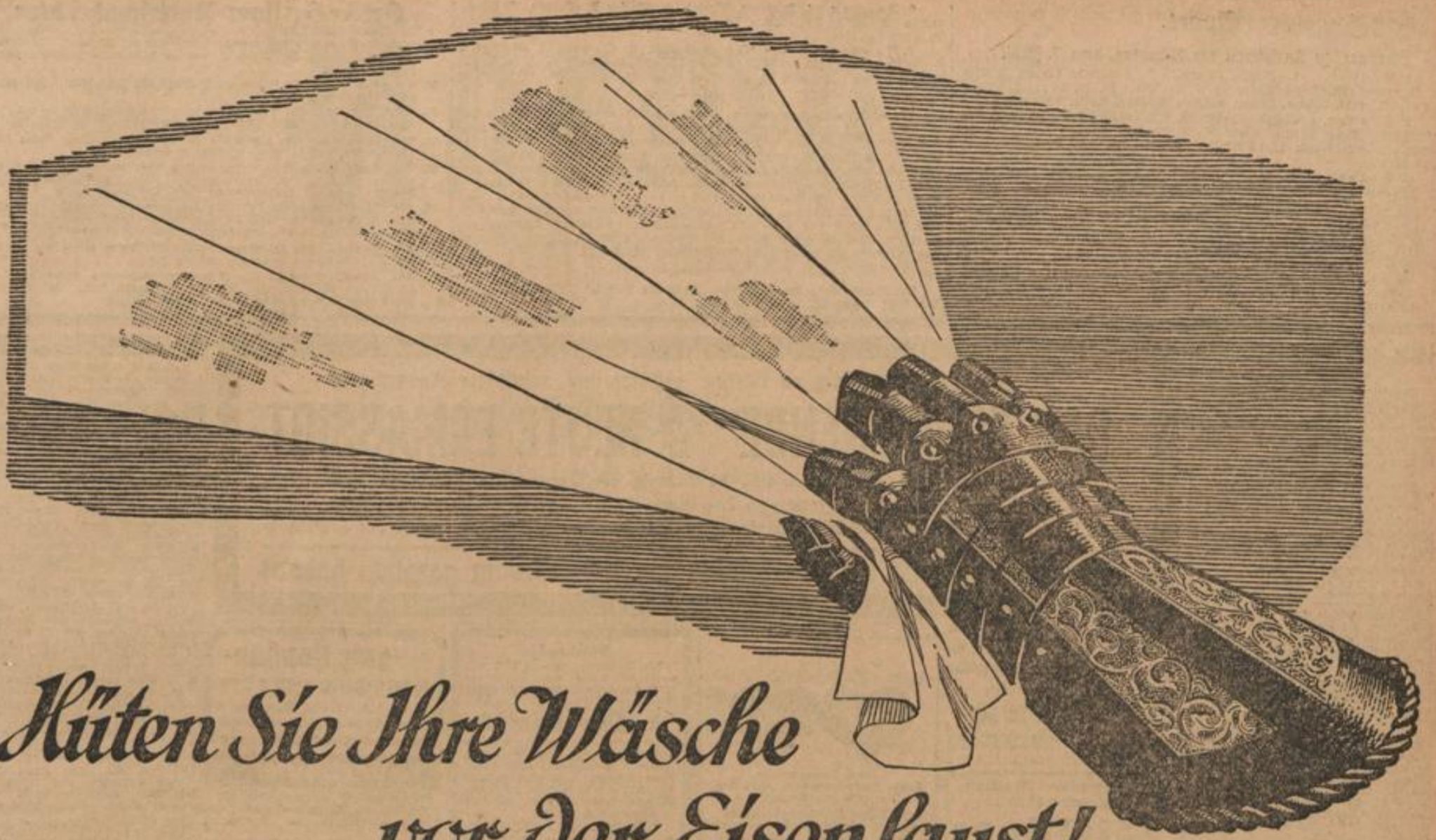
Die Zollbelastung in der Welt.

In der Abendausgabe des „Vorwärts“ vom 2. Juni haben wir einen Artikel veröffentlicht, in dem die Zollbelastung in der Welt graphisch dargestellt wurde. Leider wurde dabei vergessen, auf die Quelle der interessanten Zahlen hinzuweisen. Sie entstanen einem Artikel „Die Höhe der Einfuhrbelastung durch Zölle“ im Hamburger „Wirtschaftsdienst“, der noch weiteres wertvolles Material zur Frage enthält.

Aufschwung in der optischen Industrie.

Die Produktions- und Abfrage der optischen Industrie war im abgelaufenen Wirtschaftsjahr durch die fortschreitende Konzernbildung sehr unklar, besonders bei den konzernfreien Werken. Trotzdem verrät die von der Emil Busch, A. G. Rathenow, für 1926 veröffentlichte Bilanz eine merkliche Besserung der Verhältnisse. Die Gesellschaft, die speziell optische Gläser fabriziert und bei einem Aktienkapital von 3,2 Millionen etwa 1000 Mann beschäftigt, hat ihren Vorjahrsverlust von 205 000 Mark in einen kleinen Gewinn umwandeln können. Die Forderungen und Kassenbestände sind von 1,0 auf 1,2 Millionen Mk. erhöht und übersteigen somit noch die von 1,50 auf 1,19 Millionen gekentten Schulden. Der Anteil der Bankschulden konnte im Berichtsjahr um ein Drittel ermäßigt werden. Die Lagerbestände wurden mit Absicht verkleinert. Für die ersten fünf Monate des laufenden Jahres ist ein besonders lebhafter Aufschwung im Geschäft festzustellen. Der Umsatz ist gegenüber dem gleichen Zeitraum des Vorjahres um 20 Proz. gestiegen und der vorliegende Auftragsbestand sichert für die nächsten Monate eine ausreichende Beschäftigung.





Hüten Sie Ihre Wäsche vor der Eisenfaust!

Wie mit eisernen Krallen greifen scharfe Waschmittel nach Ihrer Wäsche; die Stoffe, die mit ihnen in Berührung kommen, sind dem Untergang preisgegeben.

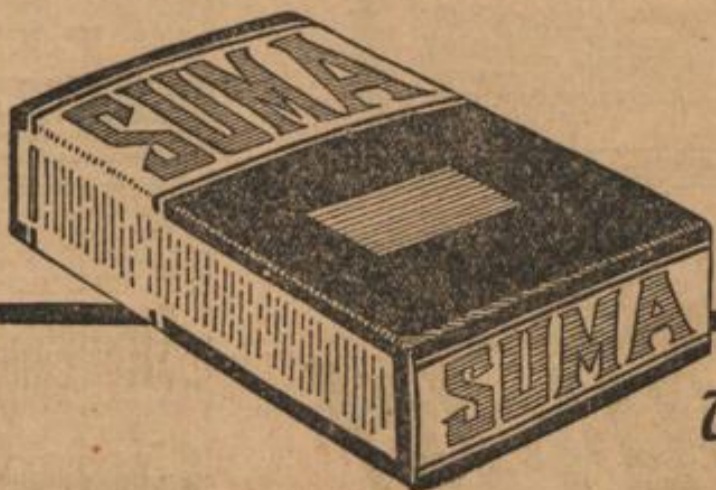
Nehmen Sie doch Suma, das auch die schmutzigste Wäsche durch einfaches Kochen schneeweiß macht, ohne ihr im geringsten zu schaden. Diese ausgezeichnete Waschwirkung verdankt Suma seiner neuartigen Zusammensetzung: Millionen feiner Seifenbläschen strömen durch die Gewebe und lösen behutsam allen Schmutz.

Dabei ist Suma so sparsam: 1 Paket reicht für 4 Eimer Lauge - genug für 40 Pfund Trockenwäsche!

Kaufen Sie Suma schon heute für Ihren nächsten Washtag.

Preis pro Paket 50 Pfennig

„Sunlicht“ Mannheim



SUMA

wäscht weisser und schonender!

