

Bezugspreis:

Wöchentlich 10 Pfennig, monatlich 2 Reichsmark voraus zahlbar.

Der 'Vorwärts' mit der illustrierten Sonntagsbeilage 'Beit und Zeit' sowie den Beilagen 'Unterhaltung und Wissen', 'Aus der Filmwelt', 'Frauenstimme', 'Der Kinderfreund', 'Jugend-Vorwärts', 'Blitz in die Arbeiterwelt' und 'Kulturarbeit' erscheint wochentäglich zweimal, Sonntags und Montags einmal.

Telegramm-Adresse: 'Sozialdemokrat Berlin'

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Anzeigenpreise:

Die einseitige Nonparadeille 50 Pfennig, Reklameweile 1. Reichsmark, 'Kleine Anzeigen' das fertige Wort 25 Pfennig.

Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 4 1/2 Uhr nachmittags im Hauptgeschäft, Berlin SW 68, Lindenstraße 3, abgegeben werden.

Redaktion und Verlag: Berlin SW. 68, Lindenstraße 3

Dienstag, den 26. Juli 1927

Vorwärts-Verlag G. m. b. H., Berlin SW. 68, Lindenstr. 3

Trauerfeierung des Nationalrats.

Heute große Debatte.

Wien, 25. Juli. (Eigener Drahtbericht.) Im Nationalrat wurde eine Trauerkundgebung für die Opfer der blutigen Tage des 15. und 16. Juli veranstaltet.

Die Sitzung des Nationalrats, in der die Aussprache über die blutigen Vorgänge und den sozialdemokratischen Antrag auf Einsetzung einer parlamentarischen Untersuchungskommission stattfinden wird, ist auf Dienstag anberaumt.

Die Wiener Massenverhaftungen.

Wien, 25. Juli. (WTB.) Wie das 'Neue Wiener Tageblatt' meldet, wurde ein städtischer Rechnungsbeamter in der Sommerfrische in Haft genommen, weil er am 15. Juli einen Schuß aus dem Rathaus abgegeben haben soll.

Hugenbergs Märchen.

Der 'Montag' verbreitet einen Schwindel der Wiener 'Reichspost', wonach der ehemalige Major Bernag das Kommando der Gemeindefeldwache habe abgeben müssen, weil er nicht dulden wollte, daß sie soviel im Rathauskeller saßen.

Vom polnischen Polizeistaat.

Verhaftet — freigelassen — verhaftet usw.

Warschau, 25. Juli. (OC.) Der verhaftete Redakteur Arto, Leiter der 'Wiederkehrzeitung' 'Ratio', wurde vom Untersuchungsrichter ohne Kautionsstellung aus der Haft entlassen.

Die Politische Polizei hat in Warschau das Bureau des Zentralkomitees der kommunistischen Partei der Westukraine (Galizien) 'ausgehoben'.

Der Gesandtenmörder nicht begnadigt.

Warschau, 25. Juli. (WTB.) Der vom Standgericht eingebrachte Antrag auf Umwandlung der gegen den Mörder des Sowjetgesandten Volkoff, Boris Kowrda, erkannten lebenslänglichen Kerkerstrafe in eine fünfzehnjährige Kerkerstrafe im Wege eines Gnadenaktes des Staatspräsidenten wurde mit Rücksicht darauf, daß das Verbrechen an einem akkreditierten Vertreter einer auswärtigen Macht verübt worden ist, abgelehnt.

Das jüdische Wolhynien.

Warschau, 21. Juli. (WTB.) Nach den bisher vorliegenden Ergebnissen haben die Juden bei den Gemeinderatswahlen in Wolhynien einen großen Erfolg errungen, da ihnen die absolute Mehrheit aller Mandate zugefallen ist.

Die Hinrichtung schon festgesetzt!

Der Gouverneur besucht Sacco und Vanzetti.

London, 25. Juli. (Eigener Drahtbericht.) Aus Scharstown in der Provinz Massachusetts wird gemeldet, daß Vanzetti seinen Hungerstreik aufgegeben hat, während Sacco weiter die Nahrungsaufnahme verweigert.

Zentrumsarbeiter für Reichsbanner.

Reichskanzler Marx verläßt es.

Köln, 25. Juli. (Eigener Bericht.)

Das Reichsbanner Schwarz-Rot-Gold für die Bezirke Aachen, München-Gladbach, Neuch und Grevenbroich hielt am Sonntag in Grevenbroich ein Treffen ab.

Groß legte gegenüber der Hege, die von der kapitalistischen Presse und auch aus dem Zentrum gerade jetzt gegen das Reichsbanner und dessen Führer Hörsting entfacht worden ist, ein entschledenes und festes Bekenntnis der Treue zum Reichsbanner ab.

Reichstagsabgeordneter Sollmann legte ebenfalls dar, daß die ganze Hege gegen das Reichsbanner nur bezwecke, die alten Trennungswände zwischen christlichen und sozialdemokratischen Arbeitern wieder aufzurichten.

Der Sekretär der katholischen Arbeitervereine aus München-Gladbach, Bohndorfer, gelobte, daß auch die christlichen Arbeiter in Kameradschaft im Reichsbanner weiterarbeiten werden.

Der Weg von Wilhelm Marx.

Reichskanzler Dr. Marx hat seinen Austritt aus dem Reichsbanner erklärt.

Otto Hörsting, der aufrichtige Republikaner, hat sein Amt als Oberpräsident der Provinz Sachsen niedergelegt, um als Bundesvorsitzender des Reichsbanners frei und ungehemmt für die Aufgaben wirken zu können.

Wir werden jede Handlung dieser Regierung, die der Republik abträglich sein könnte, mit Sachlichkeit und aller Schärfe bekämpfen.

In den Tagen der Bildung der Bürgerblockregierung hat das Reichsbanner die Feuerprobe auf seine Leberparteilichkeit bestanden.

Herr Dr. Marx, der Reichskanzler des Bürgerblocks, ehedem der Kandidat des Volksblocks bei der Reichspräsidentenwahl, hat am Sonntagabend an den Bundesvorsitzenden des Reichsbanners den folgenden Brief gerichtet:

Ober-Grainau, 23. Juli 1927.

Mit Rücksicht auf verschiedene Vorkommnisse der letzten Zeit, insbesondere auf die Kundgebung des Vorstandes des Reichsbanners an den Republikanischen Schutzbund in Wien, die eine unbedingte Einmischung in die politischen Verhältnisse des befreundeten Oesterreichs und eine schwere Herabsetzung und Beleidigung der Bundesregierung enthält, erkläre ich meinen Austritt aus dem Reichsbanner.

Wird durch diesen Austritt der überparteiliche Charakter des Reichsbanners, wird seine Geschlossenheit, sein Wesen, seine Zielsetzung berührt? Nein! Es ist nur die Intrige der Reaktion gegen das Reichsbanner und seinen Bundesvorsitzenden schief gegangen, und Herr Marx, nicht Hörsting bleibt

als Opfer auf der Strecke. Herr Marx, der von den Deutschnationalen für die letzte Hege gegen das Reichsbanner mit in Bewegung gesetzt worden ist, muß, um konsequent zu bleiben, den letzten winzigen Rest von Kredit, den er aus besseren Tagen her bei den Republikanern besessen hat, preisgeben.

Allerdings hat sich Herr Marx konsequent geändert. Vom Kandidaten für den Volksblock zum Reichskanzler des Reichsbanners. Von der Reichstanzlerschaft im Rechtsblock zur Parteiquisition gegen Wirth.

Die Parteiquisition im Zentrum gegen Wirth, und die Hege gegen Hörsting mit anschließendem Austritt des Reichskanzlers Marx aus dem Reichsbanner — es ist dieselbe Linie, es sind dieselben Vorwürfe und es sind dieselben Hintermänner.

Das ist die Parole, die in der Reichspresse einheitlich nach dem Austritt Hörstings als Oberpräsident ausgegeben wird.

Man wird sich jedoch keinem Zweifel hingeben, daß Hörsting als Führer des Reichsbanners jetzt noch aktivere Tätigkeit entfalten wird.

Bei Herrn Marx hat der reaktionäre Vorstoß Erfolg gehabt. Er hat die Front der Republikaner verlassen — damit aber zugleich die Front, in der Hunderttausende seiner Parteifreunde stehen, und zu der sie sich gerade jetzt entschließen und fest bekennen.

Herr Dr. Marx, der sich zum andern Male von den Deutschnationalen benutzen läßt, wird keine Klüft zwischen Reichsbanner und Zentrumsarbeitern aufreißen.

Der Wiener Aufruf und das Zentrum.

Eine Reihe führender Reichsbannermitglieder des Zentrums — Wirth und Soos nicht eingerechnet — haben an den Bundesvorsitzenden des Reichsbanners in Magdeburg ein Schreiben gerichtet, das sich mit dem Aufruf des Bundesvorsitzenden Hörsting anlässlich der Wiener Unruhen befaßt und Einspruch gegen die Formulierung einiger Teile dieses Aufrufs erhebt.

Kampf ums Recht.

Ein Bild hinter die Kulissen der Justiz in Thüringen.

Der Oberstaatsanwalt in Wartestand, Dr. E. Frieders, der am 13. Oktober 1926 durch Urteil des Schwurgerichts Weimar wegen fahrlässigen Faltschneidens zu fünf Monaten Gefängnis verurteilt worden ist, hat durch seinen Verteidiger, den Justizrat Dr. Löwenstein in Berlin, einen ausführlichen Wiederaufnahmeantrag bei der Strafkammer des thüringischen Landgerichts in Weimar einreichen lassen.

Um seinen Prozeß und das Urteil gegen ihn zu verstehen, muß man sich die Verflechtung mit dem Prozeß gegen den Genossen Loeb vor Augen halten. Im Jahre 1923 unternahm auf Grund bösslicher Denunziationen die Thüringer Ordnungsregierung den Versuch, dem Genossen Loeb einen Meineid nachzuweisen. Ein Sturm der Entrüstung erhob sich in der sozialdemokratischen Presse. Die politische Absicht der Anschuldigung wurde offen dargelegt. Zugleich wurden heftige Angriffe gegen den Oberstaatsanwalt Frieders als den Sachbearbeiter der Anklage gerichtet. Frieders setzte sich gegen diese Angriffe zur Wehr mit der Feststellung, daß er nicht der Sachbearbeiter sei, sondern der ihm unterstellte Staatsanwaltschaftsrat Floel. Zur selben Zeit wurde Frieders heftig von dem bösslichen Dinter, dem Hintermann der Ordnungsregierung, wegen seiner jüdischen Abstammung angegriffen. Der Staatsanwaltschaftsrat Floel war der Vertrauensmann der Ordnungsregierung. Er rebellierte gegen seinen Vorgesetzten Frieders, war er doch vertraulich von der Regierung zu einem dienstlichen Bericht über Verhalten und Tätigkeit seines Vorgesetzten aufgefordert worden!

Als Vorgesetzter sprach Frieders während der Voruntersuchung gegen Loeb mehrfach mit Floel über die Notwendigkeit, die Außerverfolgung des Loeb zu beantragen, da nach der Sachlage das Gericht voraussichtlich zu einem Freispruch kommen, die Durchführung des Verfahrens nur zu einer Schädigung des Ansehens der Rechtspflege führen müsse. Floel dagegen vertrat den Gedanken, daß Anklage erhoben werden müsse, sich sich aber dann bekehren und fertige einen Antrag auf Außerverfolgung an. Diesen ersten Antrag auf Außerverfolgung legte Frieders durch, unterzeichnete und genehmigte ihn. Hinter seinem Rücken ging der Staatsanwaltschaftsrat Floel zu dem damaligen thüringischen Finanzminister Klüchener und legte ihm den Antrag vor. Das Ergebnis dieser Besprechung war, daß Floel den ersten von seinem Vorgesetzten unterzeichneten Antrag zerriß und einen zweiten Außerverfolgungsantrag fertigte, dabei aber die Verdachtsgründe gegen Loeb so scharf herausarbeitete, daß er schließlich zur Eröffnung des Hauptverfahrens gegen Loeb führte.

Dieser zweite Antrag, der ohne Wissen und Willen von Frieders gefertigt war, wurde ihm auf dem Geschäftsweg zugeleitet, ohne daß Floel ihn ins Bild setzte und Bericht erstattete. Frieders setzte sein Alibizeichen darunter, und nun ging der Antrag ans Landgericht. Die Strafkammer beschloß die Eröffnung des Hauptverfahrens gegen Loeb, Floel verteidigte die Anklage, die Frieders nicht mehr zu Gesicht bekam und die von ihm nicht unterzeichnet ist.

Am 17. Oktober 1926 fand der Prozeß gegen Loeb statt. Der Generalstaatsanwalt zwang Frieders, neben dem Sachbearbeiter Floel die Anklage zu vertreten. Die Anschuldigungen gegen Loeb brachen im Prozeß völlig in sich zusammen. Frieders geriet in einen Konflikt zwischen Dienstpflicht und eigener Überzeugung. Er wählte jedoch nicht den naheliegenden Weg, der am aufrichtigsten gewesen wäre, als Oberstaatsanwalt und Vorgesetzter Floels die Anklage zurückzuziehen oder die Freisprechung zu beantragen, sondern auf dringendes Anraten des ehemaligen Justizministers v. Brandenstein den anderen Weg einer Anklageniederlegung in der Hauptverhandlung. Am Tage vor dem Plädoyer ließ er dem Staatsanwaltschaftsrat Floel die schriftliche Mitteilung zugehen, daß er den Antrag auf Freisprechung für dringend geboten erachte und, falls Floel auf dem entgegen gesetzten Standpunkt beharren sollte, von der Anklagevertretung zurücktreten müsse. Der Staatsanwaltschaftsrat Floel beantragte trotz des Ganges der Beweiserhebung — übrigens vor großen Entrüstung aller unbeteiligten Zuhörer — langjährige Buchhausstrafe. Das Schwurgericht aber sprach Loeb frei.

Nun fand am 4. Februar 1926 vor dem Schöffengericht in Jena ein Befeldigungsprozeß gegen unser Parierblatt in Jena, „Das Volk“, statt, das die Thüringer Regierung und Justiz scharf angegriffen hatte. Frieders wurde als Zeuge unter Eid vernommen. In zusammenhängender Rede legte er seine Stellung in der Vorgeschichte des Prozesses Loeb dar: Floel habe den Außerverfolgungsantrag gegen sein Wissen und Willen abgeändert, er habe ihm nicht Bericht erstattet und er, Floel, habe ihm den zweiten Antrag nicht vorgelegt; auch die Anklage sei ihm nicht vorgelegt und von ihm nicht unterzeichnet worden. In dieser Verhandlung erfuhr Frieders zum ersten Male, daß die Abänderung des Antrages durch Floel auf Grund einer Besprechung mit dem Finanzminister von Klüchener erfolgt sei.

Ueber diese Aussage von Frieders, die zum Ausgangspunkt des Meineidprozesses gegen ihn wurde, existierte eine Niederschrift des Gerichtsschreibers, die sich auf sein Stenogramm stützt. Nach dieser Niederschrift hat Frieders ausgelegt:

„Floel hat den Antrag auf Außerverfolgung zerstückelt und einen neuen angefertigt. Den neuen Antrag legte er — nämlich Floel — mir nicht vor. Er ist mir zufällig später zu Gesicht gekommen.“

In der Voruntersuchung hatte Frieders bereits nach der Niederschrift eines Kanzlisten ausgelegt:

„Der Staatsanwaltschaftsrat Floel behauptet nämlich und wird es auch wohl jetzt behaupten, er hätte mir auch noch diesen neuen Antrag vorgelegt. Ich erkläre aber unter meinem Eid, daß das nicht zutrifft.“

Er beschuldigte also mit dieser Aussage Floel, daß er ihn durch die ohne sein Wissen erfolgte Abänderung des Außerverfolgungsantrages täuselt habe, und daß Floel ihm nicht pflichtgemäß den zweiten Antrag selbst unterbreite habe. Er behauptete das Nichtvorliegen durch Floel. Eine Behauptung, die mit den gerichtlichen Tatsachen übereinstimmt. Floel hat ihm den zweiten Antrag nicht vorgelegt, sondern hat ihn lediglich in den Geschäftsgang gegeben. Aus dieser Aussage nun sollte Frieders der Strich gedreht werden. Es wurde ein Meineidverfahren gegen ihn

Vorstoß der österreichischen Reaktion.

Sturm im steiermärkischen Landtag. — Reaktionäre Anträge.

Graz, 23. Juli. (M.B.)

Der steiermärkische Landtag beschloß sich heute mit den Ereignissen des 15. und 16. Juli und dem anschließenden Generalfreikampf in Wien und der Steiermark. Zunächst wurden zwei Anträge der Mehrheitspartei behandelt, die die Verstärkung der Gendarmerie betreffen sowie behördliches Vorgehen gegen den sozialdemokratischen Landtagsabgeordneten Wallisch, der in Bruck an der Mur eine fast zwei Tage andauernde Diktatur aufgerichtet hatte. Landeshauptmann Paul erklärte in seiner Antwort, daß auch er die Verstärkung der Gendarmerie für unbedingt notwendig halte. Er sei bereit, im Einvernehmen mit dem Präsidium alle Schritte zu beschleunigen, die dazu führen, den Abgeordneten Wallisch zur gesetzlichen Verantwortung zu ziehen.

Am Laufe der Debatte kam es mehrfach zu stürmischen Szenen, als ein sozialdemokratischer Abgeordneter das Urteil im Schattendorfer Prozeß als ein Klassenurteil und das Vorgehen der Polizei in Wien als brutal bezeichnete. Die heftigen Auseinandersetzungen wiederholten sich, als ein zweiter Redner der Sozialdemokratie wegen der Verwendung der Heimwehren in Obersteiermark die Behörden und Mehrheitspartei angriff.

Demgegenüber bemerkte ein Vertreter der Christlich-Sozialen, die Bauernschaft werde eine Wiederholung des Generalfreikampfes nicht mehr ruhig hinnehmen, sondern ihr eine, wenn auch unerwünschte, Abwehr entgegensetzen.

Am weiteren Verlauf der Sitzung wurde namens der Parteien der Einheitsliste folgende Resolutionsantrag gestellt:

Die Antwort des Landeshauptmanns wird mit Befriedigung zur Kenntnis genommen. Der Landeshauptmann wird ersucht, die Bundesregierung zu veranlassen, zum Schutze der Republik, der ungehinderten Entwicklung des Wirtschaftslebens und der moralischen Gesundung des Volkes für folgende Gesetzesbeschlässe Sorge zu tragen:

1. Die ungenehmigte Pressefreiheit, unter deren Schutz in verantwortungsloser Weise die niedrigsten Instinkte des Volkes aufgestachelt werden, ist einzuschränken.
2. Die Todesstrafe ist wieder einzuführen, da die Verbrechen in entsetzender Weise sich wieder mehren.
3. Das Schwurgericht, das nach der Spruchpraxis die schwersten Verbrechen ungefüßt läßt und somit das Rechtsempfinden des Volkes vollständig untergräbt, ist zu reformieren.
4. Die öffentlichen Verkehrsmittel und lebenswichtigen Betriebe sind vor Störung durch einen politischen Generalfreikampf zu schützen.
5. Das Söldnerheer ist in eine Miliz nach dem Muster der Schweiz umzuwandeln.

Deutschland und Polen.

Stand und Ausichten der Wirtschaftsverhandlungen.

Mit der Abreise des deutschen Gesandten aus Warschau ist in den diplomatischen Erörterungen über die Hauptprobleme der deutsch-polnischen Handelsvertragsverhandlungen, die seit mehreren Monaten stattfinden, eine Pause eingetreten. Aus den Nachrichten, die bei der letzten Anwesenheit des Gesandten Rauscher in Berlin vor etwa zwei Wochen in die Presse gelangt, ist aber bekannt, daß diese Warschauer Erörterungen, die lange ziemlich ergebnislos geblieben waren, in der letzten Zeit eine günstige Wendung genommen hatten; man darf daher hoffen, daß es dem deutschen Gesandten nach seiner Rückkehr nach Warschau gelingen wird, den Weg für die Wiederaufnahme der Verhandlungen endgültig freizumachen.

Die Warschauer Besprechungen haben sich bekanntlich bisher nur

um die Frage des Niederlassungsrechts gedreht. Die Widerstände der polnischen Regierung gegen eine die deutschen Wünsche befriedigende Ausdehnung des Niederlassungsrechts entspringen teils der Befürchtung, daß die Niederlassung einer größeren Zahl von Reichsdeutschen politische Zwecke verfolgen, teils der Befürchtung, die einheimische Industrie damit einer allzu gefährlichen Konkurrenz auszuliefern. Doch vor wenigen Wochen fügten die Polen als weiteres die Verhängung erschwerendes Moment hierzu das seit langem angekündigte Gesetz zum Schutze des polnischen Arbeitsmarktes, das die Beschäftigung von Ausländern nur in Ausnahmefällen gestattet. Wenn trotz dieser Schwierigkeit gerade in der Niederlassungsfrage eine Annäherung erzielt ist, so müssen die Polen gegenüber ihrer bisherigen starren Haltung doch erhebliche Zugeständnisse gemacht haben, über die einzelnen aber bisher noch nichts bekannt ist. Auch lassen sich nur Vermutungen darüber aufstellen, worauf dieses größere Entgegenkommen der Polen zurückzuführen ist. Man hat als Ursache hierfür u. a. englischen Einfluß angenommen. Das ist zweifellos insofern richtig, als die englische Regierung von sehr im Sinne ihrer gesamten Ostpolitik auf eine deutsch-polnische Entspannung hingewirkt hat, die ja die Position Polens ohne weiteres festigen würde. Aber dieses Moment hat schon seit langem bestanden, so daß noch weitere Ursachen vorhanden sein müssen. Sie sind vielleicht in den polnischen Anleihenverhandlungen zu suchen, die den Polen immer wieder gezeigt haben, daß sie Anleihen überhaupt nicht oder nur unter sehr harten Bedingungen erhalten können, solange ihre wichtigsten Wirtschaftsbeziehungen ungeregt sind.

Die Niederlassungsfrage ist aber nur ein Teil des deutsch-polnischen Handelsvertrages. Nach ihrer Klärung müssen die Zollfragen in Angriff genommen werden, in denen zwischen den beiden Verhandlungspartnern bisher nicht minder weitgehende Meinungsverschiedenheiten bestanden. Polen muß sich hierbei entschließen, ob es seinen übertriebenen Protektionismus hinreichend einschränken will, und die deutsche Regierung muß sich darüber klar werden, was sie Polen an Zugeständnissen bei einer Öffnung des polnischen Marktes für deutsche Industriewaren bieten kann. Sicher ist ein dem Erfolg der Verhandlungen dienlicher Einfluß der Reichsregierung, durch die jetzige Zusammensetzung des Kabinetts erheblich erschwert worden.

Bei den deutsch-polnischen Wirtschaftsverhandlungen hat sich ferner bisher stets gezeigt, daß sie auch von den allgemein politischen Beziehungen zwischen Deutschland und Polen abhängig sind. Auch hier liegen Gefahren in der jetzigen Zusammensetzung der Reichsregierung, wie die bekannte Rede Hertzs in Weizsäcker gezeigt hat. Aber auch auf polnischer Seite könnte hier noch viel zu einer Entspannung getan werden. Den wunden Punkt bildet hier nach wie vor die Minderheitenfrage. Die plötzliche Vertagung des polnischen Sejms hat es unmöglich gemacht, die Beschwerden zu verhandeln, die auch polnische Parteien über die unerbötlichen Zustände in Pommern-Oberschlesien vorbringen wollten. Erst dessen wird aus Warschau gemeldet, daß die polnischen Behörden, wohl auf Grund der berichtigten Presseberichte, scharf gegen die seit einigen Monaten erscheinende, von sämtlichen Minderheiten — Ukrainer, Weißrussen, Deutsche, Juden und Litauer — gemeinsam herausgegebene Zeitschrift „Ratio“ vorgegangen sind. Das ist jedenfalls nicht der Weg, um einer Lösung des schwierigen Minderheitenproblems in Polen näherzukommen, sondern, soweit es sich um die deutsche Minderheit handelt, ein ständiges Hemmnis einer deutsch-polnischen Entspannung. Die polnische Regierung wäre besser, die Einsicht, die sie bei den Erörterungen über die Niederlassungsfrage gezeigt hat, auf das Gesamtproblem der deutsch-polnischen Beziehungen auszudehnen, in denen die Minderheitenfrage eine wichtige Rolle spielt.

eingeleitet. Im April 1926 wurde er zum erstenmal vom Untersuchungsrichter vernommen. Es wurde ihm zur Last gelegt, daß er der Wahrheit zuwider beschworen habe:

„Daß in der Strafsache gegen den Staatsbankpräsidenten a. D. Loeb wegen Meineids der Staatsanwaltschaftsrat Floel den Antrag auf Außerverfolgung Loeb's ohne sein Wissen und seinen Willen abgeändert habe, und daß ihm dieser abgeänderte Antrag vor Abgabe der Akten an das Gericht nicht vorgelegt worden sei.“

In dieser Beschuldigung, die der Eröffnungsbeschluß gegen Frieders wiedergibt, ist also aus seiner Behauptung, Floel habe ihm den zweiten Antrag nicht vorgelegt, die ganz abstrakte Fassung geworden, der Antrag sei ihm überhaupt nicht vorgelegt worden! Das ist die erste Ungeheuerlichkeit in diesem Prozeß, der Ausgangspunkt zum Justizmord.

Die zweite Ungeheuerlichkeit. In der Voruntersuchung wurde Frieders nicht etwa der Wortlaut seiner Aussage in Jena nach den vorhandenen Protokollen vorgehalten, sondern die willkürlich gebildete abstrakte Fassung, der zweite Antrag sei ihm nicht vorgelegt worden — die selbstverständlich mit der jederzeit aus den Akten festzustellenden Tatsache im Widerspruch steht, daß der zweite Antrag das Signum von Frieders trug. Bei solcher Praxis ist es schwer, den Verdacht des von vornherein geplanten Justizmordes zurückzudrängen!

Und nun erfolgte die dritte Ungeheuerlichkeit! Frieders, der nach den Protokollen in Jena korrekt und wahrheitsgemäß ausgelegt hatte und innerlich fest überzeugt war von der Wahrheit der von ihm behaupteten Tatsache, achtete nicht auf die feine Nuancierung in der Fassung der ihm vorgehaltenen Aussage, sondern gab zu: Ja, ich habe gesagt, der Antrag ist mir nicht vorgelegt worden! Er meinte mit dieser Fassung aber etwas ganz anderes als die Anklage! Auf Grund dieses Ergebnisses der Voruntersuchung stand Frieders im Oktober 1926 vor dem Schwurgericht in Weimar. Das Schwurgericht hatte die Pflicht, zunächst festzustellen, was überhaupt Frieders in Jena ausgelegt hatte. Es hatte die Quellen geprüft — die protokolllarischen Niederschriften über die Aussage von Frieders in Jena und in der Voruntersuchung vor dem Jenaer Prozeß, es hat Zeugen darüber gehört, was Frieders in Jena gesagt haben könnte, es hat das Zugeständnis von Frieders in der Voruntersuchung vor seinem eigenen Prozeß gewürdigt. Es hat festgestellt, daß ein unüberbrückbarer Widerspruch besteht zwischen den Protokollen und der in der Anklage behaupteten Fassung der Aussage von Frieders. Es hat weiter festgestellt, daß aus den Zeugenaussagen über das, was Frieders gesagt haben könnte, nichts zu entnehmen sei. Nach den Protokollen hat Frieders mit aller Schärfe die Nichtvorlage durch Floel behauptet. Nach der Fassung der Anklage, von der kein

Mensch weiß, auf welche Quellen sie zurückgeht und wer sie erfunden hat, hat Frieders ganz abstrakt die Nichtvorlage behauptet. Das Gericht half sich gegenüber diesem Widerspruch, indem es von sich aus interpretierte. Frieders habe in Jena sagen wollen: Floel habe ihm den zweiten Antrag absichtlich vorenthalten, er sei ihm überhaupt nicht vorgelegt worden! Die einzige Stütze für diese Interpretation war das Zugeständnis von Frieders in der Voruntersuchung.

Man muß sich vergegenwärtigen, welche Ungeheuerlichkeit in dieser Konstruktion liegt. Frieders hatte eine feste Tatsachenüberzeugung. Er sagt demgemäß in Jena aus. Der Wortlaut, protokolllarisch festgelegt, deckt seine Tatsachenüberzeugung. Es erfindet irgend jemand — wer eigentlich? — einen anderen Wortlaut. Auf Grund dieses plötzlich aufgetauchten neuen Wortlauts wird Anklage wegen Meineids erhoben. Der Angeklagte gibt ohne Benennung und Prüfung den neuen Wortlaut zu, weil er fest glaubt, daß er seine Tatsachenüberzeugung dede. Das Gericht aber interpretiert, daß dieser Wortlaut diese Tatsachenüberzeugung nicht deckt, und verurteilt!

Und nun die vierte Ungeheuerlichkeit! Erst aus der Begründung des Urteils gegen ihn vermag der Angeklagte die Abweichung der vom Gericht angenommenen, von ihm irrtümlich zugestandenen Aussage von seiner eigenen wirklichen Aussage richtig zu erkennen! Nun, nachdem der Verurteilte aus der Urteilsbegründung erfahren hat, welcher Sinn in diesen Wortlaut hineingelegt wird, zieht er das Zugeständnis, die einzige Stütze des Urteils, zurück und läßt in der Begründung seines Wiederaufnahmeantrages feststellen, daß der im Urteil festgestellte Wortlaut seiner eidlichen Zeugenaussage in Jena weder objektiv noch subjektiv deren wirklichen Inhalt entspreche. Ganz abgesehen von der Fülle der neuen Tatsachen, die in diesem Wiederaufnahmeantrag vorgebracht werden.

Der Oberstaatsanwalt Frieders kämpft um sein Recht gegen die politische Justiz. Angesichts der Bewagtheit der Begründung des Urteils gibt es nur außerrechtlichen Erklärungsgründe für die Tatsache, daß er verurteilt worden ist. Diefelben außerrechtlichen Gründe, die dazu geführt haben, daß plötzlich — wo eigentlich? — eine Fassung seiner Zeugenaussage in Jena ausgetauscht ist, die ihm zum Fallstrick gemacht worden ist. Der Oberstaatsanwalt jüdischer Abstammung, der nicht nach der Weise der bösslichen tanze und gegen die Erniedrigung der Justiz zur Wagnis politischen gehässigen Kampfes keinen Widerstand erkennen ließ, ist mit denselben Methoden zur Strecke gebracht worden, die gegen den Genossen Loeb, dem sie eigentlich zugebacht waren, in schamlos zusammengedrückt sind. Das Urteil gegen ihn ist ein Justizmord. Es muß im Interesse des Ansehens der Justiz korrigiert werden.

Die Straßenbahnstadt in der Müllerstraße.



Von dem Gedanken geleitet, den Straßenbahnangehörigen den zeitraubenden Weg von der Wohnung zur Dienstankunftsstelle zu ersparen...

Straßenbahn: Bahnhofsverwaltung, Inspektion, Schaffner- und Fahrerraum, Kassenraum, in dem die Schaffner abrechnen...

Die Wohnungen selbst, zur Hälfte bereits bezogen, machen mit ihren breiten Loggien und geräumigen Zimmern einen freundlichen Eindruck...

Augenblick geschlagen und im nächsten Augenblick gefaßt habe. Sie wisse selbst nicht, weshalb sie ihre Rechte in so roher Weise mißhandelt habe...

Mit Fahnenstangen und Totschlägern!

Nationalsozialisten gegen Reichsbannerkameraden.

In Rahnsdorf kam es am Sonntag zu einer Schlägerei zwischen Reichsbannerleuten und Nationalsozialisten. Vor dem Restaurant Paradiesgarten standen vier Reichsbannerkameraden...

Neuvenkrankte Werwölfe.

In Erkner hat sich vor einigen Tagen ein Vorfall abgespielt, der wieder einmal bewies, daß der Trieb, Anpöbeln mit „Neuvenkrankheit“ zu entschuldigen, immer noch große Mode ist...

Das Martyrium der Sechzehnjährigen.

Ein schlecht vorbereiteter Prozeß.

Wie bereits im Abendblatt berichtet wurde, mußte die Gerichtsverhandlung gegen das Ehepaar Lang verlagert werden.

Der Verdacht, der beim Verteidiger Dr. Rey aufgetaucht ist, daß die Mißhandlungen der Hedwig Schatte durch ihre Tante eines krankhaften Hintergrundes nicht entbehren...

Soweit über die Vorbereitung dieses Kuffchen erregenden Prozesses. Nun zur Sache selbst. Man steht hier wieder einmal fassungslos vor der Tatsache, daß ein Kind monatelang höllischen Seelenqualen ausgekehrt war...

und Zeugin Firts dies gemerkt haben und nicht energisch genug eingeschritten sind. Der Mann will wiederholt zur Frau gesagt haben: So kann es nicht weitergehen; trotzdem hat er die Mißhandlungen gebuldet...

Uebrigens war das bereits die zweite Rache, die in diesem Hause schlecht behandelt wurde. Auch die erste Rache, Anna Sorges, behauptet, daß sie keinen Lohn erhalten...

Die Silberschwärme

Von Rex Beach

[Nachdruck verboten]

Emerson aber dachte in diesem Augenblick weder an sein eigenes Schicksal noch an Marhs gefährliche Feindschaft. Seine Gedanken waren anderswo. „Und Balt kennt also dieses Geschäft in- und auswendig?“ fragte er...

Anfang Dezember, und ich müßte spätestens am 1. Mai wieder hier sein. Und drittens, werde ich dieses Unternehmen so leiten können, daß es lukrativ wird? Es fehlt mir ja ganz und gar an Fachkenntnissen...

einen Vorschlag nachdenkt, wird er immer verwickelter, mag er auch noch so einfach sein. Ein Mann muß sich von Inspiration leiten lassen. Er muß seinen Kurs legen, so lange das Leuchtfeuer ausglüht, und das Licht wird ihm auch ferner leuchten. Ihre Worte waren von solchem Feuer und von solcher Kraft befeelt...

(Fortsetzung folgt.)

Die Begegnung.

Von Wilhelm Cremer.

„Wittig, alter Junge, bist du das?“ sagte der etwas torpulent, eleganter gekleidete Herr, der mit einem Ausdruck behaglicher Lebensfreude aus dem großen Weinstaurant auf die Straße trat und hier ganz unermüdet auf den längst vergessenen Jugendfreund stieß. „Na, wie geht es dir denn?“

Der so Angeredete bildete das völlige Gegenstück zu seinem Freunde. Er war lang und hager, das eingefallene, schlecht rasierte Gesicht hatte einen vergrämten und müden Ausdruck, und seine abgetragene, vernachlässigte Kleidung erzählte eine ganze Geschichte. Er schien durch die plötzliche Begegnung in große Verlegenheit geraten zu sein, er trachtförmlich in sich hinein und machte ein paar ungeschickte Bewegungen, während er die dargebotene Hand ergriff, um sie sofort wieder ängstlich loszulassen.

„Hans Rube“, stammelte er dabei errötend, und man sah ihm an, wie unter all seiner Verlegenheit doch eine große Freude in ihm aufstieg.

Der soziale, dicke Rube hatte mit einem Blick das ganze Bild seines Freundes umfaßt und abgeschätzt. Oh, er kannte diesen Typ des Stellunglosen, überalterten Kaufmanns, der verzweifelt herumläuft, um einen Posten zu finden, und von dem man doch nirgendwo etwas wissen will, weil er überall Mißstimmung und Hoffnungslosigkeit verbreitet. Wie oft hatte Rube als Direktor der großen Aktiengesellschaft Gelegenheit gehabt, solche Menschen als Wittsteller und Stellungsbebewerber zu sehen, wie oft hatte er sogar den Versuch gemacht, einem oder dem anderen von ihnen zu helfen. Aber es war fast immer vergebens gewesen, sie blieben, was sie waren, subalterne Naturen, hoffnungslose Fälle, die man am besten ihrem Schicksal überließ.

Und Wittig, das sah er mit einem Blick, war einer der schlimmsten Fälle. So wie er da vor ihm, seinem alten Freunde und Schulkameraden, dienerte und vor Bescheidenheit erstarrt, so mochte er unendlich oft vor Menschen, die er für einflußreich hielt, mit seiner Bescheidenheit gebettelt haben, mit dem einzigen Erfolg natürlich, daß sie sich so schnell wie möglich seiner entzogen. Und einen Trauring trug er auch. Sicherlich hatte er eine zahlreiche Familie zu ernähren, solche Menschen hatten fünf, sechs Kinder.

„Also, was machst du jetzt?“ fragte Rube mit ermutigendem Lächeln. „Millionär bist du wohl noch nicht geworden?“

Wittig trümmte sich verlegen und zugleich doch auch geschmeichelt. „Nein“, sagte er, man gleichfalls lächelnd. „Ich werde es auch schließlich werden. Ich habe jetzt eine Agentur in Staublungen, Radioapparaten und dergleichen. Das Verkaufen fällt mir nicht leicht.“

Rube nickte und fragte sich im stillen, wer in aller Welt wohl diesem Unglücksbaum einen Staublunger abkaufen würde. Gerade zum Agenten hatte er sicherlich kein Talent, kein Wunder, daß er so verhungert aussah. Er überlegte, was er mit ihm anfangen sollte, jedenfalls war es ein Glück, daß er ihn heute getroffen hatte.

„Wir wollen hier eine Tasse Kaffee trinken“, sagte er endlich und führte den widerstrebenden Wittig in eine kleine Konditorei, wo sie ungehindert plaudern konnten. Er freute sich schon auf das glückliche Gesicht, das der andere machen würde, wenn er ihm sagte, wie leicht es für ihn war, ihn zu versorgen.

Rube mußte seinen Freund fast zwingen, zwei Stücke Kuchen zu essen, und brachte ihn dabei, was er sehr gut verstand, wie von selbst dazu, ihm seine Geschichte zu erzählen. Es war natürlich so, wie er es sich gedacht hatte. Ein ursprünglich begabter Mensch, mit Ideen, die an sich sehr schön waren, die aber gar nichts mit seinem Beruf zu tun hatten, war Wittig niemals mit dem Leben fertig geworden. Unfähig, sich im Kampf des Daseins selbst zu helfen, hatten ihm die Stärkeren und Rücksichtsloseren auch das wenige genommen, was Glück oder Zufall ihm in den Weg gestreut. So lange er jung war, konnte er sich noch durch Fleiß und Zähigkeit in kleineren Stellungen behaupten, dann aber kam der Tag, wo es ihm klar wurde, daß es auch damit vorbei war, und nun mußte er sich mit Gelegenheitsarbeiten, mit Lusthilfsstellen begnügen. Er wurde Agent, Vertreter, er ging mit müden Schritten und hoffnungslosem Gesicht von einem Geschäft zum andern, überall mit kurzen, knurrigen Worten abgewiesen, überall wie eine lästige Störung behandelt. Oder er schlepte sich gar durch die Stroßen, die einzelnen Häuser und Wohnungen abklappernd, um den Hausfrauen seine Küchenapparate anzubieten.

„Sonderbar!“ dachte Rube und erinnerte sich, daß Wittig wirklich auf der Schule immer auf einem der ersten Plätze gelesen hatte. Und an ihr merkwürdiges Freundschaftsverhältnis dachte er, das in der Hauptsache darin bestand, daß Wittig für ihn die Schularbeiten mit erledigte und ihn manchmal herausriß, wenn er, der ewig leichtsinnige Rube, einen dummen Streich gemacht hatte. Einmal hatte er sogar Wittig die Braut weggenommen, aus reinem Übermut übrigens, und auch das hatte der andere geduldig hingenommen, als müßte es so sein.

„Wie geht es denn deiner Frau?“ fragte Rube plötzlich. „Du bist doch verheiratet? Hast du Kinder?“

„Nein, Kinder haben wir nicht, aber meiner Frau, der geht es sehr gut“ sagte Wittig, und seine Augen leuchteten auf. „Weißt du, meine Frau ist so tüchtig, aus nichts weiß sie noch etwas zu machen. Wir geht es doch manchmal ziemlich schlecht, aber sie hält immer die Wohnung nett und behaglich. Sie ist viel unterwegs, sie vermittelt für ein Geschäft allerhand Verkäufe und verdient sich damit eine Kleinigkeit.“

„Du hast mich noch garnicht gefragt, wie es mir geht.“ sagte Rube leise.

„Oh, dir —“ stammelte Wittig, und in seinem Gesicht lag die ganze Bewunderung aus der Jugendzeit für den glänzenden, überall beliebten Freund.

(Schluß folgt.)

Der Anflug des Grüßens.

Von Dr. B. Borgius, Berlin-Dahlem.

Der biedere Mittagsmensch hat in der Regel gar keine Ahnung davon, mit wie raffinierten — anscheinend ganz harmlosen, in Wirklichkeit aber sehr wirksamen — Mitteln die herrschenden Klassen und Gruppen es von jeher verstanden haben, ihre Herrschaft über die Unterdrückten auch durch allerlei indirekte Mittel zu sichern und zu festigen. Eines von diesen, auf das ich hier einmal die Aufmerksamkeit lenken möchte, ist der Gruß. Von frühesten Kindheit an uns eingebläut, von der gesamten Umgebung überall auf Erden ausgeht, ist er uns etwas so selbstverständliches geworden, daß jeder Leser dieser Zeilen zunächst erstaunt fragen wird, was ich gegen diese unschuldige Freundschaftsbeziehung zwischen den Menschen ein-

zuwenden habe. Tatsächlich ist aber der Gruß nichts weniger wie eine Freundschaftsbeziehung, vielmehr ein sinnreiches Mittel der Herrschenden zur geistigen Disziplinierung der Unterdrückten. Das ist aus drei Umständen zu erkennen:

Erstens zeigt es die Geschichte des Grußes: Unsere heutigen Grußformen sind ja nur ganz abgeschwächte Erinnerungen an die ursprünglichen Grußformen. Bei den primitiven Völkern — so heute noch vielfach im Orient — besteht der Gruß in einem Schlag und Wurf vor dem Begrüßten als Symbol völliger Unterwürfigkeit und Ergebung. Die Griechen, die — wenigstens innerhalb der Schicht der Freien — etwas Ähnliches nicht kannten, sondern sich nur mit dem Wort „Chaire!“ (sei fröhlich!) begrüßten und verabschiedeten, benannten jene Grußhandlung, die sie zuerst von den Persern kennen lernten, sehr treffend als „anbündeln“ (proskynein): denn tatsächlich ahmt sie das Gebaren des Hundes nach, der, Strafe fürchtend, vor seinem Herrn sich kriechend auf den Bauch legt. — Die Form wurde dann im Laufe der Zeit immer mehr abgeschliffen: Wie auf allen Gebieten (auch in der Sprache z. B.) mit der wirtschaftlichen Entwicklung der Drang zur Zeitersparnis immer weitere Abkürzungen mit sich gebracht hat, so

zwischen den verschiedenrangigen Beamten in Behörden und privaten Instituten.

An sich ist nun das Grüßen ganz sinnlos und zwecklos. Warum in aller Welt soll ich jemand, den ich kenne und irgendwo treffe, ein äußerliches Zeichen dafür geben, daß ich ihn grüßen habe? Wenn ich etwas von ihm will, werde ich ja ihm winken, an ihn herantreten und das sagen; wenn ich nichts von ihm will, ist es doch nur eine unnötige gegenseitige Belästigung. Daß ich ihm einen guten Morgen oder Abend wünsche und nicht einen schlechten, ist unter guten Freunden eine Selbstverständlichkeit, unter anderen ist die Versicherung davon oder ihr Andeuten durch den Gruß eine Heuchelei, zu der keinerlei Anlaß vorliegt. Wenn ich im Laufe des Tages innerhalb des Fabrik- oder Bureaugebäudes denselben Kollegen ein Duzendmal auf den Gängen treffe, denkt doch keiner daran, jedesmal den Hut vor dem andern zu lüften oder „guten Tag“ zu sagen, und niemand empfindet das als sachliche Unfreundlichkeit. Warum soll es also eine solche sein, wenn wir uns das erste Mal am Tage begegnen?

Und wieviel Verärgerung entsteht andererseits durch den lästigen Grußzwang! Groß ist die Zahl der Menschen, die ebenso wie Schreiber dieser Zeilen ein schlechtes Personengedächtnis haben und, daher alle Augenblicke Anstoß damit erregen, daß sie Bekannte — wie dann meist angenommen wird, abschlägig — nicht begrüßt haben oder auch umgekehrt Unbekannte grüßen. Nicht selten entstehen auch peinliche Situationen dadurch, daß man Menschen, mit denen man aus irgendwelchen Gründen keine Berührung mehr haben möchte, der Form zuliebe weiter grüßen muß. — Oder der (noch öfter die) Begrüßte nimmt an der Art des Grußes Anstoß, findet darin irgend eine auffällige Nachlässigkeit, Hochmütigkeit, Herablassung, Frömmigkeit oder auch zu große Freundlichkeit, Vertraulichkeit usw. und legt das mißtrauisch falsch aus. Man achte einmal gerade auf diesen Faktor und man wird erstaunt sein.

Der Hauptübelstand aber ist, daß der Grußzwang uns von Andersbeinen an eine höchst unangebrachte Unterwürfigkeit erzwingt. Unterwürfigkeit gegen Rang und Stand, Titel und Orden, Reichtum und Bonzenum; zugleich eine ständige instinktive Einschätzung aller Menschen unter dem Gesichtspunkt: Wozu ich vor ihm „hündeln“ oder er vor mir? Ich schlage daher vor, daß wir diese sinnlose und nur moralisch nachteilig wirkende Einrichtung aus „Urväter Hausrat“ endlich einmal rückstandslos abschaffen.

Das dürfte gar nicht so schwierig sein, wie man auf dem ersten Blick vielleicht meint. Das Grüßen ist nichts als ein genau so alter törichter Jopp, wie die Ergebenheits- und Hochachtungselemente im Briefverkehr. Hier hat eine dankenswerte Reaktion bereits eingeseht und im Briefkopf vieler Firmen findet man heute bereits den Vermerk: „Von den üblichen Höflichkeitselementen nehmen wir Abstand und bitten, auch uns gegenüber so zu verfahren“. Genau ebenso könnten diejenigen, die sich gegen die alberne Grußzeremonie auflehnen, etwa ein bestimmtes auffälliges Abzeichen am Hut tragen, welches — das müßte natürlich öffentlich genügend bekanntgegeben werden (Presse, Rundfunk) — besagt: „Ich mache die Grußmode nicht mit und bitte auch mich nicht zu grüßen.“

Wer hat einen guten Gedanken für das Abzeichen und beginnt mutig mit der Praxis?

Der Proletarier.

Von Reiss' Grab am stillen Wannsee fuhr ich gegen Abend nach Berlin zurück. Auf Station Tiergarten stieg eine Anzahl Arbeiter — anscheinend Maurer — in das Rupee, in dem ich saß. Mir gegenüber, in der Ecke, ließ sich ein noch jüngerer Arbeiter nieder, der offenbar nicht zu den anderen gehörte und ein Buch in den Händen drehte, dessen Titel er, sei es abschlägig oder unabschlägig, meinen Augen zu lesen harntätig bereitete. Ich vermutete jedoch mit Bestimmtheit, daß nach Einband, Format und Druck zu schließen, das Buch zu jener sozialdemokratischen Bibliothek gehörte, in welcher Engels und Kautsky die ökonomischen Lehren von Karl Marx in populärer Weise auseinandergesetzt haben.

Nach einer Weile schlug der junge Arbeiter das Buch auf, dessen Lesezettel bekundete, daß er wohl schon den Tag über, im kühlen Grünwald liegend, darin gelesen und mit wachsendem Herzen den Reiz der Ideen gefolgt, die dem vierten Stand so viel verheißen, ja noch mehr: mit unerschütterlicher Gewißheit garantieren.

Er las und sah, ein Sinnender, durchs Fenster hinaus auf die Dächer und Kuppeln der Stadt, und las wieder, während die in ihren Lumpen und langen Halstüchern so materiellen Gestalten neben ihm ihre nächsten Ausflüchte in derben Worten besprachen.

Ich liebe dieses Volk, und nicht mit den Augen des Künstlers allein; auch mit dem Herzen. Seine Schwielen an den Händen, seine durch Anstrengungen gesunkene Gestalt, seine bestaubten und zerrissenen Kleider, seine rohe Kraft und seine herbe Reserviertheit — sie fassen mir Achtung und mehr als Achtung ein.

Was mich aber jedesmal wahrhaft ergreift, das ist der naive und heisse Bildungstrieb so vieler unter ihnen, dieses Hinzuwollen über ihre dumpfe Armut, diese brennende Sehnsucht, die Waffen des Geistes kennen und gebrauchen zu lernen, denen die verhasste Bourgeoisie so viele Siege verdankt. Wieviel Schönheit liegt in diesem Streben, wieviel Durst, wieviel stumm ringendes Wollen.

Christian Morgenstern
(Fragment aus dem Nachlaß der Jugendjahre.)

Raketen ohne Schwanz. Daß es Raketen ohne Schwanz gibt, wird gewiß vielen ungläublich vorkommen, und doch gibt es Tieren dieses weit verbreiteten Gekrächtes, die auch nicht den geringsten Stummel ihr eigen nennen. Das sind die „Ranz“-Raketen der englischen Insel Ranz, die dort als Seesäugetiere gehalten werden und von denen so manche von einem Besucher der Insel als Andenken erstanden wird. Zuerst ihrer Schwanzlosigkeit sollen sie auch besonders sich durch ihre Tüchtigkeit im Wäuselgängen auszeichnen. Obwohl in jedem Sommer viele dieser Raketen von den Badegästen mitgenommen werden, ist doch keine Gefahr, daß diese letzte Zucht ausstirbt. Es gibt verschiedene Reute auf der Insel, die mit den ungeschwänzten Raketen einen schwunghaften Handel treiben und für reichlichen Nachwuchs sorgen. Man kann schon ein stattliches Exemplar für 5 Schilling erwerben. Wie die schwanzlosen Raketen auf die Insel Ranz gekommen sind, ist ein Geheimnis, um das sich so manche Fabel gesponnen hat. Eine romantische Erzählung will die Ranz-Raketen auf schwanzlose Raketen Spaniens zurückführen, die auf die Insel gekommen sein sollen, als zwei Schiffe der spanischen Armada in der Nähe von Port Erin Schiffbruch erlitten. Die Zoologen glauben an keine so geschichtlich denkwürdige Abkunft, sondern halten die Ranz-Rakete für das Ergebnis einer Kreuzung zwischen einer gewöhnlichen englischen Rake und einem Kranich; sie weisen darauf hin, daß die Hinterfüße der schwanzlosen Rakete größer sind als die der gewöhnlichen Hausrake und den Hinterfüßen des Kranichs sehr ähneln. Eine andere Theorie ist, daß die Raketen aus Japan nach der Insel gebracht worden sind. Am lustigsten ist eine Sage, die die Krallen von Ranz den Kindern anvertrauen. Danach war die Ranz-Rake das letzte Tier, das in die Arche Noah kam und ihre Unpflanzlichkeit kostete sie ihren Schwanz. Denn dieser wurde abgestemmt, als Vater Noah rasch die Tür zuschlug.

Fridericus geht — Beethoven kommt!



„Die Kerls, so mit den affront antun, mein portrait durch einen hergelassenen musico zu replacieren, seynd ignoranten, mähnen ich selber mehr als ein bürgerlicher obscurant durch meine Querspessereien brilliret.“

auch hier: der russische Beibeiene kniete nur noch nieder vor seinem Herrn, der Türke legte die Arme übereinanderzugeschlagen auf die Brust und beugte den Oberkörper vorwärts. Der Hindu legt nur noch die Hand an die Stirn und beugt sich nach vorn. In Europa ist von dem Knien bloß noch der „Knick“ der jungen Mädchen, von dem Niederwerfen bloß noch die kleine Verbeugung des Mannes übrig geblieben.

erner gehörte zum ursprünglichen Gruß das Ablegen aller Gegenstände der Tracht, welche den Charakter einer sozialen Hebung oder Erhöhung haben; es gilt ja, sich vor dem Begrüßten zu erniedrigen. Dem entspricht es, wenn der Japaner als Gruß seine Sandalen ablegt, wenn bei manchen Naturvölkern als Gruß das Übergewand abgelegt wird, wenn die Kopfbedeckung abgenommen wird. Wie als Ab schwächung hier von bei manchen Völkern noch ein Nützlich Herabziehen des Gewandes über die eine Schulter übrig geblieben ist, so wird in Europa das Abnehmen des Hutes (das übrigens erst seit dem 16. und 17. Jahrhundert allgemein üblich geworden ist (z. T. heute nur noch durch Anlegen der Hand an Hut oder Mütze angedeutet).

Die modernen Grußformen sind also Symbole, welche dem Begrüßten sagen sollen: ich bin dir unterwürfig. Es ist ganz bezeichnend, daß der sprachliche Ausdruck für die Grußbeugung lautet „einen Diener machen“ und man in vielen Gegenden Deutschlands heute noch als Gruß sagt: (Ich bin) „Ihr Diener!“ in Österreich sogar „Serous“ (auf Deutsch: Ich bin Ihr) „Sklave“). Ursprünglich ist also der Gruß nur eine demütigende Unterwürfigkeitsbeziehung von Unterdrückten gegenüber ihren Beherrschern. Die gesellschaftliche Kriederei der Menschen voreinander hat es nun mit sich gebracht daß man schließlich diese dem einzelnen ja nur noch abgeschwächt zum Bewußtsein kommenden Form nicht nur dem direkt Höherstehenden gegenüber ausübte, sondern auch den formal Gleichstehenden, denen man irgendwie entgegenzukommen und sich untertänig zu zeigen für nützlich erachtete: etwa einflußreichen, älteren Personen, guten Kunden des Geschäfts usw. Die Begrüßten aber wehrten dann die übertriebene Ehrerbietung ab, indem sie sie auf gleiche Weise erwiderten. Es ist das genau so, wie heute im brieflichen Verkehr jeder einen jeden als „sehr geehrten Herrn“ begrüßt und am Schluß seiner „Hochachtung“ versichert.

Wie stark aber der Gruß heute noch als sozialer Faktor der Züchtung von Untertänigkeitsgefühlen dient, ersehen wir aus dem zweiten Umstand: daß nämlich allenthalben aufs peinlichste darauf geachtet wird, wer zuerst grüßt und wer den eigentlichen Gruß nur „erwidert“, nur für ihn „dankt“. Der Herr grüßt die Dame, Kinder die Erwachsenen, Schüler die Lehrer, untere Beamte die höheren, Schuldner ihren Gläubiger, Angestellte den Herrn Ober usw. Wie eine unwichtige und rein formelle Feuerschicht das Grüßen auch scheinen mag, — man verjuche nur einmal, es zu unterlassen oder auch nur, ostentativ nachlässig zu grüßen, und man wird schleunigst bittere Erfahrungen darüber machen, wie stark dies von den zu Begrüßenden als Aufsehung gegen die ihm geschuldete Ehrfurcht, der Disziplin empfunden und mit höchster Ungnade beantwortet wird.

Auch die moderne Jugendbewegung hat gleiche Erfahrungen gemacht. Sie hat vielerorts die lebhafteste Gegenkraft der Lehrer und der Schulbehörden gefunden, weil die von ihr eingeführte Hutlosigkeit nicht mehr das ordnungsmäßige vorgeschriebene Abnehmen des Hutes vor den Lehrern ermöglichte, sondern nur noch eine leichte Verbeugung im Gehen, die den Herren nicht demütig genug schien. Was für eine hohe Bedeutung als Disziplinierungsmittel das Grüßen beim Militär hat, werden ja die meisten männlichen Leser aus eigener Praxis wissen. Ebenso spielt es eine große Rolle

