

Verlagsbedingungen und Anzeigenpreise sind in der Morgenausgabe angegeben. Redaktion: SW. 66, Lindenstraße 3. Fernsprecher: Dönhoff 202-207. Tel.-Adresse: Sozialdemokrat Berlin.

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

10 Pfennig

Mittwoch

31. August 1927

Verlag und Anzeigenabteilung: Geschäftszeit 8 1/2 bis 5 Uhr. Verleger: Vorwärts-Verlag GmbH, Berlin SW. 66, Lindenstraße 3. Fernsprecher: Dönhoff 202-207.

Die Wahl im Memelland.

Sieg der deutschen Parteien.

Memel, 31. August.

Gegen 1 1/2 Uhr lag das vorläufige Gesamtergebnis der Wahlen aus der Stadt Memel vor. Wahlberechtigt waren 20 100 (bei den Landtagswahlen im Oktober 1925: 19 778. Diese Ziffern vom Oktober 1925 sind auch weiterhin als Vergleichszahlen anzuwenden). Gewählt haben 14 591 (17 113), so daß die Wahlbeteiligung etwa 73 Proz. (85 Proz.) beträgt. Von den 14 591 Stimmen entfielen auf die Memelländische Volkspartei 8548 (12 179), Landwirtschaftspartei 740 (209), Sozialdemokratische Partei 1349 (2948), Kommunisten 2292 (1143), Partei zur Abwehr des Aufwertungsruins (Rembrint-Partei) 88 (0) und auf die litauischen Parteien zusammen 1230 (564). Bei der bedeutend geringeren Wahlbeteiligung ist das Bild ungefähr das gleiche geblieben wie 1925. Was seit 1925 durch die Option verlorengegangen ist, ist diesmal ersetzt worden durch die zugewanderten litauischen Staatsbürger, die gemäß der Genfer Vereinbarung mitwählen durften, obwohl sie noch nicht das Bürgerrecht des Memelgebiets besitzen. Der von der Landwirtschaftspartei unter der Parole „Aufwertung“ geführte Wahlkampf hat einige geringfügige Verschiebungen innerhalb der Einheitsfrontparteien gebracht. Während die Landwirtschaftspartei 1925 in der Stadt Memel nur 209 Stimmen erhielt, konnte sie diesmal 740 erreichen dadurch, daß die Hausbesitzer die Parole für die Landwirtschaftspartei ausgegeben hatten. Der Bund zur Abwehr des Aufwertungsruins hat auf dem Lande aber erheblich mehr Anhänger gefunden als in der Stadt, so daß diese Partei voraussichtlich einen Sitz im Landtag erhalten wird. Der Rückgang der volksparteilichen Stimmen ist auf die geringe Wahlbeteiligung zurückzuführen und außerdem darauf, daß, wie erwähnt, die Hausbesitzer die Landwirtschaftspartei unterstützten. Die Sozialdemokratische Partei hat Stimmen an die Kommunisten abgegeben, die diesmal voraussichtlich mit zwei Abgeordneten in den Landtag einziehen werden, während sie früher dort nicht vertreten waren. Der Zuwachs der Großlitauischen Stimmen ist unbedeutend. Er ist sogar gegen die Wahlen zum litauischen Sejm 1926 um etwa 650 Stimmen zurückgegangen. Die Wahlmündigkeit hatte Platz gegriffen, als die mit

großer Energie im Februar geführten Wahlvorbereitungen plötzlich abgebrochen werden mußten. Außerdem war es infolge der Pressezensur nicht möglich, die Wähler hinreichend aufzuklären.

In 90 von den 200 ländlichen Stimmbezirken haben erhalten: Volkspartei 6100, Landwirtschaftspartei 8700, Sozialdemokraten 2400, Kommunisten 700, Rembrint-Bund 800, großlitauische Parteien 3000. Die Volkspartei hat, soweit es sich bis jetzt beurteilen läßt, auf dem Lande gewonnen, während die Landwirtschaftspartei einige Einbußen erlitten hat zugunsten der Volkspartei und zum Teil auch der großlitauischen Parteien. Offenbar hat das Eintreten der Volkspartei für eine Aufwertung wie in Deutschland ihr auch auf dem Lande Wähler zugeführt. Voraussichtlich wird die Volkspartei ihren Besitzstand gut behaupten und im Landtag wiederum mit elf Abgeordneten vertreten sein.

Ort Hendekrug. Vorläufiges Ergebnis: Volkspartei 1052, Landwirtschaftspartei 249, Sozialdemokraten 485, Kommunisten 19, litauische Parteien zusammen 129.

Vorläufiges Wahlergebnis.

Gegen Mittag lagen die Wahlergebnisse aus 123 von 208 Stimmbezirken vor. Danach erhielten:

| | |
|-----------------------------|--------|
| Volkspartei | 13 647 |
| Landwirtschaftspartei | 12 260 |
| Sozialdemokraten | 3 895 |
| Kommunisten | 1 902 |
| Großlitauer | 4 615 |
| Litauische Splitterparteien | 1 088 |
| Litauische Sozialdemokraten | 95 |

Obwohl diesmal die litauischen Beamten wahlberechtigt waren, während andererseits die Oplanten in Fortfall kamen, haben die Großlitauer nur wenige Stimmen mehr erhalten als im Oktober 1925. Soweit sich bisher übersehen läßt, dürften die Großlitauer von den 29 Sitzen im Landtag 3 (bisher) 2 Sitze erhalten.

Mecklenburger Etat angenommen.

Vertagung des Landtags bis Oktober.

Schwerin, 31. August.

In der gestrigen Landtagsitzung fiel die Entscheidung über den Etat.

Der deutschnationalen Antrag v. Derhagen auf Steuererleichterung von 25 auf 22 Grundsteuererleichterungen wurde unter Stimmenthaltung der Regierungsparteien angenommen.

Nach der zweiten Lesung des Haushaltsplans für 1927 begann die allgemeine Aussprache zur dritten Lesung. Die Deutsche Volkspartei lehnte den Etat ab. Die Deutschnationalen erklärten, sie würden sich der Stimme enthalten, wenn die von ihnen beantragte Steuererleichterung endgültig angenommen würde. Sie nahmen diese Haltung in Anbetracht der ganzen schweren Wirtschaftslage ein. Die Kommunisten lehnten den Etat ab. Die Dönlischen sprachen ebenfalls gegen den Etat.

Bei der Abstimmung wurde dann der Etat durch die Mehrheit der Regierungsparteien unter Stimmenthaltung der Deutschnationalen angenommen. Um 20.45 Uhr vertagte sich das Haus bis zum Monat Oktober.

Monarchistische Fettelungen.

Mussolini-Ungarn.

In einem Artikel des „New York American“, den die „Bosische Zeitung“ auszugsweise wiedergibt, wird behauptet, der Herzog von Kosta, Vetter des Königs von Italien, sei der ungarische Thronkandidat jener höchst einflussreichen, royalistischen Kreise in Europa, welche gegen die Rückkehr der Habsburger nach Ungarn sind. Der Herzog würde als König von Ungarn die stärkste Militär Gewalt Zentral-Europas, das schicksalhafte Italien, hinter sich haben. Um die Wiedereinsetzung der Habsburger in Ungarn zu verhindern, habe Mussolini den ungarischen Monarchisten seine Hilfe angeboten, „um ein starkes nationales Königstum unter Führung eines italienischen Prinzen zu errichten“. Der Herzog von Kosta sei nicht nur ein eifriger Anhänger des Faschismus, sondern habe auch ausgezeichnete Verbindungen mit der englischen Aristokratie. Einem Bündnis zwischen Ungarn und Italien ständen die Tschechoslowakei, Rumänien und Südwesten vollkommen machtlos gegenüber. Schließlich wird in dem Artikel versichert, daß, um diese ungarischen Ziele zu verwirklichen, Verhandlungen über ein Kompromiß schweben, das Mussolini ermöglichen soll, seine Zustimmung zum Zusammenschluß Deutschösterreichs und Deutschlands zu geben. Gelingen der Plan, so werde Frankreich isoliert und Italien zum militärischen und politischen Führer auf dem europäischen Kontinent, welcher mit Großbritannien im Westen und Ungarn im Osten kooperieren würde.

Es ist nicht schwer, den Zusammenhang dieser Absichten mit dem großen Pressefeldzug des reaktionären Lord Rothermere für eine Befriedigung der territorialen Forderungen Ungarns auf Kosten des Gebietsbestandes der Tschechoslowakischen Republik zu erkennen.

Pariser Genf-Prophezeiungen.

Chamberlain in Paris eingetroffen.

Paris, 31. August. (Eigenbericht.)

Der englische Außenminister Chamberlain ist am Dienstag in Paris eingetroffen und wird am Mittwoch im Stadthaus feierlich empfangen werden. Im Zusammenhang damit schreiben die Blätter mit der bevorstehenden Tagung des Völkerbundes, daß die Erörterung der Fragen, die nicht auf der Tagesordnung stehen, aber die internationale Lage beherrschen, von größter Bedeutung sein werde. Dies gelte in erster Linie von der Räumung des Rheinlandes. Es sei nicht ausgeschlossen, daß Deutschland in Genf die Festlegung eines endgültigen Datums oder die Festlegung genauer, von ihm zu erfüllender Bedingungen verlangen werde. Dazu komme die Frage eines Dr. Locarno, an dem sämtliche Staaten Zentral-Europas wie Frankreich interessiert seien und endlich die außerordentlich aktuelle Frage der Abrüstung, die soeben den Rücktritt Lord Robert Cecil herbeigeführt hat. Es sei auch da möglich, daß Deutschland gewisse sofortige Maßnahmen verlangen werde. So meinte der „Excelsior“, daß man in Genf Ueberraschungen erleben könne. Die internationale Lage sei ziemlich sieberhaft und die Rundgebungen des Interparlamentarischen Kongresses, die Aufwerfung der Frage einer neuen Untersuchung über die Verletzung der Neutralität Belgiens und der eventuellen Räumung der Rheinlande seien die beste Illustration für eine gewisse Nervosität, die die internationale Lage beherrsche.

Der Jugendtag in Wien.

Polizeipöbelei gegen die abziehenden Teilnehmer.

Die Organisationsleiter der Wiener Arbeiter besitzen mehrere große Saalgebäude, eins davon ist das Verbandshaus der Krankenkassen. Dort feierte am Sonntag die sozialistische Arbeiterjugend das zwanzigjährige Bestehen der Jugendinternationale, deren Sekretär Heinz die Festrede hielt. Natürlich gedachte er auch der Untertopfer des 15. und 16. Juli. Dann ertönte der Trauerchor: „Unsterbliche Opfer, ihr sanft dahin“. Auf der Galerie des hohen Saales senkten sich die Fahnen und Wimpel der Arbeiterjugend und der „Roten Falken“, Josef Luitpold Stern sprach über die Ermordung Saccos und Banzettis.

Als nun die Teilnehmer auf die schmale Straße traten, an der das Verbandshaus liegt, sahen sie sich mehreren Dutzend Polizisten gegenüber, die sofort unter dem rohesten Geschimpfe die Jugendlichen auseinandertrieben. Obwohl der Polizei versichert wurde, daß ein Demonstrationzug nicht beabsichtigt sei — welche Absicht übrigens dem Befehl der Republik nicht zuwiderlaufen würde —, schlugen und traten sie auf die jungen Menschen, selbst auf die „Roten Falken“ im kindlichen Alter ein, die paarweise in einem kurzen Zug abmarschieren wollten. . . . Nach lange nach diesem Sieg hielt die Polizei den eroberten Platz triumphierend besetzt.

Wenige Tage vorher hatte die christlichsoziale Jugend ungehindert einen Umzug über die Ringstraße ausführen können.

Der Unsinn der Grenzen.

Die Nutzlosigkeit der Flugmaschine und ihre Gefahren in der Gegenwart. — Ein Organisationsproblem.

Von H. G. Wells.

Copyright by H. G. Wells. — Übersetzungsrechte vorbehalten.

Der Kern des bisherigen Mißerfolges im Luftfahrwesen liegt in der Unfähigkeit der finanziellen, geschäftlichen und politischen Welt, die ungeahnten Ausdehnungsfähigkeiten technischer und wirtschaftlicher Natur zu erfassen. Wir reden heutzutage so viel konfus über „Big Business“ (Riesengeschäft). Und dabei gibt es in Wirklichkeit gar kein „Big Business“ in der Welt. Kein Geschäft „big enough“, groß genug. Da gibt es eine Anzahl Banken und Industriekonzerne, die heute größer sind als ihre Vorgänger. Und allein diese Tatsache, daß sie größer sind als bisher, macht uns glauben, sie seien nicht groß genug für ihre Zwecke. Die Schifffahrt, der Welthandel vieler Hauptprodukte sind reif zur Konzentrierung. Doch lassen wir das einmal beiseite und besinnen wir uns nur mit dem Luftwesen. Geschäft ist verbunden mit Finanz. Die Finanz wiederum mit Politik. Und wenn wir einmal versuchen, tiefer in die Dinge zu schauen, um feststellen zu können, warum denn dieser gewaltige Zivilisations-Konzern nicht zustandekommt, warum er Konzeptionen und Begierden nicht sichern kann, um einen wirklich erfolgreichen internationalen Luftverkehrsdienst einzurichten, dann müssen wir zu unserem tiefsten Bedauern erkennen, daß es vor allem die nationalen Grenzen sind, die sich hier als schier unüberwindlich dem gewaltigsten aller Fortschritte entgegenstellen. Wir müssen es immer wieder erleben, wie jedes einzelne Land im europäischen Flickerteil in oft geradezu zwerghafter Weise in „nationaler“ Luftfahrt wütet, und der Entwicklung des fremden, oder gar erst ausländischen Luftwesens jede auch nur erdenkliche Schwierigkeit in den Weg legt.

Rationalismus als höchster Unsinn.

Jede erfolgreiche Entwicklung auf dem Gebiete der Luftreisen muß von erster Stunde an internationalisiert werden. Das Flugzeug macht gewissermaßen doch nur Sprünge von einigen drei- und vierhundert Meilen, so daß es sich kaum lohnt, eine Maschine zu bestiegen — wenigstens soweit es Europa betrifft —, es sei denn, man hat die Absicht, in einem anderen Lande niederzugehen. Ebenjowenig aber, wie man ein zwischen zwei Weltmeeren liegendes Eisenbahnnetz nach den kleinen und kleinsten Wünschen nur eines Landes, oder gar der Dörfer dieser Strecke, bauen kann, ebenjowenig kann man hoffen, das Luftfahrwesen lediglich nach „nationalen“ Gesichtspunkten wirklich erfolgreich im Interesse der Menschheit entwickeln zu können. Ich habe wirklich nicht die Absicht, den Rationalismus meiner Leser irgendwie zu reizen, indem ich ein verdammendes Urteil spreche. Aber eines sieht doch fest. Wollen wir wirklich ein erfolgreiches Luftfahrwesen, wollen wir wirklich heraus aus all dem Kleinen, in dem wir wie in einem tiefen Sumpf stecken, dann kann es nur heißen: hier ist Rationalismus am unangebrachtesten.

Die einzigen Luftstrecken, die gegenwärtig international unter eine Kontrolle gebracht werden könnten, sind zunächst die europäischen; dann die asiatischen, soweit sie zur Sowjetregierung gehören, resp. soweit ihre Einflusssphäre reicht. Ferner die Vereinigten Staaten von Amerika und ihr gesamter Kontinent. Und dritten die Territorien, Protektorate, Alliierten und sonstige Abhängige des britischen Weltreiches östlich und südlich von Palästina bis zu den malayischen Inseln, Australien und dem Kapland. Das Flugwesen Sowjetrusslands ist zurückgeblieben durch die verhältnismäßige Armut und der mangelhaften Entwicklung riesiger Strecken Landes; Amerika stellt eine gewaltige Eisenbahneinheit dar, mit einem hervorragenden organisierten Transportnetz und einem gewaltigen Einfluß im Kampfe gegen die Luftfahrzeuge. Sie haben allerdings auch nicht die vielen trennenden Seen und Kanäle, die das Fliegen im westlichen Teil der alten Welt so wünschenswert machen. Und was den dritten großen Luftdistrikt betrifft, nämlich das aus der Schifffahrtsschöpfung hervorgegangene britische Weltreich, so gleicht dieses, lusttechnisch gesprochen, einem enthaupteten Körper. Ist es doch unmöglich, von England aus die gewaltigen Dominions rund um den Indischen Ozean mittels eines Luftfahrzeuges aufzusuchen, ohne widerrechtlich fremdes Land zu überqueren. Ich sehe augenblicklich tatsächlich keinen Ausweg, wie es möglich sein sollte, diese drei riesigen Luftdistrikte dem allgemeinen Luftverkehr zugänglich zu machen. Und das um so mehr nicht, weil ich bei den jeweiligen Regierungen nicht die Einsicht voraussetze, sich der Entwicklung der internationalen Luftfahrt wegen mit dem Nachbarn zu einigen. Das hieße doch einfach den „Nationalstolz“ untergraben. Angenommen aber, es geschehen doch noch Wunder. Angenommen, deutsche, russische und chinesische Luftinteressen ließen sich vereintigen, und es würden Hauptstrecken geschaffen, die von der Nordsee bis zum stillen Ozean reichten, bis Peking und Anatolien, denen sich alle anderen Linien der Alten Welt einfach anzuschließen hätten. Angenommen, es hätte sich wirklich erreichen lassen, ein solch gewaltiges Unternehmen im Interesse der gesamten Menschheit lebensfähig zu machen. Es bliebe dann aber immer noch eine Frage offen: wie würden sich die Kanzleien der Auswärtigen Ämter, und wie die Kriegsministerien der

