

Verzugsbedingungen und Anzeigenpreise sind in der Morgenausgabe angegeben
Redaktion: SW. 66, Cindenzstraße 3
Fernsprecher: Dönhoff 202 - 207
Tel.-Adresse: Sozialdemokrat Berlin

Vorwärts

Verlag und Anzeigenabteilung:
Verlag: Vorwärts-Verlag GmbH,
Berlin SW. 66, Cindenzstraße 3
Fernsprecher: Dönhoff 202 - 207

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Gegen Keudells Schulgesetz.

Bremen lehnt den Entwurf in der jetzigen Form ab. - Baden stellt einschneidende Verbesserungsanträge.

Bremen, 1. Oktober. (Eigenbericht.)

Um die Bremer Regierung zu einer klaren Stellungnahme zum Reichsschulgesetz zu zwingen, das seit hundert Jahren von jeder kirchlichen Beeinflussung freie Bremer Volksschule zerlegt wurde, hat die sozialdemokratische Bürgerfraktion am Freitag durch eine Interpellation den Bremer Schulsenator zu einer grundsätzlichen Äußerung veranlaßt.

Der Senat kann dem Entwurf des Reichsschulgesetzes in der vorliegenden Fassung nicht zustimmen, da der Senat gegen den Entwurf schwere verfassungsrechtliche, kulturelle, schulrechtliche und finanzielle Bedenken hat. Er hat daher für die Behandlung im Reichsrat eine große Anzahl von Abänderungsanträgen gestellt.

Baden stellt Verbesserungsanträge.

Karlsruhe, 1. Oktober. (Eigenbericht.)

Das badische Staatsministerium hat sich im Verlaufe dieser Woche in mehreren Sitzungen eingehend mit dem Reichsschulgesetzentwurf befaßt. Die Beratungen führten im Verlaufe

der vergangenen Nacht zu einer Einigung. Der § 20 des Entwurfes sieht bekanntlich vor, daß in den Simultanschuländern das Gesetz erst fünf Jahre später in Kraft tritt.

Es wird auch eine Verbesserung des § 2 dahin erstrebt, daß der Vorrang der Gemeinschaftsschule scharf im zukünftigen Reichsschulgesetz hervorgehoben werden soll, und es soll weiter angestrebt werden (§ 12), daß eine Befragung der Erziehungsberechtigten über die Rückumwandlung einer Schule erfolgen kann.

Hinsichtlich der Erteilung des Religionsunterrichtes wird von der badischen Regierung die in Baden geltende Regelung gegenüber der im Reichsschulgesetz vorgeschlagenen erstrebt. Im übrigen stimmt die badische Regierung im allgemeinen den Anträgen zu, die die preussische Regierung zum Reichsschulgesetzentwurf gestellt hat.

Amerika droht mit Zollkrieg.

Das „Weiße Haus“ spricht von Einfuhrverbot gegen Frankreich.

Washington, 1. Oktober.

Die französische Antwort auf die amerikanische Note im Zolltariffstreit wird hier mit Spannung erwartet. Auf der französischen Botschaft soll erklärt worden sein, Frankreich habe seit Jahrhunderten die Führung im Kampf um Europas internationale Probleme übernommen; der amerikanische Zollkampf sei lediglich das jüngste Beispiel dieses Kampfes.

Seit mehreren Tagen beschäftigt sich die Regierung mit der Frage, ob Zuschlagzölle oder ein Einfuhrverbot auf französische Waren Amerika irgendwie schädigen würde. Es war daher sehr bemerkenswert, daß im Weißen Haus, das allein über Embargo oder Strafzölle entscheiden kann, bekanntgegeben wurde, der Verband amerikanischer Seidenfabrikanten habe mitgeteilt, er könne im Falle eines Embargo den Seidenbedarf Amerikas vollkommen im Inland decken; der Textilverband habe eine gleiche Mitteilung an das Weiße Haus gerichtet.

Frankreich spricht von „geringfügigen Interessen“.

Paris, 1. Oktober.

Wester hatte Handelsminister Bokanowski mit dem amerikanischen Geschäftsträger Whitehouse eine Unterredung über die Handelsbeziehungen. Frankreich habe den lebhaften Wunsch, die Verhandlungen mit Amerika fortzusetzen, ohne daß sie zu irgendeiner Polemik Anlaß geben. Es handele sich um sehr beschränkte Interessen, denn die französischen Zolltariffserhöhungen bezögen sich nur auf einen geringen Prozentsatz der amerikanischen Einfuhr nach Frankreich.

Sozialdemokraten gegen Miliz.

Ein Antrag auf Abrüstung im Schweizer Nationalrat.

Bern, 1. Oktober.

Im Nationalrat hat der sozialdemokratische Nationalrat Sigg (Zürich) den Antrag eingebracht, den Bundesrat zu ersuchen, angeht die vom Völkerbund garantierte Neutralität der Schweiz

an die Abrüstung heranzugehen und beim Völkerbund anzufragen, ob er die Garantie für die Sicherheit des Landes übernimmt, wenn das schweizerische Milizheer durch eine einfache Polizeitruppe ersetzt wird.

Der Sitz des europäischen Stahl Syndikats.

Luxemburg will sich durch Schiedsverträge sichern.

Luxemburg, 1. Oktober. (Eigenbericht.)

Wie hier verlautet, sind in Genf Schiedsverträge mit Frankreich und Belgien ausgearbeitet worden. Später beabsichtigt man auch einen Vertrag mit Deutschland.

Das zwischen Deutschland, Frankreich und Belgien eingeleitete Ländchen von einer Viertelmillion Bewohnern ist heute Sitz des europäischen Stahl Syndikats, auch gelegentlicher Tagungsort von Konferenzen der Sozialistischen Internationalen. Es hat angefangen seiner Lage wechselvolle internationale Geschichte gehabt. Im 18. Jahrhundert zwischen Oesterreich und Frankreich hin und her geschoben, wurde es auf dem Wiener Kongress 1815 zu einem „selbständigen Großherzogtum“ und deutschen Bundesstaat gemacht, aber dem König der Niederlande als Entschädigung für den Verlust seiner nassauischen Erblande zugeteilt; Stadt und Festung blieben aber deutsche Bundesfestung. In der Julirevolution schloß es sich an das sich vom Norden losreißende Belgien an, kam wieder an den niederländischen König zurück und erhielt im Laufe der Jahre eine Verfassung und seinen eigenen Staatshalter. Als Bismarck 1866 im Kriege mit Oesterreich den Deutschen Bund auflöste, wurde Luxemburg selbständiger Staat - und von Napoleon begehrt, der es dem Niederländer abkaufen wollte, um sein Kaiserreich zu vergrößern.

Tschiangkaiſchek in Japan.

Der große General des Südens bei seinen Feinden.

Tokio, 1. Oktober.

Tschiangkaiſchek ist vorgestern in Japan eingetroffen. Gut unterrichtete Kreise glauben nicht an eine Reise Tschiangkaiſcheks nach Amerika und Europa. Niemand nimmt an, daß er die politische Bühne verlassen hat. Man glaubt, daß er sich in Nagasaki oder Osaka niederlassen wird, wo er nur zwei Tage von Shanghai entfernt ist, so daß er jeden Augenblick zurückkehren kann, wenn die politische Lage eine Gelegenheit dafür bietet.

Michaelis.

Ein berühmter Reichsfanzler und eine berühmte Resolution!

Tage sind vergangen, seit die „Welt am Montag“ jenen Briefwechsel zwischen dem Kronprinzen und dem Kanzler a. D. Michaelis veröffentlichte, mit dem auch wir uns am Abend desselben Tages beschäftigten.

Man braucht sich nicht lange aufzuhalten bei den Klagen des Sohnes über die eigenartige „Persönlichkeit“ seines Vaters. Diese Persönlichkeit ist zu bekannt, und nicht weniger bekannt ist die Familienähnlichkeit zwischen dem kritischen Sproßling und dem kritisierten Erzeuger.

Was den Briefwechsel wichtig macht, das ist das Geständnis des Reichsfanzlers a. D. Michaelis, einen niederträchtigen Betrug am Deutschen Reichstag verübt zu haben.

Am 20. Juli 1917, nach dem Sturze Bethmann-Hollwegs, hatte der Reichstag jene berühmte Friedensresolution angenommen, in der er erklärte, „einen Frieden der Verständigung und der dauernden Versöhnung der Völker“ zu erstreben.

Die Reichstagsmehrheit, bestehend aus Sozialdemokraten, Zentrum und Fortschrittlichen, hatte sich damit zu einem Frieden bekannt, den heute ganz Deutschland sehr gern haben möchte. Seit neun Jahren sind alle politischen Bestrebungen Deutschlands darauf gerichtet, den Frieden von Versailles so weit zu mildern, daß er sich wenigstens in einigen Punkten dem vom Reichstag aufgestellten Friedensideal einigermaßen annähert.

Damals war es der Zweck der Resolution, einen tragfähigen Boden für Friedensverhandlungen zu schaffen. Es handelte sich um eine moralische Offensiv mit dem Ziel einer baldigen Beendigung des Krieges.

Beigmann war gestürzt, Michaelis war ernannt worden. Ein Verwaltungsbeamter preussisch-mückerischer Prägung, als Politiker gänzlich unbekannt. Seine Berufung war ein ausgesprochenes Karrenkreuz, zugleich eine Bankrotterklärung des herrschenden Systems, das über keine besseren Männer mehr verfügte.

Herr Michaelis wußte nichts von Politik. Er glaubte aber, daß das Wesen der Politik aus Hinterlist, Verschlagenheit und ordinärem Betrug bestehe.

Um die Friedensresolution war ein heftiger Streit geführt worden. Hof und Oberste Heeresleitung hatten vernehmlich geknurrte. Als man sah, daß dies keinen Eindruck machte, griff man zur Verstärkung. Richtig die Vertretung des deutschen Volkes was immer beschließen, schließlich machte man doch, was man wollte - man brauchte es also gar nicht auf einen Kampf ankommen lassen, ja man konnte sogar tun, als ob man einverstanden sei.

Herr Michaelis verstand nichts von Politik, er war nur der fromme Knecht des Hofes und der Generalität. In den Verhandlungen mit dem Reichstag stellte er sich - vielleicht auf höhere Weisung - so, als ob er im wesentlichen einverstanden wäre. Der Reichstag unterlag dieser Täuschung. Er unterlag ihr so sehr, daß zunächst die später so berüchtigt gewordenen Worte, in die er seine öffentliche Zustimmung zur Friedensresolution einleitete - „wie ich sie auffasse“ - kaum bemerkt wurden.

Die berühmte Resolution ist mit 212 gegen 126 Stimmen bei 17 Stimmenthaltungen angenommen. Durch meine Interpretation derselben habe ich ihr die größte Gefährlichkeit gebracht. Man kann schließlich mit der Resolution jeden Frieden machen, den man will. - Dann wurden die Kredite bewilligt, gegen die Stimmen der unabhängigen Sozialdemokraten. Nach dieser Leistung, die den Konflikt belegte, wurde der Reichstag geschlossen.

Herr Michaelis rühmt sich, das deutsche Volk in seiner verfassungsmäßigen Vertretung und damit die ganze Welt





