

Wöchentlich 70 Pfennig, monatlich 2 Reichsmark, im voraus zahlbar. Unter Streifenband im In- und Ausland 850 Reichsmark pro Monat.

Der „Vorwärts“ mit der Kultur der Sonntagsbeilage „Woll und Seil“ sowie den Beilagen „Unterhaltung und Wissen“, „Was der Himmel“, „Saubere Luft“, „Frauenstimme“, „Der Kinderfreund“, „Jugend-Vorwärts“, „Blitz in die Bäderwelt“, „Kulturarbeit“ und „Lohn“ erscheint wöchentlich zweimal, Sonntags und Montags einmal.

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Die einseitige Kampfbefehle 80 Pfennig. Kellergasse 4-- Reichsmark. „Kleine Anzeigen“ das fertige Wort 25 Pfennig (schlieflich zwei fertige Worte), jedes weitere Wort 12 Pfennig. Stellenangebote das erste Wort 15 Pfennig, jedes weitere Wort 10 Pfennig. Worte über 15 Buchstaben zahlen für zwei Worte. Arbeitsmarkt Seite 60 Pfennig. Familienanzeigen für Abonnement Seite 40 Pfennig. Anzeigenannahme im Hauptgeschäft, Lindenstraße 3, wochentlich von 9 1/2 bis 17 Uhr.

Redaktion und Verlag: Berlin SW 68, Lindenstraße 3
Verlagsdruckerei: Danhoff 292-297, Telegramm-Adr.: Sozialdemokrat Berlin

Vorwärts-Verlag G. m. b. H.

Kontokorrent: Berlin 37888 - Bankkonto: Bank der Arbeiter, Angestellten und Beamten Poststr. 65 - Diskontog-Gesellschaft, Depositenkassa Lindenstr. 3

Genfer Verhandlungsmanöver Der Kampf um die nächste Tagung.

V. Sch. Genf, 3. Dezember.

Die Schlussführung der Abrüstungskommission brachte den erwarteten Großkampf um die Einberufungstermine der nächsten Tagung des Sicherheitskomitees und der Abrüstungskommission. Beneš als Berichterstatter des Sicherheitskomitees schlug den 20. Februar als Datum für das Zusammenkommen des Sicherheitskomitees vor, ohne zugleich einen bestimmten Vorschlag für die Abrüstungskommission zu unterbreiten.

Hier erfolgte nun der Vorstoß der Russen, die wieder vollzählig erschienen waren. Litwinow unterbreitete eine Resolution, die besagt, daß die Arbeit des Sicherheitskomitees zu kompliziert und an sich zu langsam sei, daß die Sicherheitsgarantie in der Abrüstung selbst liege und daß infolgedessen eine schnelle Einberufung der 3. Tagung der Abrüstungskommission unabhängig vom Sicherheitskomitee möglich und notwendig sei. Litwinow schlug als Termin den 10. Januar vor.

Graf Bernstorff erklärte sich mit dem Vorschlag der Russen an sich einverstanden, ohne sich jedoch mit dem Text ihrer Resolution solidarisch zu erklären, der den Wert der Arbeiten des Sicherheitskomitees grundsätzlich verneint, denn die Notwendigkeit dieser Arbeiten sei in der Septemberrückmeldung der Völkerbundversammlung festgelegt worden, der auch Deutschland zugestimmt habe. Da Bernstorff einen eigenen Zusatzantrag in Aussicht stellte, wurde die Sitzung auf kurze Zeit unterbrochen. Nach der Wiederaufnahme erklärte sich Bernstorff für den nächstmöglichen Termin, ohne allerdings selbst ein Datum zu nennen.

Es folgte dann stellenweise eine recht scharfe Diskussion, an der zunächst u. Beneš, Litwinow und der schwedische Vertreter Hennings teilnahmen, um für den 20. Februar als Einberufungstermin für das Sicherheitskomitee einzutreten, während Bernstorff die Möglichkeit einer früheren Tagung der Abrüstungskommission nochmals betonte.

Sozialistische Einheitsfront.

Gemeinsamer Kongreß in der Tschechoslowakei.

Prag, 3. Dezember. (Eigenbericht.)

Die Parteivorstände der Tschechoslowakischen Arbeiterpartei und der Deutschen Sozialdemokratischen Arbeiterpartei der Tschechoslowakischen Republik haben in gemeinsamer Sitzung die Vorbereitungen für die Einberufung eines gemeinsamen Kongresses der sozialistischen Parteien begonnen. An dem Kongreß werden sich die tschechoslowakischen, deutschen, ungarischen, polnischen und serbisch-russischen Genossen beteiligen. Der Kongreß soll im Januar 1928 in Prag stattfinden. Auf seiner Tagesordnung wird sich befinden die Frage des gemeinsamen Kampfes gegen die bürgerliche Reaktion in der Tschechoslowakei und insbesondere gegen die geplante Verschlechterung der Sozialversicherung.

Wahlakt in Frankreich.

Paris, 3. Dezember. (Eigenbericht.)

Im „Populaire“ veröffentlicht Leon Blum einen Artikel über die Haltung der sozialistischen Partei bei den nächsten Wahlen. In der Hauptwahl werde die sozialistische Partei mit eigenen Kandidaten für ihre eigene Partei werden. Was hingegen die Stichwahl betrifft, so werde der Parteitag sich wohl nicht für ein Bündnis mit den Radikalen auf der einen Seite, noch mit den Kommunisten auf der anderen Seite entscheiden können. Ein Grundbeh, nach dem sich die Parteioptionen bei der zweiten Wahl verhalten sollte, könne darin gefunden werden, daß die sozialistische Partei die günstigsten Bedingungen für die Arbeiterschaft zu erlangen suche. Dieser Grundbeh werde sich am besten durchzuführen lassen, wenn die Partei ihre Kräfte bei der zweiten Wahl darauf konzentrieren werde, den reaktionären Kandidaten auszuschalten.

Der neue Fall Reudell.

Heute Antwort Marg' an Braun.

Am Laufe des heutigen Tages wird dem preußischen Ministerpräsidenten die Antwort des Reichskanzlers auf den bekannten Brief zugestellt werden, worin Preußen mit Abbruch der Beziehungen zum Reichsinnenminister v. Reudell gedroht hat, wenn er noch weiter öffentlich - statt auf dem respektmäßigen Wege - die preußische Regierungspolitik in scharfer Form angreife. Das Antwortschreiben des Reichskanzlers wird erst veröffentlicht werden, wenn das preußische Staatsministerium ausreichend Zeit gehabt hat, sich mit dieser Antwort zu beschäftigen.

Reichskanzler Marg' wird heute nachmittag, 3 Uhr, im Reichstag eine Interpellation der Deutschen Nationalen über die Zustände im besetzten Gebiet beantworten.

Einigung im Eisenbahnerstreik.

Keine Maßregelungen. - Wiederaufnahme der Arbeit.

Dresden, 3. Dezember. (Eigenbericht.)

Die Verhandlungen zur Beilegung des Eisenbahnerstreiks begannen gestern abend 9 Uhr. Die Grundlage der Verhandlungen bildeten die drei Forderungen des Einheitsverbandes der Eisenbahner:

- 1. Keine Maßregelungen, 2. kein Lohnabzug, 3. Wiedereinstellung sämtlicher Arbeiter.

Zunächst wurde der große Komplex des Streiks aufgerollt. Der Vertreter der Reichsbahndirektion entgegnete, daß diese es nicht dulden könne, wenn sie auf ihrem eigenen Grund und Boden in Betriebsversammlungen angegriffen würde. Die Gewerkschaftsvertreter wiesen dagegen auf die berechtigte Erregung des Personals hin. In solchen Augenblicken könne nicht jedes Wort auf die Goldwaage gelegt werden. Von den Vertretern der Reichsbahndirektion wurde dann geltend gemacht, daß das Ausbesserungswerk unwirtschaftlich arbeite, deshalb Entlassungen vorgenommen werden müßten.

Die Vertreter der Hauptverwaltung griffen hier ein.

Entlassungen dürfen nicht vorgenommen werden. Soweit keine Beschäftigung vorhanden sei, würden die Arbeiter anderwärts untergebracht werden. Durch diese Erklärung trat eine wesentliche Entspannung ein. Die Verhandlungen wurden um zwei Uhr morgens unterbrochen und auf heute vormittag 10 Uhr vertagt.

Diese Verhandlungen führten heute zu einer Einigung. Unter Voraussetzung der Interessen der deutschen Wirtschaft ist die Wiederaufnahme des Betriebes vereinbart worden. Da entgegen falschen Presseberichten Sabotageakte nicht vorgekommen sind, entfallen auch alle Maßregelungen. In weiteren Verhandlungen werden die noch offenen Fragen der Rationalisierung, der ordnungsmäßigen Durchführung der Gedingearbeit u. a. m. geregelt werden. Auf Grund dieses Ergebnisses ist ein Eingreifen des Landesrichters nicht mehr erforderlich. Die Solidarität der Eisenbahner hat über die einstimmige und tarifwidrige Aktion der Reichsbahndirektion einen vollen Erfolg errungen.

KPD.: Abgeordnete als Polizeispitzel?

Eine geheimnisvolle Angelegenheit: Ein holländischer Paf und eine verestete Russlandreise.

Im Geschäftsordnungsausschuß des Reichstags wurde heute vormittag folgende überaus geheimnisvolle Angelegenheit, die auf den inneren Kampf im Kommunismus scharfe Schlaglichter wirft, zur Sprache gebracht:

Im Februar des Jahres 1926 wollte der Reichstagsabgeordnete Urbahns, der damals noch nicht aus der kommunistischen Partei ausgeschlossen war, sich nach Moskau zu dem dort tagenden Kongreß der 3. Internationale begeben. Da Urbahns noch eine sechsjährige Festungshaft zu verbüßen hatte, konnte er einen ordnungsmäßigen Paf nicht erhalten. Er wandte sich infolgedessen an die Berliner kommunistische Parteizentrale, von der er einen holländischen Paf auf den Namen Peter Kuiper erhielt. Mit diesem Paf wollte er über Eydikhoven nach Moskau reisen.

Von der ganzen Angelegenheit wußten nach der im Ausschuß gegebenen Darstellung, die sich auf Angaben des Abg. Urbahns stützt, nur drei Personen, davon eine, für die er sich unbedingt verbürgen will, und außerdem zwei kommunistische Abgeordnete, die heute noch in der kommunistischen Partei an führender Stelle stehen.

Ganz kurze Zeit, nachdem Urbahns den holländischen Paf erhalten hatte, noch am selben Tage, wurde in der Abteilung I A des Berliner Polizeipräsidiums angeklagt, und ein Mann, der seinen Namen nicht nennen wollte, teilte dem diensttuenden Beamten mit, daß der kommunistische Reichstagsabgeordnete Urbahns im Begriffe sei, mit einem holländischen Paf, der auf den Namen Peter Kuiper laute, über Eydikhoven nach Moskau zu reisen. Infolge dieser anonymen Angabe wurde sofort an die Grenzpolizei nach Eydikhoven telegraphiert, daß der Inhaber des auf den Namen Peter Kuiper lautenden Pafes festzustellen und nicht durchzulassen sei.

Urbahns wurde auch richtig aus dem Zuge herausgeholt und nach Deutschland zurückgeschickt. Später wurde er wegen Pafvergehen zu 500 M. Geldstrafe verurteilt, die er nun, da die Geldstrafe nicht einziehbar ist, absitzen soll.

Der Geschäftsordnungsausschuß des Reichstages hat jedoch den Antrag auf Strafvorbüßung heute abgelehnt. Er hat ebenso nach einem Bericht des Abg. Landsberg (Soz.) die Verhaftung jener sechs kommunistischen Reichstagsabgeordneten abgelehnt, die vor einigen Wochen zum großen Zentralkongreß vor das Reichsgericht geladen, aber nicht erschienen waren.

Die Pafangelegenheit des Abgeordneten Urbahns bedarf noch der näheren Aufklärung. Wenn man Urbahns Glauben schenken wollte, so müßte man annehmen, daß eine maßgebende Person der KPD-Zentrale die Reise des damals schon oppositionellen Urbahns nach Moskau verhindern wollte und darum freiwillige unerbetene Spitzeldienste für die Polizei geliefert hat.

Urbahns an Thälmann.

In der „Fahne des Kommunismus“ veröffentlicht der Reichstagsabgeordnete Urbahns folgende Erklärung:

„Auf dem Berliner Parteitag hat der Vorsitzende der KPD, Thälmann wider besseres Wissen die Behauptung aufgestellt, ich hätte während des Hamburger Aufstandes 1923 „in den Betten“ gelegen. Das hat wohl heißen sollen, ich hätte mich während des Kampfes feige gedrückt. Ich würde diese Verleumdungen unbeachtet lassen, weil sie von - Thälmann kommen, wenn nicht solche persönliche Berührungspunkte seitens der Zentrale völlig an Stelle der politischen Auseinandersetzungen mit der Opposition treten würden. Nur um diese Kampfweise zu kennzeichnen, bemerke ich folgendes:

Ich frage: Wie war es möglich, daß trotz meiner „Feigheit“ Dutzende von Organisationen des KPD, der Roten Hilfe (Mops) in Deutschland und Russland mich, den „Drückberger“ von 1923, zum Ehrenmitglied, Ehrenvorsitzenden und was weiß ich sonst noch, ernannten?

Wie konnte Thälmann, seit 1924 Vorsitzender der KPD, so etwas zulassen? Warum hat er mich nicht auch, wie seinen jetzigen Kollegen aus dem Politbureau, vor ein Arbeiter-Kriegsgericht gestellt? Wie hätte er nicht wie jenen Helden wegen „schwacher Nerven“ freisprechen

brauchen. War Thälmann etwa mal wieder legendäre „vergewaltigt“? Oder wie kam es sonst, daß er die „Feigheit“ an mir erst entdeckte, als ich seinen Verrat an der Linken nicht mitmachte, sondern zur Opposition ging? Nun, Thälmann weiß nur zu gut, daß er auf dem Berliner Parteitag gelogen hat. Er weiß auch sehr gut, daß es ein Leichtes wäre, seine Lügen dadurch zu entkräften, daß ich unter Zeit- und Namenangabe der Öffentlichkeit bekannt gebe, wie, wo, wann und mit wem zusammen ich mich während der Hamburger Aufstandstage betätigt habe. Er weiß aber auch, daß die Namensnennung dem Staatsanwalt Material liefern würde, und er wagt seine Verleumdungen nur deshalb auszusprechen, weil er genau weiß, daß ich dem Staatsanwalt selbst

Lumpen, die es nicht besser verdient hätten, nicht nennen werde. Er verleumdet also unter dem Schutze des Staatsanwalts. Oder will er mich etwa nur provozieren, um mich später einen „Demunzianten“ nennen zu können? Thälmann und weitere Mitglieder der KPD, brauchen nur die Verantwortung für die Folgen zu übernehmen, öffentlich in der „Roten Fahne“, ich bin gern bereit, mich mit ihnen über den Oktober 1923 auseinanderzusetzen. Sollten sie diese Verantwortung nicht übernehmen, dafür aber unter dem Schutze des Staatsanwalts weiter verleumden, dann überlasse ich das Urteil über dieses Lumpenhafte Verhalten gern der Arbeiterschaft“

In demselben Blatt erzählt die Reichsleitung der Linken Kommunisten einen offenen Brief an die KPD, in dem diese aufge-

