

Wöchentlich 70 Pfennig, wöchentlich 2.- Reichsmark, im voraus zahlbar. Unter Streifenband im In- und Ausland 2.50 Reichsmark pro Monat.

Der „Vorwärts“ mit der Illustration Sonntagsbeilage „Welt und Zeit“ sowie den Beilagen „Unterhaltung und Witz“, „Aus der Illustrierte“, „Stadtbeilage“, „Frauenstimme“, „Der Arbeiterfreund“, „Jugend-Vorwärts“, „Blitz in die Bücherwelt“, „Kulturarbeit“ und „Tatort“ erscheint wöchentlich zweimal, Sonntags und Montags einmal.

Vorwärts

Berliner Volksblatt

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Die einseitige Konpartierung des Reichsmarkts. „Kleine Anzeigen“ des Reichsmarkts 25 Pfennig (täglich zwei Seiten), jedes weitere Wort 10 Pfennig. Stellenangebote das erste Wort 15 Pfennig, jedes weitere Wort 10 Pfennig. Werbe über 15 Buchstaben zahlen für zwei Worte. Arbeitsmarkt Seite 60 Pfennig. Familienanzeigen für Abonnenten Seite 40 Pfennig. Anzeigenannahme im Hauptgeschäft Lindenstraße 3, wochentags von 9^{1/2} bis 17 Uhr.

Redaktion und Verlag: Berlin SW 68, Lindenstraße 3
Fernsprecher: Löhoff 302-207 Telegramm-Adr.: Sozialdemokrat Berlin

Vorwärts-Verlag G. m. b. H.

Postfachkonto: Berlin 57536 - Bankkonto: Bank der Arbeiter, Angestellten und Beamten Wallstr. 65 Diskontog-Gesellschaft, Depositenkasse Lindenstr. 3

Ein drohender Steuerbetrug.

Der Bürgerblock will die Lohnsteuerzahler pressen. — Schärfster Widerstand der Sozialdemokraten. — Die Sitzung des Steuerausschusses gesprengt.

Seit Monaten steht die Senkung der Lohnsteuer zur Diskussion. Sie muß nach dem Gesetz zur Beschränkung des Aufkommens der Lohnsteuer vom Jahre 1925 der sogenannten Ley Brünning zum 1. Januar 1928 erfolgen, da der Ertrag der Lohnsteuer in dem letzten Halbjahr 600 Millionen wesentlich überschritten hat. Seit dem 13. Oktober liegt der sozialdemokratische Antrag vor, der den Lohnsteuerfreien Betrag um 40 M. monatlich erhöhen will. Die Reichsregierung hat stets anerkannt, daß sie verpflichtet ist, einen Gesetzentwurf zur Ausführung der Ley Brünning vorzulegen. Der Reichsfinanzminister Dr. Köhler hat sogar wiederholt erklärt, es sei für ihn selbstverständlich, daß die Regierung dem nachkomme und die Vorlage rechtzeitig bringen werde. Dies Versprechen ist aber nicht ausgeführt worden. Es bedurfte sogar erst einer offiziellen Mahnung der sozialdemokratischen Mitglieder des Steuerausschusses, um zu erreichen, daß der Steuerausschuß endlich zum 6. Dezember einberufen wurde.

Bei Beginn der heutigen Sitzung, der der Reichsfinanzminister Dr. Köhler trotz ihrer großen Bedeutung nicht beiwohnte, erhob sich der Staatssekretär Dr. Popitz, um im Namen der Reichsregierung um die

Vertagung der Beratung des sozialdemokratischen Antrages

zu bitten. Die Reichsregierung wolle einen eigenen Entwurf einbringen. Er sei gestern vom Kabinett verabschiedet worden und dem Reichsrat zugegangen. Die Beratung solle im Reichsrat am Freitag beendet werden, so daß der Entwurf in der nächsten Woche vorliegen könne. Es sei deshalb zweckmäßig, wenn der Steuerausschuß die Beratung der Lohnsteuer bis dahin aussehe.

Ueber diesen Vorschlag entspann sich eine heftige Geschäftsordnungsdebatte. Als erster Redner erhob gegen das Verlangen der Reichsregierung der sozialdemokratische Abgeordnete Dr. Hertz schärfsten Protest. Das Verlangen nach der Vertagung der Beratung sei sachlich in keiner Weise gerechtfertigt. Angesichts der Tatsache, daß die Reichsregierung die Einbringung einer eigenen Vorlage seit Monaten verzögert habe, sei schärfstes Mißtrauen angebracht. Man müsse fürchten, daß damit die rechtzeitige Senkung der Lohnsteuer gefährdet werde. Die Hinauszögerung der Beratung sei nur ein parteiaktives Manöver der Regierungsparteien, die mit der Senkung der Lohnsteuer andere Pläne verfolgten, die die Kritik der Öffentlichkeit zu scheuen haben. Man wolle

mit den Lohnempfängern der Lohn- und Gehaltsempfänger die Einkommensteuer und die Vermögenssteuer abzubauen.

Daher suche man den Inhalt des neuen Gesetzentwurfs zu verheimlichen und habe nicht einmal die Berufsorganisationen der Arbeiter, Angestellten und Beamten unterrichtet. Die Sozialdemokratie bestrebe auf der sachlichen Beratung ihres Lohnsteuerantrages und könne keine Verantwortung für die Folgen übernehmen, die aus der Hinausschiebung der Beratung entstehen.

Abg. Dr. Hübner (Dent.) schloß sich den Anschauungen der Sozialdemokraten an und verlangte von der Reichsregierung Mitteilungen über den Inhalt ihres neuen Gesetzentwurfs.

Staatssekretär Dr. Popitz lehnte das scharf ab und versicherte, der Regierung sei es ernst mit der Lohnsteuerlenkung, allerdings sei ihre Durchführung schwieriger, als die Sozialdemokraten sie sich vorstelle.

Abg. Kell (Soz.) zog aus dem bisherigen Verlauf der Geschäftsordnungsdebatte die Schlussfolgerung, sie müsse das sozialdemokratische Mißtrauen gegen die Reichsregierung aufs äußerste steigern. Das Vertrauen sei nie groß gewesen, aber das brüste Verhalten, das die Reichsregierung heute an den Tag gelegt habe, sei dennoch nicht erwortet worden. Das Vorgehen der Sozialdemokraten, durch einen Initiativantrag die Senkung der Lohnsteuer durchzuführen, sei durchaus verfassungsmäßig. Auch ohne vorherige Stellungnahme des Reichsrats könne der Reichstag den Antrag beraten, ja, sogar beschließen. Der sozialdemokratische Antrag habe auch keine besonderen Schwierigkeiten. Wenn die Reichsregierung solche Schwierigkeiten erwartet, so könnten sie nur in der Regelung enthalten sein, die sie selbst plant. Die Senkung der Lohnsteuer allein bietet für solche Schwierigkeiten keinen Raum. Nur wenn man die Senkung des Tarifs damit verknüpfe, können sie entstehen. Unser Mißtrauen wird ferner gestärkt durch die Nichtvorlegung des für den Zusammentritt des Reichstags vorgesehenen Gesetzentwurfs zur Nachherhebung der im Ergebnis von 1926 fehlenden 41 Millionen Vermögenssteuer. Aus allen diesen Gründen gehe hervor, daß die Regierung gefährliche Absichten habe, die Sozialdemokratie

müsse deshalb auf ihrem parlamentarischen Recht der Beratung ihres Antrags bestehen.

Nachdem Abg. Brünning (Z.) in einer kurzen Erklärung versichert hatte, daß er keine Gefährdung der rechtzeitigen Ausführung der Lohnsteuerlenkung befürchte und deshalb mit der Vertagung einverstanden sei, ergriff

Abg. Kell (Soz.) noch einmal das Wort. Es sei eine parlamentarische Anstandsspflicht, die Minderheit über die Absichten der Reichsregierung zu unterrichten. Das könne die Sozialdemokratie als stärkste Partei des Reichstages mit Zug und Recht verlangen.

In der Verweigerung der Auskunft müsse man eine bewußte Verhinderung der Minderheit erblicken, die die stärkste Fraktion des Reichstages nicht widerstandslos hinnehmen werde.

Wenn die Beizegung des Staatssekretärs Popitz, seine nähere Auskunft zu erteilen, auf dem fehlenden Auftrag beruhe, so müsse der Reichsfinanzminister Köhler persönlich im Ausschuß erscheinen. Er stelle einen dementsprechenden Antrag.

Die folgende Bemerkung des Staatssekretärs Dr. Popitz, es liege doch eine Situation vor, die „ganz klar“ ist, rief bei der Opposition große Heiterkeit hervor. In dunklen Andeutungen gibt Popitz dann zu verstehen, daß der Gesetzentwurf der Reichsregierung neben einer offen sehr dürftigen Senkung der Lohnsteuer auch die Senkung des Tarifs für die höheren Einkommen enthält. Jergendwelche positiven Mitteilungen aber macht er nicht.

Abg. Dr. Hülserding (Soz.) weist deshalb nochmals darauf hin, daß die Vertagung der Reichsregierung, Auskunft zu geben einen Entwurf, der bereits dem Reichsrat zugegangen sei, in schärfstem Widerspruch zu ihrem sonstigen Verhalten stehe.

den Unternehmern gegenüber nie angewendet und nur bei den Lohn- und Gehaltsempfängern als sachen-scheiniger Vorwand benutzt werde.

Die Sozialdemokratie werde gegen diesen Versuch, das Parlament unter einen unsachlichen Druck zu setzen, den schärfsten Widerstand leisten.

Bei der Abstimmung wird der sozialdemokratische Antrag, der Reichsfinanzminister Dr. Köhler möge sofort vor dem Ausschuß erscheinen, gegen die Stimmen der Sozialdemokraten, Demokraten und Kommunisten abgelehnt und mit der gleichen Mehrheit die Vertagung der Beratung der Lohnsteuer beschlossen.

Abg. Kell (Soz.) gibt darauf die Erklärung ab, daß der gefasste Beschluß allen parlamentarischen Sitten widerspreche und die Sozialdemokratie deshalb an den weiteren Beratungen des Ausschusses nicht teilnehmen werde.

Die sozialdemokratischen Mitglieder verlassen daraufhin den Saal, die Kommunisten schließen sich an.

Die Vertreter der Regierungsparteien blieben betroffen zurück und umschlossen sich nach kurzer Ueberlegung die Sitzung aufzuheben.

Der Mißtrauensantrag im Reichstag.

Heute nachmittag, voraussichtlich um 6 Uhr, findet im Reichstag die Abstimmung über den sozialdemokratischen und den kommunistischen Mißtrauensantrag gegen die Reichsregierung statt. Die Demokraten haben beschlossen, für die Mißtrauensanträge zu stimmen.

Marx antwortet Otto Braun.

Ausweichend wie immer. — Bürgerblock über alles!

Auf das Schreiben des preussischen Ministerpräsidenten vom 30. November hat der Reichskanzler folgende Antwort gegeben:

Berlin, den 5. Dezember 1927.

Sehr geehrter Herr Ministerpräsident!

Ich bestätige den Empfang Ihres Schreibens vom 30. v. M. bezüglich des Telegramms der Herrn Reichsminister des Innern Dr. Reußell an den Vorstand der deutschen Studentenschaft.

Zunächst weise ich gegenüber Ihrer Behauptung, daß es sich um eine „starke Brüstlerung“ und einen ostentativen Angriff gehandelt habe, darauf hin, daß die Wortfassung des Telegramms in keiner Weise als aggressiv bezeichnet werden kann und auch keinerlei amtlichen Jusch und Charakter getragen hat. Außerdem liegt mir daran, namens der Reichsregierung festzustellen, daß Herrn Minister v. Reußell ein Angriff gegen die Person

des Herrn Staatsministers Dr. Becker oder gar eine Kränkung völlig ferngelegen hat.

Die Reichsregierung glaubt sich im übrigen mit Ihnen, Herr Ministerpräsident, darin einig zu wissen, daß Abgeordneten lediglich deshalb, weil sie gleichzeitig ein hohes Staatsamt bekleiden, eine nach der Befassung jedermann zustehende politische Meinungsäußerung, sofern sie sachlich gehalten ist, nicht verweigert werden könne. Hinzukommt, daß es sich bei dem Telegramm um eine Meinungsäußerung zu einer Frage handelt, die von der preussischen Staatsregierung selber nicht im Wege einer Entscheidung gelöst, sondern der Abstimmung und damit der Öffentlichkeit unterbreitet war.

Selbstverständlich kann in solchen Fällen die Entscheidung, ob ein persönlicher oder politischer Akt beabsichtigt ist, oft schwierig sein. Die Reichsregierung erklärt deshalb, daß das Telegramm keinen Schlag auf die Ansichten der Reichsregierung zuläßt, die zu den in Frage stehenden studentischen Problemen überhaupt nicht Stellung genommen hat.

Sie können, Herr Ministerpräsident, davon überzeugt sein, daß ich wie bisher alles daran setzen werde, ein möglichst reibungsloses und vertrauensvolles Zusammenarbeiten zwischen Reich und Preußen zu ermöglichen. Gerade aus diesem Grunde bedauere ich aber die Veröffentlichung Ihres Briefes, die kaum eine Stunde nach seiner Abgabe bei mir seitens der preussischen Staatsregierung erfolgt ist, so daß z. B. die übrigen Mitglieder des Reichskabinetts von ihm zunächst aus den Tageszeitungen Kenntnis bekamen. Eine solche Veröffentlichung hat die Reichsregierung in Fällen, die ohne Zweifel viel schwerwiegender lagen, stets vermieden. Aus den gleichen Motiven heraus sehe ich mich auch außerstande, auf den nach Form und Inhalt ungewöhnlichen Schlusssatz Ihres Briefes einzugehen.

Angesichts der Veröffentlichung Ihres Briefes sehe ich mich selbstredend im vorliegenden Falle genötigt, auch das Schreiben der Reichsregierung der Öffentlichkeit zu übergeben.

Mit dem Ausdruck meiner vorzüglichen Hochachtung

Ihr
Dr. Marx

Die Antwort des Reichskanzlers ist eine treue Widerpiegelung der Haltung, die er zur Schau trägt, seitdem er der Reichskanzler des Bürgerblocks geworden ist. Um der Person des Herrn von Reußell und um der Zusammenarbeit

Der Anschlag der Scharfmacher Entscheidende Verhandlungen.

Docham, 6. Dezember. (Eigenbericht.)

Unmittelbar nach den Parteiverhandlungen am Mittwoch in Essen über die Lohn- und Arbeitszeitregelung in der Metallindustrie, nordwestliche Gruppe, wird die Regierung zu Verhandlungen unter dem Vorsitz des Reichsarbeitsministers nach Berlin laden.

Sie fangen schon an!

Berlin, 6. Dezember. (Mitb.)

Wie die „Adlische Volkszeitung“ meldet, beabsichtigt der Adler-Konzern die bisher in seinem Besitz befindlichen Werke „Johann Deimelshöhe“ in Steele, „Adler“ in Kupferdreh und „Zentrum IV-VI“ in Zeitz-Kraus stillzulegen und die Belegschaft, sofern sie sich nicht damit einverstanden erklärt, daß die neu-stündige Arbeitszeit eingeführt wird und gleichzeitig eine Lohnkürzung von 5 bis 7 Proz. statifindet, zu entlassen. Von dieser Maßnahme würden 3500 Bergarbeiter betroffen werden.

