

Kein Bekenntnis zum Staat!

Wohin steuert die Deutsche Studentenschaft?

Die Vertreter von etwa 50000 Studenten, der Hälfte aller deutschen Studenten, haben ihre Tagung in Hannover beendet, eine Tagung, die Klarheit über Ziel und Weg der Deutschen Studentenschaft bringen sollte. Wir entsinnen uns des bisherigen Weges der Deutschen Studentenschaft; Kriegsstudenten erkämpften die Gemeinschaft aller Studenten auf überparteilicher Grundlage mit dem Ziele der Selbstverwaltung und Selbstzerziehung, der wirtschaftlichen Selbsthilfe, der Mitarbeit an den Aufgaben der Hochschule im Volke. Wir wissen, wie die daraufhin (1920) gewährte staatliche Anerkennung mit der Zwangszugehörigkeit aller reichs- und auslandsdeutschen Studenten infolge eines Landtagsbeschlusses 1927 in Preußen wieder entzogen wurde, weil die Mehrheit der Studierenden nicht verzichten wollte auf die Koalition mit den rein arisch zusammengesetzten Gruppen in Oesterreich und Böhmen.

Immer deutlicher wurde daraufhin der Verfall der Deutschen Studentenschaft; zwar bildeten sich an den preussischen Hochschulen die „freien“ Studentenschaften, sie umfaßten aber eigentlich nur die Korporationen und die rechtsstehenden Nichtförporierten, während die vielen Uninteressierten fernstanden. Die staatsbejahenden und freiheitlichen Gruppen (sozialistische, demokratische, republikanische und Zentrums-Gruppen) organisierten sich 1928 im „Deutschen Studentenverband“; hier stehen die wahren Erben und Fortsetzer der revolutionären Studentenbewegungen von 1817 und 1848.

Anfolge der jahrelangen Streitigkeiten innerhalb der Deutschen Studentenschaft und mit den Behörden entglitten der Deutschen Studentenschaft allmählich ihre ursprünglichen Aufgabengebiete: die „Wirtschaftshilfe“ und die „Aemter für Leibesübungen“ sind heute fast völlig getrennt von ihr und auch in den „Fachschaften“ mehren sich die Bestrebungen zur unpolitischen Erledigung der Arbeiten. Immer mehr drängen aber mit kräftiger Unterstützung der Rechtspresse in den Studentenschaften die radikalen Elemente durch, die eine Rechtsorientierung und eine politische Tätigkeit außerhalb der Hochschule forderten. Das zeigte sich besonders beim Vessing-Konflikt in Hannover und es erhebt sich hier die Frage, ob nicht viele spätere Schwierigkeiten weggefallen wären, wenn der Kultusminister bei diesen Vorfällen schärfer durchgegriffen hätte.

Alle diese Erscheinungen brachten einige wenige Führer der Deutschen Studentenschaft zur Einsicht; so sprach z. B. auf dem 11. Studententag in Danzig (1928) der damalige erste Vorsitzende Schmadel für eine neue Anerkennung durch die Behörden, wurde aber von der Mehrheit unter Führung des zweiten Vorsitzenden Kersten heftig angegriffen. Es kam in Danzig nur zu einer Vertagung des Streites, und man erhoffte nun von der Konferenz in Hannover, auf der fast alle — zirka 70 — freien und noch anerkannter Studentenschaften vertreten waren, eine Klärung, besonders der Stellung zum Staat, zum großdeutschen Aufbau, zur Politik an der Hochschule.

Diese Hoffnung wurde nicht erfüllt. Allerdings vertrat wieder Schmadel nachdrücklich seinen von Danzig her bekannten Standpunkt. Allerdings bemühte sich die Verhandlungsleitung, eine Politik der Mäßigung durchzuführen. Aber es kam nur eine religiöse, unklaare Entscheidung zur Annahme, die das Verschlagen der Verhandlungen über eine Neuankennung und über ihre Voraussetzungen, eine Aenderung der Zusammenfassung der österreichischen Studentenschaften, schließlich, und die vielleicht in den Händen eines gemäßigten Vorstandes die Tür zu neuen Verhandlungen mit dem preussischen Kultusministerium öffnet. Einige süddeutsche Studentenschaften ließen keinen Zweifel darüber, daß sie die staatliche Anerkennung einer Zugehörigkeit zur Deutschen Studentenschaft vorziehen würden.

Am letzten Tage enthielt die Deutsche Studentenschaft ihr wahres Gesicht. Trotz der Mahnung der Gemäßigten, sich nicht außerhalb der Hochschulaufgaben oder gar des Staates zu stellen und den soeben erst angenommenen Grundlosh der politischen und religiösen Neutralität zu wahren, wurden eine Anzahl rechtsradikaler Anträge eingebracht, die man selbst mit allen Verdrehungskünsten nicht mehr als unpolitisch ansprechen kann: gegen den Young-Plan (angenommen), für Einführung eines numerus clausus gegen jüdische und fremdstämmige Studenten und Dozenten (wegen formaler Fehler mit knapper Mehrheit abgelehnt), für Freilassung der Fememörder (abgelehnt), gegen Unterstützung ausländischer Studierender (knapp abgelehnt) und — für die Wehrhaftmachung Deutschlands (diesem Ziele sollen auch die geplanten Ferienlager der Deutschen Studentenschaft dienen; es wird nötig sein, daß wir ihnen einige Aufmerksamkeit schenken!). Dießem ganzen Treiben setzte die bekannte Entscheidung gegen die Teilnahme an den Verfassungsfestern die Krone auf. Sie wirkte wie eine Renouance für die Kundgebungsverbote am 28. Juni und für die angebliche Absicht, die Reichsgründungsfeier zu verbieten. Man könnte noch lächelnd hinweggehen über die billige Retourkarte gegen das Ministerium („man wolle keine Ab schwächung der Regierungskundgebung...“), nicht aber über die Erklärung, daß ein Teil der anwesenden Vertreter nicht einverstanden sei mit dem Satz: „Diese Entscheidung richtet sich nicht gegen die Verfassung von Weimar oder den heutigen Staat.“ Das bedeutet eine glatte Abgabe von Tausenden unserer zukünftigen Staatsfunktionäre an den heutigen Staat, der ihnen jetzt das Studium und später die Existenz gewährt.

Was zeigt uns nun dieser Studententag, verglichen mit den vorigen in Bonn und Danzig? Zwar eine Stärkung der Verhandlungsbereiten Richtung, aber auch eine Radikalisierung ihrer Gegner (von der DRSB. zur RSDRB.); ein Anwachsen derer, die, entgegen den Zielen der Studentenschaft von 1919 und begünstigt durch das Freiwerden von staatlicher Aufsicht, für eine erhöhte rechtspolitische Aktivität der Studentenschaft außerhalb der Hochschulen eintritt. Diese Richtung profitiert davon, daß die Zwangsorganisation zu Bestimmungsgemeinschaften geworden sind, die die freiheitlichen Gruppen absehend, die meisten Nichtförporierten uninteressiert und viele katholische Korporationen abwartend gegenüberstehen. Die Stellung der gesamten Deutschen Studentenschaft wird außerdem noch unsicherer durch die wachsende Gleichgültigkeit in den großen Verbänden. Das darf uns aber nicht darüber hinwegtäuschen, daß sie immer noch in ihr die ausschlaggebende Rolle spielen (Beweis: in Hannover waren kaum Nichtförporierte als Vertreter anwesend).

Die Stellung der republikanischen Studenten Preußens zu den Vorgängen in der Deutschen Studentenschaft ist geteilt: die Einen würden die Wiederaufrichtung einer allgemeinen Zwangsorganisation begrüßen, um die Bäume der Rechtsradikalität durch die Kontrolle des Staates oder der Minderheiten nicht in den Himmel wachsen zu lassen; außerdem würde der Aufbau der österreichischen und böhmischen Studentenschaften nach dem staatsbürgerlichen Prinzip eine erhebliche Machtverschiebung zu unseren Gunsten bedeuten. Die anderen dagegen befürchten ein

Märtyrer vom Landbund.



Landbändler Hampfens (Holfstein) feiert nach Verbüßung einer vierzehntägigen Gefängnisstrafe seine Haftentlassung. Segen ein Entree von 1 Mark kann jeder den Märtyrer bewundern.

Sowjetrussische Schupo.

Fast noch schlimmer als die zaristische Polizei.

Die Sowjetschupo gehört mit zu den wundeften Punkten des sowjetrussischen Lebens. Es ist nicht so lange her, daß die Angeordneten der Leningrader Fabriken von ihren Wählern den Auftrag erhielten, dafür zu sorgen, daß die Schupo, in Sowjetrußland Müll genannt, ein wenig aufgefächert werde. Tatsächlich wurden auch im Laufe von 4 1/2 Monaten, vom 1. Januar bis 15. Mai, etwa 342 Polizeibeamte entlassen. Trotz alledem, sagt die Leningrader „Rote Zeitung“, hat sich nicht vieles gebessert. Die Gerichtschronik befaßt sich immer wieder mit den Schupobeamten; Billkür, Sufi, Diebstahl und noch schwerere Verbrechen sind unter ihnen heimisch. Es gibt da nicht wenige, sagt das Blatt, die die Gewohnheiten der vorrevolutionären Zeit auf den Sowjetboden übertragen haben — und führt auch Beispiele dafür an.

Da stehen eines Tages in der „Stroche der Streiks“ zwei brave „Milionäre“, Tschepelin und Sacharow. Aus unbekanntem Grunde verlassen sie ihren Posten und begeben sich in die nächstliegende Kneipe. Hier gesellt sich zu ihnen ein Bürger. Als alle drei genug Alkohol zu sich genommen haben, unternehmen sie einen gemeinsamen Spaziergang. Die Freundschafft hat aber ein ganz unerwartetes Ende. Die beiden Polizeibeamten spürten plötzlich das Verlangen, den Bürger zu durchsuchen, entnahmen seinen Taschen 72 Rubel, teilten die Beute untereinander und ließen diesen als ausgeplünderten unter einem schändlichen Vorwande an einen anderen Posten ab.

Ähnlich machte es ein anderer „Milionär“. Auch dieser erleichterte die Taschen eines Betrunknen um 70 Rubel und nahm sie an sich. Der Polizeibeamte Pawlow mißhandelte ohne jeden Grund einen Verhafteten; der Polizeibeamte Schmytkow prügelte wegen angeblicher Bangsamkeit einen Portier durch und führte ihn unter Bedrohung mit dem Revolver ins Polizeirevier. Weiter folgt eine Aufzählung von Polizeibeamten, die wegen Romdjtums, Sufi und anderer Vergehen aus dem Dienst entlassen wurden.

Ganz wie im zaristischen Rußland besteht zwischen den Kaufleuten und den Polizeibeamten ein ungeschriebenes Vertragsver-

hältnis. Die letzteren erhalten ihre sündigen Monatsgehälter. In Leningrad konnten z. B. die Obsthändler innerhalb eines bestimmten Reviers so lange handeln wie sie wollten. Die „Milionäre“ hatten dafür ein gutes Leben. Vor kurzem verhandelte das Bezirksgericht 14 Tage lang gegen 47 Polizeibeamte. Sie befanden sich jahrelang im Solde der Händler. Der Sold wurde wöchentlich abgeliefert. Es bestand eine regelrechte Organisation von Polizeibeamten, deren Haupt der Milizionär Kprilow war. Die Privatgeschäftsleute, die Straßenhändler und Freizeurläden, die Kneipen und Teehäuser, sie alle waren an diesen Abgaben beteiligt. Die Polizeibeamten durften in den Restaurants umsonst essen und trinken und sich unentgeltlich die Haare schneiden lassen.

Unter solchen Umständen ist es weiter nicht verwunderlich, daß die Leningrader Polizeibeamten sich nicht gerade einer besonderen Achtung bei der Bevölkerung erfreuen. Die „Rote Zeitung“ vom 10. Juni schlägt Norm: „Die Ereignisse der letzten Tage“, sagt sie, „zeigen, daß die Romdys und die Klassenfeinde der Sowjetregierung es auf die „Milionäre“ abgesehen haben.“ So wurden z. B. einem Polizeibeamten zwei Messerstücke in den Kopf verfehlt. Als der Führer einer Patrouille diesem zu Hilfe eilte, wurde auch er mißhandelt. In einem anderen Falle versuchten die Romdys einige Gefangene zu befreien. Zu einem Handgemenge kam es, als ein Polizeibeamter einen Fischhändler zur Räumung seines Standortes veranlassen wollte. Wie in diesem Falle, so kam es auch einige Tage darauf an einem Leningrader Bahnhof zu Sietwürfen gegen die Polizei. Im ganzen wurden etwa 100 Personen verhaftet. Und da handelte es sich nicht um „Zörgel-Polizei“, sondern um solche des Leningrader Vollzugsrats!

Bezeichnend ist übrigens der Vorfall, der sich vor kurzem auf einer Station in der Nähe Rostows abgespielt hat. Zwischen einem „Milionär“ und einem Arbeiter kam es zu einem Zwischenfall. Der „Milionär“ machte von seiner Schußwaffe Gebrauch und tötete den Arbeiter. Das Volk suchte den „Milionär“. Das Gericht verurteilte eine größere Anzahl von Teilnehmern an der Lynchjustiz zu schweren Gefängnisstrafen. Also geschieht in Sowjetrußland!

völliges Niederstimmen der Minderheiten und sind deshalb für die Beibehaltung des jetzigen Zustandes, bei dem der freiheitliche Deutsche Studentennverein gleichberechtigt neben der Deutschen Studentenschaft steht. Mit einer autonomen Stellung der Hochschule, wie sie die Rechte oft fordert, können sich sozialistische Studenten natürlich nicht einverstanden erklären; viel weniger noch mit einer daraus abgeleiteten Sondergerichtsbarkeit. Nach unserer Meinung ist die Hochschule ein Organismus im Volksgange, der vom Staate unterhalten wird, und es ist durchaus notwendig, daß ihre Angehörigen sich zu diesem Staate positiv einstellen. Es schien in Hannover so, als habe der Hauptgrund zum Abbruch der Verhandlungen über die Wiederankennung darin gelegen, daß die Deutsche Studentenschaft sich nicht zu dieser Selbstverständlichkeit durchringen kann. Die Folge des Abbruchs wird bei fortschreitender Radikalisierung wahrscheinlich sein, daß auch in den süddeutschen Ländern die staatliche Anerkennung verloren geht. Dann hätte die Deutsche Studentenschaft nach Verlust der Selbstverwaltung der Wirtschaftshilfe und der Leibesübungen nur noch parteipolitische Aufgaben oder höchstens einen dekorativen Daseinszweck.

Wenn auch niemand mehr den Anspruch der Studenten, die zukünftigen Führer des Volkes zu sein, ernst nimmt, so ist es doch gerade für die Arbeiterklasse von größter Bedeutung, wie die Geistesverfassung der zukünftigen Juristen, Verwaltungsbeamten, Studienräte und Ingenieure ist, und wie sie zum Staate stehen!

Dipl.-Ingenieur Schulte, Sozialistische Studentengruppe Hannover.

Arbeitslosigkeit Schiffbrüchiger. Der Reichsaussenminister, der Reichsarbeitsminister und der Reichsarbeitsminister haben dem Reichstag einen Gesetzentwurf betreffend das internationale Uebereinkommen über die Gewährung einer Entschädigung für Arbeitslosigkeit infolge von Schiffbruch vorgelegt.

Schlacht zwischen Militär und Polizei.

Tote und Verwundete in Bulgarien.

Sofia, 29. Juli. (Eigenbericht.)

In der Seestadt Warna kam es am Sonntagabend nach dem üblichen Volkstanz zu blutigen Auseinandersetzungen zwischen Polizisten und Soldaten, in deren Verlauf zwei Soldaten getötet und acht schwer verwundet wurden. Ein Polizeibeamter hatte einen Soldaten aufgefordert, den Tanzplatz zu verlassen. Als der Soldat das ablehnte und sich seiner Verhaftung widersetzte, holte der Beamte vom nächsten Revier 20 Mann zu Hilfe. Inzwischen hatten sich mehrere Soldaten zusammengetan, um ihren Kameraden zu schützen. Die Polizei wußte sich schließlich keinen anderen Rat, als in die Menge hineinzufeuern. Das war das Signal für das Publikum, ebenfalls einzugreifen, so daß eine wahre Schlacht entstand. 40 Minuten schlugen und schossen die beiden Parteien gegenseitig auf sich ein, bis das alarmierte Militär sie auseinanderbrachte. Die schiefmütigen Polizeibeamten wurden verhaftet.

Tschekenprozeß gegen Slowaken.

Prag, 29. Juli. (Eigenbericht.)

In Brehburg begann am Montag der Prozeß gegen den slowakischen Abgeordneten und ehemaligen Universitätsprofessor Dr. Bela Luka und zwei seiner Vertrauensmänner. Luka wird des militärischen Verrats und des Verbrechens der Vorbereitung von Anschlägen auf die Republik beschuldigt. Es wird ihm vorgeworfen, militärische Daten, die sich auf die Verteidigung der Republik und besonders der Slowakei beziehen, einer fremden Macht übermitteln und hauptsächlich mit Offizieren zweier Militärspionagetageleien in Wien in Verbindung gestanden zu haben.

Ben Tillet: Als ich im Zirkus auftrat

Ben Tillet, der bekannte englische Gewerkschaftsführer und Vorsitzender des Gewerkschaftsverbandes, plaudert in dem nachstehenden Artikel über seine Erlebnisse als junger Zirkusdarsteller.
Copyright by Inland, Berlin.

Meine Beziehungen zum Zirkusleben reichen sechzig Jahre zurück. Wenn ich die Bedingungen von heute mit denen vergleiche, unter denen ich gearbeitet habe, so kann ich nur ausrufen: „Welch eine Wandlung!“

Der moderne Zirkus ist in der großen Geschichte menschlicher Arbeit eine Gipfelleistung.

Während schon in jenen alten Tagen alle Tricks an sich wundervoll waren, überragen die, die man heute sieht, bei weitem alles, was damals überhaupt nur denkbar war.

Der Charakter der Zirkusvorstellung hat sich in den letzten Jahrzehnten wesentlich verändert, und damit auch die Bedingungen, unter denen die Artisten arbeiten. Zu meiner Zeit mußte jeder Artist sich für sich allein abmühen; aus ihm wurde herausgeholt, was überhaupt nur herauszuholen war, wobei der „Unterricht“ oft über alle Maßen brutal war . . .

Von Hygiene, organisiertem körperlichen Training oder irgend einem Unterschied zwischen Mensch und Tier war damals keine Rede.

Dies oder das mußte gemacht werden, und Mensch oder Tier wurden gewaltsam zu der Arbeit gezwungen.

Den Zirkus von heute betrachte ich als ein modernes Organisationswunder.

Was der Magnet eines Stahlstrusses in der Beherrschung des Rohstoffes und der Metallurgie zu leisten hat, das leistet der moderne Zirkusbesitzer in der Organisation körperlicher Befähigung und Begabung lebender Wesen.

Zu meiner Zeit hatte der hoffnungsvolle „Kisley Boy“ — der kleine Bursche, der den Obermann einer Akrobatentruppe zu spielen hat — noch hundert und eine Arbeit zu tun. Es blieb ihm kaum eine Gelegenheit, sich auf seine eigene Spezialität zu konzentrieren, denn er mußte beim Dressieren von Pferden, hunden und sogar Schweinen helfen, beim Zeltaufbau und ähnlichen Arbeiten mitmachen und in einem Dutzend Nummern mitwirken, als Kisley Boy, Seiltänzer, Reiter, kurz in jeder Rolle, für die gerade jemand nötig war.

Zehn Aufführungen an einem Tage, auf irgend einem öffentlichen Marktplatze waren keine Seltenheit; außerdem mußte man noch zuweilen auf den Straßen auftreten, um die Aufmerksamkeit des Publikums auf die heisere Stimme und die atemlose Trompete des Ausrufers zu lenken.

Ich bin unerschütterlich davon überzeugt — und meine Erinnerung an mein Leben im Zirkus bestätigt diese Überzeugung —, daß die Leute vom Zirkus in ihrer Anhänglichkeit die selbstlosesten Menschen unter allen Schauspielern sind, die ich kenne. Männer und Frauen vom Zirkus haben außerordentlich hart zu arbeiten, aber ich glaube fest daran, daß es unter ihnen eine höhere Moral menschlichen Zusammenlebens und gegenseitiger Hilfsbereitschaft gibt als in irgendeiner anderen Klasse der menschlichen Gesellschaft.

Sie haben alle ein feineres und freundlicheres Verantwortungsgefühl gegenüber Tieren als irgendein anderer Mensch, und selbst in den übelst berüchtigten Buden, die ich in meiner Jugend kennen gelernt habe, war, wenn nichts anderes, so doch mindestens das Tier sakrosankt.

Es ist nicht zu leugnen, daß das akrobatische Training außerordentlich harte und grausame Arbeit erfordert, und viele unserer besten Artisten können von zerbrochenen Rippen, verrenkten Gliedern und Quetschungen, von mehr oder weniger ernstlichen Verletzungen erzählen. Aber obwohl diese keine Gemeinschaft stets bereit ist, Sensationen zu bieten, sind ihre zuweilen nicht sehr geistreichen, dafür aber oft äußerst gefährlichen Nummern nichts als eine Konzeption an die Tyrannei des Publikums.

Ich mißbillige aufs schärfste den immer noch wachsenden Hunger des Publikums nach Sensationen, die mit Gefahren für Leib und Leben verbunden sind. — — —

Es war nicht nur ein Zufall, der mich vor nun bald sechzig Jahren zum Zirkusdarsteller machte.

Ich bin in dem nichts weniger als vornehmen Viertel von Bristol geboren und aufgezogen worden. Da die Docks und Werften mein einziger Spielplatz waren, war die Lodung eines Zirkus, der dort sein Lager aufschlug, zu groß, als daß ich ihr widerstehen konnte.

Mein Unglück war, niemals die Liebe einer Mutter kennengelernt zu haben. Schon im Alter von sieben Jahren hatte ich zwei Stiefmütter gehabt, was meinen Wunsch, meine Heimat zu verlassen, noch verstärkt hatte.

Die Erziehung, die ich genossen hatte, war sehr nachlässig gewesen — es gab damals noch keinen Schulzwang —, aber ich hatte in der harten Schule des Lebens genug gelernt, um mich „auf eigene Füße“ zu stellen und mich mit dem Zirkus davon zu machen.

Bald gewöhnte ich mich an meine neue Umgebung, die zwar roh, aber kaum schlimmer als die war, die ich bis dahin kennengelernt hatte. Wenn ich das harte Los eines Kindes jener Lage mit der Jugendfürsorge der heutigen Zeit vergleiche, kann ich mir nur schwer vorstellen, wie einige von uns es überhaupt überleben konnten.

Viel Fremdes lernte ich im Zirkus kennen. Ich habe Hunde dresserieren gesehen, ich habe den gutmütigsten Pomm zum feurigen Broncho umdressiert und in vielen Ramegestücken mitgespielt, wie in „Maria Marten“, „Das brennende Schiff“, „Die Piraten“ und anderen alten Sensationsstücken.

Eine ganze Reihe aufregender Zwischenfälle ist während meines Zirkuslebens passiert — von Prügeleien bis zum Nord, von Trunkenheit bis zur erhabensten Aufopferung. Jeder einzelne von meinen damaligen Freunden pflegte in irgendeinem Schmuzigen, wenn nicht verdorbenen Kreise zu leben, aber wenn es um die Truppe ging, habe ich auch nicht ein einziges Mal den geringsten Verstoß gegen das hohe Gesetz der Kameradschaft und Freundschaft kennengelernt.

Berliner Frühbetrieb

Um 3 Uhr nachts öffnet er seine Pforten. Zutritt für jedermann, vorausgesetzt, daß Herr Lebermann eine gefüllte Brieftasche besitzt. Eine Suppe kostet 1 Mt. und ein Kaffee 1,20 Mt., Garderobe ist abzugeben, Zigaretten nur von 25 Stück à 8 Pfennig abwärts; Ruffl betritt mit einem Leller — mit einem Worte: Repp!

Zwölf Kellner sind beschäftigt; jeder hat drei kleine, nicht besetzte Tischechen unter sich. Kellner, die nie im Leben Kellner waren, ihre Physiognomien verraten ganz andere Berufe; sie spielen nur von 3 Uhr nachts bis 8 Uhr morgens Serodiermädchen. Sie stecken in weichen Arbeitskitteln und gehen aus wie Schlächtergesellen in Sonntagsschuhen. Seit Jahr und Tag haßt die Kapelle ihre Schläger herunter: ein Bandonium, Violine und zwei Gitarren. Ist ein freigelegter Betrunkener anwesend, spielt ihm der Geiger ins Ohr, freie Rote zu Bargeld münzend. Die Frauen sind müde, wachen erst langsam auf. Seit Dunkelwerden auf der Straße, brennen ihnen die geschwellenen Füße. Es ist so schwer Geld zu verdienen, klagen sie. Herren, mit fähnen Schmissen im Gesicht, trinken Bier und rauchen dicke Zigarren. Ab und zu fliegen Studentenausdrücke, rüde Scherze und Schimpftreden über den Tisch: Zubältergesindel, das sich mittels Kasperlingen Studentenschmissen als empfehlende Legitimation beigebracht hat, und mit den Quartieren und Terzen im Gesicht vom harmlosen Publikum als etwas über die Schür hauernde Akademiker eingeschätzt werden.

Rauch und Schmutz erfüllt das Lokal. Man weiß nicht, weshalb man sich eigentlich eine Nacht um die Ohren schlägt. Von der Straße dringt der Lärm des jungen Morgens durch die Vorhänge. Reinegwäsche junge Mädchen laufen ihren Arbeitsstellen zu, man hört ihr Getrippel auf dem Bürgersteig. Und im Frühbetrieb lämmeln auf Tischen und Stühlen Laster und Gemeinheit. Gäßerner Augen glohen, rotverfärbte Lippen suchen zu lächeln. Die Musik spielt auf allgemeinen Wunsch einen neuen Schläger: „Es gibt eine Frau, die dich niemals vergift — Mutter —“, und irgendwo an einem Tisch kriegt ein gepupptes Mädel das heutende Flend . . .

Max Bernard

Das Geheimnis des Atomkernes

Das größte Problem, das gegenwärtig die Physik beschäftigt und dessen Lösung eine ungeheure Umwälzung unseres Wirtschaftslebens mit sich bringen würde, ist die Zertrümmerung des Atomkernes. Der Atomkern ist bisher noch eine verschlossene Welt. Nur die äußeren Gebiete des Atoms, die Bahnen, auf denen die negativen Teile der Elektrizität, die Elektronen, sich bewegen, sind uns zugänglich. Während die äußeren Sphären des Atoms schon durch schwache elektrische Felder gestört werden können, herrschen innerhalb des Atoms ungeheure elektrische Kräfte, deren Zertrümmerung nur durch entsprechende äußere Einwirkungen möglich wäre. Gelänge aber diese Zertrümmerung, dann hätte man die Möglichkeit, nicht nur ein Element in das andere zu verwandeln und den alten Atomkernraum von der Umwandlung von Eisen in Gold zu verwirklichen, sondern es würden auch riesige elektrische Kräfte dadurch nutzbar gemacht werden. Hat man doch die Vermutung aufgestellt, daß durch die Zertrümmerung zweier Zweifachstrahlenergie eine Energie erhalten werden könnte, durch die sämtliche Fabriken der Welt während einer ganzen Woche in Bewegung gehalten würden.

Wie in der Wochenschrift „Die Umschau“ mitgeteilt wird, ist man durch die neuesten Arbeiten eines jungen russischen Forschers P. L. Kapiza auf dem Wege zur Erreichung dieses ungeheuren Zieles. Kapiza, der in dem Laboratorium des berühmten englischen Physikers Rutherford arbeitet und kürzlich zum Mitglied der Britischen Akademie der Wissenschaften ernannt wurde, hat einen Elektromagneten mit einem Magnetfeld von ungeheurer Spannung erbaut. Nach den theoretischen Berechnungen ist zur Zertrümmerung des Atomkernes die Einwirkung eines magnetischen Feldes notwendig, dessen Spannung auf 100 000 Gauß, wie die Einheit der magnetischen Spannung heißt, geschätzt wird. Die stärksten Elektromagneten, die bisher vorhanden sind, haben eine Spannung von 30 000 bis 50 000 Gauß. Die Aufgabe bestand darin, durch die Drahtwicklung des Elektromagneten einen elektrischen Strom von vielen tausenden Ampère zu leiten, ohne das ganze Gerät zu zerstören. Kapiza rechnete aus, daß die Wirkung unzerstört bleibt, wenn man den stärksten Strom auf die Dauer von $\frac{1}{1000}$ Sekunde leitet. Er konstruierte einen selbstständig arbeitenden „Unterbrecher“, der elektrische Stromstöße von $\frac{1}{1000}$ Sekunde erlaubt. Dieser Strom erzeugt zwischen den Polen des Elektromagneten ein Magnetfeld von 500 000 Gauß Spannung. Auf diese Weise hofft man, das Problem der Atomzertrümmerung zu lösen.

Der Renntierreichum Alaskas

Wie der Einwohnerzahl eines ganzen Landes, das nur ländliche Naturverhältnisse aufweist, höchst wertvolle Existenzmöglichkeiten verschafft werden können, dafür bietet Alaska einen Beweis, nämlich durch die Einführung der Renntierzucht. Vor etwa 30 Jahren gab es in Alaska nicht ein einziges Renntier. Dann wies 1891 der Generalinspektor des Schmelzens in Alaska, Sheldon Jackson, mit Einfuhr der ersten 171 Renntiere den zu beschreitenden Weg. Bis 1902 waren 1280 Renntiere eingeführt worden — aus dem nordwestlichen Lappland, von wo gleichzeitig etliche Vappländerfamilien mitkamen, um die Eingeborenen in Alaska, die Eskimos, im Aufziehen von Renntieren zu unterstützen. Jense 1280 Renntiere bildeten den Stamm der kolossalen Tiermenge, die es heutigen Tages in Alaska gibt und die am 1. Juli d. J. gerade eine Million Renntiere erreichte.

Mit der Renntierzucht erhielten besonders die Eskimos, die früher in mühevoller Jagd und von einer Gegend zur anderen wandernden Robben und sonstigen Tieren nachstellten, einen lohnenden Erwerb. Nicht Fischerei ist jetzt Renntierzucht der wichtigste Erwerbszweig in Alaska, indem beständig zunehmende Mengen Renntierfleisch nach den Vereinigten Staaten abgeführt werden. Im vorigen Jahr betrug die Ausfuhr dorthin nicht weniger als 2 Millionen Pfund von solchem Fleisch. Die größten Renntierzüchter sind zwei Norwegischamerikaner, die Brüder Lomen, die 1914 mit 1000 Tieren begannen und jetzt 160 000 besitzen, aber die Herden wachsen schnell, indem man rechnet, daß sie sich in drei Jahren immer verdoppeln. Deren Züchterei bildet Großbetrieb, mit Rühräumen und Verpflegungstellen, von wo in jeder Saison zwei Dampfer mit Fleisch zur amerikanischen Westküste gehen. In Alaska gibt es mindestens 200 000 Quadratmeilen Land, die mit Renntiermoos bedeckt sind und wo Renntierherden von 10 Millionen Tieren oder dem Zehnfachen des jetzigen Bestandes Nahrung finden. S.

Rudolf Neunzig: Brutparasitismus

Während der Brutparasitismus (Brutschmarotzer legen die Eier in fremde Nester und lassen sie darin erbrüten und die Jungen aufziehen) der Kuckuck und einiger Störche seit langem bekannt ist, liegen die ersten Berichte über das Ausreten dieser Erscheinung von Angehörigen der finsternartigen Familie der Webervögel erst zwei Jahrzehnte zurück. In der Heimat dieser Vögel, in Afrika, wurde von einigen Forschern die brutparasitäre Lebensweise der Dominikanerwitze entdeckt. Dieser Vogel von der Körpergröße eines Zeisigs lebt in Viehwilderei. Zu einem Männchen gehören mehrere Weibchen, deren Zahl sehr verschieden sein kann. Das Männchen ist zur Brutzeit durch ein ansprechendes, farbiges Kleid und durch vier lange Schwanzfedern ausgezeichnet. Einem südafrikanischen Forscher gelang es vor wenigen Jahren, das Benehmen dieser Vögel genau zu beobachten. Er berichtet hierüber: „Die helenasafischen (das sind kleine Webervögel) und Wirtsvögel für die Dominikanerwitzen) bauen ihre Nester in ein bis zwei Fuß hohe Dornbüsche, die dicht mit Gras durchwachsen sind. Das Nest ist stets in der Mitte des Dornbusches in dem Gras auf die Erde gebaut, und die natürlich vorhandenen Gräser werden benutzt zur Wölbung des Nestdaches und dann weiter mit trockenen Fasern und Gräsern ausgepolstert. Zu diesem Bau führt eine Röhre vom Rande des Busches, etwa 12 bis 14 Zoll lang. Diese Röhre ist aus den auf dem Wege, wo die Röhre angelegt ist, vorhandenen Gräsern geflochten und mit hinzugeschnittenen Gräsern dicht und dauerhaft gemacht.“

Wenn solches Nest gefunden war, habe ich stundenlang auf der Sauer gelegen, um zu sehen, ob wohl eine Dominikanerwitze solches Nest aufsucht. Nachdem ich etwa 20 bis 25 Nester so beobachtet hatte, ist es mir nur einmal gelungen, eine Dominikanerwitze in solche Röhre verschwinden zu sehen, und nach einer halben Stunde kam sie wieder zum Vorschein und flog ab. Das Nest habe ich sofort untersucht und fand sieben weiße Eier darin, fünf waren länglich rund und zwei waren dickrund. Dieses Nest hat ein Hültejunge 14 Tage beobachten müssen, und in der dritten Woche habe ich dann selber das Nest geholt. Es waren acht beinahe flügge Junge darin, darunter zwei Dickköpfe. Rislin mußte das Helenasafischen noch ein Ei beigelegt haben.“ Es wurden dann noch eine größere Anzahl von Nestern des Wirtsvogels untersucht, und es war selten der Fall, daß kein Ei oder kein Jungvogel des Schmarotzers sich im Nest befand. Denselben Forscher gelang es kurze Zeit darauf, den Brutparasitismus eines ähnlichen Vogels, der Königswitze, nachzuweisen. Sie schmarotzt ebenfalls bei einem kleinen Webervögel, dem Granalastrich.

Gefügt auf diese Beobachtungen und die anderer Forscher, konnten an Hand von konserviertem Material eine Anzahl interessanter biologischer Tatsachen gefunden werden. Wir wissen vom Kuckuck, daß seine Eier denen der Wirtsvögel in Farbe und Zeichnung angepaßt sind, um ein Erbrüten des Eies und damit die Aufzucht des Jungvogels zu gewährleisten. Die Konkurrenz bei der Fütterung braucht der junge Kuckuck nicht zu fürchten, da er seine Nestgeschwister zum Nest hinausbefördert und diese elend zugrunde gehen. Andere fremdländische Kuckucke, die als Wirtsvögel rabenartige Vögel benutzen, zeigen diese Unart nicht. Sie werden zusammen mit den Nestgeschwistern aufgezogen. Dafür zeigen sie in

ihrem Nestkleid in der Färbung wesentliche Ähnlichkeit an das ihrer Wirtsvögel. Wir sehen also zwei Anpassungsercheinungen, einmal der Eifarbe, das andere Mal des Nestkleides. Ähnliche, allerdings kompliziertere Erscheinungen konnten für die brutschmarotzenden Webervögel nachgewiesen werden. Hier werden die jungen Wirtsvögel zusammen mit den Schmarotzern aufgezogen. Die jungen Wirtsvögel sind durch das Ausreten besonderer, Licht reflektierender Organe an den Mundwinkeln und durch eine besondere Kackenzzeichnung ausgezeichnet. Die Kackenzzeichnungen sind regelmäßig gebildet und angeordnete Striche und Punkte von dunkler Färbung auf dem farbigen Gaumen und der Zunge dieser Vögel, die beim Aufsperrn des Rachens zu sehen sind. Den meisten Vogelarten, z. B. unserem Sperling, fehlen sie. Bei jeder Art der Webervögel sind diese eigentümlichen Gebilde von anderer Form, Gestalt und Farbe. Nun zeigen eigenartigweise die jungen Schmarotzer genau dieselben Gebilde wie die jungen Wirtsvögel, während ihre nächsten Verwandten keineswegs derartige Gebilde tragen, sondern einen Rachen haben, der dem unseres Sperlings ähnlich sieht. Die Anpassung an die Wirtsvögel geht noch weiter. Auch die Jugendkackel haben dieselbe Färbung. Wir haben somit eine der interessantesten Anpassungsercheinungen vor uns. Die Anpassung der jungen Schmarotzer an die jungen Wirtsvögel ist von Bedeutung für die ersteren, da dadurch ihre Aufzucht und Erhaltung gewährleistet ist. An Hand dieser Untersuchungen konnte weitere Fälle von brutparasitärer Lebensweise von den oben erwähnten Schmarotzern bestehender Arten wahrscheinlich gemacht werden, deren Bestätigung durch Beobachtung in der Freiheit noch aussteht. Die vermeintlichen Schmarotzer führen ebenfalls eine ähnliche Lebensweise. Sie leben in Viehwilderei. Auch ihre Jungen zeigen Anpassungsercheinungen an andere Webervögel, die wahrscheinlich ihre Wirtsvögel sind.

Wort vom Tabak. Im Jahre 1538 wurde der Tabak zuerst nach Portugal gebracht, und von dort schickte im Jahre 1560 der französische Gesandte Nicot, auf den der Name „Nicotiana“, wie der Tabak auf lateinisch heißt, und die Bezeichnung Nikotin für den ihn enthaltenden Giftstoff zurückgeführt wird, Samen der neuen Wunderpflanze an die Königin Katharina von Mediceis. Nach Deutschland soll der Tabak um das Jahr 1570 durch spanische Truppen gekommen sein; zehn Jahre später brachte ihn Sir Walter Raleigh direkt aus Virginia. Nun setzte überall der Kampf um das neue Kraut ein, das ebenjoniell Viehhater wie Gegner fand. König Jakob I. von England schrieb eigenhändig eine Schrift dagegen, legte 1604 eine starke Abgabe darauf und ordnete an, daß kein Pflanzer in Virginia mehr als 100 Pfund davon anbaue. Der Sultan keh 1610, um das Rauchen lächerlich zu machen, einen Mann mit einer durch die Nase gestochenen Peise durch Konstantinopel führen. In Russland wurde 1634 das Rauchen als Strafe für Tabakraub festgesetzt. In der Schweiz wurden sie mit dem Pranger bestraft, und bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts bestand in Bern ein besonderes Gericht: „La chambre du tabac“, zur Aburteilung der Raucher. Zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges bürgerte sich das Rauchen dann immer mehr ein, und unter dem Großen Kurfürsten begann der inländische Anbau des Tabaks.

