

Erscheint täglich außer Sonntagen.  
Zugleich Abendausgabe des „Vorwärts“. Bezugspreis  
beide Ausgaben 85 Pf. pro Woche, 3.60 M. pro Monat.  
Redaktion und Expedition: Berlin SW 68, Lindenstr. 3

Spätausgabe des „Vorwärts“

Anzeigenspreis: Die einseitige Nonpareilzeile  
80 Pf., Reklamezeile 5 M., Ermäßigungen nach Tarif.  
Postcheckkonto: Vorwärts-Verlag G. m. b. H.,  
Berlin Nr. 37 536. Fernsprecher: Dönhofs 202 bis 207

## Baufatastrophe in Weißensee.

### Unter der Kellerdecke begraben. — Drei Arbeiter getötet.

Auf dem Karstadt-Neubau in der Charlottenburger Straße 115 in Weißensee trug sich heute ein folgenschwerer Bauunfall zu, dem neun Personen zum Opfer fielen. Während der Frühstückspause, als sich die Arbeiter im Keller versammelt hatten, stürzte plötzlich die über ihnen befindliche Decke ein und begrub alle Personen unter sich. Drei wurden durch die Trümmer auf der Stelle getötet, während drei mehr oder minder schwere Verletzungen davontrugen. Die Feuerwehr war mit entsprechenden Rettungsgeräten sofort zur Stelle und machte sich euergeilig an die Bergung der Verunglückten. Es handelt sich hauptsächlich um Rohrleger und Zimmerleute, die in den Kellerräumen des Neubaus beschäftigt waren, als plötzlich gegen 9 Uhr die Kellerdecke infolge Ueberlastung mit gefüllten Zementtütten in einer Ausdehnung von etwa 16 Quadratmetern einstürzte.

Der Karstadt-Neubau in der Charlottenburger Straße liegt in dem sogenannten Weissenhof „Neuen Viertel“. Der umfangreiche quadratische drei Stockwerke hohe Bau ist bereits seit längerer Zeit im Rohbau fertiggestellt und ein Heer von Handwerkern ist im Innern des Gebäudes mit den Arbeiten beschäftigt. Eine Gruppe von sechs Rohrlegern hatte sich in einem Keller einen Frühstückssaal eingerichtet, in dem sich ein Tisch und mehrere Bänke befanden. Wie alltäglich begaben sich die Arbeiter um 9 Uhr zu Beginn der Frühstückspause in den Keller hinab. Genau 5 Minuten vor 9 Uhr — um 9 Uhr wäre die Pause ohnedies zu Ende gewesen — gab es plötzlich einen ohrenbetäubenden Knack.

Die Kellerdecke zwischen Erdgeschoss und Keller war in einem Ausmaß von 3 x 3 1/2 Meter eingestürzt und hatte die sechs Arbeiter unter sich begraben.

Die Kunde von dem Unglück durchliefte den Bau und wenige Augenblicke später war die ganze Belegschaft alarmiert. Inzwischen war die Feuerwehr und das Rettungsteam alarmiert worden, die wenige Minuten nach dem Deckeneinsturz an der Unfallstelle eintrafen. Da keine weitere Einsturzgefahr mehr bestand, konnte die Bergung der Verunglückten verhältnismäßig schnell vorgenommen werden.

#### Die Untersuchung.

Nach der sofort eingeleiteten Untersuchung über die Ursache des furchtbaren Unglücks, das bisher drei Arbeitern das Leben gekostet hat, scheint eine Fahrlässigkeit des aufsichtsführenden Maurerpollers vorzuliegen. Ueber dem Frühstücksteller befand sich ein kleiner 3x3 1/2 Meter großer Raum, der mit etwa 150 bis 200 Zementtütten, die fast bis zur Decke dort aufgestapelt lagerten, vollgepackt war. Dieser ungeheuren Belastung hielt die Decke auf die Dauer nicht stand und stürzte ein. Von einem Fachmann wird die Ueberbelastung als einzige Ursache des Unglücks bezeichnet. Es handelt sich um eine sogenannte feuerbeständige Hohlsteindecke, die ordnungsgemäß ausgeführt war. Die Konstruktion war derart, daß die Hohlsteine auf Rundstählen, die quer zu den Trägern gespannt waren, aufgemauert waren. Bei einer genauen Besichtigung der Steintrümmer wurde sogar die überraschende Feststellung gemacht, daß die Decke nicht einmal in den Fugen, sondern daß die Steine in sich gerissen waren.

Wie wir weiter erfahren, wird dieses Wohnhaus errichtet an Stelle der Wohnhäuser, die sich auf dem Grundstück des Karstadt-Warenhauses am Hermannplatz befanden und die feinerzeit abgerissen werden mußten. Die Karstadt-Gesellschaft wurde damals verpflichtet, an Stelle der abgerissenen Wohnhäuser neue zu errichten.

#### Die Namen der Toten.

Die Namen der tödlich Verunglückten sind:  
Friedrich Kessler, 62 Jahre, Köpenick, Flemmingstraße 1.  
Walter Oschke, 22 Jahre, Strausberg.  
Erwin Krüger, 25 Jahre, Reutal, Pflugstraße 30.

Die Schwerverletzten sind: der 34jährige Arbeiter Paul Beyrich aus Essen und der 40jährige Fritz Kirsch aus der Schloßstraße 126 in Steglitz. Beyrich liegt mit einem doppelten Schädelbruch besonders schwer darnieder. Die beiden Leichtverletzten, der 24jährige Klempner Alfred Bang aus der Berlin Str. 17 in Potsdam und der 21jährige Kurt Kloppe aus der Hohrechtstraße 73 in Reutal, die nur unerhebliche Verletzungen erlitten haben, konnten ihre Arbeitsstelle bald wieder aufsuchen.

### Ueberfall auf die Opel-Werke.

Ein kommunistischer Handstreich.

Rüsselsheim, 12. Februar. (Eigenbericht.)

Heute vormittag besetzten unter der Führung des kommunistischen Landtagsabgeordneten Müller etwa 700 Kommunisten in Rotfrontkämpferuniform die Opel-Werke. Nach vorliegenden Meldungen sollen sie die Maschinen angehalten und zum Teil zerstört haben. Die Polizeiaktion gegen die Eindringlinge ist bereits im Gange.

Zu den Vorgängen in Rüsselsheim erfahren wir noch folgende Einzelheiten: Vor kurzem sind in den Opel-Werken kommunistische Betriebsratsmitglieder entlassen worden, weil sie Sabotage an der Arbeitsfähigkeit des Betriebes übten. Am heutigen Vormittag erschienen etwa 200 Kommunisten von außerhalb, zum Teil in Rotfrontkämpferuniform, auf Lastwagen und Motorrädern unter Führung des preussischen Landtagsabgeordneten Müller und des heftigen Landtagsabgeordneten Stumpff. Ihnen gesellten sich weitere Arbeiter aus Rüsselsheim und Umgebung zu, die den Hof der Opel-Werke besetzten und gemeinsam versuchten, die etwa 1000 Mann zählende Belegschaft gewalttätig an der Arbeit zu verhindern.

Es wurde beobachtet, daß die Eindringlinge durch Motorradflakeln mit einer auswärtigen Zentrale in Dauerverbindung standen. Das heftige Ministerium hat Polizeikräfte angeleitet, um die Eindringlinge zu vertreiben und den Fortgang der Arbeit zu sichern.

### Die „Brandstifterin“ begnadigt.

Wie berichteten vor einigen Tagen über einen Fall geheimnisvoller „Kinderentführung“. Eine Frau namens Komatscha aus der Altmark, die einen ehemaligen russischen Kriegsgesangenen geheiratet hat, wurde wegen angeblicher Brandstiftung zu Zuchthaus verurteilt und ging süchtig, weil sie sich zu unrecht verurteilt fühlte. Als diese Frau ihre fünf Kinder in einem Kinderheim unterzubringen versuchte, wurde sie der „Kinderentführung“ beschuldigt. Auf Vorschlag des preussischen Justizministers hat das preussische Staatsministerium auf dem Gnadenwege das Zuchthausurteil in eine einjährige Gefängnisstrafe mit Bewährungsfrist umgewandelt.

### Rüstungstricks in London.

Wie die französische Rechtsregierung ihre Aufrüstung bemäntelt.

Paris, 12. Februar.

Der Sonderberichterstatter der Agentur Havas in London macht über die von Frankreich geforderte Lonnageziffer folgende Angaben: Frankreich hatte infolge der Kriegsnotwendigkeiten sein Flottenprogramm von 1912, das ihm eine Flotte von etwa 1 150 000 Tonnen gegeben hätte, ausgegeben. Nach dem gegenwärtigen Flottenbauprogramm würde der Wiederaufbau der französischen Flotte erst 1943 auf der ungefähren Grundlage von 800 000 Tonnen vollendet sein. Frankreich hat also praktisch gesehen bereits eine beträchtliche Herabsetzung seiner Flotte vorgenommen. (!) Nach dem vorgehenden Bauprogramm (jährlich 40 000 Tonnen) würde die französische Flotte 1937 etwa 750 000 Tonnen betragen. Diese Ziffer scheint die Mindestgrenze der Bedürfnisse Frankreichs darzustellen.

Im „Echo de Paris“ erklärt Bertinot, daß Frankreich auch daran denken müßte, große Linienfahrer zu bauen, um den deutschen Schiffen gegenüberzutreten zu können.

Dieses französische Flottenprogramm bedeutet die Aufrüstung Frankreichs zur See. Frankreich hat zur Zeit nicht ganz eine halbe Million Kriegsschiff-Tonnenage, jetzt verlangt seine Rechtsregierung dreiviertel Millionen; das ist eine Seeausrüstung um die Hälfte!

Selbst eine französische Rechtsregierung hat dabei ein schlechtes Gewissen. Das Vaster der Aufrüstung macht eine Verbeugung vor der Jugend der Abrüstung. Das Aufrüstungsprogramm soll zu einem Abrüstungsprogramm umgeschminkt werden! Aber es ist nicht mehr als ein Taschenspielertrick, der hier vorgeführt wird. Ein angebliches Vorkriegsprogramm von 1 1/2 Millionen Tonnen wird hervorgeholt, damit man jetzt von einem Verzicht auf seine Ausführung, von „Abrüstung“ reden kann. Aber seitdem haben sich die Verhältnisse gründlich geändert: die deutsche Schlachtflotte von 600 000 Tonnen ist nicht mehr. Also ist der Vergleich mit einem Bauprogramm in der Vorkriegszeit leer und sinnlos.

Deutschland — mit einer Flotte von unter 150 000 Tonnen — nimmt an der Londoner Konferenz der fünf großen Seemächte mit Recht nicht teil. Das bedeutet aber nicht, daß die Verhandlungen in London Deutschland nicht sehr angingen. Die deutsche Marine ist bis auf sechs Linienfahrer und sechs Kreuzer abgerüstet worden, um „die Einleitung einer allgemeinen Rüstungsbeschränkung aller Nationen zu ermöglichen“. Einzig in bezug auf die schweren Seerüstungen ist 1921/22 in Washington etwas Ernst gemacht worden mit der Einlösung dieser Zulage. Die großen Seeschlachtsflotten der anderen Marinemächte sind damals kräftig vermindert worden. Deutschland hat die Londoner Konferenz in der Erwartung begrüßt, daß nun der zweite Schritt der Seeausrüstung getan wird. Die Abschaffung der großen Schlachtschiffe und die Abschaffung der U-Boote war von den beiden größten Seemächten auf die Tagesordnung der Konferenz gestellt worden; beides ist von der französischen Rechtsregierung bereits jetzt sabotiert worden. Nun kommt hinzu, daß sie ihre Gesamtflotte nicht nur über den jetzigen Stand hinaus, sondern sogar über den Stand der Vorkriegszeit hinaus steigern will. Dabei hat sich weder der französische Kolonialbesitz und das Bedürfnis, ihn zu schützen, gesteigert, noch hat die Größe der italienischen Flotte zugenommen, noch ist die große kaiserlich-deutsche Schlachtschiff-Flotte vorhanden. Allein vom Marinestandpunkt aus ist Frankreich nicht berechtigt, eine Aufrüstung zu verlangen. Politisch kommt hinzu, daß seit Locarno England vertraglich verpflichtet ist, Frankreich gegen einen deutschen Angriff zu schützen; Dieser vertragliche Schutz durch die englische Flotte stellt eine zusätzliche Sicherheit dar, die in der Vorkriegszeit nicht vorhanden war. Das alles beweist, wie politisch unberechtigt, wie unnötig Frankreichs Aufrüstungsforderung in London ist. Die jetzige französische Regierung muß davor gewarnt werden, daß ihre Marinepolitik sie in den Ruf bringt, eine Aufrüstungspolitik so sinnlos wie einst das kaiserliche Deutschland zu treiben.

Hinzu kommt, daß auch Frankreich Deutschland die Seeausrüstung zugefagt hat und an dies Versprechen auch dann

### Nach GEJNER Rede.



Gugenberg: „Mollte nennt die Geschichte den großen Schweiger“ und wie wird m. H. Dermoleinstän die Geschichte nennen?“  
Klio: „Einen kleinen Schwäger!“













