

Wochensatz 75 Pf., monatlich 2,25 M.  
(Posten 87 Pf., monatlich für Subskription im Voraus) im Voraus zahlbar.  
Postbezug 3,87 M., einschließlich 60 Pf. Postgebühren und 72 Pf. Postgebühren.  
Auslandsabonnements 8,55 M. pro Monat; für Länder mit ermäßigtem Postzuschuss 4,65 M.

Der „Vorwärts“ erscheint wochentags bis viermal, Sonntags und Feiertags einmal. Die Wochenabgabe für Berlin und im Handel mit dem Titel „Der Abend“, wochentags Sonntagsbeilage „Soll und Sein“

# Vorwärts

## Berliner Volksblatt

### Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands

Die einseitige Millimeterzeile 20 Pf.,  
Zweifachzeile 2.- M. „Kleine Anzeigen“  
das festgedruckte Wort 20 Pf.,  
unvollständig gedruckt 30 Pf., jedes  
weitere Wort 10 Pf., Rabatt 11. April  
Worte über 15 Buchstaben zählen für  
zwei Worte. Arbeitsmarkt Millimeter-  
zeile 25 Pf., Familienanzeigen Milli-  
meterzeile 16 Pf., Anzeigenannahme  
im Hauptgeschäftsbüro, Lindenstraße 3,  
wochentags von 9 bis 17 Uhr.  
Der Verlag behält sich das Recht der Ab-  
rechnung nicht genehmigter Anzeigen vor!

Redaktion und Verlag: Berlin SW 68, Lindenstr. 3  
Recept.-, Telefon (A 7) 290-297, Telegramm-Adr.: Sozialdemokrat Berlin

Vorwärts-Verlag G. m. b. H.

Postfachkonto: Berlin 37 536. — Bankkonto: Bank der Arbeiter, Angehörigen und  
Beamten, Lindenstr. 3. Dr. S. u. Döbe.-Ges., Depositant., Jerusalimer Str. 65/66.

# Die Front für den Volksstaat



Links vom Dom



Rechts vom Dom

## Panorama vom Lustgarten

Wir marschieren! Wir haben gestern gezeigt, wie stark wir sind, als wir zu Hunderttausenden im Lustgarten aufmarschiert sind! Bei uns gibt es keine Triumphparaden, keine Frauen, die sich mit Kindern im Arm vor das Auto des Führers werfen — aber als Otto Braun die Rednertribüne im Lustgarten betrat, da brausten die Rufe der ungeheuren Massen, die den gewaltigen Platz füllten, wie Donner empor! Das ist die Stimme des arbeitenden Volkes, das dem wahren Führer jubelt, dem Führer, der sich unerschütterliches Vertrauen erworben hat, nicht durch Versprechungen, sondern durch die Tat!

Die Eisernen Front steht für das neue Preußen! Da ist keiner, der nicht weiß, daß es in jähem Kampfe errungen werden mußte, und was es für die Arbeiterschaft bedeutet. Da weiß jeder: wenn Otto Braun spricht, gibt es keine hohlen Versprechungen, keine pomphaften Ankündigungen, keinen Trancezustand, da geht es um nüchterne, harte Tatsachen, um politische Vernunft — aber auch um den eisernen Willen, mit dem die sozialdemokratische Arbeiterschaft in unerschütterlicher Solidarität den Weg nach vorwärts erkämpft hat! Otto Braun und die sozialdemokratische Arbeiterschaft — das ist eine im Kampf erprobte Einheit! Die Bewährung des Staatsmannes und das Vertrauen der Massen haben sie zusammengeschmiedet.

Diese Einheit, und den Kampfwillen, der sie befeuert, haben wir gestern bekundet! Das war die weitaus mächtigste Kundgebung, die Berlin in diesen Wahlkämpfen gesehen hat! Die Männer und Frauen der Eisernen Front sind wach und kampfbereit. Sie werden Preußen verteidigen, sie wollen zum Angriff vorgehen!

Sie wissen, daß sie der Hort der Republik sind! Stürmische Zustimmung brauste durch den Raum des Lustgartens, als Genosse Breitscheid ausrief: „Wer weiß, ob ohne das Reichsbanner die deutsche Republik noch bestände!“

In diesem stolzen Bewußtsein unserer Aufgabe und unserer Macht werden wir am Sonntag den Faschismus zum dritten Male schlagen! Auf jetzt, Kampfwille und Begeisterung im Herzen, für das neue Preußen, für die Zukunft des Arbeitsvolkes!

**Für Braun-Severing!**  
**Für die Sozialdemokratie!**

## Gewaltige Massen vor Otto Braun.

Die Republikaner Berlins haben bei den beiden Präsidentschaftswahlen große und eindrucksvolle Kundgebungen erlebt und mitgemacht. Was gestern der Lustgarten sah, war von so einzigartiger Eindringlichkeit, daß man mit der Behauptung nicht übertreibt: im harten politischen Kampf dieses Jahres hat die Reichshauptstadt eine solche Kundgebung noch nicht gesehen.

Der Beginn der Veranstaltung war auf 18 Uhr festgesetzt. Schon von 17 Uhr ab strömten die Massen herbei. Ein Fahnenwald im Schwarzrotgold der Republik und im flammenden Rot der Sozialdemokratie türmte sich auf. Geschlossen rückten, zum Teil in Berufsstracht, die Hammertruppen an. Die Firma Herrmann hatte wieder den Vogel abgeschossen, sie war als erste zur Stelle. Besonderen Beifall fanden die uniformierten Genossen von der Berliner Verkehrsgesellschaft, die mit ihrem Banner vor dem Schloß aufstellung nahmen. Männer und Frauen, alte und junge waren in unerschütterlicher Stärke vertreten. Die Musikkorps unserer Reichsbannerkameraden vom Friedrichshain und vom Bezirk Mitte, vom Prenzlauer Berg und vom Wedding empfingen die Genossen aus den Betrieben mit den Kampfweisen von Republik und Partei. Ein Flugzeug der Hofenkreuzer, das durch Kreisen über dem Platz diese Kundgebung stören zu können glaubte, wurde mit Pfiffen begrüßt.



Braun und Breitscheid.

Bis herüber zum Alten Museum war um 18 Uhr der Platz dicht besetzt. Hier bewährte sich eine Anordnung der Versammlungsleitung, die den einzelnen Kreisen gewisse Teile des Platzes zur Besetzung angewiesen hatte. In mustergeräuhiger sozialdemokratischer Disziplin waren diese Anordnungen befolgt worden, und nur so war es möglich, daß trotz der Ueberfüllung fast alle Teilnehmer die Ansprachen der beiden Redner Otto Braun und Rudolf Breitscheid mitzuhören vermochten. Einen besonders erhebenden Anblick boten die an einzelnen Stellen zusammengeballten Gruppen der Bannerträger: wie rote Flammen leuchtete es aus dem Grau der Zehntausende.

Ein Tusch ertönte, dann bestieg der Vorsitzende des Berliner Bezirksverbandes der Sozialdemokratischen Partei, Genosse Künstler, das Rednerpult. Er sagte:

„In 48 Stunden findet eine Wahlschlacht ihren Abschluß, die an Heftigkeit alle vorausgegangenen Kämpfe weit übertrifft. Mit Lüge und Verleumdung, mit Haß und Niedertracht ist der Kampf von den Faschisten bestritten worden. Was man sich mit unserem Carl Severing herausgenommen hat, ist ein Wundenstück von Goebbels ohnegleichen. Diefem elenden Nichts kann man kaum mit vollständigen Argumenten beikommen, weil er und seine Partei durch und durch moralisch verkommen sind. (Stürmische Zustimmung.) Die Aufgeblasenheit und Ruhmredigkeit eines Hitler, der niemals für Volk und Staat das geringste geleistet hat, ist ein Anzeichen für eine Krankheit, die, wenn überhaupt, nur in ihren Anfängen geheilt werden kann. (Erneute Zustimmung.)

Nachdem die Jugendgenossin Schmidt unter stärkstem Beifall und in vortrefflicher Rezitation Dr. Goebbels gekennzeichnet hatte, nahm, mit Hüteschwenken, Hoch- und Freiheit-Rufen und minutenlangem Beifallsorkan begrüßt, der preußische Ministerpräsident

### Genosse Otto Braun

das Wort.

„Eine kurze Spanne Zeit trennt uns von einem Tage der Entscheidung. Wir wollen die ruhige, zähe, republikanische Aufbauarbeit fortsetzen, die allein dem deutschen und preussischen Volke den Weg zum Wiederaufstieg aus dem Zusammenbruch des Weltkrieges geebnet hat. Wir lehnen es ab, Experimente schimmlicher Art, wie sie die Nationalsozialisten mit uns vor haben, mitzumachen. Wir wissen, daß solche Experimente zum Zusammenbruch und zum Untergang von Volk und Staat führen müssen.

Zeit der Wahlkampf um Preußen eröffnet ist, bin ich vom Norden zum Süden, vom Osten zum Westen gereist. Ueberall habe ich den eisernen Willen gefunden, die republikanische Faktion Preußen nicht nur zu verteidigen, sondern zum Angriff überzugehen.

Uns steht die sogenannte nationale Front von Harzburg gegenüber. Sie tief auseinander wie Harzer Käse, sie marschierte getrennt, um vereint geschlagen zu werden. Ihr Angriff richtet sich gegen das

















# Sozialismus öffnet die Betriebe!

## Die Kommunisten in falscher Front.

Die Kommunisten haben eine besondere Fähigkeit, sogar die sinnlosesten Sätze durch einen unfinnigen Gebrauch zu hohlen Schlagworten zu machen. Auch die tiefe Wahrheit, daß erst durch den Sozialismus die Wirtschaftskrisen beseitigt werden können, wird im kommunistischen Munde zu einem solchen Schlagwort. Anstatt die Zusammenhänge aufzudecken, durch die der Weg zur Verwirklichung des Sozialismus bestimmt wird, erzählen die Kommunisten Märchen davon, wie leicht und einfach es ist, das Geld für die Beschäftigung von Millionen auszubringen. Die Abschaffung der hohen Pensionen und der Fürkenabfindungen, eine Millionärsteuer und ähnliches. Und das alles unter der allgemeinen Parole: Sozialismus öffnet die Betriebe!

Die Sozialdemokraten verlangen auch die Kürzung der hohen Pensionen, wir waren immer und sind gegen die Kürzenabfindungen, wir prüfen alle Möglichkeiten, durch die Befestigung der Besitzenden die Mittel für die Arbeitsbeschaffung aufzubringen. Eins machen wir nicht und werden wir nie machen: nämlich bei den Arbeitlosen die Hoffnung erwecken, daß ihre Not durch solche, im Grunde doch sehr kleine Mittel mit einem Schlag beseitigt werden könnte.

Was ist es Ernst mit der Erkenntnis, daß die Krisen aus der Planlosigkeit der kapitalistischen Wirtschaft entstehen und erst in der sozialistischen Planwirtschaft beseitigt werden.

Aus dieser Erkenntnis folgt nicht, daß Arbeitsbeschaffung unmöglich oder nicht erstrebenswert sei. Im Gegenteil muß die Arbeitsbeschaffung mit allem Nachdruck verlangt werden, und sie ist in einem gewissen Umfang auch möglich. Das Wissen über die wirtschaftlichen Zusammenhänge lehrt uns aber, daß die ungewöhnlich tiefe Erschütterung des gesamten Wirtschaftslebens, die wir jetzt erleben, nicht mit irgendwelchen Wundermitteln aus der Welt geschafft werden kann. Deshalb sehen wir auch unsere Ueberzeugung, daß der sozialistische Umbau und Neubau der Wirtschaft die große historische Aufgabe unserer Generation ist, durch die gegenwärtige Krise voll bestritten.

Eben deshalb, weil die fürchterlichste Krise in der kapitalistischen Geschichte nicht so leicht und so schnell, wie jeder gewünscht hätte, überwunden werden kann, muß die Aufmerksamkeit vor allem auf die Wurzel des Übels, d. h. auf die kapitalistische Wirtschaft selbst, gelenkt werden. Für die Arbeitsbeschaffung muß schon heute alles gesehen, was geschehen kann. Es muß aber heute auch um den sozialistischen Umbau der Wirtschaft gekämpft werden. Vor allem gilt es heute, den Zusammenhang zwischen dem Kampf um Sozialismus und Preußenwahlen richtig zu sehen.

Kann es wirklich jemand ernsthaft glauben, daß die Befestigung der Regierung Braun-Severing und die Machtübernahme

durch die „Nationale Opposition“ den Kampf um den Sozialismus fördern würde? Daß es leichter sein würde, in einem nach den Wünschen von Hitler, Hugenberg oder Dingeldey und Bestarp „eracuten“ und „geäuberten“ Preußen diesen Kampf zu führen? Würde es eine Stärkung der sozialistischen Kampfpositionen bedeuten, wenn der ganze Verwaltungsapparat des größten Landes Deutschlands Hitler und Hugenberg ausgeliefert würde? Ein kommunistischer Wahlerfolg würde aber eben nur diese Kräfte häufen, da der „Hauptfeind“ für die Kommunisten die Sozialdemokratie, also in Preußen die Regierung Otto Braun ist.

Als vor 50 Jahren in Frankreich die Gefahr der Wiederherstellung der Monarchie drohte, schrieb Friedrich Engels:

„Eine monarchische Restauration (d. h. die Wiederherstellung der Monarchie) in Frankreich müßte zur Folge haben, daß der Kampf um die Wiederherstellung der bürgerlichen Republik wieder auf die Tagesordnung käme.“

Jetzt würde in Preußen die Machtübernahme durch Hitler und Hugenberg, die nur ein großer Wahlerfolg der Kommunisten ermöglichen könnte, die gleiche Bedeutung wie die Wiederherstellung der Monarchie haben. Dann käme der Kampf um die Wiederherstellung des demokratischen Preußen wieder auf die Tagesordnung. Und das soll der kürzeste Weg zum Sozialismus sein?

Der Sozialismus öffnet die Betriebe. Jawohl, so wird es sein, wenn der Sozialismus aufgebaut wird. Der Sieg der Kräfte, die den demokratischen Staat vernichten, würde aber keine Betriebe eröffnen und viele schließen.

Nicht deshalb, weil die Kapitalisten zur Demokratie eine besondere Liebe haben, sondern obwohl sie die Demokratie und namentlich das demokratische Preußen hassen. Die Kapitalisten wären schon bereit, eine neue fürchterliche Verschärfung der Krise in Kauf zu nehmen, um die Arbeiterbewegung vernichtend schlagen zu können. Sie wären schon bereit, sich damit abzufinden, daß die Erschütterung des demokratischen Preußen die Vernichtung aller Voraussetzungen für die Befestigung der Wirtschaftslage bewirken würde. Für die Arbeiterschaft wäre es aber ein Wahnsinn, eine Selbstmordpolitik, die Kapitalisten in diesen ihren Bestrebungen zu unterstützen. Das aber tun praktisch die Kommunisten. Deshalb muß jeder, der die Arbeitsbeschaffung will, und für den der Sozialismus kein hohles Schlagwort ist, wie heute den Kommunisten, sondern die große Aufgabe unserer Zeit, am 24. April nicht die Liste 4 wählen, sondern

Liste 1, die Sozialdemokratie, Braun-Severing.

Hilfe verschobenen und privat verpfändeten Millionenbeträge als eine „eisene Reserve“ zu bezeichnen, die sie wegen der Niederträchtigkeit der deutschen Steuergegebung „nolgedrungen über die Landesgrenzen hinauslegen mußten“.

Die Lahusen haben aber nicht allein die in so vorsorglicher Weise neugeschaffenen Reserven ins Ausland verschoben, sondern sie haben auch als aufrechte nationale Männer schon in den guten Zeiten Privat- und Konzernermögen „notgedrungen“ über die Landesgrenzen hinausgelegt, um diesen Staat, von dem ja — wie es in der Lahusen-Verteidigungsschrift heißt — die Nordwolle ruiniert wurde, die Steuern zu hinterziehen. Dafür zwei kleine Beispiele:

Karl Lahusen ließ bereits im Herbst 1926 große Aktienposten aus dem Familienbesitz nach Holland bringen. Für den Konzern gibt er in einem Schreiben an seinen holländischen Vertrauensmann v. Bolen folgende unerschämte Steuerhinterziehungsanweisung... „Ich möchte Ihnen mitteilen, daß die R. W. u. A. auf indirektem Wege einen größeren Posten Aktien... erworben hat, den ich vor dem 31. Dezember hier verschwinden lassen möchte... Ich bitte, in der Gutschriftsanzeige keine Begründung irgendwelcher Art zu geben.“ Also vor Jahresabschluss, vor dem Bilanz- und Steuererklärungstermin werden rasch noch große Werte „zum Verschwinden“ gebracht!

Das sind nur ein paar ausgewählte Manöver aus dem schier unerschöpflichen Arsenal der Unredlichkeiten der nationalen Wirtschaftsführer Lahusen, die den größten deutschen Textilkonzern ruinierten.

Diese Führerschaft, hundertfach der Schuld überführt, beißt die gleiche Heuchelei und Dreistigkeit, wie auf politischem Gebiete der „nationale Führer“, dessen Bewegung mit ihrer und anderer großindustrieller Unterstützung reichlich gefördert wurde. Die wollen Preußen mit ihrer Lauterkeit und Redlichkeit beglücken.

## Hilfe für die Pächter.

### 25 Proz. Pachtentung / Ein Erfolg der Sozialdemokratie.

Der seit Wochen geführte Kampf um eine Verringerung der Pachten und um einen Kündigungsschutz für die Pachtbetriebe hat jetzt grundsätzlich zu einem Erfolg geführt. Den beteiligten Reichsministerien liegt ein im Reichsarbeitsministerium ausgearbeiteter Verordnungsentwurf vor, der sich in der Hauptsache an die Anträge der Sozialdemokraten anlehnt.

Nach dieser Verordnung soll der Pachtpreis um 25 Proz. heruntergesetzt werden. Auch in den Fällen, wo für das laufende Jahr neue Verträge abgeschlossen sind, ist es möglich, durch die Pachteinigungsämter eine Nachprüfung der Verträge vornehmen zu lassen. Außerdem sieht der Verordnungsentwurf einen Kündigungsschutz vor, der sich besonders auf solche Fälle erstreckt, wo der Pächter nicht durch eigene Schuld, also nicht durch schlechte Wirtschaft usw., mit der Pachtzahlung im Rückstand geblieben ist.

Die Frage der Pachteinigungsämter selbst, gegen die sich die Kritik der Deffektivität in der letzten Zeit stark gewandt hat, bleibt offen. Es ist zu erwarten, daß eine zufriedenstellende Regelung gefunden wird.

Die neue Verordnung wird den Pächtern eine starke Entlastung bringen. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, daß es die Sozialdemokraten waren, die sich hier mit aller Energie für die Interessen der Pächter einsetzten.

## Englands neue Zollpolitik.

### Hohe Eisen- und Stahlzölle. — Schärfere Protektionismus

England hat gestern durch drei Verordnungen seine Zollpolitik auf neue Grundlagen gestellt.

Die neue englische Zollregelung legt auf der Linie eines Industrieschutzes, der Dauerzustand werden soll, während England bis jetzt die Rotstandsollisten vor sich und seine Zölle als Rotstandsollisten deklarieren. Damit tut England einen weiteren Schritt in Richtung des Zollprotektionismus. Die jetzt verordneten Zölle dürfen während des nächsten Jahres wohl ermäßigt, aber nicht erhöht werden. Wenn man die Bedeutung berücksichtigt, die die Einfuhrzölle für die englischen Staatsfinanzen heute schon haben, offenbart sich der Dauerzustand. Nur für Eisen und Stahl können während des nächsten Vierteljahres Verminderungen getroffen werden. Daß man hier kaum an eine weitere Verschärfung denkt, geht wohl aus der Tatsache hervor, daß die Eisen- und Stahleinfuhr nach England, besonders durch Deutschland, auch schon jetzt nicht mehr lohnend ist.

Unter Einfluß des wachsenden Protektionismus in aller Welt hat man von der neuen Zollregelung in England das Schlimmste befürchtet. Es muß festgestellt werden: diese schlimmen Befürchtungen haben sich nicht ganz verwirklicht. Man hat gewissermaßen ein Kompromiß zwischen den Antidumpingzöllen, den sogenannten Rotzöllen, die 50 Proz. ausmachen, und dem allgemeinen Tarif, 10 Proz., gefunden. Der neue englische Zoll stellt sich z. B. für Fertigfabrikate, für die man überall einen Zoll von 33 Proz. befürchtete, auf 20 Proz. ein. Mit 20 Proz. werden z. B. Stahlwaren (Messer, Werkzeug-um), verarbeitetes Holz mit Ausnahme von Baumaterialien, Textilgewebe, Konfektion, elektrotechnische Waren, Gemüsetomaten usw. getroffen. Landwirtschaftliche Geräte und Baumaterial aller Art mit 15 Proz., Photopapier, verschiedene Lederwaren, Zellstoffe werden mit 25 Proz. belegt und mit 30 Proz. Toiletteartikel, Bijouterien, Feizwaren, Schmutz und vor allem

# Die sprechen von Korruption!

## Hintermänner des deutschen Faschismus. — Die Wirtschaftsverbrecher Lahusen.

Die Preußenregierung und die Sozialdemokratie werden in diesem Wahlkampf mit einem Unfakt überschüttet, das sogenannte „System“ wird der Korruption bezichtigt.

Die Nazis, die materiell und politisch korrupteste und gefühnngstolteste Partei, die es je gegeben hat, die anderen Rechtsparteien, die unter dem nationalen Mantel Politik als Geschäft betreiben, gemeinsam mit den Nazis sich schützend vor ein demokratisches Wirtschaftssystem stellen und sich von dessen reaktionärsten Vertretern aushalten lassen, verkünden, das sie das Pflichtgefühl, die Lauterkeit und die Redlichkeit wieder einsehen werden.

Das Volk hat im Laufe des letzten Jahres einen Anschauungsunterricht über die sozialen und moralischen Qualitäten dieser nationalen Wirtschaftsführer erhalten. Das Musterbeispiel dafür ist der Fall Nordwolle-Lahusen.

Die Kontursberichte über die Nordwolle sind Dokumente der schändlichsten privaten Unredlichkeiten der Unternehmerfamilie Lahusen, die zu den freigebigsten Geldgebern der Rechtsradikalen gehörte. Die beiden letzten Kontursberichte zeigen mit aller Deutlichkeit, daß die Nordwolle nicht ein Opfer der Wirtschaftskrise ist, daß nicht in erster Linie geschäftliche Fehler, wie Konzernausdehnung oder Wollspekulationen, sondern vielmehr ein raffiniertes System privater Ausplünderung, Verschleisungen und riesiger Privatpekulationen

Mehr als 50 Millionen Mark Verluste sind bereits jetzt einwandfrei aus privaten Aktienkonstruktionen, selbstbewilligten riesigen Darlehen und Entnahmen der Familie Lahusen festgestellt. Diese Manipulationen vollzogen sich in folgender Form:

Es wurde veranlaßt, daß die Lieferanten für Nordwolle und Kamming die Rechnungsbeträge künstlich bis zu 10 Proz. überhöhten. Im Laufe der Jahre erreichten diese Zuschläge Hunderte von Millionen. Sie mußten von den Lieferanten der Nitromare überwiesen werden, und die auf diese Weise in Holland angesammelten Riesensummen wurden von der Familie Lahusen zu den umfangreichsten Privatpekulationen

verwandt bzw. untereinander aufgeteilt, es wurden also dem Unternehmen dauernd Millionenbeträge entzogen. Dieses System war so arrangiert, daß die beseitigte geschaffenen Millionenbeträge zum größeren Teil zunächst auf postleerliche Konten „Sonne (alt)“, „Sonne (neu)“, „Taube“, „Garantiekonto“ u. a. m. verbucht wurden. Der Konturverwalter hat in Verbindung mit den Treuhändergesellschaften an Hand einer Fülle von Belegen festgestellt, daß es sich bei all den auf diesen Konten abgemeldeten Transaktionen um reine Privatgeschäfte der Lahusen handelte, und auch der Aufsichtsratsvorsitzende, Senator Rodwald, hat dies ausdrücklich bestätigt.

Ein großer Teil der verschobenen Beträge wurde auch buchhaltungsmäßig sofort in Privatguthaben der Brüder Lahusen umgewandelt; das geschah allein im Umfang von 18½ Millionen Mark. Darüber hinaus aber überzogen sie ihre Privatkonten noch mit 6½ Millionen Mark Darlehen. Die Verluste sind in erster Reihe durch Ankauf großer Posten Nordwolle-Aktien zu überhöhten Kursen, mit denen dann hin- und herspekuliert wurde, entstanden. Es wurden aber auch zahlreiche andere Aktienpekulationen, wie der Ankauf von Erdölaktien u. a. m. getätigt. Privatschulden Karl Lahusens bei deutschen Konzernfirmen wurden mit den „ausgesonderten“ Beträgen verrechnet, für den privaten Aufwand und allerhand dunkle Ueberweisungen große Beträge entnommen.

Für ihre Komplizen und Schützlinge ließen sie auch etwas abfallen.

An die Direktoren der Sächsischen Wollgarnfabrik Tittel u. Krüger u. G., die bereits als noch selbständiges Unternehmen in die Schwindelereien (Fakturenzuschläge) einbezogen war, wurde anlässlich der Fusion aus den in Holland angesammelten Beträgen die Kleinigkeit von 700 000 Gulden oder 1,2 Millionen Mark verteilt.

Die Brüder Lahusen hatten noch vor wenigen Wochen die Stürn, ihre private holländische Schwindelgesellschaft und die mit deren





# Der Antisozialist

## Hitler läßt die Maske fallen!

Endlich hat sich Hitler entschlossen, seinen Düsseldorf-Bortrag vor den Industriellen zu veröffentlichen. Warum ausgerechnet jetzt? Wenn man den Vortrag liest, so kann man auf den Gedanken kommen, daß seine Veröffentlichung den Zweck hat, die Kapitalisten, die den Kopf verlieren, zu ermutigen. In der Zeit, wo alles in der kapitalistischen Welt unter dem niederschmetternden Eindruck der Enthüllungen über die Schwindereien von Kreuger steht, bietet der nationalsozialistische Führer eine „ethische Begründung“ für den Kapitalismus an! Denn das ist das wesentliche des Düsseldorf-Bortrages von Hitler: er enthält eine maßlose Verherrlichung des Kapitalismus und eine vollkommene Abfage an jede Spur eines sozialistischen Gedankens, sogar in jener Verzerrung, in der dieser Gedanke von dem Nationalsozialismus mißbraucht wurde.

Es darf wohl kein Zweifel daran bestehen, daß Hitler in Düsseldorf vor einem Kreis sprach, der hundertprozentig kapitalistisch eingestellt ist. Die Auffassung dieses Kreises macht sich Hitler ausdrücklich zu eigen und versucht sie „moralisch und ethisch zu rechtfertigen“. Er hat nämlich folgendes ausgeführt:

„Sie haben die Auffassung, meine Herren, daß die deutsche Wirtschaft aufgebaut sein müsse auf dem Gedanken des Privateigentums. Nun können Sie einen solchen Gedanken des Privateigentums praktisch nur dann aufrechterhalten, wenn er irgendwie auch logisch fundiert erscheint. Dieser Gedanke muß seine ethische Begründung aus der Einsicht in die naturgegebene Notwendigkeit ziehen... Es ist daher nötig, derartige überlieferte Formen (also den Kapitalismus! D. Red.), die aufrechterhalten bleiben sollen, so zu begründen, daß sie als unbedingt notwendig, als logisch und richtig angesehen werden können. Und da muß ich sagen: „Das Privateigentum ist nur dann moralisch und ethisch zu rechtfertigen, wenn ich annehme, daß die Leistungen der Menschen verschieden sind.“

Das ist nun die simpelste, aber auch die üblichste Art, den Kapitalismus zu verteidigen. Originell ist bei Hitler nur die Naivität eines vollkommenen Ignoranten, mit der er die ollen Kamellen als seiner Weisheit letzten Schluß verkündet. Dann folgt eine noch naivere, aber völlig eindeutige und endgültige Abfage an jeden sozialistischen Gedanken:

„Es würde unlogisch sein, die Verwaltung des Ergebnisses einer bestimmten an eine Persönlichkeit gebundenen Leistung dem nächstbesten Minderleistungsfähigen oder einer Gesamtheit zu übertragen, die schon durch die Tatsache, daß sie die Leistung nicht vollbracht, bewiesen hat, daß sie nicht fähig sein kann, das Ergebnis zu verwalten.“

Das ist schon ein bißchen zu dumm. Ist Herr Hitler imstande, 64 Millionen Männer und Frauen zu erzeugen? Wenn nicht, so kann er nach seiner eigenen Logik nicht fähig sein, das deutsche Volk zu verwalten. Wir danken ihm für den Nachweis seiner eigenen Regierungsunfähigkeit!

Diesen seinen Kahl braucht aber Hitler, um den Kapitalisten zu zeigen (sie haben das jetzt nötig!), daß der Kapitalismus mit der Demokratie unvereinbar ist:

„Es ist ein Widerspruch, wirtschaftlich das Leben auf dem Gedanken der Leistung, des Persönlichkeitswertes, damit praktisch auf der Autorität der Persönlichkeit aufzubauen, politisch aber diese Autorität der Persönlichkeit zu leugnen und das Gesetz der größeren Zahl, die Demokratie, an dessen Stelle zu schieben.“

Von irgendwelcher Art oder Abart des Sozialismus ist bei Hitler, wie diese seine Schnorr-Rede vor den Kapitalisten zeigt, nichts mehr übriggeblieben. Bezeichnend ist noch, daß auch sein Nationalismus in diesem Vortrag als sehr verbläht erscheint. In den Vordergrund wird „das Herrschaftsrecht der weißen Rasse“ geschoben. Das Herrschaftsrecht des internationalen Kapitalismus über die nach der Auffassung von Hitler minderwertigen Völker und minderwertigen Schichten der weißen Völker, d. h. über die Arbeiterschaft. Wir übertreiben nicht. Hitler bezeichnet den Bolschewismus als „asiatische Weltanschauung“ und behauptet zugleich, daß 50 Prozent des deutschen Volkes „bolschewistisch orientiert“ sind!

Wörtlich sagt er:

„Wenn aber diese Weltanschauung auch auf uns übergreift, dann dürfen wir nicht vergessen, daß auch unser Volk rassistisch aus den verschiedensten Elementen zusammengesetzt ist, daß wir daher in der Parole „Proletariat aller Länder, vereinigt euch!“ viel mehr sehen müssen als eine nur politische Kampfpapier. In Wirklichkeit ist es die Willenskundgebung von Menschen, die in ihrem Wesen tatsächlich eine gewisse Verwandtschaft mit analogen Völkern einer niedrigen Kulturstufe besitzen.“

Also erstreckt sich das „Herrschaftsrecht der weißen Rasse“ auch auf die Arbeiterschaft in Deutschland, auf die „bolschewistische“ Hälfte des Volkes, die nach Hitler einen rassenmäßig minderwertigen Teil des Volkes darstellt. Seine unsinnige Behauptung, daß die Hälfte des deutschen Volkes „bolschewistisch“ sei, draucht Hitler, um nicht „proletarisch“ sagen zu müssen. Aus dem Hinweis auf die Parole „Proletariat aller Länder“, zu der die übergroße Mehrheit der deutschen Arbeiterklasse steht, geht das völlig deutlich

hervor. Der langen Hitlerschen Rede kurzer Sinn ist die Anerkennung des Herrschaftsrechtes des Kapitalismus über die Arbeiterklasse!

Der Düsseldorf-Bortrag Hitlers hat einen großen Vor-

zug: er schafft endgültige Klarheit. Um ehrlich zu sein, müßte Hitler gleichzeitig den Namen seiner Partei entsprechend den Gedanken dieses Vortrages ändern: sie sollte jetzt „international-kapitalistische Herrenpartei“ heißen!

Judith Grünfeld:

## Die Frau im Dritten Reich

Die Einstellung zur Gleichberechtigung der Frau und zur Frauenarbeit war seit jeher ein Gradmesser dafür, ob eine Partei Schrittmacherin der Reaktion oder Trägerin des sozialen und kulturellen Fortschritts war. Bevor die Sozialdemokratie den Frauen das Wahlrecht verschaffte, konnten die Feinde der Frauenrechte ohne Maske auftreten, da sie sich nicht um die Stimmen der weiblichen Wähler zu bemühen brauchten. Mit welcher zynischen Offenheit es geschah, beweisen die „Schriften des Deutschen Bundes zur Bekämpfung der Frauenemanzipation“ aus dem Jahre 1914. So schrieb z. B. Prof. Dr. Lange mann im Heft 1 und 4 dieser Schriften:

„Die ganz unberechtigte Forderung gleichen Gehalts für Mann und Frau in ähnlicher Stellung ist auf jeden Fall entschieden zurückzuweisen.“

Die heutige Zulassung von Studentinnen zu den Männer-Universitäten halten wir für einen verhängnisvollen Schritt, der im Interesse unserer Hochschulen und der studierenden Männer möglichst bald rückgängig gemacht werden müßte.

Den Stimmrechtsbestrebungen der Frauenbewegung gilt vor allem unser Kampf. Das Frauenstimmrecht bedeutet für jedes Land, und besonders für Preußen und Deutschland, ein nationales Unglück. In den Zeiten der politischen Wahlen haben unsere Mitglieder die Aufgabe, die Kandidaten nach ihrer Stellung zum Frauenstimmrecht zu befragen und ihnen sofort die Gefolgschaft zu kündigen, wenn sie sich als dessen Anhänger bekennen.“

So sprachen die geistigen Väter des Nationalsozialismus, der heute mit ebenso gewissenlosen wie betrügerischen Verheißungen um die Stimmen der weiblichen Wähler wirbt und lieber heute als morgen das Frauenstimmrecht zu Grabe tragen möchte. Er verbirgt dabei sein autrichtiges Bestreben nach

### rücksichtsloser Männerherrschaft

hinter den heuchlerischen Versprechungen der „Erlösung der Frauen von der Fronarbeit“. Auf der Tagung der NS-Frauenschaften, die Ende März in München unter Leitung von Straßer und Feder stattfand, wurde laut Bericht des „Völkischen Beobachters“ im Hauptreferat verkündet: „Unsere Parole heißt nicht Emanzipation vom Mann, sondern vom Erwerbsleben.“

Würden die Nationalsozialisten die Weltgeschichte nicht vom Dritten Reich datieren, so müßten sie und erst recht ihre weiblichen Anhänger mindestens wissen, daß die Frauen seit jeher desto härter im Daseinskampf arbeiten mußten, je stärker sie geschlechtlich unterdrückt und der Männerherrschaft preisgegeben wurden. Es gehört bodenlose Unwissenheit und Demagogie dazu, um — wie die Nationalsozialisten es tun — zu behaupten, daß die vielgeschmähte „Frauenemanzipation“ die Erwerbsarbeit der Frauen verurteilt habe. In Wirklichkeit waren die Frauen des Volkes gerade in jenen Zeiten, die keine Spur von Frauenemanzipation aufwiesen, buchstäblich

### Arbeitstiere.

Auch heute werden die Frauen von kapitalistischen Unternehmern gerade in denjenigen Ländern mit äußerster Härte ausgebeutet, in denen die Frauen noch geschlechtlich und politisch unterdrückt sind. So arbeiten z. B. in Indien viel weibliche Arbeiter im Bergbau unter Tage für Spottlöhne. Hier wie in China müssen die Arbeiterinnen ihre Säuglinge entweder in die Fabrik mitbringen oder sie mit Opium einschläfern. Dabei ist die 12- bis 16stündige Arbeitszeit hier für Millionen Frauen und Mütter an der Tagesordnung. Das sind die Zustände, die auch in Deutschland vor 60 Jahren den Arbeiterinnen beschieden waren.

bevor die Sozialdemokratie den Arbeiterinnen-schutz, den Achtstundentag, den Mutterschutz und die Gleichberechtigung der Frau erkämpft hatte.

Die Geschichte der Frauenarbeit lehrt, daß in den deutschen Städten schon vor 400 bis 500 Jahren die Not die Frauen zwang, mitzuverdienen, und für die Masse des Volkes war das Ideal der auf den Erwerb nicht angewiesenen Hausfrau und Mutter unerreichbar.

Trotz aller Bekämpfung der Frauenarbeit, trotz der grundsätzlichen Ausschließung der Frauen vom zünftigen Gewerbebetrieb waren das ganze Mittelalter hindurch die Frauen vielfach im Gewerbe tätig. Auf Grund frankfurter Urkunden aus der Zeit zwischen 1320 und 1500 wurden nicht weniger als 200 Berufsarten mit Frauenarbeit festgestellt, dabei zählte man 65 Beschäftigungsarten, für die nur weibliche Namen vorkommen.

Die Lehren der Berganzenheit zeigen uns, daß alle Verbote und Einschränkungen der Frauenarbeit nie eine Abnahme der Frauenarbeit bewirken konnten, sondern stets die Frauen zu verstärktem

### Lohndruck

zwangen, wodurch

**Den faschistischen Totengräbern der Frauen- und der Arbeitnehmerrechte müssen die Frauen am 24. April die eindeutige und gebührende Antwort erteilen!**

### die Männerarbeit gefährdet

wurde. Nun wollen die Nationalsozialisten neuerdings die mittelalterlichen Methoden auffrischen, indem sie die Einschränkung der Frauenarbeit fordern. So verkündet Herr Dr. Pfaff in seiner programmatischen Schrift „Der Wirtschaftsaufbau im Dritten Reich“: „Eine Beschränkung der Frauenarbeit gehört zu den dringendsten Forderungen der neuen Wirtschaftsordnung“ (S. 19) und ferner „Etwa 500 000 in der Industrie beschäftigte Frauen sind durch Männer zu ersetzen“ (S. 24, München, 1932). — Die Diktatoren des Dritten Reiches halten sich also für befugt, den Frauen die Arbeitsplätze zu rauben, sie wollen nach eigenem Gutdünken bestimmen, wie viel und welche weibliche Arbeitnehmer brotlos gemacht werden sollen.

Was die deutschen Nationalsozialisten den Arbeitnehmerinnen in Aussicht stellen, das wird jetzt

### vom italienischen Faschismus

bereits verwirklicht. Der Vorsitzende der faschistischen Arbeitnehmer-Indikate der Provinz Mailand eröffnete kürzlich einen scharfen Feldzug gegen die Frauenarbeit mit der Erklärung, die Frau habe zurückzutreten, wenn der Mann ohne Arbeitsplatz sei, die Frauen müßten aus den Betrieben hinausgedrängt werden, das faschistische Regime verfüge ohne weiteres über die nötigen Mittel, dies durchzuführen. Daß der Faschismus die Frauen brotlos machen kann, wird niemand bestreiten, aber gerade der siegreiche italienische Faschismus hat bewiesen, daß

### die Löhne der Männer drüben noch viel niedriger

sind als in Deutschland, daß diese Männerlöhne nicht zur Ernährung der Familie ausreichen, daß die Arbeitslosigkeit verhältnismäßig ebenso stark ist wie in Deutschland, und

### daß die Frauarbeit infolge der zunehmenden Not und der kapitalistischen Unterbezahlung der Frauen immer mehr anstieg.

Das sollte jede Wählerin den Nationalsozialisten, die den Frauen im Dritten Reich den „natürlichen Beruf“ in Aussicht stellen, immer wieder ins Gesicht schleudern. Wenn die italienischen Faschisten jetzt die entrechteten Frauen aus den Betrieben hinauswerfen, so bieten sie ihnen nicht die Möglichkeit zum „natürlichen Beruf“, sondern verschärfen ihre Not und ihr Elend. Alles Leid der Arbeitnehmer und ihrer Familien steigert der Faschismus bis zum äußersten, denn er betreibt organisierten Lohndruck zum Wohle der Unternehmer. Der Nationalsozialismus will im Dritten Reich nach dem Muster Italiens den Arbeitnehmern das Streikrecht nehmen.

### das Streiken verbieten.

Durch Streikbrecherdienste wollen die Nationalsozialisten den weiteren Lohnraub den Unternehmern ermöglichen. Hat doch der Lohnraub schon bisher die Arbeitslosigkeit immer mehr verschärft. Eine neue „Lohnverminderung“, die Herr Pfaff in Aussicht stellt, würde den Männern schon ganz die Möglichkeit der Familienernährung und der Familiengründung nehmen und erst recht die Frauen zur Fronarbeit zwingen.

Die kapitalistische Minderbezahlung und doppelte Ausbeutung der Arbeiterinnen führen die Nationalsozialisten auf den Young-Plan zurück und rechtfertigen die Unternehmer wie folgt: „Der durch unmäßige Steuern bedrängte Arbeitgeber zieht die billigeren Arbeitskraft der Frau der höher bewerteten des Mannes vor.“ („Völk. Beobachter“ vom 24. Februar 1932.) Als ob im faschistischen Italien, das keine Reparationen zu zahlen hat, die Frauenlöhne nicht bedeutend niedriger wären als die Löhne der männlichen Arbeiter! Und warum haben die nicht „bedrängten“ Kapitalisten

### im Vorkriegsdeutschland,

das keine Reparationen zahlen mußte, die weiblichen Arbeiter mit nur

### zwei Fünfteln der Männerlöhne

abgespeist? Als bezahlte Knechte des Kapitals fordern die Nationalsozialisten nicht die Angleichung der Frauenlöhne an die Männerlöhne. Sie predigen

### allgemeinen Lohnabbau

und wagen es obendrein, den proletarischen Frauen den Segen des häuslichen Herds bei Hungerlöhnen vorzuschwindeln.

Nicht Bekämpfung der Frauenarbeit, sondern Abschaffung der kapitalistischen Ausbeutung ist die Parole der Sozialdemokratie. Nur die Sozialdemokratie und die freien Gewerkschaften kämpfen seit Jahrzehnten für menschenwürdige Löhne, für Hebung der Frauenlöhne, für Mutterschutz und Mutterschutz, für politische und wirtschaftliche Gleichstellung der Frau.

