



## Expediciones Democráticas

# Cómo contrarrestar a la extrema derecha: lecciones desde Brasil

Talita Tanscheit y Léonie de Jonge

En las últimas décadas, la extrema derecha ha avanzado en todo el mundo, tanto en lo electoral como mediante una mayor movilización popular (Mudde 2019). Si bien se ha prestado mucha atención a las causas y consecuencias de este ascenso, se sabe mucho menos sobre cómo contrarrestarlo eficazmente. Este informe de políticas describe respuestas estratégicas claves a la extrema derecha y extrae lecciones de Brasil, un país donde las fuerzas de extrema derecha ascendieron rápidamente al poder, pero posteriormente fueron obligadas a retroceder. El caso brasileño pone de relieve cómo los esfuerzos coordinados de múltiples actores pueden frenar el impulso de la extrema derecha y ayudar a salvaguardar las instituciones democráticas.

### Responder a la extrema derecha: ¿quién, qué, cuándo y dónde?

Al buscar maneras de contrarrestar a la extrema derecha, es útil distinguir entre cuatro dimensiones claves: actores, estrategias, sentido de oportunidad y contexto; en otras palabras, ¿quién hace qué, cuándo y dónde?

### Actores

La bibliografía académica ha identificado un espectro de actores involucrados en la respuesta a la extrema derecha. Entre ellos hay instituciones estatales, como las fuerzas del orden y el Poder Judicial (Ramalingam 2014); actores parlamentarios, incluidos los principales partidos políticos y funcionarios electos (Heinze 2022); y actores extraparlamentarios, como las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de los medios de comunicación (De Jonge 2019).

### Estrategias

Estos actores cuentan con diversas estrategias. Desde una perspectiva teórica, se pueden identificar tres enfoques generales: demarcación, confrontación y adaptación (De Jonge 2021a).

→ La demarcación (o *Abgrenzung* en alemán) implica aislar a la extrema derecha tratándola como un paria político (Minkenberg 2013). Esto puede incluir la imposición de un cordón sanitario, una negativa de los partidos o medios de comunicación tradicionales a cooperar o dar

cabida a los actores de extrema derecha. En esencia, demarcar significa aislar a la extrema derecha en lugar de ignorarla.

- La confrontación es una forma más activa de oposición. Los actores políticos e institucionales pueden adoptar posturas deslegitimadoras o estigmatizadoras, denunciando abiertamente los discursos de la extrema derecha y distanciándose de sus políticas. De manera similar, el periodismo podría trabajar para exponer contradicciones, filiaciones extremistas o las consecuencias perjudiciales de las agendas de extrema derecha.
- La adaptación, en cambio, implica la adopción parcial o total de posturas de extrema derecha. La lógica de «si no puedes con ellos, úneteles» apunta a recuperar votantes mediante la cooptación de la retórica o las políticas de la extrema derecha (Bale et al. 2010). Esto puede incluir imitar posturas políticas, formar coaliciones o amplificar discursos similares. Los medios de comunicación también pueden reproducir marcos de extrema derecha, normalizando así su discurso y, en algunos casos, «eliminando el estigma del extremismo» (Ellinas 2018).

### Sentido de la oportunidad

La eficacia de estas estrategias suele depender del momento en que se aplican. Por ejemplo, la demarcación es especialmente eficaz antes de que la extrema derecha haya adquirido una influencia sustancial. El caso de Bélgica ofrece información útil en este sentido (De Jonge 2021b). En Flandes (el norte de habla neerlandesa), los partidos de extrema derecha se han consolidado, mientras que en Valonia (el sur francófono) siguen siendo marginales. Esta diferencia puede explicarse en parte por la aplicación constante de un cordón sanitario en Valonia por parte de actores políticos y mediáticos, con el que se ha excluido sistemáticamente a las voces de extrema derecha de las plataformas convencionales. Cuando estas medidas se aplican de forma temprana e integral, pueden impedir que la extrema derecha obtenga la visibilidad que necesita para crecer.

Sin embargo, cuando esto no se logra, incluso pequeñas brechas pueden tener efectos enormes (Art 2011; Heinze 2018).

### Contexto

Por último, el contexto importa. No existe una fórmula universal para contrarrestar a la extrema derecha; lo que funciona para un actor en un contexto puede fallar en otro. Una estrategia eficaz en el nivel local puede resultar contraproducente en el nivel nacional, o viceversa. De igual manera, si bien una combinación de demarcación y adaptación puede ayudar a los partidos de centroderecha a recuperar votantes de extrema derecha en el corto plazo (Van Spanje y De Graaf 2018), al mismo tiempo esto puede perjudicar, en el largo plazo, a los partidos de centroiz-

quierda o erosionar normas democráticas más amplias. Además, investigaciones recientes sugieren que adoptar posiciones de extrema derecha rara vez logra su objetivo previsto; por el contrario, a menudo simplemente legitima los discursos de extrema derecha y expande su influencia (Krause et al. 2023).

Con esta perspectiva analítica, nos centramos ahora en el caso de Brasil, un contexto particularmente relevante dada su reciente experiencia bajo un gobierno alineado con la política de extrema derecha. Al tratarse de una democracia grande y diversa, con instituciones sólidas aunque cuestionadas, Brasil ofrece un caso valioso para probar y refinar las nociones extraídas principalmente de la investigación europea sobre las respuestas a la extrema derecha.

### El caso de Brasil

Jair Bolsonaro, un ex-militar con una larga pero marginal carrera en la Cámara de Diputados de Brasil, fue visto inicialmente como un *outsider* político con limitadas posibilidades de éxito nacional. Se presentó con una coalición poco convencional de dos partidos minoritarios de derecha: el Partido Social Liberal (PSL) y el Partido Renovador Laborista Brasileño (PRTB). A pesar de pasar la mayor parte de su carrera en los márgenes de la política, Bolsonaro saltó a la fama en los años previos a las elecciones de 2018 como la figura más visible de la extrema derecha emergente de Brasil (Rocha 2021).

Su elección marcó una ruptura en el panorama político de la posdemocratización brasileña. Durante más de dos décadas, el poder se había alternado entre el Partido de los Trabajadores (PT), de centroizquierda, y el Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB), de centroderecha. La victoria de Bolsonaro no solo alteró este patrón, sino que reemplazó a la centroderecha tradicional por una extrema derecha de reciente ascenso (Santos y Tanscheit 2019). Aunque su éxito sorprendió a muchos, su campaña y presidencia se mantuvieron coherentes con las posturas que había defendido durante mucho tiempo, basadas en el conservadurismo moral, una línea dura frente a la delincuencia y un abierto elogio a la dictadura militar brasileña.

Tras haber roto con el PSL durante su presidencia, Bolsonaro se unió al Partido Liberal (PL) a finales de 2021. El PL se convirtió rápidamente en el partido con mayor representación en el Congreso Nacional de Brasil, lo que refleja tanto la influencia personal de Bolsonaro como la creciente consolidación institucional de la extrema derecha.

Dado que ahora ostentaba el Poder Ejecutivo y contaba con apoyo parlamentario, la contención pasiva de la extrema derecha o la no intervención ya no eran viables. Las respuestas de los actores democráticos debían ser oportunas, coordinadas y asertivas. En diferentes momentos, distintos grupos se movilizaron para defender las instituciones y contrarrestar la deriva autoritaria.

La experiencia de Brasil bajo el gobierno de Bolsonaro puede entenderse en función de tres puntos de inflexión claves que marcaron tanto el ascenso como la resistencia contra el gobierno de extrema derecha: la pandemia de covid-19, las elecciones de 2022 y los ataques del 8 de enero de 2023 en Brasilia.

### **(i) La pandemia de covid-19: de la crisis a la coalición**

La primera gran prueba llegó con la pandemia de covid-19. Bolsonaro se convirtió en uno de los líderes mundiales más destacados asociados con el negacionismo de la pandemia. Desalentó el uso de mascarillas, promovió reuniones multitudinarias, respaldó tratamientos no probados y difundió desinformación. El costo humano fue catastrófico: Brasil registró más de 700.000 muertes relacionadas con el covid-19, solo superado por Estados Unidos. En respuesta, el Congreso Nacional –en particular el Senado– creó una Comisión Parlamentaria de Investigación (CPI) para investigar la gestión de la crisis por parte del gobierno federal y desempeñó un papel destacado en esta respuesta. La CPI reunió a actores de todo el espectro político y cumplió un papel fundamental en la documentación de casi dos años de inconducta del gobierno federal. Esta iniciativa legislativa evolucionó hacia una coalición multiactor más amplia, caracterizada por una fuerte alineación con fuerzas extraparlamentarias, como iniciativas lanzadas por organizaciones de la sociedad civil y los principales medios de comunicación, entre ellas la iniciativa del Consorcio de Vehículos de Prensa, que monitoreó de forma independiente los datos de la pandemia y promovió una campaña temprana a favor de la vacunación. También transformó el panorama político frente a las elecciones de 2022, proporcionando una plataforma para el escrutinio público y la movilización de la oposición. La pandemia se convirtió así en un momento de aprendizaje colectivo que obligó a las instituciones, la sociedad y los medios de comunicación a confrontar las realidades del gobierno de extrema derecha. Sentó las bases para alianzas intersectoriales y contraestrategias más coherentes que serían cruciales en crisis posteriores.

### **(ii) Las elecciones presidenciales de 2022: disputar el poder y proteger las instituciones**

El segundo punto de inflexión se produjo durante las elecciones presidenciales de 2022. Bolsonaro aprovechó su mandato para ampliar su atractivo electoral, introduciendo programas sociales específicos y mecanismos presupuestarios discrecionales, como el «presupuesto secreto», para asegurarse el apoyo legislativo y de los votantes (Tanscheit y Barbosa 2023). Su campaña se basó en la influyente coalición «Biblia, Buey y Balas», que contaba con alrededor de 30% del electorado de manera constante.

Paralelamente a esta movilización, Bolsonaro intensificó sus ataques contra el Supremo Tribunal Federal (STF) y

otras instituciones, alegando una y otra vez fraude electoral y parcialidad judicial. Estas afirmaciones infundadas pretendían deslegitimar a su oponente, Luiz Inácio Lula da Silva, y sugerir que no aceptaría una derrota electoral. Durante este periodo, los líderes y partidos políticos desempeñaron un papel central en la formación de una amplia coalición prodemocracia que trascendió las divisiones ideológicas tradicionales. Simultáneamente, el Poder Judicial –en particular, el Tribunal Superior Electoral (TSE) y el STF– actuó con decisión para salvaguardar la integridad del proceso electoral, combatiendo la desinformación y garantizando la estabilidad institucional. Los esfuerzos coordinados de actores partidistas y judiciales, con el apoyo de la sociedad civil y los medios de comunicación, fueron esenciales para defender las normas democráticas y ratificar la legitimidad electoral frente a un presidente en funciones que las socavaba activamente.

### **(iii) Los ataques del 8 de enero de 2023 en Brasilia: un punto de inflexión**

La crisis más aguda se produjo el 8 de enero de 2023, pocos días después de la investidura presidencial de Lula. Impulsados por meses de desinformación y retórica antidemocrática, miles de partidarios de Bolsonaro irrumpieron en el Congreso, el Tribunal Supremo y el Palacio Presidencial y los vandalizaron, como un reflejo de la insurrección que había tenido lugar el 6 de enero de 2021 en Estados Unidos. La negativa de Bolsonaro a admitir su derrota, su abrupta salida de Brasil días antes del final de su mandato y su ausencia en el traspaso formal de poderes (simbolizada por su negativa a entregar la banda presidencial) tenían el objetivo de señalar a sus partidarios que las elecciones habían sido «robadas». Sin embargo, inmediatamente después, el Poder Ejecutivo actuó con notable rapidez para restaurar el orden, restablecer el control de la capital federal y garantizar la continuidad institucional. El Poder Judicial, en particular el STF y la Policía Federal, asumieron entonces un papel más destacado, liderando las investigaciones y los procesos judiciales, y lograron luego que los implicados en los ataques fueran condenados. Tras la condena a Bolsonaro, los renovados intentos en el Congreso de conceder una amnistía a él y a sus aliados desencadenaron una movilización social masiva; algunas organizaciones de la sociedad civil ejercieron una presión decisiva que finalmente forzó a los legisladores a dar marcha atrás y a respetar el debido proceso legal. En conjunto, estas acciones demostraron un enfoque dual para la defensa de la democracia, tanto reactivo como proactivo.

## **Entonces; ¿qué funciona y qué no? Lecciones desde Brasil**

Aunque inicialmente fragmentadas, las fuerzas democráticas brasileñas se unieron en torno de procesos de demarcación y confrontación, especialmente cuando la adaptación tenía elevados costos políticos. Los actores parlamentarios

(especialmente los partidos políticos y las coaliciones legislativas) lideraron la respuesta durante la pandemia y las elecciones de 2022, y tuvieron un papel central en la formación de alianzas antiautoritarias. Con el tiempo, algunos actores extraparlamentarios, como la sociedad civil, los medios de comunicación y las instituciones judiciales, complementaron y reforzaron crecientemente estos esfuerzos. Tras las elecciones de 2022 y los ataques del 8 de enero, estos actores no estatales asumieron un papel más destacado, lo que refleja un cambio en el enfoque de la autodefensa democrática: se pasó de la política formal a una movilización social más amplia.

La experiencia de Brasil demuestra que las respuestas eficaces a la extrema derecha requieren coordinación entre las instituciones, un buen sentido de oportunidad en la estrategia y la voluntad de hacer frente a las tendencias autoritarias. También sugiere que las medidas proactivas, basadas en la educación democrática, la formación de coaliciones y la reforma institucional, son esenciales para prevenir el retroceso democrático.

En conjunto, estos tres momentos –negacionismo de la pandemia, deslegitimación electoral e insurrección del 8 de enero– desencadenaron un proceso gradual pero significativo de aprendizaje político en Brasil. Catalizaron la cooperación entre actores institucionales y extrainstitucionales, incluidos partidos políticos, tribunales, sociedad civil y medios de comunicación. Con el tiempo, estos actores pasaron de respuestas fragmentadas y reactivas a una defensa más coordinada y proactiva de las instituciones democráticas.

El caso brasileño demuestra que contrarrestar el autoritarismo de extrema derecha, especialmente una vez que ha asumido el poder, requiere más que una oposición principista. Exige coaliciones adaptables e intersectoriales que puedan responder a amenazas cambiantes mientras defienden la legitimidad democrática.

Sin embargo, la extrema derecha brasileña sigue siendo una fuerza política poderosa y organizada, capaz de influir en el debate público y las agendas políticas. Esta presencia persistente pone de relieve la necesidad de una vigilancia continua y un compromiso democrático sostenido.

Contrarrestar a la extrema derecha es una responsabilidad social que requiere una acción coordinada de múltiples actores democráticos. Requiere un compromiso multifacético a largo plazo, que combine un liderazgo político con principios, sólidas garantías institucionales, la participación activa de la sociedad civil y estrategias culturales creativas. Solo mediante esta amplia resistencia, tanto desde arriba como desde abajo, las democracias liberales podrán resistir la persistente amenaza de la extrema derecha y preservar las normas democráticas en los años por venir.

## Bibliografía

- Art, David.** 2011. *Inside the Radical Right: The Development of Anti-Immigrant Parties in Western Europe.* Cambridge University Press.
- Bale, Tim, Christoffer Green-Pedersen, André A Krouwel, Kurt Richard Luther y Nick Sitter.** 2010. «If You Can't Beat Them, Join Them? Explaining Social Democratic Responses to the Challenge from the Populist Radical Right in Western Europe.» *Political Studies* 58 (3): 410–26. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2009.00783.x>.
- de Jonge, Léonie.** 2019. «The Populist Radical Right and the Media in the Benelux: Friend or Foe?» *The International Journal of Press/Politics* 24 (2), 189–209. <https://doi.org/10.1177/1940161218821098>.
- de Jonge, Léonie.** 2021a. *The Success and Failure of Right-Wing Populist Parties in the Benelux Countries.* Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003049258>.
- de Jonge, Léonie.** 2021b. «The Curious Case of Belgium: Why Is There No Right-Wing Populism in Wallonia?» *Government and Opposition* 56 (4): 598–614. <https://doi.org/10.1017/gov.2020.8>.
- Heinze, Anna-Sophie.** 2018. «Strategies of Mainstream Parties towards Their Right-Wing Populist Challengers: Denmark, Norway, Sweden and Finland in Comparison.» *West European Politics* 41 (2): 287–309. <https://doi.org/10.1080/01402382.2017.1389440>.
- Heinze, Anna-Sophie.** 2022. «Dealing with the Populist Radical Right in Parliament: Mainstream Party Responses toward the Alternative for Germany.» *European Political Science Review* 14 (3): 333–50. <https://doi.org/10.1017/S1755773922000108>.
- Krause, Werner, Denis Cohen, y Tarik Abou-Chadi.** 2023. «Does Accommodation Work? Mainstream Party Strategies and the Success of Radical Right Parties.» *Political Science Research and Methods* 11 (1): 172–79. <https://doi.org/10.1017/psrm.2022.8>.
- Minkenberg, Michael.** 2013. «From Pariah to Policy-Maker? The Radical Right in Europe, West and East: Between Margin and Mainstream.» *Journal of Contemporary European Studies* 21 (1): 5–24. <https://doi.org/10.1080/14782804.2013.766473>.
- Mudde, Cas.** 2019. *The Far Right Today.* Polity.
- Ramalingam, Vindhya.** 2014. *On the Front Line: A Guide to Countering Far right Extremism.* Institute for Strategic Dialogue. <https://www.tandis.odihr.pl/bitstream/20.500.12389/21928/1/08096.pdf>.
- Rocha, Camila.** 2021. *Menos Marx, mais Mises: O liberalismo e a nova direita no Brasil.* São Paulo: Todavía.
- Santos, Fabiano, y Talita Tanscheit.** 2019. «Quando velhos atores saem de cena. A ascensão da nova direita política no Brasil.» *Colombia Internacional* 99: 151–86. <https://doi.org/10.7440/colombi-aint99.2019.06>.
- Tanscheit, Talita, y Pedro Barbosa.** 2023. «A Battle of Two Presidents: Lula Vs. Bolsonaro in the Brazilian Elections of 2022.» *Revista de Ciencia Política* 43 (2): 167–91. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2023005000111>.
- Van Spanje, Joost, y Nan Dirk De Graaf.** 2018. «How Established Parties Reduce Other Parties' Electoral Support: The Strategy of Parroting the Pariah.» *West European Politics* 41 (1): 1–27. <https://doi.org/10.1080/01402382.2017.1332328>.

## Sobre las autoras

**Talita Sao Thiago Tanscheit** es catedrática del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro (PUC-Rio) e investigadora asociada del Laboratorio para el Estudio de la Ultraderecha (ultra-lab). Preside el Comité Directivo del Grupo Permanente sobre Política Latinoamericana del Consorcio Europeo de Investigación Política (ECPR). Su principal área de investigación es la política comparada, especialmente en temas relacionados con los partidos políticos y las democracias en América Latina.

[talitastt@puc-rio.br](mailto:talitastt@puc-rio.br)

**Léonie de Jonge** es catedrática de Investigación sobre Extremismo de Extrema Derecha en el Instituto de Investigación sobre Extremismo de Extrema Derecha (IRex) de la Universidad de Tubinga, donde ocupa la cátedra de Ciencias Políticas, centrada en actores e ideologías políticas de extrema derecha. Estudió ciencias políticas y relaciones internacionales en Estados Unidos y el Reino Unido y se doctoró en la Universidad de Cambridge en 2019. Su tesis doctoral examinó el éxito y el fracaso de los partidos populistas de derecha radical en los países del Benelux. Tras su doctorado, trabajó como profesora adjunta de Política y Sociedad Europeas en la Universidad de Groninga (Países Bajos) hasta 2024, donde también fue investigadora en el Centro de Documentación de Partidos Políticos Neerlandeses. En la actualidad investiga el auge y la normalización de la extrema derecha, así como las respuestas sociales y políticas a ella.

[leonie.de-jonge@uni-tuebingen.de](mailto:leonie.de-jonge@uni-tuebingen.de)

## Sobre Expediciones Democráticas

Este ensayo se basa en la ponencia presentada por los autores en el taller [Contestando a la extrema derecha, salvaguardando la democracia: Nociones comparativas de Europa y América Latina](#). Organizado por [Daphne Halikiopoulou](#) (University of York, UK) y [Carlos Meléndez](#) (CEU Democracy Institute, Budapest), el taller tuvo lugar en el CEU Democracy Institute de Budapest los días 22 y 23 de septiembre de 2025. Fue la segunda edición de Expediciones Democráticas, una serie de talleres de investigación internacionales, cuidadosamente elaborados y de fuentes abiertas, que arrojaron luz sobre temas poco explorados de las crisis democráticas y las luchas por la democratización. La iniciativa es un emprendimiento conjunto de la Oficina Regional para la Democracia del Futuro de la Fundación Friedrich Ebert en Viena, el CEU Democracy Institute y el Departamento de Ciencias Políticas del CEU.

### Impresión

#### Publicado por

Friedrich-Ebert-Stiftung e.V.  
Godesberger Allee 149  
53175 Bonn, Alemania  
[info@fes.de](mailto:info@fes.de)

#### Departamento responsable

FES Regional Office for International Cooperation  
Democracy of the Future  
Reichsratsstr. 13/5  
A-1010 Vienna

#### Contacto

Filip Milačić  
[filip.milacic@fes.de](mailto:filip.milacic@fes.de)

#### Traducción

Carlos Díaz Rocca

#### Diseño

pertext | [www.pertext.de](http://www.pertext.de)

Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente las de la Fundación Friedrich-Ebert (FES) ni las de la organización para la que trabaja el autor. No se permite el uso comercial de los materiales publicados por la FES sin el consentimiento de las FES por escrito. Las publicaciones de la FES no pueden utilizarse con fines electorales.

Noviembre 2025

© Friedrich-Ebert-Stiftung e.V.

Aquí hallará otras publicaciones de la FES:

[↗ www.fes.de/publikationen](http://www.fes.de/publikationen)



FES Regional Office for  
International Cooperation

