



*Expediciones Democráticas*

# El espantapájaros del comunismo: entender y confrontar la retórica anticomunista en la política contemporánea

Carlos Meléndez

## Introducción: el regreso mundial de un fantasma anticuado

Los actores de extrema derecha, tanto en Europa como en América Latina, han invocado la presencia de un espectro familiar: el comunismo. Por cierto, no se trata del comunismo como una fuerza política activa, sino más bien como un espantapájaros simbólico o un cuco, invocado estratégicamente en un intento de deslegitimar a los oponentes, no solo de los extremos, sino de todo el rango político, abarcando incluso a las fuerzas moderadas de centro. Y esta retórica anticomunista no es un fenómeno marginal ni anticuado, sino central en la forma en que la extrema derecha contemporánea etiqueta a sus enemigos declarados, recurriendo al trauma cultural, la polarización ideológica y el poder emotivo del miedo.

Tomemos como ejemplo a la primera ministra italiana, Giorgia Meloni. En un mitin, saltaba por el escenario, entonando el cántico de «*chi non salta comunista è*» («el que no

salta [implícitamente, 'junto con nosotros'] es comunista»), quizás evocando el fervor excluyente de la Guerra Fría. En Chile, por tomar otro ejemplo, la campaña de José Antonio Kast advertía sobre el llamado «*cincomunismo*», un neologismo que combina su número en la papeleta electoral, el cinco, con un mensaje anticomunista. Y estas no son provocaciones aisladas. Desde Francia hasta Perú, el anticomunismo es un arma discursiva central utilizada por la extrema derecha para estigmatizar las agendas reformistas, ambientalistas, feministas o incluso centristas.

Pero, ¿es solo la extrema derecha la que despliega una retórica anticomunista? Más fundamentalmente, ¿qué significa hoy «anticomunismo», particularmente en lo que respecta a las actitudes individuales?

## Conceptualizar el anticomunismo: dos caras de la misma moneda

Para comprender la relevancia contemporánea del anticomunismo, podemos empezar por distinguir dos dimensiones:

- (i) El **comunismo afectivo** se refiere a la hostilidad visceral y emocional hacia el comunismo. Capta el rechazo simbólico –que abarca la desconfianza, el desprecio y el odio– que a menudo se enraiza en la memoria histórica, el estigma cultural o la identidad.
- (ii) El **anticomunismo instrumental** se refiere a un rechazo pragmático al comunismo como modelo político o económico viable. En tal sentido, las personas pueden no ser particularmente hostiles en lo emocional al ideario comunista, pero sí verlo como peligroso o contraproducente en el contexto actual.

En la investigación comparativa sobre la que se basa este informe, fueron medidas ambas dimensiones mediante encuestas representativas en el nivel nacional en **Chile** (2021), **Perú** (2024), **Francia** (2024) e **Italia** (2022). El anticomunismo afectivo fue medido mediante escalas emocionales (por ejemplo, admiración vs. desdén), mientras que para el anticomunismo instrumental se registró cuánta aceptación tenía la afirmación «las ideas comunistas tienen algo que aportar a la política de mi país».

Estas mediciones permiten una comprensión más precisa de cómo opera el anticomunismo, no como una reliquia histórica, sino como una actitud política perdurable que configura el comportamiento electoral.

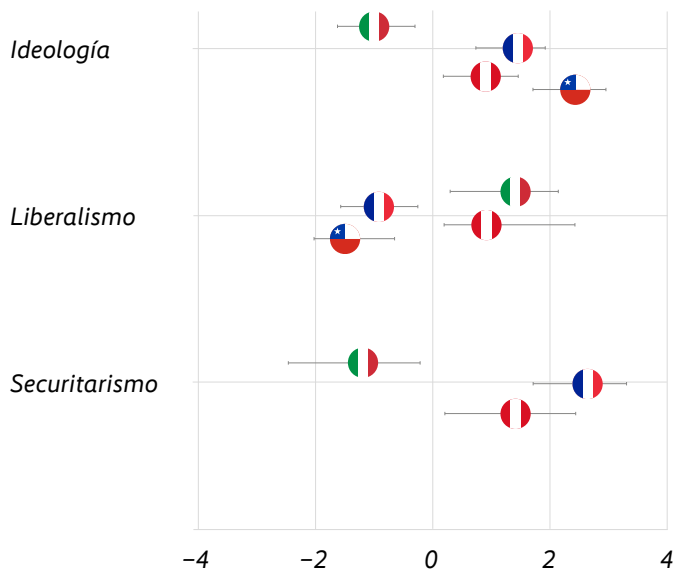
### ¿Quiénes son los anticomunistas? Factores ideológicos y psicológicos

Mediante análisis de regresión en cuatro encuestas nacionales, surgieron diversos patrones en relación con los fundamentos ideológicos y psicológicos de los posicionamientos anticomunistas. Estos hallazgos se representan visualmente en gráficos que presentan los coeficientes de regresión para ambas dimensiones del anticomunismo, el anticomunismo afectivo y el instrumental, en Italia, Francia, Chile y Perú (figuras 1 y 2). Los valores en el eje horizontal tienen un rango que va de -4 a +4 y representan la fuerza y la dirección de la asociación entre las variables. Los valores positivos indican una relación más fuerte con las actitudes anticomunistas, mientras que los valores negativos reflejan lo contrario.

El **anticomunismo afectivo** se asocia más notoriamente, en Chile, Perú y Francia, a la **autoidentificación ideológica de derecha**. En Italia, sin embargo, este rechazo emocional aparece entre las **personas de izquierda**, lo que sugiere que el significado simbólico del comunismo varía según el contexto. Se correlaciona positivamente con el **conservadurismo** en Francia y Chile, y con el liberalismo en Italia y Perú. A veces se vincula con **actitudes «securitarias»** (una cosmovisión que prioriza la ley y el orden, junto con el castigo), en especial en Francia y Perú, pero no en Italia.

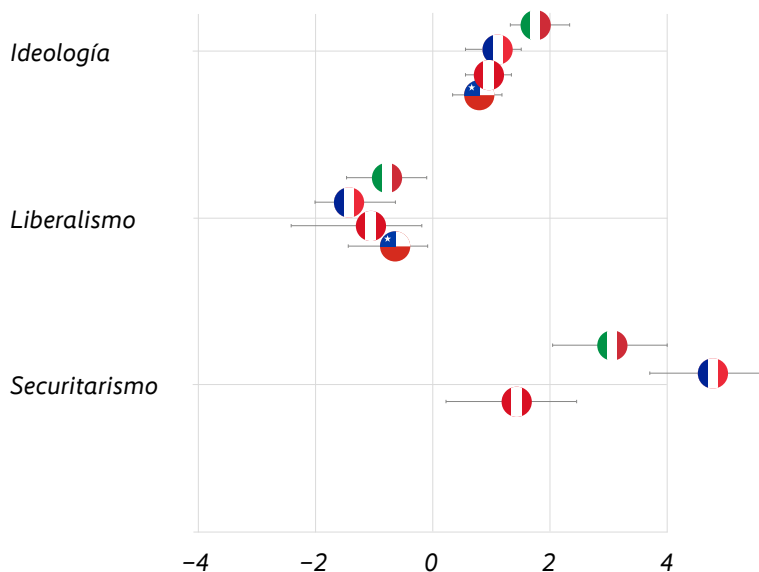
### Anticomunismo (afectivo)

Figura 1



### Anticomunismo (instrumental)

Figura 2



En cambio, el **anticomunismo instrumental** es más directo. Se **correlaciona consistentemente** en los cuatro países con **orientaciones de derecha, conservadoras y securitarias**<sup>1</sup>. Este aparece como un marcador particularmente claro de los votantes de extrema derecha, más que la dimensión afectiva.

En otras palabras, el anticomunismo afectivo –un rechazo emocional al comunismo arraigado en la memoria cultural, el estigma simbólico o la identidad– tiende a ser más amplio, más ambiguo y potencialmente accesible a los votantes de centro o incluso de izquierda, dependiendo del

1 En Chile, el cuestionario no incluía preguntas sobre securitarismo.

contexto nacional. Esto puede deberse a que la aversión emocional al «comunismo» puede persistir como un reflejo cultural, incluso entre quienes apoyan políticas progresistas o liberales, en particular cuando el comunismo es asociado a un trauma histórico o una desaprobación moral. Por el contrario, el anticomunismo instrumental –el rechazo pragmático a las ideas comunistas por considerarlas políticamente dañinas o amenazantes– es más coherente ideológicamente y se alinea de forma inequívoca con la extrema derecha. Refleja una postura calculada contra las agendas políticas percibidas como de izquierda y, por lo tanto, está más estrechamente ligado a las visiones del mundo conservadoras, securitarias y autoritarias.

### Por qué importa el anticomunismo: consecuencias electorales

Una contribución clave de esta investigación es que muestra que ambas formas de anticomunismo predicen el comportamiento electoral, aunque de diferentes maneras.

El **anticomunismo afectivo** aumenta la probabilidad de votar no solo por **partidos de extrema derecha** como Rassemblement National (Francia) y Lega (Italia), así como por **candidatos presidenciales de extrema derecha** como el pinochetista José Antonio Kast (Chile) y el ultraconserva-

dor hombre de negocios Rafael López Aliaga (Perú), vinculado al Opus Dei, sino también por candidatos de **derecha tradicional o liberales (en materia económica)**, como el economista neoliberal Hernando de Soto (Perú) y Sebastián Sichel de Chile Vamos (Chile).

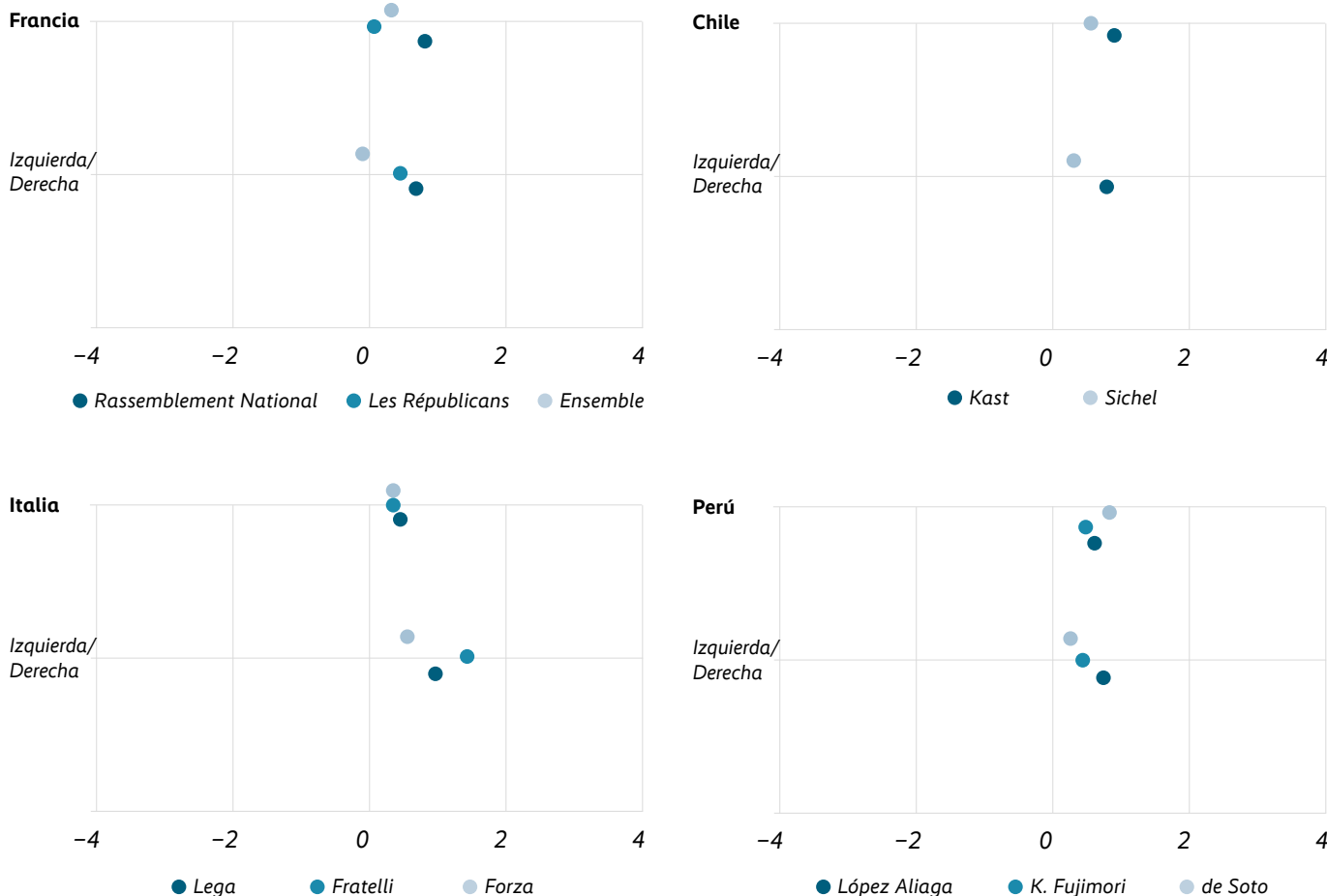
**Sin embargo, el anticomunismo instrumental es predictor principalmente del voto de extrema derecha.** En términos más específicos, es un predictor significativo del apoyo a Rassemblement National en Francia, a Lega en Italia, a José Antonio Kast y al Partido Republicano en Chile, y a Rafael López Aliaga y Renovación Popular en Perú. Desempeña un papel menos importante en la predicción de preferencia por la centroderecha o los liberales, que tiende a ser más influida por el anticomunismo afectivo.

La idea clave es que **el anticomunismo no es exclusivo de los extremistas.** Mientras que el anticomunismo instrumental funciona como un filtro selectivo para el apoyo a la extrema derecha, el anticomunismo afectivo expande la resonancia emocional de la retórica de extrema derecha a electorados conservadores más numerosos.

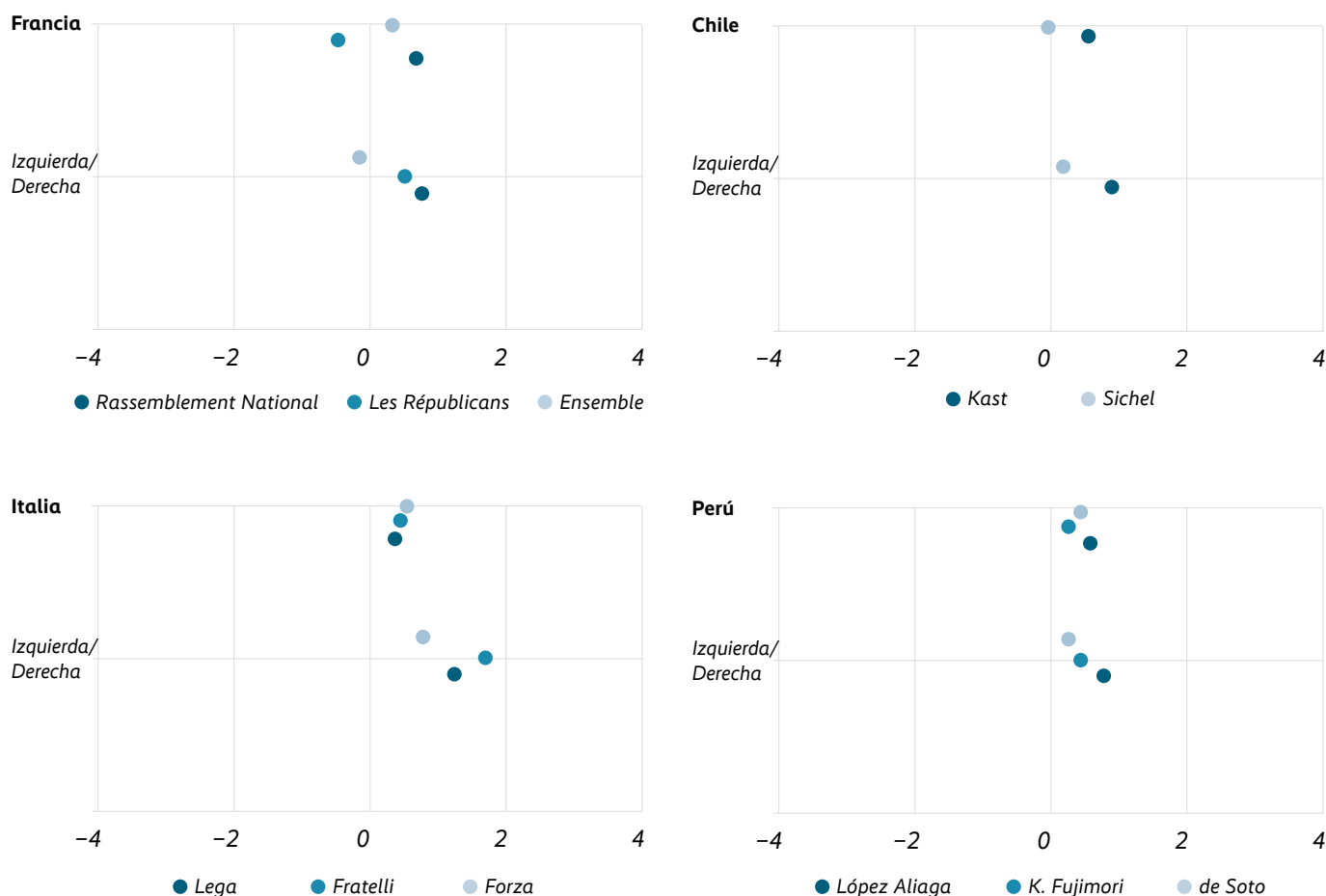
Este doble mecanismo –resonancia emotiva y amenaza pragmática– explica por qué los actores de extrema derecha persisten en invocar el comunismo, a pesar de que los comunistas no ejercen un poder político real.

### Anticomunismo (afectivo)

Figura 3



## Anticomunismo (instrumental)



### Por qué esto es importante para Europa y América Latina

El perdurable atractivo del anticomunismo, especialmente en regiones donde no existe un partido comunista o donde este se ha domesticado (como en Italia y Francia), debería alertar a los actores progresistas y de centro sobre un punto ciego crítico.

En ambos continentes, los líderes de extrema derecha utilizan con éxito el «comunismo» como un significativa variable, una etiqueta vacía a la que adosan temores a:

- intervención estatal e impuestos (Francia);
- (excesiva) regulación ambiental (Italia);
- amenazas a la seguridad y terrorismo (Perú); y
- colapso económico y caos social (Chile).

Esta elasticidad retórica permite que el «comunismo» sirva para designar prácticamente cualquier política que desafíe la ortodoxia neoliberal, el conservadurismo social o la soberanía nacional. A su vez, alimenta la polarización, deslegitima las reformas y distorsiona el debate democrático.

### Recomendaciones políticas

- 1. No descartar la retórica anticomunista como algo simplemente anacrónico.** El atractivo emocional e instrumental del anticomunismo es real, medible y políticamente relevante. Los progresistas y los centristas ignoran esto a pesar del riesgo que entraña.
- 2. Desvincular las agendas de izquierda de los imaginarios de la Guerra Fría.** La acción climática, la justicia social o la salud pública deben defenderse como políticas pragmáticas y orientadas al futuro, no como reliquias de una ideología caduca. Las estrategias de comunicación deben desligar preventivamente estas propuestas de estereotipos «comunistas».
- 3. Exponer la manipulación simbólica que está detrás del discurso anticomunista.** Las organizaciones de la sociedad civil, los verificadores de datos y los intelectuales públicos deben denunciar cómo los actores de extrema derecha utilizan el «comunismo» como un agravio de amplio espectro, desvinculado del contenido o contexto real. Los contrarrelatos deben dejar expuesta esta retórica como una herramienta para infundir miedo y distraer.

**4. Reconocer la heterogeneidad de las actitudes anticomunistas.** No todos los anticomunistas son de extrema derecha. El anticomunismo afectivo puede coexistir con valores de centro o incluso liberales, especialmente en países como Italia o Perú. Las coaliciones amplias deben centrarse en **conectar preocupaciones** como la seguridad o la identidad nacional, sin ceder terreno a la estigmatización ideológica.

**5. Desarrollar discursos proactivos en torno de la democracia y el pluralismo.** En lugar de adoptar una postura defensiva, los actores políticos deben presentar sus propuestas como basadas en los principios democráticos, la inclusión cívica y la renovación de la nación. Este enfoque reduce la vulnerabilidad de las agendas de izquierda y centro a la estigmatización.

## **Conclusión: del espantapájaros a la estrategia**

El anticomunismo sigue siendo un arma política potente, no porque represente una amenaza real, por supuesto, sino porque la idea del comunismo sigue sirviendo como un enemigo versátil. Como muestran los datos, el anticomunismo afectivo e instrumental estructura el comportamiento del votante en diversos contextos. La extrema derecha lo entiende y lo explota.

El desafío para los actores democráticos es comprender, confrontar y, en última instancia, neutralizar al «espantapájaros» –o cuco– del comunismo, no mediante la negación o el rechazo, sino mediante la participación estratégica, la reformulación de discursos y la comprensión de actitudes.

Quizás los fantasmas no sean reales, pero siguen teniendo el poder de aterrorizar.

## Sobre el autor

**Carlos Meléndez** es investigador del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Lisboa e investigador asociado del CEU Democracy Institute. Obtuvo un PhD en Ciencias Políticas por la Universidad de Notre Dame (Indiana, Estados Unidos). Fue profesor adjunto de la Universidad Diego Portales (Chile) e investigador posdoctoral en el CEU Democracy Institute (Hungría) y en el Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (Chile). Su investigación explora la opinión pública, las identidades políticas, el apoyo a la extrema derecha y las demandas populistas, utilizando datos de encuestas y métodos experimentales de encuesta, con una perspectiva interregional en América Latina y Europa. Su trabajo ha sido publicado en revistas académicas como *American Journal of Political Science*, *Democratization*, *Party Politics*, *Comparative Political Studies*, *Comparative Politics*, *Political Studies*, *Journal of Peace Research*, *Journal of Politics in Latin America*, *Revista de Ciencia Política* (Chile), *Colombia Internacional*, entre otras.

## Sobre Expediciones Democráticas

Este ensayo se basa en la ponencia presentada por el autor en el taller [Contestando a la extrema derecha, salvaguardando la democracia: Nociones comparativas de Europa y América Latina](#). Organizado por [Daphne Halikiopoulou](#) (University of York, UK) y [Carlos Meléndez](#) (CEU Democracy Institute, Budapest), el taller tuvo lugar en el CEU Democracy Institute de Budapest los días 22 y 23 de septiembre de 2025. Fue la segunda edición de Expediciones Democráticas, una serie de talleres de investigación internacionales, cuidadosamente elaborados y de fuentes abiertas, que arrojaron luz sobre temas poco explorados de las crisis democráticas y las luchas por la democratización. La iniciativa es un emprendimiento conjunto de la Oficina Regional para la Democracia de la FES en Viena, el CEU Democracy Institute y el Departamento de Ciencias Políticas del CEU.

### Impresión

#### Publicado por

Friedrich-Ebert-Stiftung e.V.  
Godesberger Allee 149  
53175 Bonn, Alemania  
info@fes.de

#### Departamento responsable

FES Regional Office for International Cooperation  
Democracy of the Future  
Reichsratsstr. 13/5  
A-1010 Vienna

#### Contacto

Filip Milačić  
filip.milacic@fes.de

#### Traducción

Carlos Díaz Rocca

#### Diseño

pertext | [www.pertext.de](http://www.pertext.de)

Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente las de la Fundación Friedrich-Ebert (FES) ni las de la organización para la que trabaja el autor. No se permite el uso comercial de los materiales publicados por la FES sin el consentimiento de las FES por escrito. Las publicaciones de la FES no pueden utilizarse con fines electorales.

Noviembre 2025

© Friedrich-Ebert-Stiftung e.V.

Aquí hallará otras publicaciones de la FES:

[➤ www.fes.de/publikationen](http://www.fes.de/publikationen)



FES Regional Office for  
International Cooperation

