

Berliner Volksblatt.

Organ für die Interessen der Arbeiter.

Das „Berliner Volksblatt“

erscheint täglich Morgens außer nach Sonn- und Festtagen. Abonnementspreis für Berlin frei in's Haus vierteljährlich 3,30 Mark, monatlich 1,10 Mark, wöchentlich 28 Pf. Einzelne Nummer 5 Pf. Sonntags-Nummer mit dem „Sonntags-Blatt“ 10 Pf. Postabonnement 3,30 Mark pro Quartal. (Eingetragen in der Postzeitungspreisliste für 1890 unter Nr. 892, V. Nachtrag.)
 Unter Kreuzband, täglich durch die Expedition, für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 2 Mark, für das übrige Ausland 3 Mark pro Monat.

Insertionsgebühr

beträgt für die 5gepaltene Petitzeile oder deren Raum 40 Pf., für Vereins- und Versammlungs-Anzeigen 20 Pf. Inserate werden bis 4 Uhr Nachmittags in der Expedition, Berlin SW., Zimmerstraße 44, sowie von allen Annoncen-Bureaus, ohne Erhöhung des Preises, angenommen. Die Expedition ist an Wochentagen bis 1 Uhr Mittags und von 3-7 Uhr Nachmittags, an Sonn- und Festtagen bis 10 Uhr Vormittags geöffnet.
 Fernsprecher: Amt VI. Nr. 4106.

Redaktion: Benthstraße 2. — Expedition: Zimmerstraße 44.

Abonnements-Einladung.

Zum Quartalswechsel eröffnen wir ein neues Abonnement auf das „Berliner Volksblatt“ mit dem „Sonntagsblatt“ als Gratisbeilage.

Unser Blatt kostet frei ins Haus

1 Mark 10 Pfennig

pro Monat und 28 Pfennig pro Woche.

Durch die Post bezogen von jetzt ab nur

3 Mark 30 Pf.

pro Quartal (eingetragen in der Postzeitungsliste für 1890 unter Nr. 892 V. Nachtrag).

Unsere geehrten Postabonnenten bitten wir, das Abonnement rechtzeitig zu erneuern, damit keine Verzögerung in der Lieferung eintritt.

Redaktion und Expedition des „Berliner Volksblatt“.

Unsere Expedition befindet sich vom 1. April ab

Benthstraße 3.

Die armen Rittergutsbesitzer.

Wir pflegen uns sonst um die Verhandlungen des vortrefflichen Herrenhauses sehr wenig zu kümmern, denn dort weht eine eigenthümlich modrige Luft und die Herren, die dorten sitzen, gemahnen uns an die „übermächtigen Gesichter“ ihrer Ahnen auf den steinernen Grabmalen in den verfallenen Burgkapellen. Dem entsprechend sind auch die Anschauungen, die in dieser Versammlung kundgegeben werden. Wenn es keine andere Menschen gäbe, so könnte man glauben, sich noch in der Zeit zu befinden, da der Mensch erst beim Edelmann anfing und der Bauer dem Grundherren frohnd und steuern mußte bis zur Erschöpfung. Die Herren sind meistens Vertreter jener agrarischen Richtung, welche bestrebt ist, die Gesetzgebung so auszugestalten, daß dieselbe Vorrechte für den größeren und großen ländlichen Grundbesitz schafft, sie

sind die Träger jenes Geistes, aus dem die Kornzölle, die Branntweinsteuer und die Zuckerbesteuerung hervorgegangen sind.

Für den ländlichen Arbeiter haben die Herren nicht einmal ein tröstliches Wort übrig; wir hören sie nur immer sich beschweren über den Arbeitermangel, über „Sachjengängerei“ und über die „falsche Humanität“, die den nach lohnendem Verdienst umherwandernden ländlichen Arbeitern billigere Fahrpreise auf den Eisenbahnen gewährt hat, gegen welche Maßregel die Herren Agrarier bekanntlich mit der ganzen „Schneidigkeit“ vergebens angekämpft haben, die sie überall zeigen, wo es sich um ihr wirtschaftliches Interesse handelt. Auch von Reform des Unterstufungswohnhauses sprechen sie; wer möchte von ihnen aber eine solche haben, da sie immer die härtesten Maßregeln empfehlen? Bekanntlich wird bei jeder Gelegenheit die kriminelle Bestrafung des Kontraktbruchs und das Verbot der Auswanderung verlangt; selbst die noch wahrhaft mittelalterlichen Gesindeordnungen gehen den Herren noch nicht weit genug.

Wer sich in den ländlichen Verhältnissen nur einigermaßen umschauen will, der wird finden, daß dem Landproletarier noch in vollem Maße der Schutz des Gesetzes gegen die Willkür des großen Grundbesitzers fehlt. Die Herren Agrarier haben nicht ohne Geschick die Arbeiterschutzbestrebungen nach den industriellen Zentren abzulenken gewußt; sie thun, als ob auf dem Lande dergleichen nicht notwendig wäre. Wir brauchen heute nicht von Neuem darauf hinzuweisen, wie weit ein großer, ja weitaus der größte Theil unseres ländlichen Proletariats von einem menschenwürdigen Dasein noch entfernt ist. Zwar wird man das Uebergreifen der Arbeiterschutzesetzgebung in die ländlichen Gebiete nicht mehr lange verhindern können, denn die Industrie setzt sich auf dem Lande fest und bezieht einen großen Theil ihrer Arbeitskräfte von da. Vorläufig aber sieht es noch traurig aus und die Herren Agrarier stemmen sich mit aller Macht gegen jeden Versuch, die ländlichen Arbeiter dem Bann der Gesindeordnung zu entreißen; sie erklären es geradezu für gefährlich, dem Landproletarier mit gesetzlichem Schutz zu Hilfe zu kommen. Man kann daraus ersehen, wie verlogen es ist, wenn agrarische Blätter immer betonen, daß der milde Geist, der in dem „patriarchalischen“ Verhältniß auf dem Lande dominiere, alle Mängel ausgleichen könne, denn dieser „milde Geist“ ist einfach ganz wenig oder gar nicht vorhanden.

Im Herrenhause hat bei Berathung der Rentengüter Graf Brühl von den Rittergutsbesitzern gesprochen und

hat behauptet, viele Arbeiter seien besser daran, als diese, denn manche Rittergutsbesitzer wüßten nicht, wie sie die Zinsen ihrer Schulden bezahlen sollten. Das Behere, daß nämlich viele Rittergutsbesitzer ihre Zinsen nicht zahlen können, glauben wir ohne weiteres. Aber nur ein Agrarier kann es fertig bringen, die Herren Rittergutsbesitzer als die am meisten entscheidende Kategorie der Bevölkerung hinzustellen. Man möge uns doch einen ländlichen Tagelöhner zeigen, der besser als ein Rittergutsbesitzer daran ist. Das müßte ein seltenes Exemplar sein.

Wenn es sich aber um jene Rittergutsbesitzer handelt, welche dem wirtschaftlichen Ruin verfallen sind, weil die Ertragnisse ihres Bodens nicht ausreichen, um ihren „standesgemäßen“ Aufwand zu decken, so mögen sich die Herren nach ihrer Decke strecken. Der „standesgemäße“ Aufwand besteht gewöhnlich darin, daß die Söhne der meist adeligen Rittergutsbesitzer als Offiziere, als Studenten oder sonst in irgend einer Position, vielleicht auch in gar keiner, sich einen Luxus gestatten, den die väterliche Kasse nicht aushalten kann. Wenn dann solche Leute die Zinsen ihrer Schulden nicht mehr zahlen können, so haben sie es ihren ererbten Standesvorurtheilen zuzuschreiben. Sie mögen dann eben hüben, was sie gesündigt; aber die Gesetzgebung hat auch nicht den mindesten Grund, solchen Existenzen zu Hilfe zu kommen. Wenn die ländlichen Tagelöhner wirklich so beneidenswerth sind, so mögen die verschuldeten Rittergutsbesitzer doch einfach sich als Tagelöhner verbdingen; dann können sie ja ohne Schwierigkeit all der Vortheile und Genüsse theilhaftig werden, die sie der Existenz eines ländlichen Tagelöhners zuschreiben.

Das werden sie freilich nicht wollen. Was ihr Ideal ist, wissen wir schon. Sie möchten, daß der Staat ihnen ihre verschuldeten Güter abnehme und sie dafür mit einer „standesgemäßen“ ewigen Rente ausstattete, natürlich weit mehr betragend, als was die Güter abwerfen könnten. Dann wären sie ihre Schulden los und könnten auf Kosten sämtlicher Steuerzahler „standesgemäß“ leben. Man weiß ja, daß die Herren mit ihren Ansprüchen nicht gar bescheiden sind, sondern herzhast verlangen.

Nun, dahin wird es wohl kaum kommen. Man wird begreifen, daß die Pflicht des Staats, den Schwachen und Nothleidenden zu unterstützen, nicht nach „standesgemäßen“ Ansprüchen, die sich auf modrige Vorurtheile gründen, ins Leben treten kann.

Da giebt es denn doch zuerst für andere Leute etwas zu thun und dann kommen die Rittergutsbesitzer immer noch lange nicht.

Feuilleton.

(Nachdruck verboten.)

[17]

Der Mord auf dem Balle.

Aus dem Leben einer Kreisstadt.
Von J. S. Panow.

Auf Grund dessen mußte ich Anna Dmitrijevna ihren Paß abnehmen oder einen Revers von ihr ausstellen lassen, daß sie sich nicht aus der Stadt entfernen werde, oder sie der Polizei zur Beaufsichtigung übergeben, oder von ihr Bürgschaft oder eine Kaution verlangen, oder schließlich sie unter Hausarrest stellen oder im Gefängniß einschließen lassen.

Sich auf die erste Maßregel zu beschränken, war ungenügend.

Konnte ich denn versichert sein, daß sie nach Ausstellung eines Reverses sich nicht verbergen werde, wobei ich namentlich den Antrieß ihres Bruders im Auge hatte?

Um die beiden letzten Maßregeln zur Ausführung zu bringen waren vorher einige Formalitäten zu erfüllen, welche viel Zeit erfordert hätten und bei Nacht auf jeden Fall unersüßbar waren.

Ich entschloß mich, ihr Hausarrest zu diktiert, und nachdem ich die Anordnung in diesem Sinne zusammengestellt, ging ich zu Kolorin hinaus.

Wo könnte man sie nach Ihrer Meinung bis morgen am besten unter Hausarrest halten? frug ich.

— In ihrem Hause.

— Das ist unmöglich. Ich muß ihren Bruder wegen des Rasirmessers verhören, und er darf ihre Aussage nicht kennen. . . . Darum halte ich es für unmöglich, sie beide beisammen zu lassen.

— Wird sie nicht etwa in einem solchen Falle ihre Tante Jefremow zu sich lassen?

— Das ist eine andere Sache. Lassen Sie den Wagen einspannen, fahren Sie sie zu Frau Jefremow und stellen Sie eine verlässliche Wache hin.

Nachdem Anna Dmitrijevna meine Entscheidung vernommen, folgte sie Kolorin schweigend und ergeben.

Bald vernahm ich das Rollen des fortfahrenden Wagens.

Ich begab mich in mein Schlafkabinet, aber ich war kaum eingeschlafen, als mein Diener mich weckte und mir meldete, daß Kolorin mit Anna Dmitrijevna zurückgekehrt sei.

Ich kleidete mich an und ging zu ihnen hinaus.

— Frau Jefremow läßt Fräulein Bobrow nicht in ihr Haus. Sie hat ihr gestriges Bekentniß erfahren und wünscht nicht, sie zu sehen. Sie will außerdem nicht einmal davon hören, daß bei ihrer Hausthür Polizei stehen würde. . . . Ich fuhr zu Fräulein Bobrows Outek, zu Gamelman, aber auch dort weigerte sich die Hausfrau, uns aufzunehmen, indem sie erklärte, daß alle Zimmer durch die Kinder und die Dienerschaft besetzt seien.

Ich wußte nicht, was ich thun sollte.

Kolorin erinnerte mich daran, daß sich bei mir im obern Stockwerk ein leeres Zimmer befände, in welchem mein Sekretär zu übernachten pflegte, wenn die Arbeiter ihn bei mir bis in die Nacht zurückhielten, und das jetzt leer war.

Sie in den Polizeiarrest zu schicken, der mit Betrunknen angefüllt war, die hingebracht wurden, um ihren Rausch auszuschlafen, daran war nicht zu denken, und ich mußte auf Kolorins Vorschlag eingehen; einen anderen Ausweg gab es nicht.

Dieses Zimmer wurde mit dem Empfangszimmer durch eine Wendeltreppe in Verbindung gebracht; dieselbe wurde angelegt, und mein Nachbar, der Zeuge gewesen, sandte das Kammermädchen.

Während dieser ganzen Zeit saß Anna Dmitrijevna auf dem Stuhl, das Haupt gesenkt und ohne allen Vorgängen die geringste Aufmerksamkeit zu widmen.

Kolorin begleitete sie mit dem Kammermädchen hinauf und wollte die Thür von außen verschließen, aber es war kein Schloß vorhanden.

So ließ er einen Polizisten sich auf die unteren Stufen der Treppe setzen und entfernte sich dann.

Da ich mich sehr erschöpft fühlte, legte ich mich angekleidet in meinem Kabinet auf den Divan und sam darüber nach, was für Beweise der Schuld des Fräuleins Bobrow vorliegen konnten, wenn sie nichts eingestanden hätte, und was für Thatsachen diese Aussage bekräftigen konnten, wenn ihre Glaubwürdigkeit in Frage kam.

Ich kam zu dem Schluß, daß, wenn Jtschalow am folgenden Tage ohne die Aussagen der Anna Dmitrijevna zu kennen, über die Einzelheiten des Mordes in Uebereinstimmung mit ihren Worten aussagen werde, schon diese beiden Verhöre genügen würden, die Thatsache selbst außer Zweifel zu stellen.

Unter solchen Gedanken schloß ich die Augen und schlief, wie mir scheint, bald ein.

Plötzlich hörte ich Schritte im Empfangszimmer.

Was soll am 1. Mai geschehen?

Wir erhalten von Herrn Max Schippel folgende Zuschrift mit der Bitte um Veröffentlichung:

Berlin, den 25. März 1890.

Ich bin in die Entstehungsgeschichte des von mir unterzeichneten Aufrufs einer Anzahl Berliner Genossen nicht eingeweiht genug, um mir darüber eine Meinung bilden zu können, wieweit man vor der Abfassung Fühlung mit der Reichstagsfraktion gesucht hat. Das sind auch Dinge sehr unwesentlicher Art.

Wenn es in der heute von Ihnen wiedergegebenen „Zuschrift aus Fraktionskreisen“ aber heißt, daß „das selbstständige Vorgehen eines Theiles der Berliner Genossen“ in weiteren Kreisen unangenehm berührt“ habe, so gilt dieselbe Thatsache in noch viel höherem Grade von dem Verhalten der Reichstagsfraktion in der Achtstundenbewegung, und dieses Gefühl der Unbefriedigung, das sich nicht nur in engeren Parteikreisen, sondern bereits auch in Versammlungen und in Artikeln der Fachpresse deutlich zu erkennen gab, kann durch die gestrige Erklärung nur noch gesteigert werden.

Seit Wochen und Monaten ist die Agitation für den Achtstundentag in vollem Fluße — und die Fraktion schweigt sich aus über dieselbe, ja einzelne Abgeordnete haben dazu beigetragen, daß sie in ihrer Richtung zwischen Arbeiterfeiertag und bloßem Versammlungsabend planlos hin und her irrthümert. Doch das wußten wir längst. Jetzt hören wir gar, daß die alte Fraktion niemals Stellung genommen und alles der neuen Fraktion überlassen hat — von der man im Januar gar nicht wissen konnte, ob sie vor dem 1. Mai überhaupt sich zusammensuchen würde; der Plan einer Frühjahrsession stand ja noch nicht einmal nach den Wahlen fest. Dazu kommt vollends, daß der Einsender aus Fraktionskreisen die Agitation für den Achtstundentag „erst am 1. Mai beginnen lassen will und zwar nach dem Beschluß des internationalen Arbeiterkongresses in Paris“. Nun beschloß unsere Wissens aber dieser Kongress: am 1. Mai 1890 „in allen Nationen aller Orten eine großartige Kundgebung zu veranstalten“, um dadurch „die gesetzliche Festsetzung eines achtstündigen Maximalarbeitstages zu fordern.“ Und bisher war es allgemein Ufua, Kundgebungen vorzubereiten — wie anders sollten sie denn sonst „großartig“ werden können? — aber nicht die Agitation hinter her beginnen zu lassen.

Der Aufruf der Berliner Genossen trug anfangs meine Unterschrift nicht, weil ich ihm einen großen Einfluß nicht mehr zutraute. Nach Ihrer gestrigen Erklärung aus Fraktionskreisen erwarte ich vom 1. Mai überhaupt gar nichts mehr.

Max Schippel.

Politische Ueberblick.

Zwischen den Nationalliberalen und den Freisinnigen vollzieht sich eine Annäherung. Die Nationalliberalen fühlen sich im Kartell nicht mehr wohl, besonders seit den Reichstagswahlen. Das Kartell hat arg gelitten, und im Kartell haben sie selbst am meisten verloren, während die Freisinnigen gewonnen haben. Da zieht es den Nationalliberalen, der immer von Größe und Macht und ausschlaggebender Stellung träumt, an die Seite des Freundes, den er einst innig geliebt und darauf Jahre lang mit einem Haß verfolgt hat, der nun erlöschen soll, nachdem dieser Freund wieder vom Glücke begünstigt worden ist. So bezeichnend es von den Nationalliberalen ist, daß sie jetzt mit dem Freisinn Freundschaft schließen wollen, so bezeichnend ist es auch, daß der Freisinn bereit scheint, die angebotene Freundschaft herzlich zu akzeptieren. Es geht dies aber sowohl aus der Haltung der meisten „eingeweihten“ freisinnigen Organe, wie aus den Reden freisinniger Führer hervor. Wenn die „Liberal. Corr.“ (das Organ der ehemaligen Sezessionisten) sich dagegen verwahrt, daß in dem Austritt Eugen Richters aus der Landtagsfraktion das Symptom einer Spaltung erblickt werde, so sind andere Symptome — der Spaltung oder eher der

Rechtsschwenkung der ganzen Partei — viel beachtenswerther. Eugen Richter selbst hat die Polemik gegen die Nationalliberalen so gut wie eingestellt, und andererseits fährt die „Köln. Ztg.“ nicht mehr auf die Freisinnigen los.

Das Kartell ist zerfallen und im Reichstage werden wir die Nationalliberalen und Freisinnigen verdrängt sehen. Die Masse des Volks gewinnt bei der Aenderung nichts; denn das Zusammengehen von Nationalliberalen und Freisinnigen erfolgt auf der Grundlage des reinen Manchesterthums.

Von der Arbeiterschuh-Konferenz. Dem Vernehmen nach hat die internationale Arbeiterschuh-Konferenz am Sonnabend ihre dritte Plenarsitzung abgehalten und darin den zweiten Theil ihres Berathungsprogramms, der von der Ausführung der vereinbarten Bestimmungen handelt und bisher noch keiner Kommission zur Vorberathung überwiesen war, besprochen. Es soll beschlossen worden sein, diesen Theil der bisherigen Kommission für Sonntagsarbeit, welche ihre erste Aufgabe bereits völlig erledigt hat, zur Vorberathung zu übertragen. Nach der Plenarsitzung traten am Sonnabend wiederum die Kommissionen in Thätigkeit. Die „Berl. Pol. Nachr.“ berichten hierüber:

Was die Bergwerks-Kommission betrifft, so soll sie vereinbart haben, daß die Arbeit in solchen Bergwerksbetrieben, die mit besonderer Gefahr für die Gesundheit verbunden sind, einzuschränken sei. Es soll jedem einzelnen Lande überlassen bleiben, auf welchem Wege es dieses Ziel erreichen will, ob auf dem der Gesetzgebung, auf dem der Verwaltung oder dem des Uebereinkommens zwischen Arbeitgebern und Arbeitern. Die Kommission für die Sonntagsarbeit soll beabsichtigen, beim Plenum eine Verständigung sämmtlicher an der Konferenz beteiligten Staaten nach der Richtung in Vorschlag zu bringen, daß die Zulassung von Ausnahmen bei der Innehaltung der Sonntagsruhe nach gleichen Gesichtspunkten geregelt werde. In der Kommission für die Kinder- und Frauenarbeit soll eine Uebereinstimmung dahin erzielt sein, daß jugendliche Arbeiter zwischen 14 und 16 Jahren weder bei Nacht noch am Sonntag beschäftigt werden dürfen, daß die effektive Arbeitszeit dieser Arbeiterkategorie die Zeit von 6 Stunden nicht überschreiten und die Arbeitspausen mindestens 1/2 Stunden täglich betragen sollen. Auch für die Arbeiter von 16 bis 18 Jahren soll ein bestimmter Schutz betreffs der Arbeitsdauer, der Nacht- und Sonntagsarbeit, eingeführt werden.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß am Dienstag in allen Kommissionen die ersten Lesungen — die Kommission für die Sonntagsarbeit hat schon ihre zweite Lesung erledigt — beendet werden, so daß die zweite Lesung und darin die definitive Redaktion der von den Kommissionen gefaßten Beschlüsse in der Mitte der Woche werden stattfinden können.

Daß zwischen den Vertretern Frankreichs auf der Berliner Arbeiterschuh-Konferenz ein Zwiespalt ausgebrochen war, zu dem der Arbeitervertreter Delahaye den Anlaß gegeben hatte, geht aus den aus Paris hierher gelangten offiziellen Erklärungen unzweifelhaft hervor. Die Angabe, daß die Ursache des Zwiespalts in der Absicht Delahayes zu finden war, der Konferenz eine von ihm ausgearbeitete Denkschrift zu überreichen, wird heute in der „Nordd. Allg. Ztg.“ bestätigt, die darüber und über den Inhalt der Denkschrift folgende Mittheilungen macht:

Der Delegirte Delahaye hatte eine längere Ausarbeitung gemacht, in welcher er die Industrie- und Arbeitsverhältnisse im Mittelalter mit denen der Neuzeit verglich, daran eine Charakteristik des Erwerbslebens, wie es der Handwerkerstand früher führte, sowie eine Schilderung des Betriebes der Kleinindustrie knüpfte, und endlich die Produktionsverhältnisse und Produktionsbedingungen der heutigen Gewerbetätigkeit, sowie die Lebensverhältnisse des Arbeiters der Neuzeit beleuchtete. Das Gropß des Herrn Delahaye war so zu sagen eine wissenschaftliche Abhandlung über die Entwicklung der Industrie von den Zeiten des Mittelalters bis gegen das Ende unseres Jahrhunderts, und gehört als solche, streng genommen, nicht in den Rahmen der Konferenzberathungen, für die sie andererseits ein literarischer Beitrag von akademischem Werth war. Aus diesem Grunde erklärte sich anfänglich der Führer der französischen Delegation gegen die Verlesung des umfangreichen Schriftstückes. Es ist indes einer wohlwollenden Vermittelung von dritter Seite gelungen, unter Betonung des wissenschaftlichen Werthes der Arbeit derselben die gebührende Berücksichtigung zu erwirken und die durch die Meinungsverschiedenheit im Schoße der Delegation entstandenen Differenzen schnell und vollständig beizulegen.

Die Herren vom Pressbureau versuchen in der „Post“ die Nothwendigkeit der Erhaltung des Reptilienfonds zu beweisen. Die Mißbräuche der Offiziösen sollten nicht dazu führen, das Kind mit dem Bade auszuschütten. Wenn die

Offiziösen beseitigt würden, so finde die Beherrschung der öffentlichen Meinung behufs materieller und politischer Ausbeutung des Volkes keinerlei Schranken mehr u. s. w. — Diese Forderung erscheint uns ganz unbegründet. Keine moderne Regierung kann ohne Reptilienfonds regieren.

Das Entlassungsgesuch des Grafen Herbert Bismarck ist, wie die „Nat.-Ztg.“ meldet, vom Kaiser genehmigt und die Genehmigung bereits in Händen des seitherigen Staatssekretärs. Eine endgiltige Befehung des erledigten Postens steht nicht in unmittelbarer Aussicht, vielmehr wird, wie es heißt, eine Vertretung eingerichtet werden.

Selbst die Leiboffiziere verlassen nunmehr den Kanzler einer nach dem andern. So schreibt der „Hamburg. Corresp.“: „Bei aller patriotischen Theilnahme, die das Scheiden des größten Deutschen aus dem Staatsdienste erwecken muß, darf man sich doch nicht verhehlen, daß es von guter Wirkung sein wird, wenn sich die notwendigen Uebergänge in der Staatsleitung noch zu seinen Lebzeiten vollziehen und ihm selbst erspart ist, die Anspannung seiner staatsmännischen Kräfte unter der Bürde eines hohen Alters fortzusetzen.“ — Romischer Weise bringt dasselbe Blatt noch einen Leitartikel, in dem es heißt, Fürst Bismarck möge sich mit dem Naturgesetz trösten, „daß die scheidende Sonne freilich einen Augenblick größere und dunklere Schatten wirft, aber nur, um desto strahlender wieder aufzugehen“.

Dresden, 24. März. In der heutigen Sitzung der zweiten Kammer standen einige Interpellationen auf der Tagesordnung, die das öffentliche Interesse in solchem Maße in Anspruch nahmen, daß lange vor Beginn der Sitzung die Zuschauertribünen zum Bersten überfüllt waren und Hunderte wieder umkehren mußten. Die erste Interpellation, die der Abg. Klemm eingebracht hatte, lautete also:

In der Reichstags- und Landtagsabgeordnete Vebel die Behauptung aufgestellt:

„er sei in Folge eines am 18. Mai 1882 und zwar ohne Grund angestellten Haftbefehls, obgleich er angezeigt gehabt, daß er in der Pfingstwoche bestimmt in Dresden sein werde und obgleich er in der Woche vor Pfingsten in der That mehrere Tage hier und der Polizei dies bekannt gewesen sei, am Pfingstsonntag, den 27. Mai, während eines Spazierganges mit seiner Familie, auf der Terrasse verhaftet worden. Man habe absichtlich den ersten Pfingstfeiertag herankommen lassen, wo die Gerichte nicht in Thätigkeit waren und er keine Gelegenheit gehabt habe, sich zu beschweren, um ihn die Pfingstfeiertage von der Seite seiner Familie zu reißen, und erst nach drei Tagen sei er gegen Kaution entlassen worden.“

Ist dem Herrn Justizminister dieser Vorgang bekannt?

Der Justizminister erklärte sich sofort bereit, die Interpellation zu beantworten. Er konnte nicht bestreiten, daß der Vorgang in der von dem Abg. Vebel im Reichstag angelegenen Weise stattgefunden hatte, nur bestritt er, daß die Polizei von der vorhergehenden Anwesenheit Vebels in Dresden Kenntniß gehabt und seine Verhaftung absichtlich auf die Pfingstfeiertage verschoben habe. Vebel dagegen wies nach, daß die Polizei allerdings von seiner Anwesenheit Kenntniß gehabt und mit Absicht die Pfingstfeiertage abgewartet habe, um ihn zu verhaften. Im weiteren aber wies er auch nach, daß gar kein gesetzlicher Grund vorlag, einen Verhaftsbefehl zu erlassen, da er unmöglich der Flucht verdächtig sein konnte und bezeichnete das Vorgehen der betreffenden Strafkammer des Dresdener Landgerichts als einen Mißbrauch der Amtsgewalt und einen Act gegen seine Person, Angriffe, die ihm zwei Ordnungsrufe einbrachten. Weiter wies Vebel darauf hin, daß die ganze Angelegenheit bereits im Jahre 1884 genau in derselben Weise in der zweiten Kammer zur Sprache gebracht worden sei, wie er seine Ausführungen am 7. November vorigen Jahres im Reichstag gemacht habe, ohne daß damals der Justizminister in der Lage gewesen sei, die Darstellung des Vorganges als falsch nachzuweisen. Der Abg. Klemm habe offenbar nicht gewußt, daß dieser Vorgang schon 1884 die Kammer beschäftigt habe, sonst sei seine Anfrage unbegründet; auch wäre es richtiger gewesen, wenn er die Sache im Reichstage zur Sprache gebracht hätte, wozu er nach ihrer Anregung im November vorigen Jahres hinlänglich Zeit und Gelegenheit gehabt habe. Durch das Eingreifen Vebels in die Debatte erweiterte sich dieselbe zu einer Erörterung über die Handhabung der gesammten Rechtspflege in politischen Prozessen in Sachsen, die Liebnecht als

Es hatte etwas geknarrt.

Ich blide auf... die Thür meines Kabinetts hatte sich geöffnet und in ihr erschien irgend ein Kopf.

Das durch die Fenster bringende Mondlicht beleuchtete eine Frauengestalt.

Ich blide scharfer hin... es war Anna Dmitrijevna. Sie blieb einige Augenblicke inmitten des Zimmers stehen, ihr weißes Gewand betrachtend; dann kam sie mit unentschlossenen Schritten näher und setzte sich neben mich auf den Divan.

Man kann sich meine Ueberraschung vorstellen.

Mein Herz pochte laut. Ich erhob mich und sagte mit nicht ganz sicherer Stimme:

— Anna Dmitrijevna, was wollen Sie hier? Wiejo hat der Wächter Sie durchgelassen? Mit welcher Absicht sind Sie hierher gekommen?

— Ich kam, Sie um meine Befreiung zu bitten, sagte sie, mir scharf in die Augen blickend. Dort schlafen alle, und ich habe mich unbemerkt hierher geschlichen. Ich erwartete nicht, Sie hier zu treffen. Ich wollte bloß meine Aussage nehmen. Wenn ich sie fand, wäre ich auf die Strafe hinausgegangen, zu meinem Bruder gelaufen und mit ihm davon gefahren... Dort oben schien es mir beständig, daß Helene Kuslanow neben mir sei. Ich glaubte ihre Stimme zu hören. Sie stöhnte und rief mich bei meinem Vornamen... Ich versuchte, in dem Zimmer auf und ab zu gehen, und ich wurde ein wenig ruhiger, doch kaum hatte ich mich niedergelegt, so war die Stimme wieder da... Ich muß stehen... Dessen Sie mir die Thür, lassen Sie mich hinaus!... Blicken Sie mich an: ich bin jung, ich will das Leben genießen! Soll ich mich jetzt für die Ewigkeit begraben?... Lassen Sie mich fort! Noch ist es Zeit. Auf der Strafe ist es dunkel; alles schläft, ich werde von niemand bemerkt fortgelangen. Dauere ich Sie denn nicht?

Sie sah mir scharf ins Gesicht, und mir war, als neigte sie sich zu mir herüber.

Ihre Stimme zitterte; ihre Bewegungen waren schüch-

tern; leise, fast unmerklich hatte sie sich meiner Hand bemächtigt und sprach in halbem Flüsterwort:

— Lassen Sie mich fort!... Was haben Sie für einen Vortheil davon, wenn ein Frauenzimmer mehr auf der Anklagebank erscheint?... Wenn Sie wollen... ich bin zu allem bereit!... Hören Sie?... Ich bin jung und schön...

Sie presste meine Hand.

— Es ist schrecklich, wenn ich allein bin, fuhr sie flüsternd fort. Ich werde nicht von Ihnen gehen... Der Mond geht unter... gleich wird es dunkel sein...

Ich bedurfte aller Geistesgegenwart, um diese Szene auszuhalten.

Ich sagte ihr, sie möge gehen, ihre Bitten seien vergebens; ich bemühte mich, meine Hand aus ihrer Hand zu lösen.

Sie ließ sie plötzlich los, senkte wie beschämt den Kopf und bedeckte das Gesicht mit den Händen.

Streifen Haare hingen ihr über die Stirn herab, ihre Brust athmete schwer.

Ich vernahm leises Schluchzen, und dann warf sie sich stürmisch auf den Boden nieder, umschlang meine Füße und begann mich schluchzend anzusehen.

Ich schwieg.

Was sollte ich ihr sagen?

Ich versuchte sie zu trösten.

— Wie unbarmerzig, wie herzlos sind Sie? sagte sie in rauhem Ton... Kann man Sie denn mit nichts rühren?

Sie sah mich an und sagte leise:

— Mit nichts! Mit nichts!

Dann erhob sie sich langsam und senkte tief auf.

— Beruhigen Sie sich, Anna Dmitrijevna!

— Beruhigen Sie sich! Was für dumme Worte sprechen Sie da! Sie haben sie eingelernt!... Beruhigen Sie sich!... Nicht der Tod, sondern tausenderlei Tode erwarten mich, und Sie sagen: Beruhigen Sie sich!... Ist dies etwa möglich?

Ich führte sie in das Empfangszimmer hinaus und

geleitete sie zu der Treppe, an welcher der Wachmann schlief.

— So bewachst Du die Gefangenen? sagte ich, ihn auflätelnd.

Fräulein Bobrow sah mich vorwurfsvoll an, stieß irgend eine zornige Bemerkung hervor und stieg dann rasch in ihre Kammer hinauf.

Diesmal legte sich der Wachmann mit dem Rücken gegen die Thür, so daß niemand herausgehen konnte ohne ihn zu erwecken.

II.

Das Verhör Tschalows.

Es war sechs Uhr Morgens. Dann und wann vernahm man bereits von der Straße her die Stimmen der Vorübergehenden.

In Erwartung der baldigen Ankunft Tschalows ging ich nicht mehr zu Bett.

Genau um sieben Uhr brachte man den Gefangenen, den ich in meinem Kabinet empfing.

— Ich bitte Sie, mir zu erzählen, wie die Sache sich zutrug. Sprechen Sie, ohne etwas wegzulassen, oder auch nur die geringste Kleinigkeit zu verheimlichen. Fräulein Bobrow hat alles gestanden.

— Wenn dem so ist, dann habe ich keine Veranlassung, die Wahrheit zu verbergen. Sie hat wirklich Fräulein Helene Wladimirovna Kuslanow ermedet. Ich war bloß Zeuge des Mordes.

— Sie reichten ihr das Rasirmesser?

— Nein, das ist nicht wahr; sie hatte das Rasirmesser selbst in der Tasche.

— Wieso können Sie dies wissen?

— Ich sah es von der Leiter aus. Durch Liebe verblendet, vermochte ich nicht, sie anzuzeigen, und stand ihr selbst bei, den Verdacht von sich abzulenken, indem ich das Diadem und das Rasirmesser mit mir nahm.

— Sie übergab sie Ihnen selbst?

— Nein, sie warf sie zum Fenster hinaus; ich hob sie auf und trug sie fort.

(Fortsetzung folgt.)

Theater.

Mittwoch, den 26. März.
Spernhaus. Götterdämmerung.
Schauspielhaus. Die jätlichen Verwandten.
Festung-Theater. Der Fall Clémenceau.
Berliner Theater. König Lear.
Deutsches Theater. Der Pfarrer von Kirchfeld.
Friedrich-Wilhelmstadt. Theater. Der arme Jonathan.
Wallner-Theater. Ein toller Einfall.
Viktoria-Theater. Stanley in Afrika
Offend-Theater. Der Fall Clémenceau.
Königliche Theater. Marquise.
Sellealliance-Theater. Der Nauticus.
Königstädtisches Theater. Die Räuber.
Central Theater. Ein fideles Haus.
Adolf Ernst-Theater. Der Goldsucher.
Theater der Reichshallen. Spezialitäten-Vorstellung.
Gebr. Richter's Variété. Spezialitäten-Vorstellung.
Kaufmann's Variété. Spezialitäten-Vorstellung.

American-Theater

Dresdenerstraße 55.
 Täglich Vorstellung.

Circus Renz.

Karlstraße.
 Heute, Mittwoch, den 26. März 1890, Abends 7 1/2 Uhr.
 Auftreten des berühmten, aus 6 Personen bestehenden Eberfelder Athleten-Klubs (die stärksten Männer der Zeit). Zum Wettkampf hat sich bereits angemeldet Herr Theodor Heibke von der Aktienbrauerei Friedrichshain.

Die Touristen,

oder:
 Ein Sommertag am Tegernsee
 Große Original-Pantomime.
 Vorführen der 8 arab. Schimmelhengste (Originaldressur) von Herrn Franz Renz. Auftreten der vorzüglichsten Reittänzerinnen und Reittänzer. Schöne Fahrspiele. Auftreten der Schulleiterin Fräulein Clotilde Jager.
 Morgen große Vorstellung.
 E. Renz, Direktor.

Circus Wulff.

Friedrich Carl Ufer.
 Gde. Karlstraße.
 Mittwoch, den 26. März 1890, Abends 7 1/2 Uhr:

Montre-Parforce-Vorstellung.
 Zwei Vorstellungen in eine verwandelt, in welcher **26,** sage sechs und zwanzig der vorzüglichsten Reperitoirnummern zur Vorführung gelangen.

Englischer Garten

Alexanderstraße 27c.
 Auftreten der Chansonette Fräulein **Franziska Normann.**
 Auftreten des Gesangs-Humoristen Fräulein **Köhler.**
 Auftreten der Quettisten **Albort und Nelly Rappmann.**
 Auftreten der Chansonette Fräulein **Jenny Peters,** sowie der musikalischen **Clowns Toni und Jack.**
 Anfang Wochentags 8 Uhr. Entree 30, 50 u. 75 Pf., im Vorverkauf 20 u. 30 Pf.
 Sonntags Anfang halb 6 Uhr.
 Sonntags Entree 50, referiert 75 Pf., Orchester 1 Mark.
 Vorverkauf Entree 40 Pf.

21. Unter den Linden 21.
 Im Hause der Wilhelmshallen neben der Passage.

Ben-Vorführung

Täglich **Ali-egyptischer u. indischer**
 7 1/2 Uhr
 Abends. **Bey** Zauber-künste.
 3, 2 u. 1 M. Biletts im Invalidendank.

Passage 1 Tr. 9 Uhr M. b. 10 Uhr Ab.
Kaiser-Panorama.
 Erste Reise am schönen Rhein von Mainz bis Köln.
 Zum ersten Male: **Reise d. die malerische Frau. Schweiz.**
 Eine Reise 20 Pf., Kind nur 10 Pf.
 Abonnement 1 M.

Eisenwaren, Werkzeuge, Haus- und Küchengeräthe
E. Vogtherr, Berlin O.,
 Sandbergerstr. 64, am Alexanderpl.

Große öffentliche Versammlung der Mechaniker, Optiker, Uhrmacher, chir. u. anderer Instrumentenmacher Berlins

am Donnerstag, den 27. März, Abends 8 Uhr, in **Joel's Etablissement** (früher Keller), Andreasstr. 21.
Tages-Ordnung:
 1. Die Verkürzung der Arbeitszeit und ihre Bedeutung für die Arbeiter. Referent H. Gerich. 2. Diskussion. 3. Stellungnahme zu dem am 29. Novbr. v. J. gestellten Forderungen. 4. Verschiedenes. — Bei der Wichtigkeit der Tagesordnung ist es Pflicht eines jeden Kollegen, in der Versammlung zu erscheinen. (455) Der Einberufer.

Oeffentliche Versammlung der Graveure, Ciseleure u. Berufsgeg.

am Mittwoch, den 26. März, Abends 8 1/2 Uhr, in **Feuerstein's Salon** (oberer Saal), Alte Jacobstr. 75.
Tages-Ordnung:
 1. Der Nutzen einer gewerkschaftlichen Organisation, und welche ist für uns die zweckmäßigste? Referent Herr P. Dupont. 2. Diskussion. 3. Verschiedenes. — Zur Deckung der Unkosten findet eine Zellerfassung statt. 447 Der Einberufer.

Oeffentliche Versammlung aller an Holzbearbeitungs-Maschinen und in Holzbearbeitungs-Fabriken beschäftigten Arbeiter

am Donnerstag, den 27. März, Abends 8 1/2 Uhr, im **Königstadt-Kasino**, Holzmarktstr. 72.
Tages-Ordnung:
 1. Beschlussfassung zur Beschickung des zu Lübeck, in den Osterfeiertagen, stattfindenden Kongresses. 2. Wahl der Delegierten zu demselben. 3. Diskussion und Verschiedenes.
Die Kommission.

Große öffentliche Versammlung der Sattler und Berufsgegnen Berlins u. Umgegend

am Donnerstag, den 27. März, Abends 8 1/2 Uhr, in **Jordan's Salon**, Neue Grünstr. 28. 458
Tages-Ordnung:
 1. Bericht der Lohnkommission. 2. Definitive Beschlussfassung über unsere diesjährige Lohnbewegung. 3. Verschiedenes und Fragelasten. Um zahlreiches Erscheinen ersucht
Der Einberufer.

Große öffentl. Tischler-Versammlung

am Donnerstag, den 27. März, Abends 8 1/2 Uhr, im **Böhmischen Brauhause**, Landsberger Allee.
Tages-Ordnung:
 1. Die Beschlüsse des Fachvereins zur diesjährigen Lohnbewegung und wie stellen sich die Branchen-Vereine dazu. Referent Th. Glöde. 2. Diskussion. 3. Verschiedenes. 449
 Die Vorstände und Mitglieder sämtlicher Tischlervereine sind hierzu eingeladen.
Der Einberufer.

Sozialdemokr. Wahlverein d. G. Berl. Reichstags-Wahlkreises.

Donnerstag, den 27. März, Abends 8 1/2 Uhr, 454
 im Saale des Herrn Schröder (Weddingpark), Müllerstraße 178:
Grosse Versammlung.
Tages-Ordnung: 1. Vortrag des Herrn Wilh. Schweiger:
Der 1. Mai.
 2. Diskussion. 3. Verschiedenes und Fragelasten. Gäste willkommen. Aufnahme neuer Mitglieder. Zu recht zahlreichem Besuch ladet ein
Der Vorstand.

Fachverein der Metallschrauben-, Facondreher u. Berufsgegn.

Sonnabend, den 29. März 1890, Abends 8 1/2 Uhr, in den **Bürger-Sälen**, Dresdenerstr. 96:

Großer Wiener Maskenball.

Billets sind zu haben bei folgenden Herren: Albert Kirchner, Gdelerstr. 65; Rudolf Weber, Straußbergerstr. 52; Wilh. Ernst, Lausitzerstr. 14; Aug. Sichel, Raunynstr. 79; Rothwald, Raunynstraße 28, sowie bei Herrn M. Baginski, City-Passage, 425
Das Komitee.

Bekanntmachung.

Der Vorstand der Ortskrankenkasse der Maschinenbau-Arbeiter und verwandter Berufsgegnen zu Berlin macht hierdurch bekannt, daß das Kassenlokal

Vom 1. April bis 30. September:
 Vormittags von 7—10 Uhr,
 Nachmittags von 4—6 Uhr,
 Vom 1. Oktober bis 31. März:
 Vormittags von 8—11 Uhr,
 Nachmittags von 4—6 Uhr
 geöffnet ist.

Die Abfertigung in den Zahlstellen bleibt unverändert und werden die Mitglieder ersucht, ihre Beiträge sowie wie möglich daselbst einzuzahlen.
 454 **Der Vorstand:** H. Wittig.

Achtung! Former!

Die Aussperrung der Former und Berufsgegnen in der Eisengießerei von **Weeren** in Nizdorf dauert unverändert fort. Zugang ist strengstens fernzuhalten.
 Im Auftrage des
Fachvereins der Former u. verwandter Berufsgegnen:
H. Schmidt, Reichenbergerstr. 167.

Vereinsszimmer für 15 u. 40 Personen sind bei **Flick,** Boyenstr. 40, in der Restauration „Berl. Volksblatt“ und „Volk-Tribüne“ liegen aus. 15

Nur 1 Mark
 kostet jede Uhr zu reinigen und unter Garantie. Bei allen Reparaturen wird der Preis vorher gesagt. 841
Eleser,
 Uhrmacher (Fachmann),
 Raunynstr. 15, Ecke Mariannenstr.

Möbel, Spiegel und Polsterwaaren.
 eigener Gr. Lager, bill. Preise.
Fabrik. Emil Heyn,
 Braunnstraße 28, Hof parterre.
 Theilzahlung nach Uebereinkunft.

Verantwortlicher Redakteur: **Carl Paaks** in Berlin. Druck und Verlag von **Max Fading** in Berlin SW., Dentschstraße 2.

Sielmann & Rosenberg

Kommandantenstraße, Ede Lindenstraße, Berlin SW.
 Manufaktur-, Mode-, Sammet-, Plüsch- u. Seidenwaaren, Teppiche, Gardinen, Fabrik und großes Lager von Damen-Mänteln, Kostümes, Morgenröcken, Jupons etc.
 Zeigen hierdurch ergebenst an, daß unser Etablissement für's Frühjahr und für den Sommer mit einer außerordentlich großen Auswahl schöner moderner

Kleiderstoffe billigen Preisen

ausgerüstet ist. **Wir offeriren als besonders preiswerth!!!** [56]
Cheviot-Beige, vollgriffiges Körper-Gewebe, 104—105 cm (doppelt) breit Mtr. 90 Pf.
Cheviot Neige, 104—105 cm (doppelt) breit Mtr. 90 Pf.
Diagonal Karo, sehr hübsches Straßen-Costüm, 104—105 cm (doppelt) breit Mtr. 1 M.
Cachemir Samoa, sehr dauerhafter Stoff in verschiedenen Karos, 104—105 cm (doppelt) breit in allen Farben Mtr. 85 Pf.
Fil a Fil, 104—105 cm (doppelt) breit, ganz klein karierter, gut gewebter Stoff, mit Befach arrangirt, ein hübsches Sommerkleid Mtr. 1 M. 25 Pf.
Chiné Naturel, 104—105 cm (dop.) breit, großes Sortiment, mit fl. eingewebten Tupfen Mtr. 1 M. 25 Pf.
Diagonal Lima, 104—105 cm (dop.) breit, in großen u. kleinen Karos Mtr. 1 M. 10 Pf.
Karo Nopé, 104—105 cm (dop.) breit, karierter Stoff mit kleinen Nopé-Effekten Mtr. 1 M. 25 Pf.
Mohair Alpaca, 110 cm br., in allen dunklen und hellen Farb., best. Qual., fr. Mtr. 3,50 jeht Mtr. 1 M. 50 Pf.
Grosse Neuheit, 104—105 cm (dop.) br., ein wunderbar hübscher, groß karierter Stoff Mtr. 1 M. 80 Pf.
Crep-Foulé, ganz reine Wolle, doppeltbreit, Mtr. 1,20, einfache Breite Mtr. 60 Pf.
Eine gr. Auswahl hochf. Sommerstoffe Mtr. 1,50 Mk.

Schwarze Cachemirs

in allen Qual. zu bekannt bill. Preisen Mtr. 1, 1,25, 1,50, 2 u. 3 M.

Ganzwollene Schwarze Fantasie-Stoffe

in gestreift u. gemustert, in gr. Auswahl Mtr. 1,25, 1,50, 1,75, 2—3 M.

Gr. Auswahl fertiger Morgenröcke, 10, 12, 15, 20 Mk.

Große Auswahl fertiger Kleider, u. 50 Mk.

Regenmäntel in großer Auswahl in den neuesten Facons, tadellos sitzend, aus nur haltbaren Stoffen, Stück 10, 12, 15 Mk. etc.

Regenmäntelstoffe in großer Auswahl, decatirt, also selbstfertig, 190 Centimeter breit, Mtr. 2, 2,50, 3, 3,50 Mk.

Jeden Vormittag:

Ausverkauf von Resten und einzelnen Roben.
 Muster sendungen u. Aufträge von 20 M. an franco.

Fassboden-Glasur-Lack-Farbe
 trocknet in 4—5 Stunden hart und glänzend, macht das Ueberlackieren überflüssig. Das unangenehme Kleben ist vollständig ausgeschlossen. Nasses Witterung hat keinen Einfluss auf meine Farbe. Aufträge führe nur gegen vorherige Einsendung des Betrages oder gegen Nachnahme aus. Preis 4 Pfund 75 Pfennige.
 Je des ist Suter'sche Fassboden-Glasur-Lack-Farbe und kostet nur 75 Pf. das Pfund.
R. J. Suter,
 Berlin N.,
 Zionskirchstr. No. 44,
 Kastanien-Allee No. 6a.
 Von 5 Pfund an frei ins Fern.
 Telefon: IIIa Nr. 8021.

3. und 9. April Ziehung erster Klasse der

kgl. Preuss. Klassen-Lotterie

Originale, die dem Käufer ausgehändigt werden, 1/4 a 100 M., 1/2 a 50 M., 1/3 a 25 M., 1/6 a 15 M. (für alle 4 Kl. 1/4 a 226 M., 1/2 a 113 M., 1/3 a 56 1/2 M., 1/6 a 30 M.). Antzeile 1/4 a 12 1/2 M., 1/2 a 6 1/4 M., 1/3 a 3 1/4 M., 1/6 a 1 3/4 M., 1/12 a 1 M. pro Klasse. Um Porto zu ersparen, empfiehlt es sich, alle Klassen vorausbezahlen.
RICHARD SCHROEDER, Berlin W. 8, Saubertstr. 20.

Filiale Rosenthalerstr. 31.

Verkauf von Filz- u. Seiden-Hüten mit der Arbeiter-Kontrollmarke deutscher Hutmacher

Adolph Kehr,
 Köpenickerstr. 126, Bitte genau auf Firma zu achten. [1580]

Feste Preise!

Adler & Baruch, 143 Oranienstr. 143, (zwischen Moritzplatz u. Brandenburgstraße.)

Grosses Lager eleganter fertiger Herren-Garderobe.
 Bestellungen nach Maß werden gutstehend in eigener Werkstatt bestens ausgeführt. 100

Reelle Bedienung!

