

Deutsche Freiheit

Einzige unabhängige Tageszeitung Deutschlands

Nummer 147 — 1. Jahrgang Saarbrücken, Dienstag, 12. Dezember 1933 Chefredakteur: M. Braun

Aus dem Inhalt

Paul-Boncour bleibt fest
Seite 2

Europäische Gedanken
Seite 3

„Stoßtrupp“ für Lohnraub
Seite 4

Nazis gegen Konzentrationslager
Seite 5

Aufstand in Spanien
Seite 8

Neue Massenverhaftungen

Wilde Hetzjagden gegen die Marxisten in Deutschland

Der deutsche Schafottstaat

D. F. Das deutsche Reichsparlament, durch Terror und Verfassungsbruch gewählt, tritt zu einer einseitigen Sitzung zusammen. Sie hat nur den Zweck, den preussischen Ministerpräsidenten und deutschen Reichsminister Göring durch Zutritt zum Präsidenten dieses sogenannten Reichstages zu machen und die Abgeordneten zum Empfang von 600 Mark Diäten monatlich zu ermächtigen. Irgendwelche Arbeiten für das Reichsparlament liegen nicht vor. Die Regierung hat keine Vorlagen gemacht. Aus den Reihen der Abgeordneten sind keine Anträge gestellt, die übrigens nur nach vorher eingeholter Erlaubnis der Reichsregierung möglich wären. Auch wird dementiert, daß die Erledigung des neuen Verfassungswerks nahe bevorstehe.

Von der allgemeinen Weihnachtsstimmung verlaunt nicht mehr, Göring läßt den Henker ungehindert arbeiten. Innerhalb 24 Stunden sind allein in Köln sieben Hinrichtungen vollzogen worden. Das sind mehr als in der ganzen fünfzigjährigen Geschichte der Kulturrepublik von Weimar. 61 Todesurteile sind bisher verhängt. Etwa 40 Todesurteile darunter in einem Falle Vater und Sohn, feiern das christliche Fest der Liebe in den Todeszellen. Wir rechnen dabei nur die politisch zum Tode Verurteilten, Männer, die im Kampfe gegen das Uebermaß von Terror der Nationalsozialisten sich wehrten. Vielleicht auch nur Beschuldigte werden, die Gegenwehr mit der Waffe gewollt zu haben.

Die Weltöffentlichkeit hat mit Entsetzen von der Massenmordtätigkeit in Köln, die von betrunkenen Scharfrichtern verübt wurde, Kenntnis genommen. Um das noch nicht ganz erloschene Weltgewissen zu täuschen, hat der oberste aller deutschen Henker, nämlich Hermann Göring, verkündet, er werde fünftausend politische Gefangene zum Weihnachtsfest in Freiheit lassen. Niemand kann nachprüfen, wieviel an dieser Zahl übertrieben ist. Der Görings Dummheitslohn, seine Meißel und die Verlogenheit der durch ihn verurteilten preussischen Polizei vor dem Reichsgericht erlebt hat, wird ihm und seiner Behörde nichts glauben.

Unterstellen wir aber immerhin, daß man einige Tausend aus den Konzentrationslagern entlassen wird, übrigens unter der höchst persönlichen Androhung Görings, daß sie vernichtet werden, wenn sie sich nicht unbedingt dem neuen Staate unterwerfen. Diesen angeblich beabsichtigten Entlassungen jedoch gehen gerade jetzt neue Verhaftungen von Tausenden und Tausenden gegenüber. Allein in Dresden sind 100 Sozialdemokraten und Kommunisten festgesetzt worden. Ueber das ganze Reich geht diese neue Verhaftungswelle. Da man den neuen Kampfzweigen der sozialistischen Fronten, deren Vorkämpfer längst die sozialdemokratische Jugend geworden ist, nicht recht auf die Spur kommt, greift man wohlweislich auf die Funktionäre der alten, längst zerfallenen sozialdemokratischen Organisation zurück. Jeder und jede, die einmal auch nur die bescheidenste Funktion ehrenamtlich in der Sozialdemokratie bekleidet haben, und im Verdachte stehen, ihrer Gesinnung treu geblieben zu sein, sie alle sind von den Schergen des „dritten Reiches“ bedroht. Es ist nicht leicht zu stellen, wie hoch die Zahl der allein schon im Dezember verhafteten Sozialisten und Kommunisten ist, aber bestimmt geht sie im Reich weit über 5000 hinaus.

Auch die über die Reichsgrenze entkommenen Sozialisten sind nicht sicher. Hochbezahlte Spitzel der Geheimen Staatspolizei verfolgen sie in allen Ländern. Wir werden in den nächsten Tagen dies wieder einmal urkundlich nachweisen. Und liegen Originalgeleitsschreiben der Geheimen Staatspolizei für solche Auslandsagenten vor, die nicht nur die Aufgabe haben, die illegale Arbeit nach Deutschland hinein zu beobachten, sondern die auch versuchen, Emigranten in dem Gastlande unmöglich zu machen, um diese Leute so von Land zu Land zu treiben und allmählich ihre Kräfte zu zermürben.

Neuerdings scheint man auch die Presse, soweit sie von gefakten Subjekten der Göring und Goebbels bedient wird, in den Dienst dieser Spitzelarbeit stellen zu wollen. Eine Saarbrücker Pressesiliale des Reichspropagandaministeriums veröffentlicht eine angebliche Niederschrift über die Ausschußsitzung der 1. Internationalen sozialistischen Konferenz über deutsche Fragen in Paris (21. bis 26. August) mit Reden von Wels, Breitscheid und Höpfermann. In diesem „Protokoll“ werden diese drei Politiker beschuldigt, den bewaffneten Aufstand in Deutschland und den Einmarsch von Freikorps aus dem Ausland nach Deutschland vorzubereiten. Das Saarbrücker Blatt, dessen Redak-



Das ist die Verfassung, auf die sie schwören!

teure gewiß in recht begrenzten Horizonten leben, dürfte immerhin soviel ahnen, daß es die so denazisierten Politiker nicht nur als Kandidaten der Göring'schen Henkerbelle, sondern auch als Ziele für die innerhalb und außerhalb des Reiches arbeitenden Hememörder angibt. Das Schicksal des Professors Lessing zeigt, daß jeder der so beschuldigt sein Leben riskiert. Gegenüber Redakteuren als Zutreiber des Henkers wirken die Scharfrichter Görings, die das Geld für ihre Mordarbeit öffentlich liquidieren, beinahe noch zivilisiert.

Eine Polemik gegen die von dem Saarbrücker Blatt wiedergegebene Fälschung erübrigt sich, da glücklicherweise die Agenten der Geheimen Staatspolizei in diesem Falle besonders schlecht gearbeitet haben. Nichtig an der ganzen Erzählung ist nur, daß im August eine internationale Konferenz in Paris stattgefunden hat, über die öffentlich auch in dem erwähnten Saarbrücker Blatt berichtet worden ist. Delegiert waren nur Wels, Kaufhäuser und Hülferding. Breitscheid und Höpfermann hatten keine Mandate und konnten deshalb weder Referate halten noch debattieren. Jeder, der auch nur einmal von der Geschäftsordnung einer sozialistischen Tagung etwas begriffen hat, weiß das. Höpfermann ist zudem in jenen Augusttagen, soweit wir unterrichtet sind, weder in Paris noch überhaupt in Frankreich gewesen.

Das gefälschte Protokoll ist aus Zeitungsnotizen und Zeitungsaussagen zusammengestoppelt und mit den Zusätzen

versehen worden, die notwendig sind, um Wels, Breitscheid und Höpfermann als Männer zu kennzeichnen, die durch die Feme zu richten sind.

Wir stellen bei dieser Gelegenheit ein für allemal fest, daß weder der Parteivorstand in Prag noch irgendwelche andere im Saargebiet oder außerhalb der Reichsgrenzen lebende Sozialdemokraten irgendwelchen Einfluß auf die Tätigkeit unserer tapferen Kameraden im Reich ausüben. Das ist ein Ehrenstandpunkt. Die Verantwortung für das, was im Reich geschieht, haben die Kämpfer und Kämpferinnen selbst zu tragen. Wir wollen und können ihnen mancherlei Hilfe bringen, die Entscheidung über Organisation und Taktik im illegalen Kampfe aber liegt bei den Freunden im Reich. Das ist so klar und diese Linie wird so fest eingehalten, daß jeder Versuch, sie durch Fälschungen zu verwirren, nutzlos ist.

„Weiberdorf“ Die Männer verhaftet

Unter den Landwirten der Provinz Schleswig-Holstein gibt es nicht minder wie unter denen Süpreuhens. Von hier aus nahmen die Landvolkbewegung und die Bombenattentate, wie auch die Raubbewegung ihren Ausgang. Heute ist von der ehemaligen Hitler-Freude wenig mehr zu spüren. Ueberall finden Hausdurchsuchungen und Verhaftungen statt.

Ein aber sicher noch nicht dagewesener Fall ereignete sich in Moordorf bei Aurich. Von diesem Dorfe aus wurden in der letzten Zeit mehrfach die Dörfer der engeren und weiteren Umgegend mit regierungsfeindlichen Flugblättern belegt. Auf Befehl der Polizeileitung wurde deshalb des Morgens das Dorf umstellt und sämtliche Häuser von Polizei und SA durchsucht.

Die Bauern empfangen die Raai mit lautem Schimpfen und belegten die Regierung im allgemeinen und Hitler im besonderen mit Schmeicheleien, die ihre sofortige Verhaftung noch sich zogen. 34 Landwirte sind von der Polizei mitgenommen worden — fast die gesamte männliche Bevölkerung! Das Dorf, das jetzt ohne Männer ist, wird in der Umgegend das „Weiberdorf“ genannt!

Große Beachtung fand auch die erfolgte Verhaftung eines der bekanntesten Bauernführer aus Schleswig-Holstein, J. Johannsen aus Büsum. Johannsen wurde über die Grenzen der Provinz hinaus zunächst als einer der Führer der Landvolkbewegung bekannt. Nach deren Auflösung organisierte er auf dem flachen Lande den Stahlhelm. Die Unterwerfung Selbstes machte er nicht mit, da er die Politik Hitlers als ein Verbrechen an der Bauernschaft bezeichnete. Da er sich jedoch arthritischer Belästigung bei den Bauern erfreute, wurde der Stahlhelmführer von der Verhaftung verschont — worüber sich Johannsen schämte. Da sein Auftreten indessen immer schärfer wurde, ist er jetzt verhaftet und einem Konzentrationslager zugeführt worden. Die Polizei laut, wegen unglaublicher Beschimpfungen des Volkskanzlers Hitler!

Feme-Robbadis Karriere

Der Dank Hitlers ist ihm gewiß



Oberleutnant Robbad,

der bekannte Freikorpsführer, aus dessen Organisation die meisten Hememörder hervorgegangen sind, wurde zum Inspektor des Ausbildungswesens im Reichskulturkammer ernannt. Ihm untersteht im Rahmen des Bundes die gesamte Putschschulung

Europäische Gedanken

Zum ewigen Frieden - Italien und Völkerbund Italienische Machtpolitik - Litwinow in Rom

Als ich den Beschluß des großen Faschistenrates las, in dem das Verbleiben Italiens im Völkerbund von einer gründlichen Reform dieser Institution abhängig gemacht wird, erinnere ich mich an eine heute schon fast 140 Jahre alte Schrift, nämlich an „Zum ewigen Frieden“ von Kant. Der große Denker hat doch Recht gehabt, indem er die Organisation des Friedens in innigsten Zusammenhang mit der politischen Form einzelner Staaten brachte! Sein „Erster Definitivartikel zum „ewigen Frieden“ lautete: „Die bürgerliche Verfassung in jedem Staate soll republikanisch sein.“ Er sagte nicht: demokratisch, weil er den Begriff der Demokratie anders, als wir heute, auffaßte. Das Schwergewicht lag für ihn in der „repräsentativen Verfassung, die für ihn das Hauptmerkmal der republikanischen Regierungsform war. Wir werden heute den Gedanken von Kant so ausdrücken müssen, daß der Völkerbund nur als eine Vereinigung von demokratisch regierten Staaten eine wirksame Organisation des Friedens sein kann. Für die Begründung dieser Auffassung sind bei Kant neben der Ueberlegung, welche Bedeutung es hat, wenn die „Bestimmung der Staatsbürger“ dazu erfordert wird, „ob Krieg sein solle oder nicht“, noch seine Ausführungen über die Publizität außerordentlich wichtig. „Alle auf das Recht anderer Menschen bezogene Handlungen, deren Maxime sich nicht mit der Publizität verträgt, sind unrecht“: so lautete bei Kant die „transzendente Formel des öffentlichen Rechts“. Und in einer bejahenden Form: „alle Maximen, die der Publizität bedürfen (um ihren Zweck nicht zu verfehlen), stimmen mit Recht und Politik vereinigt zusammen“.

Der innere Zusammenhang der beiden Gedanken ist offensichtlich: die Publizität kann nur in den demokratischen Staaten gefordert werden, wo in der Tat die öffentliche Meinung besteht und nicht unterdrückt wird. Die fruchtbarste Wirkung des Völkerbundes ist aber nur denkbar in Verbindung mit der Organisierung der öffentlichen Meinung der Welt. Die öffentliche Diskussion im Völkerbund stellt nicht bloß eine Verhandlungsart dar, die durch eine andere ersetzt werden könnte, sondern ist eben für die Organisierung der öffentlichen Meinung unentbehrlich.

In der „Neuen Zürcher Zeitung“ hat vor kurzem Prof. Guggenheim (Genf) sehr treffend auf die „Eigenart der Völkerbundsmethode“ hingewiesen:

„Im Gegensatz zur traditionellen Föhrung der auswärtigen Politik bestand und besteht die Eigenart der Völkerbundsmethode nämlich darin, daß sie in den Dienst der Erhaltung des Weltfriedens und der Fortbildung der menschheitlichen Beziehungen eine Einflußnahme der lebendigen Strömungen der rationalen öffentlichen Meinung auf die in Angriff genommenen internationalen Aufgaben ausübt und geradezu vorsetzt. Durch dieses erwünschte freie Spiel der Kräfte hofft der Genfer Staatenverband eine atmosphärische Stimmung herbeizuföhren, welche die Regierungen zwingen soll, sich auf jener friedensfördernden Linie zu finden, welche die Grundlage für die Fortbildung der internationalen Beziehungen im Rahmen des Völkerbundes darstellt. Mit anderen Worten: Der Genfer Organisation entspricht die Aktion nach Kantgebote, gründlicher, weltweiter Diskussion. Letzten Endes hat sie daher zur Voraussetzung ein Weltstaatsensystem, das die Methoden demokratischer Herrschaftsformen bewußt voraussetzt und anerkennt. Durch das Abwenden zahlreicher Mächte vom Grundgedanken der innerpolitischen, demokratischen Homogenität fallen die Bedingungen für eine günstige weitere Abwicklung des Genfer Experimentes in seiner gegenwärtigen Gestaltung hinweg.“

Die Erfahrungen mit dem ersten Versuch der Verwirklichung der Völkerbundsidee bestätigen also in vollem Maße die von Kant aufgestellten Grundsätze. Wir sind freilich weit davon entfernt, uns die auswärtige Politik eines jeden demokratischen Staates als Gipfel der Ehrlichkeit und Offenheit vorzustellen. Wir wissen viel zu gut von allen möglichen geheimwirkenden Einflüssen, kennen ganz genau das Maß der offiziellen Heuchelei, die der Verschleierung der wahren politischen Absichten dient. Und trotzdem: in einem Lande, in dem die öffentliche Meinung vorhanden, in dem die Opposition wirken kann, die an die Regierung Fragen stellt und ihre Absichten zu enthüllen instande ist, in einem demokratisch regierten Staate also wird notwendigerweise allmählich auch die Öffentlichkeit der auswärtigen Politik durchgesetzt. In einem demokratischen Staate können die Kräfte mobil gemacht werden, die eine andere Politik vertreten als die der derzeitigen Regierung. Hiermit wird auch der Weg für die Weltströmungen geöffnet und werden die Grundlagen für die internationalen Aktionen geschaffen, ohne die ein Völkerbund, mag er noch so vorzüglich aufgebaut und technisch ausgerüstet sein, machtlos ist. Der bestehende Völkerbund scheitert daran, daß er weder die Macht der öffentlichen Meinung der Welt noch die physische Macht, seine Beschlüsse aufzuzwingen, zur Verfügung hat. Deshalb gelingt die Verwirklichung einer internationalen Rechtsordnung nicht!

Die italienische Kritik am Völkerbund scheint in einzelnen Punkten sehr einleuchtend, sie ist aber in der Tat durch und durch unehrlich. Die „Maximen“ der italienischen Außenpolitik vertragen sich eben mit der wirklichen Publizität nicht. Italien will den Völkerbund von seiner Bindung an den Pariser Vertrag befreien. Es ist rührend zu lesen, wie warm die italienische Presse dafür eintritt, daß die Unterscheidung zwischen den siegreichen und besiegten Völkern endlich verschwindet, daß die Ungerechtigkeiten der Friedensverträge korrigiert werden. Italien will die Führung der Front der „revisionistischen“ d. h. die Führung der die Revision der Verträge fordernden Staaten übernehmen. Warum tut es, so grohmütig wie es angeblich ist, nicht den Schritt, der wirklich die Revision der Verträge mächtig fördern könnte? Warum schlägt Italien nicht die Revision der eigenen Verträge bezüglich der italienisch-österreichischen

Grenze vor? Wenn es überzeugt ist, daß die Gerechtigkeit dieser Grenze jeder Prüfung standhalten kann, so dürfte es erst recht mit gutem Gewissen eine Ueberprüfung der Grenzziehung zwischen ihm und Oesterreich vorschlagen, um die Ueberprüfung aller Grenzziehungen in die Wege zu leiten.

Italien ist in der Tat nicht gegen das „Recht der Sieger“ überhaupt, es denkt nicht daran, auf das zu verzichten, was für Italien die Frucht seiner Beteiligung an der siegreichen Koalition war. Es ist aber mit dem Erreichten unzufrieden, will seine Machtstellung ausbauen und sich zu diesem Zweck mit den besiegten Staaten koalieren. Wenn Italien scheinbar auch den Grundsatz der Gleichberechtigung aller Völker unterstützt, so tut es das eben nur zum Schein oder aus Taktik. Italien verlangt doch, daß im Völkerbund das Prinzip der Hierarchie, der Rangordnung der Staaten verwirklicht wird, daß also den Großmächten ihre Vormachtstellung auch durch die Verfassung des Völkerbundes selbst gesichert wird. Zum ersten Male hat Mussolini in seiner Turiner Rede am 23. Oktober 1932 das „Zusammenwirken der großen westlichen Mächte“ als politisches Ziel proklamiert. Dann folgte der Viererpakt, dem aber Frankreich den Charakter des Direktoriums der Großmächte genommen und nur unter der Bedingung seines Einbaus in den Völkerbund zugestimmt hat. Jetzt, nachdem der Austritt Deutschlands aus dem Völkerbund die Voraussetzungen des Viererpaktes mit einem Schlage vernichtet hat, verlangte Mussolini die radikale Reform des Völkerbundes.

Wenn Mussolini das Zurückdrängen des Einflusses der Staaten, die nicht als Großmächte zählen, anstrebt, so ist dies nichts anderes als die Fortsetzung der traditionell gewordenen italienischen Machtpolitik, deren Ziel die Beseitigung der Ueberlegenheit Frankreichs ist. Unter den kleineren Staaten kann Italien, indem es für die Revision der Verträge eintritt, als „Klienten“ nur auf Ungarn und Bulgarien rechnen. Nicht einmal Oesterreich, obwohl ein besiegtes Land, kommt für diese „revisionistische Front“ in Frage, da es durch die revisionistischen Bestrebungen Ungarns bedroht wird und selbst eine Revision zu seinen Gunsten nur von italienischer Seite verlangen könnte. Auf der französischen Seite stehen aber, solange Frankreich das Bollwerk gegen den Revisionismus darstellt, naturgemäß Belgien, Dänemark, Polen, Tschechoslowakei, Rumänien, Jugoslawien und jetzt überhaupt alle die Staaten, die Hitler-Deutschland als Gefahr empfinden.

Es ist aber auch sehr zweifelhaft, ob es Mussolini mit

Deutschland bestraft die ganze Welt

Der preussische Justizminister Kerrl hat der deutschen Reichsregierung vor einiger Zeit eine Denkschrift über das kommende nationalsozialistische Strafrecht unterbreitet. In dieser Denkschrift wendet sich Kerrl gegen „den angeblichen Aufstiege der europäischen Kultur nach der Völkerverwandlung“; diesen angeblichen Aufstiege der europäischen Kultur in den letzten fünfzehnhundert Jahren rückgängig zu machen und die Zustände der Völkerverwandlung wieder heraufzubekommen, betrachtet der deutsche Faschismus als eine seiner wichtigsten Aufgaben. Aber nicht nur die Deutschen, alle Völker sollen unterworfen werden: die Nilpferdpeitsche des „Führers“ soll sich in eine Gottesgeißel für ganz Europa verwandeln. In dem Entwurf wird daher gefordert, daß alle Menschen, die sich gegen die deutschen Interessen vergehen, nach dem Gesetz des „dritten Reiches“ bestraft werden, gleichgültig, ob sie das „Dritte Reich“ in Deutschland, Frankreich, in England oder in Oesterreich beangangen haben, gleichgültig, ob sie deutsche, französische, englische oder österreichische Staatsangehörige sind. Der vorgeschlagene Paragraph lautet:

Die Strafgesehe des Deutschen Reiches gelten, unabhängig von den Gesetzen des Landes, auch für Laten, die im Ausland begangen werden, sofern Strafgesehe verlegt sind, die zum Schutze des deutschen Volkes und Staates erlassen sind, soweit sich nicht aus dem Sinn des Gesetzes etwas anderes ergibt. Das Schuldprinzip bedingt die Ausdehnung des Geltungsbereichs auf alle Laten, die sich gegen das deutsche Volk und seinen Staat richten, auch wenn sie im Ausland begangen sind, und ungeachtet dessen, ob der Täter Ausländer oder Ausländer ist.

Jeder ausländische Politiker, der sich in einer Rede gegen die deutsche Regierung wendet, jeder ausländische Journalist, der in seiner Zeitung die Zustände des „dritten Reiches“ kritisiert, wird also künftig von der deutschen Justiz verfolgt, die Bürger aller Staaten werden künftig Objekte der deutschen Plünderer, Kerkermeister und offiziell beglaubigten Fremdmörder sein. Immerhin gibt es für Ausländer einige Milderungen des deutschen Strafgesehes; gutmütig versichert der Gesetzgeber:

Es sollen In- und Ausländer, die zum Beispiel im Ausland Greuelthaten gegen Deutschland betreiben, strafbar sein; nicht dagegen zum Beispiel ein Ausländer, der eine Jüdin heiratet.

Die deutschen Machthaber sind grohmütig; sie werden auch in Zukunft gehalten, daß Engländer, Franzosen, Italiener bestrafen, wenn sie wollen. Und wenn sie selbst Jüdinnen heiraten, so ist das „dritte Reich“ nicht gefährdet, sondern nur „deutsches Faschismus“ wird sie deshalb nicht gerichtlich bestrafen. Und da soll noch einer behaupten, Hitler ist nicht friedliebend!

Nazi in der Dobrudscha

Neben den Beamten des RDA werden nun auch Studenten zur Auslandsagitation für das „dritte Reich“ herangezogen. Von einer solchen Exkursion von Studenten in die Dobrudscha berichtet der „Auslandsdeutsche“. Sie führte bis Konstanza. Der Berichtshatter mißt ihr vor allem deshalb Bedeutung zu: „weil hier viele Leute infolge der zum Teil stark unter jüdischem Einfluß stehenden Presse vom heutigen Deutschland eine unannehmliche Meinung haben.“

seiner Unterstützung des Revisionismus wirklich ernst ist. Zum Revisionismus gehören doch auch die Bestrebungen zum Anschluß Oesterreichs an das Deutsche Reich und den Anschluß will Italien unter keinen Umständen zulassen. Ernst ist es aber Mussolini mit dem Ausspielen der Kräfte, das die Machtstellung Italiens stärken soll, und er glaubt am besten fahren zu können, wenn dieses Spiel hauptsächlich unter den Großmächten allein ausgespielt wird. Wohlgerneht: Italien will keinen Konflikt mit Frankreich, dem es heute nicht gemachten wäre, sondern eine Verständigung, aber eine Verständigung mit Gegenseicherungen und Gegengewichten und dazu erscheint ihm ein „Direktorium der Großmächte“, in dem Italien eine vermittelnde Rolle zwischen Frankreich und Deutschland (und eventuell zwischen Rußland und Deutschland bzw. zwischen England und Rußland) spielen würde, als der beste Rahmen.

Der italienische Vorstoß gegen den Völkerbund in seiner gegenwärtigen Gestalt hat zugleich die Bedeutung einer Entlastungs-offensive für Deutschland. Selbstverständlich nicht dem „dritten Reich“ zuliebe. Der Austritt Deutschlands aus dem Völkerbund war für Mussolini alles andere als eine Unterstützung seiner Politik. Mussolini wollte zweifelsohne — trotz aller anderslautenden italienischen Beteuerungen —, daß die Abrüstungskonferenz scheitert. Er brauchte das Scheitern der Abrüstungskonferenz, um den Viererpakt effektiv zu machen. Nun hat Deutschland aber die Voraussetzungen des Viererpaktes zerstört. Mussolini war wegen der Plumpheit und Eigenfährlichkeit der deutschen Politik enttäuscht. Er soll einmal gesagt haben: „Wenn Sie mich ärgern wollen, sprechen Sie mir von den Deutschen.“ Er brauchte aber Deutschland als Partner und zwar Deutschland in einem etwas stärkeren Zustande, als das heute der Fall ist. Deshalb will er es verhindern, daß die Maschinerie des Völkerbundes auf Grund des Pariser Vertrages in Bewegung gesetzt wird, um die deutsche Aufrüstung zu verhindern.

Das Bild wird abgerundet durch den Mussolinischen Versuch, Sowjet-Rußland mit besonderer Wärme in seine Arme zu schließen. Der bolschewistische Außenkommissar wurde im faschistischen Italien, wie die italienische Presse betonte, „mit einer besonderen Herzlichkeit“ empfangen. Von den Ergebnissen dieser Unternehmung erfährt man aber eigentlich nichts. Litwinow hat mit dem Besuch in Rom vorläufig seinen diplomatischen Siegeszug abgeschlossen: Rußland hat erst, die durch den deutschen Umsturz entstandene Stimmung ausnützend, sich den Rücken in Europa gegen einen etwaigen japanischen Angriff im Osten gesichert und jetzt endlich seine Anerkennung durch die Vereinigten Staaten erreicht. Es hat aber keine Veranlassung, sich in die Mussolinischen Pläne einzufassen und seine sehr freundschaftlich gewordenen Beziehungen zu Frankreich nur im geringsten Maße zu trüben. Es will auch aus der italienischen Freundschaft Vorteile für sich ziehen, aber auch nicht mehr. Die „russische Karte“, mit der Deutschland jahrelang spielen zu können glaubte, hat auch Mussolini nicht in seine Hände bekommen.

Nazi in Griechenland

Gesandter Dr. Eitelohr und der „Gangruppenführer Griechenlands“ Audorfer, „einer der ganz alten Hitlerkämpfer“, haben in Athen eine Einheitsgruppe unter Nazi-Föhrung geschaffen. Ein griechisch-deutscher „Berein der Hitlerfreunde“ wurde gegründet. Der Gangruppenführer Audorfer hat auch die deutsche Schule in den Dienst der Nazipropaganda gestellt. Die Schule hat die Aufgabe: „100 erwachsene Griechen mit deutscher Kultur bekannt zu machen, 150 junge Ausländer im Morgengymnasium als Freunde des neuen Deutschland zu gewinnen und etwa 50 Deutsche zu treuen Bürgern ihrer Heimat und ihres Deutschland zu erziehen“.

Einladung der Sowjet-Union

An die verfolgten Juden

Moskau, 10. Dez. (Anprek.) In einem Interview mit dem Korrespondenten der „Exchange Telegraph“ erklärte der Vertreter der sowjetrussischen Kommission für nationale Minderheiten, Smidowitsch, daß die Sowjet-Union in Birobidschan eine autonome Judenrepublik geschaffen habe, deren Territorium dreimal so groß als Palästina sei. Die U.S.S.R. bedürfe qualifizierter Handarbeiter: Sie lade die in Deutschland verfolgten und emigrierten Juden ein, am Aufbauwerk der Republik Birobidschan teilzunehmen.

Die Sowjet-Regierung habe die Absicht, sich wegen dieser Frage mit den großen jüdischen Organisationen in Verbindung zu setzen.

Spotten ihrer selbst und wissen nicht wie

„Der Auslandsdeutsche“ klagt, daß eine Reihe von Tschechen, die in der Kulturbewegung führend sind, deutscher Abstammung und deutschen Namens sind. Das Blatt nennt die Namen: Reichel, Fischer, Wiedermann, Sonntag. — Diese Tschechen mit deutschen Namen finden ein Gegenstück in den Nazi tschechischen Ursprungs und Namens; ist der Dsaj selber der Sohn einer tschechischen Mutter. — So dumm und absurd ist die neue Rassenlehre.

„Pariser Tageblatt“

(Anprek.) Am 12. Dezember wird in Paris eine deutsche Tageszeitung erscheinen. Herausgeber ist Georg Bernbard, der frühere Chefredakteur der „Völkischen Zeitung“. Das Blatt wird den Titel „Pariser Tageblatt“ tragen.

„Mein Kampf“ und Oesterreich

Wie die „Amtliche Wiener Zeitung“ erfährt, sind die Verlagsvereinigungen der Buch-, Kunst- und Musikverleger von der Pressebehörde darauf aufmerksam gemacht worden, daß gegebenenfalls in dem Vertriebe des Buches „Mein Kampf“ von Adolf Hitler eine Uebersetzung der Verordnung der Bundesregierung vom 19. Juni 1933 (Verbot der NSDAP.) zu erblicken wäre und daß gegen Buchhändler, die dieses Buch vertreiben, im Sinne der Verordnung mit dem Entzuge der Gewerbeberechtigung wegen Förderung der verbotenen Tätigkeit einer Partei vorgegangen werden müßte. Das gleiche gilt für den Vertrieb der Broschüre „Deutschlands Bekenntnis zum Frieden“ und „Das junge Deutschland will Arbeit und Frieden“, welche in einem Berliner Verlage erschienen sind und die gesamten Reden Adolf Hitlers enthalte.

Euer Deutschgeborenen!

Bitte sehr, kein Irrtum! Keine Verwechslung mit dem antiquierten „Wohlgeborenen“ oder „Sr. Wohlgeborenen“, das schön verschöckelt die Adresse der an meinen seligen Großvater gerichteten Briefe zierte, auch kein Druckfehler für „Ew. Hochwohlgeborenen“, das beispielsweise nach der strengen Etikette der königlich preußischen Hofkanzlei einem gewissen Personenkreis, so jedem Dr. juris, gebührte.

„Euer Deutschgeborenen“ ist billiger. Es wird jedem deutschen Volksgenossen gegenüber gebraucht, der von der „Hitler-Jugend“ mit einem Schnorrbrief bedacht wird, damit er helfe, daß „aus den Buben wieder Soldaten werden“, nachdem „14 Jahre lang Wirtschaft und Kultur planmäßig zerstört wurden“.

Kennen wir schon. Ob aber die Führer der „Hitler-Jugend“, die auf ihre Sprachschöpfung nicht wenig stolz sein werden, sich die Sache genügend überlegt haben? Auf daß es den lieben Hitlerjüngelchen (Verzeihung!) nicht ergehe, wie jenem deutschen Juristen, der kürzlich in London bei einer Privatschule eine Anstellung als deutscher Sprachlehrer suchte. Stolzler Verachtung voll ließ er sich zu einer Prüfung herbei. Aber er fiel durch, weil er weder die Präpositionen, die den Dativ regieren, aufsagen noch begründen konnte, warum es heißt: „Ich bin gegangen“, aber: „Ich habe mich gesetzt“. Jetzt setzt er sich auf die Hosen und lernt Deutsch — in London.

Wäre die „Hitler-Jugend“ vielleicht ebenfalls geneigt, vom Ausland etwas Belehrung anzunehmen? Im Inland hat sie es nach der heldischen Lebensauffassung des neuen Menschen nicht mehr nötig. Aber wenn Ihr das tot geglaubte Sprachungeheuer wieder belebt, so muß man den Kampf mit ihm aufnehmen. Ich gestatte mir daher die Frage, was der oder die oder das „Geborenen“ für ein seltsames Vokativ eines seltsamen Substantivs oder substantivierten Adjektivs ist? Ich kann höchstens eine „Hochwürden“, wie man den Pfarrer zu titulieren pflegt, ohne daß leider einer der so titulierten und „angeschriebenen“ (Deutsch des „dritten Reichs“) bisher zu widerlegen wagte.

Doch sich mit philologischen Feinissen plagen, heißt die Zeichen der neuen Zeit nicht verstehen. Ich gehe daher zu der praktischen Seite der Angelegenheit über und frage in aller Bescheidenheit: Hat die voreilige Jugend auch die Folgen ihres ungestümen Tuns bedacht, als sie jenen Sprachhankert zeugte?

Was dem einen recht ist, ist dem andern nämlich billig (deutsches Rechtspruchwort). Da das „dritte Reich“ jedem Volk dasselbe Maß an Nationalgefühl zubilligen muß, das es für sich in Anspruch nimmt und da die Äußerungen deutschen Nationalgefühls für das gesamte Ausland vorbildlich sind, muß die „Hitler-Jugend“ damit rechnen, daß auch andere Nationen das schöne Beispiel nachahmen und, eine jede in ihrer Sprache — wenn auch ohne Verstoß gegen die Grammatik — entsprechende Anreden einführen werden.

Das wird dann ins Deutsche übersetzt, in schönem Konzert erklingen: Euer Schweizerischgeborenen, Euer Französischgeborenen usw.

Bei der den Deutschen an „geborenen“ Höflichkeit ist sodann zu erwarten, daß man die neuen Titel nicht nur im inneren Verkehr verwendet, sondern auch dem Ausländer zukommen läßt, wie man sich jenseits des Rheins ja auch freuen wird, vom Ausland her mit „Deutschgeborenen“, genauer mit „Euer Deutschgeborenen“ angedredet zu werden.

Dabei ergeben sich aber schon Schwierigkeiten. Die Anrede: „Euer Spanischgeborenen“ paßt doch nur für einen Spanier, aber nicht etwa für einen in Spanien lebenden Schweizer, gewiß wenn er nicht einmal in Spanien geboren ist. Fürs deutsche Inland wäre allerdings eine genaue Feststellung der Nationalität des Adressaten leicht möglich, da für solch wichtige Angelegenheiten der Beamtenapparat zur Verfügung steht. Sie hätte sogar den Vorteil, den wirklich deutschgeborenen Menschen von den Ausländern (nicht nur von Juden) zu scheiden. Auf der andern Seite wäre man aber nicht sicher, ob nicht manch vertrakter Ausländer die Sache am Ende krumm nehmen könnte — was dann?

Eine weitere Schwierigkeit taucht bei Personen mit mehrfacher Staatsangehörigkeit auf: Soll man schreiben: Euer belgisch-lichtensteinischgeborenen, soll man dabei nach dem Alphabet (und nach welcher Sprache?) ordnen, oder die älteste oder die jüngste Staatsangehörigkeit voransetzen, oder kurzweg „usw.“ schreiben, was sich besonders bei Vorliegen mehrerer, aber für den Privaten nicht sicher feststellbarer Nationalitäten empfehlen würde? In diesem Spezialfall also z. B.: „Euer Peruanisch-usw.-geborenen“? oder ist es nicht am besten, nur eine der mehrfachen Staatsangehörigkeiten zu nennen? Aber wiederum: Welche?

Ganz schwierig wird die Sache aber in jenen von mir nie ganz begriffenen Fällen, in denen ein menschliches Individuum staatenlos ist, was natürlich nicht soviel heißt, daß er oder es keinen Staat hat, denn das ist, glaube ich, die Regel und auch schließlich begreiflich, sondern daß kein Staat ihn oder es „hat“. Also: Was ist da rechtens? „Euer Staatenlosgeborenen“? Genau genommen, trifft das bei dem geringen Alter der famosen Institution überhaupt nur selten zu; denn geboren sind jene Geschöpfe gar nicht so arg „staatenlos“, sie sind es nicht auf dem Büroweg erst geworden. Könnte man einfach sagen: „Euer Staatenlos“? Das wäre abzulehnen, erstens weil es überhaupt keinen Sinn und zweitens weil es einen ganz anderen Sinn hat. Auf jeden Fall fehlt aber das „Geborenen“, das zur Anerkennung des Titels unentbehrlich scheint. Wie wäre es mit: „Euer Vaterlandslosgeborenen“? Das muß aber auch aus den beiden eben angeführten Gründen wegfallen.

Im übrigen habe ich keine Lust, mir über eure Sorgen den Kopf zu zerbrechen. Besorgen Sie das gefälligst selbst. Euer Deutschgeborenen! Jakobi.

Bücher des Querido-Verlages

Neuerscheinungen 1933

Zu denjenigen Verlagsunternehmen, die mit vielen Opfern und großen Mühen dem nichtgleichgeschalteten deutschen Schrifttum Wegfreiheit und Wirkung geben, gehört der Querido-Verlag in Amsterdam. In den vergangenen Wochen hat er eine Reihe von Romanen und Schriften herausgebracht, die von bestem verlegerischem Optimismus zeugen und beweisen, daß sich die Hoffnung der braunen Machthaber, die von ihnen geächteten deutschen Schriftsteller durch Verleger- und Buchhändler Sperre auszuschalten und auszuhungern, nicht erfüllen wird.

Der Querido-Verlag, der auch die ausgezeichnete, von Klaus Mann redigierte Monatsschrift „Die Sammlung“ herausgibt, hat die ersten deutschen Namen und die besten deutschen Federn für sich gewonnen. Heinrich Manns Buch „Der Haß“, dieses atmende Stück deutscher Zeitgeschichte, von unerhittlichem Kampfgeist erfüllt, wurde in der „Deutschen Freiheit“ schon besprochen. In kleinerem Format ist gleichzeitig eine Broschüre von Alfred Döblin „Jüdische Erneuerung“ erschienen. Döblin analysiert hier den Ablauf des jüdischen Schicksals — bis zur Wende im Zeichen der Hitler-Tragödie. Er schildert die Wirkungen des Jahrhunderts der Zivilisation und der Assimilation auf die deutschen Juden, die schließlich konsequent in der seelischen Verbürgerlichung mündeten und nun jäh aus dem Traum gerüttelt wurden. Mit seherischer Kraft fordert Döblin die Erneuerung des Judentums, freilich nicht nur in der Idee, sondern auch in den Realitäten, Minoritäten und Massensiedlungen sind für ihn einige Wege, aber nicht alle. Die Schrift bezeugt die Gestaltungskraft und die Stülgewalt des Autors von „Berlin, Alexanderplatz“ unter einer gänzlich anderen Fragestellung, bewegt vom Erlebnis eines Jahres.

Leon Feuchtwanger, der zu seinem Ruhm von den braunen Literaturpäpsten geächtet wird, legt einen neuen Roman vor: „Die Geschwister Oppermann“. Auch hier wieder das jüdische Thema, aber bewiesen an lebendigen, unter uns wickenden Menschen. Es geht um das Schicksal jüdischer Geschwister, die jäh aus der Geborgenheit gepflegten Bürgertums herausgerissen und wacherüttelt wurden aus dem Traume, daß auch ihr Weg in den Traditionen der Familie gesichert sei. Wer wird jene Kapitel vergessen, die den jungen Oppermann im Kampfe mit rassistisch ertüchtigten und wehrhaften Lehrfeldweheln zeigen! Tragödie junger jüdischer Menschen, zehntausendfach erlebt in allen deutschen Gegenden, klingt hier ergreifend nach, bewegt und geführt von der Kunst Feuchtwangers, Vergangenes wie Gegenwärtiges transparent zu machen. Auch der „Jüdische Krieg“ ist im Querido-Verlag nach der Ausweisung des Buches aus Deutschland erneut erschienen.

Ernst Tollers Buch „Eine Jugend in Deutschland“ ist von anderer Herkunft. Der Dichter erzählt sein eigenes Leben, das von Jugend auf wild und bunt genug war. Toller hat die Kraft, alles Biografische und Einmalige in seinem Leben in das Reich des Wesentlichen zu verpflanzen. Diese Jugend in der kleinen Stadt der einstigen Provinz Posen, der Krieg, die Münchener Kämpfe, die Festungsjahre: man liest gebannt und bewegt, von Sachlichkeit, nicht vom Pathos überwunden. Ein Kapitel aus dem bedeutenden Buche haben wir in der „Deutschen Freiheit“ bereits abgedruckt.

Wir werden diese Werke wie die gleichfalls im Querido-Verlag erscheinenden neuen Arbeiten von Arnold Zweig und Gustav Regler noch würdigen müssen.

Der nachdenkliche Kastrat

Freiheit der Lehre und Forschung

Die akademische Freiheit der wissenschaftlichen Lehre ist im „dritten Reich“ aufgehoben. Auch zu diesem Rechtsbruch, wie zu jedem andern, findet sich ein gefügiger Jurist, um ihn theoretisch zu begründen. So finden wir in der „Deutschen Juristen-Zeitung“ (Heft 23) einen Aufsatz von Professor Dr. Arnold Köttgen „Hochschulrechtliche Reformen“, der auch die Abschaffung der Forschungsfreiheit prophesiert: es heißt da: „Der Entscheidung über die Lehre, wie sie sofort getroffen werden mußte und auch konnte, die Entscheidung über die Forschung unmittelbar folgen zu lassen, war die Zeit offenbar noch nicht reif. Ließ man aber der Hochschule vorerst einmal die Forschungsaufgabe und war man, wie verschiedene offizielle Bekenntnisse zur Freiheit der Forschung erkennen lassen, vorerst noch nicht gewillt, eine endgültige Entscheidung in diesem äußerst schwierigen Bezirke zu treffen, so mußte das Hochschulverfassungsrecht neben der so stark in den Vordergrund geschobenen nationalpolitischen Aufgabe doch auch auf die Forschungsaufgabe die erforderliche Rücksicht nehmen.“

Die cituelle Mehlspeise

Hitler ißt in Berchtesgaden

Der französische Journalist Henri Adam, der Berliner Vertreter eines ausgezeichneten Pariser Abendblattes und selbst sonst sehr verdienstvoller Zeitungsmann, veröffentlichte dieser Tage einen Artikel über das Leben des „Führers“ in Berchtesgaden, der in einigen Pariser Kreisen einiges Kopfschütteln hervorgerufen haben soll. Man erfährt aus dem Bericht u. a., daß der deutsche Reichskanzler sich Mehlspeisen von seiner Schwester Frau Rautal herrichten läßt und daß er auch sonst ein großer Mann ist.

Außerdem hat H. Adam bei Berchtesgaden, so weit das Auge reicht, Hopfenfelder entdeckt, was ein doppeltes Naturwunder ist: einerseits wegen der Jahreszeit, dann auch wegen des Orts; denn im allgemeinen sucht man Hopfen weniger in den Alpen als bei Nürnberg.

Vielleicht hätten den Verfasser die Kochkünste von Hitlers Schwester weit weniger erstaunt, wenn er hinzugefügt hätte, daß diese Schwester des großen Mehlspeisenkenners einmal — koschere Köchin war, wie wenigstens glaubhaft in jener schönen Zeit berichtet wurde, in der sich Adolf Hitler noch, ohne daß seine Mehlspeisen beachtet wurden, in Berchtesgaden versteckte

Gerüffelttes Mussolinien

Nicht cassetreu, nicht germanisch

Dr. J. v. Leers, Reichsschulungsleiter des nationalsozialistischen Studentenbundes, schreibt in einem Aufsatz im „Deutschen Aerzteblatt“ (Nr. 22, 25. November 1933) unter anderem:

„Der italienische Faschismus ist ein Staatsgedanke; er geht in erster Linie vom Staat aus. Wer am italienischen Staat teilhaben will, wer sich dem faschistischen System einordnet, ist damit Italiener. Die faschistische Staatstheorie vertritt darum auch ohne weiteres den Juden. Der italienische Faschismus hat mit Rassefragen nichts zu tun. Er ist rein staatlich orientiert. Wie fern das neue Italien dem Rassegedanken steht, zeigt unter anderem eine Äußerung des „Popolo d'Italia“ vom 14. September d. J.: „Es könnte sein, daß es nötig wäre, wenn man die qualitative Vervollkommnung der menschlichen Rasse will, eine Serie von Sterilisierungen vorzunehmen, was zu katastrophalen Folgen führen könnte. Das heißt zur Verringerung der Rasse, zu einem Häufchen von Menschen, die zu rein wären, um Mensch zu bleiben und zu ruhen, in dieser verächtlichen Welt zu leben.“ Für Italien mag das alles nichtig und notwendig sein, auch all das viele Laute, Außerliche und Verkrampte, das der Faschismus Italiens unzweifelhaft an sich hat. Für Deutschland droht von

dieser Seite her, gerade wegen der sichtbaren äußeren Erfolge Italiens, eine der schwersten Gefahren geistiger Ueberfremdung, eine gefährliche Gleichsetzung unserer Entwicklung mit der italienischen und ein höchst bedenkliches Entweichen von den eigenen Grundlagen, die germanisch und nicht römisch sind.“

Hätte Italien die Juden hinausgeworfen: dieser Kultur doktor von Leers hätte ihm kein Mißtrauensvotum erteilt. Mussolini hat sich mit Marxisten, Demokraten und Katholiken begnügt, aber ein Rassenideal konnte er nicht aufstellen, aus dem einfachen Grunde, weil die meisten Italiener wie Juden, die meisten Juden wie Italiener aussehen. Betrachtet man die Porträts mancher italienischer Prominenten, so glaubt man öfters, energische Bankiers mosaisiert Abstammung mit deutscher Muttersprache vor sich zu haben. Kurz, die Verwirklichung des blond-langschädigen Rassenideals war in Italien nicht gut durchzuführen. Zwar gibt es solche Typen, aber das sind die entfernten Nachkommen jener germanischen Stämme, die Italien verwüstet und Rom zerstört haben...

Leers findet manches in Italien „laut, äußerlich, verkrampt“. Wir auch. Wir trösten uns mit dem sanften, verinnerlichten, stilechten Hitler-Deutschland.

sondern rostfarben, rotbraun und dunkelrot gefleckt, und auch keine Fahne, sondern ein blutgetränktes Tuch; eines der Handtücher, mit denen die Frauen ihre zerschlagenen Männer gereinigt hatten.

(Aus der Chronik „Die Stärkeren“, die F. C. Weiskopf fortlaufend in der Zeitschrift „Neue deutsche Blätter“ veröffentlicht.)

„Alle Länder Europas sind bis an die Decke vollgepfropft mit sozialem Zündstoff. In allen Ländern liegen Giftgase aufgespeichert in unvorstellbaren Mengen. In allen Ländern blüht die Technik des Mordens. Man rüstet. Man baut Luftflotten, erfindet neue Mordgewehre. Jeder fürchtet jeden. Jeder weiß es. Jeder ahnt das Ende. Aber jeder hütet sich, davon zu reden, und wer davon reden wollte, der würde gelyncht werden, und die einen würden ihm die Grabrede halten: „Er war ein Verräter, und die anderen: Er war ein Dummkopf.“

— von Lessing, August 1933

Der rote Fetzen

Als am siebenten November, am Tag der großen russischen Revolution, vom Schlot der stillgelegten P...schen Margarinefabrik bei R... eine rote Fahne mit Hammer und Sichel wehte, wurden die männlichen Bewohner der nahegelegenen Laubenkolonie, die als kommunistisches Nest verschrien war, von der SS festgenommen und — da sie nichts gestehen wollten oder konnten — so lange geprügelt, bis sie blutig und bewußtlos auf der Erde lagen. Dann gestattete man den Weibern, die der Exekution hatten beizuhelfen müssen, ihre Männer — bevor sie auf Lastautos verladen und weggeschafft wurden — notdürftig zu reinigen und zu verbinden.

Das SS-Kommando, das am nächsten Tage in der Kolonie nach den wenigen Männern Umschau hielt, die am vorigen Abend nicht zu Hause gewesen und so der Festnahme entgangen waren, fand nur die Weiber und Kinder vor — doch wehte vom Schlot der Margarinefabrik wieder eine rote Fahne.

Der Staffelführer befahl einem Jungen, den „roten Fetzen“ herunterzuholen, und ließ, während das geschah, die Weiber und Kinder antreten und vor den entschienten Karabinern seiner Truppe das „Horst-Wessel-Lied“ singen.

Als der Junge, der die Fahne zu holen hatte, wieder unten anlangte, zeigte es sich, daß sie nicht eigentlich rot war,

