

Die Zeitung enthält ...

Abnahme ...

Freiheit Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Keine Politik der Gewalt.

Der Moskauer Kommunisten Kongress.

Stockholm, 23. März. Wie ein Funkpruch aus Moskau meldet, ist am 18. März der achte Kongress der russischen Kommunistischen Partei in Moskau eröffnet worden...

Bezüglich der Bauern verfolgte die russische Kommunistische Partei die Politik, die Bauern allmählich und planmäßig an dem Aufbau des Sozialismus teilnehmen zu lassen...

Von besonderer Wichtigkeit sei die Lösung der Frage der bürgerlichen Facharbeiter. Um diese Arbeiterklasse für den Sozialismus zu gewinnen, müsse man gewisse Opfer bringen...

Endlich wies Lenin noch darauf hin, daß die hauptsächlichste Aufgabe der russischen Kommunistischen Partei darin bestehe, die rote Armee nach sozialistischen Gesichtspunkten zu organisieren...

Die Rede Lenins bewegt sich in denselben Gedankengängen, die der Führer der russischen Kommunistenpartei im Gegenzug zu dem linken Flügel der Partei vertritt...

Ungarns Anschluß an Rußland.

Budapest, 23. März. Am Sonnabend nachmittags 5 Uhr trat die ungarische Räterepublik im Wege der Telegrafischen Funkstation mit der russischen Räterepublik in Verbindung...

Das ungarische Proletariat, welches seitern nachts die ganze Staatsgewalt an sich gebracht hat, hat die Diktatur des Proletariats eingeführt und bekräftigt sie als Führer des internationalen Proletariats...

proletarischen Regierung der ungarischen Räterepublik und insbesondere dem Genossen Bela Kun. Ihre Politik habe ich in diesem Augenblick dem Kongress der Kommunistenpartei des bolschewistischen Rußland mitgeteilt...

Die Haltung der österreichischen Sozialdemokratie.

Wien, 23. März. (Korr.-Bureau.) In der Arbeiterzeitung antwortet der Reichsorganisationsleiter der Arbeiterpartei Deutsch-Österreichs auf den Aufruf der Räteregierung Ungarns sich anzuschließen...

Der Rand' dat.

Als General v. Dettow-Borbeck unter gewaltigen Lärm der bürgerlichen Presse vor einigen Wochen in Berlin begrüßt wurde, machten wir die Öffentlichkeit darauf aufmerksam, daß der Dettow-Borbeck-Kummel mit dem Plane kaiserlicher Offizierskreise in Zusammenhang stehe...

Darob natürlich in den „wohlgeheinten“ Kreisen gewaltige Entrüstung, die so nachhaltig war, daß noch einige Wochen später Kriegsminister Reinhardt in der preussischen Nationalversammlung uns mit kräftigen Lebenswörtern bedachte...

Als Begründung dieses Schrittes wird angeführt, daß General v. Dettow-Borbeck sich der Regierung zur Verfügung gestellt habe, um „an der Spitze eines Freikorps für Ruhe und Ordnung im Innern und für den Schutz der Landesgrenzen zu sorgen“...

Internationale Regelung der Arbeitsbedingungen.

Rotterdam, 21. März. „Nieuwe Rotterdamse Courant“ meldet aus Paris: Der Internationale Ausschuss für Arbeitsangelegenheiten ist mit seiner Arbeit gut vorwärts gekommen...

Die Lebensmittelsschiffe.

Ocefenmünde, 23. März. Als erste Lebensmittelsschiffe fahren, wie die „Meereszeitung“ berichtet, die Dampfer „Prinz Friedrich Wilhelm“ und „Zeppelin“ am Dienstag ab...

Bremen, 23. März. Die Bremer Seeleute, einschließlich der Offiziere, werden, wie der „Meereszeitung“ mitgeteilt wird, am Montag morgen gemeinsam in einer Versammlung endgültig Beschluß über die Ausfahrt fassen...

Proteste und Drohungen.

E. B. Es wird wieder stürmisch protestiert. Es wird wieder heftig gedroht. Ostschon, Schlesiensdorf, Saar-Hütte heißen die Barolen, und in zahllosen Resolutionen wird beteuert, daß tausendtausend deutsche Männer und Frauen Gut und Blut und manches andere daran setzen würden, damit Danzig nicht den Polen zufalle...

Unter den Demonstranten für die verschiedenen Schüge leben wir alle die alten Namen, die aus der Kriegszeit von den Bünden für offene oder verdeckte Amerikaner noch in deutlicher Erinnerung sind...

Nun wird außerdem in einem Artikel aus Stampfers Reinigungsfabrik der Entente mit der Unzufriedenheit der deutschen Arbeiter gedroht. Man wird sich erinnern, daß während des Krieges Stampfer und die von ihm geleitete genährte Presse keineswegs sich gegen die Kriegspolitik der deutschen Regierung gewendet haben...

Der von uns erwähnte Stampfer-Artikel schlägt aber noch launere Töne an. Es heißt darin, wenn es nicht zu Friedensverträgen mit der Entente auf der Grundlage „internationaler Weltgerechtigkeit“ komme, wenn nun der Ententeimperialismus Deutschland einen so schamlosen Rand- und Gewaltfrieden vorlegt...

In der Tat ist es so: vor seine äußere ebenso wie seine innere Politik auf kapitalistischer Grundlage aufbaut und die sozialistischen Grundzüge in den Kaufmann schreibt, der ist gezwungen, alle Konsequenzen daraus zu ziehen. Die Sowjetregierung konnte bei dem ihr von Deutschland aufgezwungenen Friedensschluß den Vorbehalt machen, daß die kommende proletarische Weltrevolution nachträglich diesen Frieden über den Haufen werfen werde. Die Scheidemann-Regierung darf sich am allerwenigsten die Taktik der Sowjetrepublik beim Friedensschluß mit Deutschland jetzt zum Vorbild nehmen, und es wirkt geradezu lächerlich, den Bolschewismus vor der Entente als Schreckgespenst in demselben Augenblick aufzustellen, in dem Hindenburg seinen Feldzug gegen den Bolschewismus führt.

Für die Unabhängige Sozialdemokratie ist die Stellung in dieser Frage ganz klar. Sie darf ihre Außenpolitik nicht auf kapitalistisch-imperialistischer Grundlage aufbauen, sondern sie muß sich von den Interessen des internationalen Proletariats leiten lassen, die zugleich die Interessen des deutschen Proletariats sind. — Unter den durch das Kriegsende geschaffenen Verhältnissen kann vorläufig die auswärtige Politik des deutschen Sozialismus nur nach Osten orientiert sein. Von den Segnungen des Völkerbundes, unter der Führung des anglo-amerikanischen Kapitals hat das deutsche Proletariat nichts zu erwarten. Wir müssen unsere Taktik in der auswärtigen Politik auf den Wiederaufbau einer von sozialistischem, von revolutionärem Geist erfüllten Internationalen einrichten.

Und von diesem Standpunkt aus bekommt die Frage unserer Stellung zum Bolschewismus erst ihre wirkliche Lösung. Ganz gleich, wie man zur bolschewistischen Taktik steht, so ist als Tatsache festzustellen, daß bisher nur in Rußland der proletarische Wille das Staatswesen sowohl im Innern wie nach außen beherrscht. In den Ländern der Entente haben sich die sozialistischen Parteien durch ihre Kriegspolitik an der Mitbestimmung über die Gestaltung des Friedens selbst ausgeschlossen, wir können also nicht hoffen, daß in der nächsten Zeit ein wirksames Gegengewicht gegen die Gewaltpolitik des Entente-Imperialismus durch die Macht des Proletariats in den Ländern der Alliierten geschaffen wird. Nur die Verbindung mit Rußland gibt einem sozialistischen, aber nicht einem kapitalistischen Deutschland die Möglichkeit, die Pläne der Entente abzuwehren und zugleich in den Ländern der Entente die geistigen Vorbedingungen für eine soziale Umwälzung zu schaffen.

Nicht Proteste und Drohungen der Kompromittierten Politiker tun also Deutschland not, sondern in der auswärtigen Politik brauchen wir eine vollständige und gründliche Umkehr von den alten Wegen und den Beginn einer neuen, auf sozialistischen Grundzügen aufgebauten Politik. Wie in der inneren Politik, so muß auch in der äußeren unsere Lösung der Sozialismus sein. Die Fortführung der kapitalistischen Außenpolitik drängt uns immer mehr ins Elend der wirtschaftlichen und politischen Ohnmacht.

Ahnliche Bedenkengänge, wie Stämpfer sie entwickelt, finden sich neuerdings auch in der bürgerlichen Presse. So erklärt Herr Dernburg im „Berliner Tageblatt“, daß, wenn die Entente Deutschland einen ihm ungünstigen Frieden auferlegt, der Friede nicht unterzeichnet werden dürfe. Das Koalitionsministerium müsse dann zurücktreten. Deutschland werde dem Bolschewismus keinen Widerstand mehr leisten und die Entente werde dann die Folgen zu tragen haben.

Wir möchten demgegenüber bemerken, daß es uns, allerdings aus ganz anderen Gründen als Dernburg und Stämpfer, dringend nötig scheint, mit Rußland heute schon zum Frieden zu gelangen, daß aber im letzten die Herren sich täuschen, wenn sie meinen, daß wir ihre sonst nationalstatische Vergewaltigungspolitik irgend wie unterstützen würden. Wenn die Koalitionsregierung abtritt, so wird das Reich zu begreifen sein. Deshalb braucht aber Deutschland nicht auf den Weg einer vergewaltigten Abenteurerpolitik gedrängt zu werden.

Lenin hat bekanntlich die Nichtunterzeichnung des Friedens in Paris-Ditow als Fehler betrachtet und später unter noch ungünstigeren Bedingungen Frieden mit Deutschland geschlossen. Seine Hoffnung war nicht der gewaltsame militärische Widerstand, sondern das Kommen der sozialen Revolution, die die imperialistischen Friedensschlüsse vernichten würde. Auch wir erwarten bei der Lage des deutschen Volkes nichts von einem neuen Krieg, der im Gegenteil die revolutionäre Entwicklung in den Weststaaten wieder aufhalten könnte. Sondern wir erwarten, daß die Fortschritte der Arbeiterklasse jeden Friedensschluß, der die demokratischen Prinzipien verletzt, in naher Zeit annullieren würde. Die Herren wären gut, mit der nationalstatischen Parole der Nichtunterzeichnung des Friedens nicht allzu unvorsichtig zu spielen. Sie könnten sonst bald die Gefangenen dieser Schlagwörter werden. Wenn der Ententekapitalismus hören kann, so wird er auch ohne solche Drohungen den Wogen nicht überspannen. Die Mißerfolge seiner Politik in den Alliierten Reichstaaten sprechen ja eine genügend deutliche Sprache. Will er nicht hören, so wird er fühlen müssen, denn die Erstarkung der Arbeiterbewegung wird ihm das nötige Verständnis beibringen. Voraussetzung dazu ist allerdings, daß die deutsche Arbeiterklasse nicht länger den Sozialismus diskreditieren läßt durch die innere und äußere Politik der heutigen Regierung. Diese läßt den Fortschritt des Sozialismus in Deutschland, damit aber auch in den großen Staaten der Entente, und trägt somit die Hauptschuld an den ungünstigen Bedingungen, die der Entente-Kapitalismus heute noch stellt.

Straßendemonstrationen.

Im Sportplatz und im Circus Busch fanden am Sonntag Vormittag Protestversammlungen statt, die sich gegen die Ladentrennung deutscher Gebiete wendeten. Im Anschluß daran begab sich ein Teil der Besucher in geschlossenen Zügen zum Reichstagsparlament in der Wilhelmstraße. Diese Straßendemonstrationen waren von der bürgerlichen Presse vorher angekündigt worden und fanden mit Wissen und unter Billigung der Reichsregierung statt, in deren Namen der Minister Schiffer die Demonstrationen mit einer Ansprache begrüßte.

Wir haben gegen diese Straßendemonstrationen natürlich nichts einzumachen. Aber es ist doch sehr bedauerlich, daß in einem Augenblick, in dem vor Belagerungszustand herrscht und Demonstrationen verboten sind und in dem nicht nur Demonstrationen von Arbeitern, sondern öffentliche, ja sogar geschlossene Versammlungen mit Gewalt zu verhindern gesucht werden, Demonstrationen von bürgerlicher Seite durch die Regierung gefördert werden. Ist das der Zweck des Belagerungszustandes?

Arbeiter sind demnach auch unter der „sozialistischen“ Regierung milderer Ansicht. Undelümmert um den Belagerungszustand kann das Bürokratism alle seine politischen Ziele verfolgen, während der Arbeiter durch den Belagerungszustand das Versammlungsrecht weitgehend beschneidet wird. Wir fordern die sofortige Aufhebung des Belagerungszustandes, dessen Verhängung und Weiterbestehen nur im Interesse der von der Regierung unterworfenen Militärischen liegt, die gegenwärtig stärker als je ihre dunklen Ziele zu verwirklichen trachten.

Die ungarische Revolution.

Wichtige Beschlüsse.

Budapest, 23. März. Das ungarische Telegr.-Korr.-Bureau meldet: Der revolutionäre Regierende Rat hielt Sonnabend unter dem Vorsitz von Alexander Gombosi seine erste Sitzung ab, in welcher folgende wichtigere Beschlüsse gefaßt wurden:

Abkündigung von Rang und Titel, Trennung von Kirche und Staat, Abschaffung aller Zwangssteuern für kirchliche und konfessionelle Zwecke. Gleichzeitig wurden die Volkskommissare für Unterricht, Ackerbau und Finanzen angewiesen, zur Erledigung der hiermit zusammenhängenden Fragen eine Verordnung auszuarbeiten. Der revolutionäre Regierende Rat entsandte eine Häuser-Kommission zum Zwecke der Vorbereitung der Wahlen der Arbeiter-, Soldaten- und Bauernräte. Der Rat beschloß, sämtliche Regierungskommissare zu entlassen, und forderte die Arbeiterräte auf, überall dreigliedrige Direktorien zu wählen, welche die Geschäfte der bisherigen Regierungskommissare zu versehen haben. Der revolutionäre Regierende Rat wird aus allen Richtungen bestehende Revolutionsgerichte bilden. Der erste Revolutionsgerichtshof mit dem Sitz in Budapest wurde sofort errichtet. Der revolutionäre Regierende Rat wies die Volkskommissare an, Vorschläge über die Sozialisierung der Häuser und Betriebe binnen kürzester Zeit dem Rat vorzulegen. Der Rat beschloß die Sozialisierung der im Privateigentum befindlichen Kunstschätze von hohem Wert, gleichzeitig wurden die Volkskommissare für Unterricht angewiesen, einen Vorschlag zu unterbreiten, auf welche Weise die Theater in den Dienst der Arbeiterkultur zu stellen und für die Massen zugänglich zu machen sein werden. Sämtliche Behörden werden verpflichtet, sämtliche Verordnungen des revolutionären Regierenden Rates an leitender Stelle zu veröffentlichen. Der revolutionäre Regierende Rat hat den Wiener Gesandten Oskar Charmant abberufen und an dessen Stelle Alexius Bolger zum politischen und Andrej Szeng zum wirtschaftlichen Bevollmächtigten ernannt.

Befreiung der Banken.

Budapest, 23. März. Die revolutionäre Regierung ernannte drei Volkskommissare für die Hauptstadt Budapest. Bürgermeister und Magistrat boten ihre Entlassung an, wurden aber erlaubt, auf dem Posten zu verbleiben. Ebenso wurden die Leiter und Angestellten aller Banken, Betriebe und Schulen Budapests aufgefordert, bis auf weiteres auf ihren Plätzen zu verbleiben. Den Blättern zufolge wurden sämtliche Geldinstitute Budapests heute militärisch besetzt.

Budapest, 23. März. Ungarisches Telegr.-Korr.-Bureau.) Sonnabend vormittag haben Truppen des Stadtkommandos infolge eines Mißverständnisses einige Banken besetzt und die Beamten nach Hause geschickt. Infolgedessen konnten mehrere Fabriken ihren Arbeitern den Lohn nicht auszahlen. Der Volkskommissar für Finanzen hat sofort die Aufhebung dieser Verfügungen angeordnet. Die ausbleibende Lohnzahlung findet am Montag statt, so daß die Arbeiter keinen Anlaß zur Unruhe haben.

Die ungarische Presse zum Umsturz.

Budapest, 23. März. (Ungarisches Telegr.-Korr.-Bureau.) Die gesamte ungarische Presse ohne Unterschied der Partei begrüßt das neue Regime. In einer Besprechung der neuen Ordnung schreibt „Vest Helyes“: Ohne einen Tropfen Blut zu vergießen, hat die ungarische Arbeiterklasse die Staatsgewalt übernommen. In unserem neuen Freiheitskampf gerichtet diese Übernahme der Staatsgewalt ohne jedes Blutvergießen zu nicht geringem Ruhm.

„Vilag“ schreibt: Mit stiller Befangenheit blicken wir auf jene Männer, welche das Schicksal dazu bestimmte, die Leitung des Geschickes Ungarns in die Hand zu nehmen. Durch eine besondere Fügung vertreten sie eine Arbeiterrevolution, welche gleichzeitig eine nationale Revolution ist. Hauptziel dieser Umwälzung hat den Widerstand gleich null gemacht. Andererseits ist ihnen die Dienstbereitschaft aller Gesellschaftsklassen gesichert, welche sich eine Arbeiterrevolution sonst nur schwer hätte schaffen können.

In ähnlichem Sinne schreibt „Kotman“, welches hinzufügt: Die Pariser Note machte es ungewiss, daß auf dieser Grundlage Ungarn ein lebensfähiger Staat bleiben kann und daß bloß eine Arbeiterdiktatur, welche auf internationaler Grundlage steht, das Staatsleben zu retten vermag. So bezeugte sich das soziale Interesse mit dem nationalen.

„Kassa“ schreibt: Was uns mit der Neuordnung vollständig ausfüllt, ist das Bewußtsein, daß wir auf Grund der bisherigen Ordnung ohnehin nicht hätten bestehen können. Die Kommunisten begegnen sich mit den Nationalisten in dem Gutschuß, unseren Boden niemandem abzutreten.

„Budapesti Helyes“ schreibt: Der Kommunismus, dessen rote Fahne in Zukunft das gesellschaftliche, politische und wirtschaftliche Leben Ungarns führt, ist bei weitem nicht jener Dämon, für welchen er irrtümlich angesehen wurde. Das Ziel ist der Aufbau einer neuen Ordnung, einer neuen geistigen und materiellen Struktur.

„Közgazdaság“ schreibt: Nicht die territoriale Integrität, auch nicht das sogenannte Prinzip der Volkintegrität ist der Grund, welcher das ungarische Proletariat gegen jedes ihm widerstrebende Beginnen in Reich und Glied stellt, sondern die heilige Einheit des Arbeiterinteresses.

„Vest Helyes“ schreibt: Hinterlistige Eroberer haben unsere Fahne in den Schmutz gestreut. Zwei Farben unserer Fahnen, welche unser Bürgerthum bedeuten, haben sie ab-

genommen. Bloß die rote Farbe bleibt, die Farbe jedes freien und wachen Menschen. Heute ist die rote Fahne die ungarische.

Der „Vest Helyes“ bespricht eingehend die Wirkung der Arbeiterdiktatur in Ungarn auf Frankreich und England und führt aus: In der Luft, die vom zornigen Rufe der ungarischen Sturmglode zittert, schwingen die Vorzeichen eines Erdbebens. Das sich vom Krol bis zur Themse erstreckt. Die ungarische Republik ist eine Etappe auf dem Eroberungsweg. Kommunismus, der nach dem Westen fährt.

Äußerungen der Wiener Presse.

Wien, 22. März. (Nachung des Wiener Tel.-Korr.-Bureau.) Fast sämtliche Blätter erörtern in den Vorgängen in Ungarn eine Verwirrung des in der Ausübung seines Selbstbestimmungsrechtes behinderten, in seinen Hoffnungen auf die Gerechtigkeit der Pariser Konferenz enttäuschten ungarischen Volkes. Ebenso wie das russische Volk, welches den Frieden wollte, dem aber die Entente weiterzulämpfen gebot, sich aus Verzweiflung dem Bolschewismus in die Arme warf, ist auch in Ungarn der Sieg des Kommunismus nur die Folge der Verzweiflung des von Rußland aus konservativen Volkes. Das ungarische Volk ersehnte einen gerechten Frieden, wurde aber durch die Verletzung seines Nationalgefühls, wie sie die neueste Maßregel der Befreiung ungarischer Landesherrschaft mit Hilfe tschechischer, rumänischer und serbischer Truppen darstellt, wodurch die fruchtbarsten und an Kohlen reichsten Gegenden Ungarns in fremdem Besitz übergeben, von den radikalsten Elementen fortgerissen. Nur so ist es zu erklären, daß der bolschewistische kleine Widerstand in Ungarn nunmehr die landwirtschaftlichen, ja sogar die bürgerlichen Klassen Gefolgschaft leiten. Die Vorgänge in Ungarn müßten für die Staatsmänner in Paris eine letzte Mahnung sein, nicht auch Deutschland in den Bolschewismus hineinzutreiben, damit der Dampf durchstoßen würde, der die nach dem westlichen Europa flutende bolschewistische Woge noch aufhält.

Deutschlands Entmilitarisierung.

Amsterdam, 22. März. Der Korrespondenz der „United Press“ erfährt von sehr gut unterrichteter Seite, daß der Beherrschende militärischen und maritimen Bedingungen, die Deutschland auferlegt werden sollen, endgültig angenommen hat: Die deutsche Armee soll aus höchstens sieben Divisionen Infanterie und drei Divisionen Kavallerie, zusammen 100.000 Mann, bestehen. Das Offizierskorps darf 4000 nicht übersteigen. In den verschiedenen Kriegsministerien dürfen nicht mehr als 800 Offiziere und ein Zehntel der Zivilbeamten vom Jahre 1918 beschäftigt werden. Die Kriegsschiffe des Generalstabs und ähnliche Einrichtungen werden abgerüstet. Es wird nur eine Militärschule zur Heranbildung von Offizieren aller Dienstgrade gestattet. Veteranenvereine, Turmvereine und andere Organisationen, in denen militärische Übungen abgehalten werden, sind verboten. Alle Festungen innerhalb einer Strecke von 15 Meilen vom Rhein werden geschleift. Neue Werke dürfen nicht angelegt werden. Die Kavallerie verfügt über 18.000 Karabiner, 88 schwere Maschinengewehre und 88 Feldgeschütze. Schwere Artillerie ist verboten. Munitionsvorräte werden auf das äußerste beschränkt werden. Die Lage der Munitionsdépôts muß bekanntgegeben werden. Die Alliierten behalten sich das Recht vor, die Zahl der Munitionsfabriken zu beschränken. Das über die festgelegte Menge hinausgehende Kriegsmaterial muß den Alliierten ausgeliefert werden. Einfuhr und Ausfuhr von Kriegsmaterial mit Einschluß von Eisenwaren, Panzergarnituren und Tanks ist verboten. Die Marine darf aus sechs Schlachtschiffen der „Deutschland“- oder „Lotharingen“-Klasse, sechs leichten Kreuzern, zwölf Zerstörern und zwölf Torpedobooten bestehen. Für Vanzerschiffe wird als größter Tonnengehalt 10.000, für leichte Kreuzer 6000 Tonnen; für Zerstörer 800 Tonnen, für Torpedobooten 200 Tonnen bestimmt. Schlachtschiffe oder Kreuzer dürfen erst dann errichtet werden, wenn sie 20 Jahre alt sind, Torpedobooten, wenn sie 15 Jahre alt sind. Das Personal der Marine wird auf 15.000 Mann mit Einschluß von 1500 Offizieren beschränkt. Alle Hilfskreuzer, die abgerüstet werden können, werden Handelschiffe, alle U-Boote müssen ausgeliefert werden. Bau von neuen U-Booten ist verboten. Die Befestigungen, die die Zugänge zur Elbe beherrschen, werden geschleift, die Verwendung härterer dreifacher Stationen für militärische, maritime und politische Zwecke ist ohne Zustimmung der Alliierten nicht gestattet. Militärische und maritime Aufschiffe sind nicht gestattet außer 100 Wasserflugzeugen bis zum 1. Oktober zur Vernichtung von Minen. Flugplätze innerhalb 88 Meilen östlich des Rheins oder 88 Meilen westlich der Ostgrenze oder 88 Meilen von der italienisch-schweizerischen Grenze sind nicht gestattet.

Falls die Angaben der „United Press“ zutreffen, würde dem deutschen Militarismus mit dem Abschlusse des Friedens endgültig das Genick gebrochen sein. Dies Unheil wäre der Welt erspart geblieben, wenn das deutsche Volk aus eigener Kraft schon früher diesen Schritt unternommen hätte. Jetzt wird die Entmilitarisierung von dem übermächtigen Sieger diktiert, in einer Form, die bei dem oder jenem das nationale Empfinden verletzen könnte. Aber diese Form darf nicht die Tatkraft vergessen lassen, daß die Entmilitarisierung Deutschlands ein historisch notwendiger Schritt ist, sowohl für die Sicherung des Weltfriedens wie für die soziale und politische Entwicklung des deutschen Volkes.

Die Krise in England.

Der Beschluß des „Dreibundes“, der Vereinigung der Gewerkschaften der Eisenbahner, Bergarbeiter und Transportarbeiter, durch einen Unterhandschluß die abgebrochenen Verhandlungen mit den Eisenbahngesellschaften wieder aufzunehmen, sowie die Aufforderung an die Eisenbahner an der Arbeit zu bleiben, hat eine Entspannung der Lage hervorgerufen. Ein Neuterteilarrangement belaut:

Amsterdam, 22. März. Einem Neuterteilarrangement zufolge sehen englische Blätter verschied.ner Richtungen die drohende Krise in der englischen Industrie als überwunden an. „Times“ schreibt, daß man die Arbeiter unter den Bergarbeitern und Transportarbeitern als so gut wie beigelegt ansehen könne und daß nur noch die Eisenbahner in feindseliger Haltung beharrten. Die radikalen „Daily News“ schreiben, daß der Beschluß des „Dreibundes“ die unmittelbare Gefahr, die das ganze Land bedroht habe, beseitigt. Die Arbeiter hätten gezeigt, daß sie weilschend sein könnten, und erkannt, daß man einen Fehler begebe, wenn man anderen ein großes Unrecht antue, um dadurch nur ein geringes Recht für sich zu erzielen.

Konferenz der Gemeindevertreter der U. S. D. Groß-Berlin.

Die neugewählten Gemeindevertreter unserer Partei hielten gestern ihre erste Aussprache ab. Der Sitzungssaal des Berliner Rathhauses war dicht besetzt. 66 Orte waren durch 180 Gesellen vertreten.

Rachem Genosse Rosenfeld zum Vorsitzenden, R. u. n. er. Kunkin zum Schriftführer und Weise-Berlin zum Schriftführer gewählt waren, hielt Genosse Dr. Weyl das erste Referat über

„Die kommunalen Angelegenheiten Groß-Berlins“.

In vielen Gemeinden Groß-Berlins, führte er aus, gäbe es eine positive Arbeit nach unseren sozialistischen Grundgedanken zu tun. Im Hinblick auf die Folgen des Krieges sei dies besonders schwierig. Die auf uns lastende große Verantwortung werde noch erhöht durch die vielen neuen Kräfte, die sich nunmehr auf kommunalem Gebiete zu betätigen haben. Der Schwierigkeiten würden wir nur Herr werden, wenn wir alle noch unbenutzten Möglichkeiten einem gemeinsamen Ziele zustreben.

Das erste wichtige Problem, das sich uns aufdrängt, sei die Frage der Schaffung eines Groß-Berlins. Darüber werde die Regierung in den nächsten Tagen dem preussischen Landtag einen Gesetzentwurf vorlegen, der uns aber wenig Freude bereiten dürfte. Es bestünde die Absicht, nur die in einer Entfernung von 10 Kilometer von Berlin liegenden Orte zu vereinen und insbesondere die finanziell kräftigen westlichen Vororte von der Heranziehung zum Lastenausgleich auszuschließen. Demgegenüber müssen wir verlangen, daß die Vorschläge, auf die sich alle Vertreter der Gemeinden und auch die Regierung im November geeinigt hatten, durchgeführt werden. Es müssen alle ihrer wirtschaftlichen Struktur nach in Frage kommenden Orte, die in einer Entfernung von etwa 20 Kilometer von Berlin liegen, zu einem Groß-Berliner Verbande zusammengefaßt werden. Eine solche Zentralisation mit der durch die örtlichen Eigenheiten bedingten Dezentralisation sei unbedingt notwendig, wenn auf den Gebieten des Verkehrswezens, der Gesundheitspflege, des Ernährungswesens und der übrigen kommunalen Arbeitszweige eine erspürliche Tätigkeit nach sozialistischen Grundgedanken entfaltet werden soll.

Die Macht der sozialistischen Gemeinden werden eingeeignet und teils städtisch gemacht durch die Erziehung der bürgerlichen Magistrats- und Gemeindevorstände, zu deren Auflösung die Regierung sich nicht entschließen kann. Aus finanziellen Gründen sei es ratsam, die bestehenden Magistratsmitglieder ohne weiteres nicht zu befristigen. Zunächst müsse bei den unbesoldeten Mitgliedern der Magistrats- und Gemeindevorstände begonnen werden. Sie seien mit Hilfe der in den einzelnen Fällen erforderlichen Mittel zum Rücktritt zu bewegen. Prinzipiell stehen wir natürlich auf dem Boden des Einparteiensystems, es wäre sehr wohl möglich, die Exekutive einem Ausschuss zu übertragen, der aus der Gemeindevertretung hervorgegangen ist.

Die Frage der Aufwandsentschädigung bedürfe einer einheitlichen Regelung. Sie müsse sich in bestimmten Grenzen halten. Auch die freie Benutzung der Verkehrsmittel, Straßenbahnen usw., durch die Gemeindevertreter sei erforderlich, wenn sie ihr Amt korrekt ausüben.

Die von den Gemeinden anzustrebende Kommunalisierung gewisser Industriezweige, wofür das von der Sozialisationskommission geschaffene Rahmengesetz Hinweise enthält, erfordert ein einheitliches Vorgehen. Sozialismus läßt sich nur im großen, nicht im kleinen betreiben. Zweifellos würden in kleineren Gemeinden bestimmte Fragen leichter zu regeln sein, als in großen Städten. Ein Erfolg auf diesem Gebiete sei aber nur zu erzielen, wenn nach einheitlichen Gesichtspunkten vorgegangen werde. Darum sei die Schaffung einer Zentrale, die bestimmte Richtlinien herausgibt, wünschenswert. Wir müssen mit Härte und Energie, aber auch mit der nötigen Einsicht und Vorsicht an die Lösung der kommunalen Probleme herangehen. (Beifall.)

Darauf referierte an Stelle des verhinderten Genossen Richard Müller Genosse Reichahn über

Die Aufgaben der kommunalen Arbeiterräte.

Unbedingt müssen die kommunalen Arbeiterräte erhalten bleiben, besonders, wenn die Besetzung der Räte und Gemeindevorstände gefährdet werden sollte. Die Arbeiterräte haben bereits einen tieferen Einblick in die Tätigkeit dieser Körper erhalten.

Die Kommunalisierung sei besonders auf dem Gebiete des Ernährungswesens notwendig. Die von den Gewerkschaften angeführte Konzentrierung des Verkehrs, um die arbeitslosen Wäcker beschleunigen zu können, habe zu einer Erhöhung des Preisniveaus um 10 % geführt (Widerpruch des Genossen Wurm) und die Ausnützung des maschinellen Betriebs der Konsumgüter in Frage gestellt.

In der den beiden Referaten folgenden sehr ausgiebigen Diskussion wurde übereinstimmend die Schaffung einer Zentrale als notwendig, die den Gemeindevertretern zu jeder Zeit Auskunft erteilt. Ebenso wurde die Herausgabe eines Wochenblattes und einschlägiger Literatur gefordert. Verschiedentlich wurde gegen das vom Zentralrat herausgegebene Wahlreglement protestiert, das als eine Sobolage des Rätesystems bezeichnet wurde. Die Redner sprachen sich für die Erhaltung der kommunalen Arbeiterräte aus. Die Haltung der Rechtssozialisten ihnen gegenüber wurde als unüberwindlich bezeichnet.

In Straalen, berichtete Genosse Weiffer, haben die Rechtssozialisten in der Gemeindevertretung den Antrag eingebracht, daß der Arbeiterrat von der Teilnahme an den Wahlen ausgeschlossen sei. Sievers-Kunkin beantwortete, daß die Wahlen zu den Arbeiterräten dem Zweck dienen und beuhalten, daß die kommunalen Arbeiterräte auf dem Rateltonareh nicht verren sein. Auch die Schaffung einer Zentrale für die kommunalen Arbeiterräte sei erforderlich. In Kunkin habe der Kommandeur der Regierungstruppen den Arbeiterrat aufgeführt. Der Zentralrat habe zwar dagegen protestiert, aber bei vierzehn Tagen sei es ihm nicht möglich, Kasse zu einer Stellungnahme zu gewinnen, trotzdem der Vorkommnisse von Kunkin die Wiedererhebung des Arbeiterrates gefordert habe. Nur alle Antagonen des Zentralrates erklärte der Adjutant Kasse, daß Kasse nicht zu sprechen sei. (Zuruf: Er ist der Gefangen der Militär!)

Genosse Wurm ging auf die Frage der

Sozialisierung

näher ein. Es läge nicht darauf an, kapitalistisch-fiskalische Betriebe zu schaffen, die auf die Bevölkerung wie eine indirekte Steuerquelle wirken. Es werde nicht überflüssig möglich sein, sozialisierte Betriebe zu einer Einnahmequelle zu machen. Die Sozialisierung habe die Aufgabe, die zerstückelten Produktionskräfte zusammenzufassen, um so mit Hilfe der Anwendung der Technik die Produktion ergiebiger zu gestalten und die Arbeiter von der Last der Arbeit zu befreien. Nur mit Hilfe der Arbeiterräte könne die Arbeitseigenheit der Arbeiter gewahrt werden. Die Arbeiterräte müssen in die Verfassung verankert werden und die Kontrolle und Verwaltung der Betriebe ausüben. Die Gemeinden seien der ohnmächtig, wenn sie nicht vom Reich und Staat Hilfe erhalten. Wäcker waren sie nur ausführende Organe des Staates. Das Selbstverwaltungsrecht der Gemeinden bestünde faktisch nicht. Sollte die Gemeinde im sozialistischen Geiste wirken, so müsse ein entsprechendes Staatsgesetz geschaffen werden. Von der gegenwärtigen Regierung sei dies nicht zu erwarten. Die Entschädigungs

an die Arbeiter der kommunalen Betriebe müsse sich nach dem gegenwärtigen Gehalt richten. Besonders notwendig sei die Sozialisierung der Lebensmittelherzeugung und -verteilung. Die Schaffung maschineller Großbetriebe habe gegenwärtig auf Schwierigkeiten, da Maschinen jetzt nicht zu haben seien. Infolgedessen konnte man auch die Großbäckereien Berlins nicht ausbauen. Da sie aber nur ein Drittel der erforderlichen Vorräte herstellen können, müßte mit den Kleinbäckereien gerechnet werden. Die Verrentung des Brotes beruhe nicht auf der Beschäftigung der arbeitslosen Wäcker, sondern auf der Erhöhung der Produktionskosten. Nur durch die Anwendung der besten technischen Erfindungen können wir die Produktion in Zukunft bewahren.

Es werde uns schwer fallen, die für die Kommunalarbeit erforderlichen Kräfte an der Arbeiterschaft zu gewinnen, da die Tätigkeit ehrenamtlich ist. Deswegen sei alles denkbar, was über den Ausbau und die Demokratisierung der Gemeinden geredet und geschrieben werde, solange die kommunale Tätigkeit ehrenamtlich ist. (Lebhafte Zustimmung.) Das Ehrenamt ist ein Privileg des Reiches (Erneute Zustimmung). Der Gelehrtenwert über die Kommunalisierung ist nicht als ein schönes Programm, das ohne die erforderlichen Reichs- und Staatsgesetze undurchführbar bleiben muß. Wenn man die Gemeinden sozialisieren wolle, müßten nach zuerst im Reich und Staat die politische Macht erobert werden. (Beifall.)

Am ähnlichen Sinne äußerte sich Genosse Leib, Berlin, der insbesondere forderte, daß für die Enteignung, das Schul- und Steuerwesen den Gemeinden besondere Rechte verliehen werden. Redner empfahl die Veranstaltung von Konferenzen zur Durchbildung der Gemeindevertreter.

Dr. Rosenfeld teilte mit, daß die Regierung, die nicht daran denke, die nach dem Klassenwahlrecht gebildeten Magistratsaufsicht, die auf Grund des neuen Wahlrechts gebildete Stadtverordnetenversammlung in Halle aber aufrecht habe. (Beifall.) Dr. Rosenfeld beantragte folgende

Resolution:

„Die Konferenz der auf dem Boden der U. S. P. D. stehenden Stadtverordneten und Gemeindevertreter aller Gemeinden Groß-Berlins fordert die preussische Regierung auf, die Schaffung der kommunalen Arbeiterräte und unter Einführung des Einkammersystems ein einheitliches Groß-Berlin geschaffen wird.“

Die Konferenz ist der Auffassung, daß die kommunalen Arbeiterräte auch nach den Wahlen bestehen bleiben müssen. Die Befugnisse der kommunalen Arbeiterräte müssen in der Städte- und Landtagsreform festgelegt werden. Die Konferenz fordert, daß in allen Gemeinden Groß-Berlins der 1. Mai als Feiertag anerkannt wird.“

Diese Entschließung wurde einstimmig angenommen.

Es wurde dann beschlossen, eine Kommission, bestehend aus fünf Vertretern von Berlin und je zwei Vertretern der Kreise Teltow und Niederbarnim sowie Spandau-Dachow-Land einzusetzen. Die Richtlinien für die Tätigkeit der Gemeindevertreter und Vorschläge für die Organisation der Groß-Berliner Gemeindevertreter unserer Partei auszuarbeiten soll. Sie sollen der nächsten Versammlung unterbreitet werden. In die Kommission wurden gewählt für Kreis Teltow die Genossen Voglher, Richter und Dr. Herz-Charlotteburg, für Niederbarnim Kuba-Ponkow und Frenz, für Spandau-Dachow-Land Doldors, Hennigsdorf und Gutz-Spandau. Die Berliner Vertreter werden von den Berliner Gemeindevertretern entsandt.

Gewerkschaftliches.

Die Holzarbeiter rechnen ab.

Die außerordentliche Generalversammlung der Berliner Kreisverwaltung des Deutschen Holzarbeiterverbandes, die zum Freitag nach den Kaiserhallen am Kottbusplatz einberufen worden war, um zum Verbandstag und Gewerkschaftstongress Stellung zu nehmen, gestaltete sich zu einer gründlichen Abrechnung mit der herrschenden Politik der Gewerkschaftsführer. Siegte, der Redner der Opposition, hielt eine längere, fast einstündige Anklagerede gegen die Gewerkschaftspolitik. Er entwarf das Sündenregister der Gewerkschaftsführer, von der Verwässerung der Kriegskredite bis zur Abwägung des letzten Generalstreiks. Von dem Geist der Revolution seien die Gewerkschaftsführer völlig unberührt geblieben. Durch die Schaffung der Arbeitsgemeinschaften streben sie in Konsequenz ihrer Kriegspolitik eine Harmonie der Klassen an, während doch das Proletariat sein Ziel, den Sozialismus, nur im Kampfe gegen die Kapitalistenklasse erreichen könne. Die Gewerkschaften als solche könnten in der Übergangszeit der Ablösung der kapitalistischen Wirtschaft durch den Sozialismus gewiß Nützlich leisten; aber nur, wenn sie sich auf dem Boden des Klassenkampfes bewegen. Der Redner wandte sich unter lebhafter Zustimmung besonders gegen den „Vorwärts“, der die Arbeiterinteressen nicht vertritt, und gegen das Verbot des Streikes, welches „Arbeiter“ es vorbehalten blieb, das vor dem Kriege von den Kapitalisten erlassene Zuchtengesetz für die Arbeiterschaft zu schaffen. Redner wies auf die Bedeutung der Arbeiterräte hin und legte im Auftrag einer Reihe Kollegen eine längere Resolution vor. Diese wendet sich gegen die verhängnisvolle Kriegspolitik, die nur möglich wurde, weil die Führer der sozialdemokratischen Partei und der Gewerkschaften den Boden des Klassenkampfes verlassen, den Bürgerkrieg mit der Bourgeoisie geschlossen und die Arbeiter durch unwahre Behauptungen zum Durchhalten aufgefordert haben. Die Resolution protestiert gegen das Pflichtenheft und den Beitritt der Gewerkschaften zu dem anexionistischen „Volksbund für Arbeit und Vaterland“ und gegen die Gründung der Arbeitsgemeinschaft der Unternehmervereine mit den Gewerkschaftsführern. Sie fordert weiter den insistenten Ausbau des Rätesystems bis zur Konstituierung eines deutschen Reichsparlamentes. Das zusammengebrochene Wirtschaftssystem Deutschlands auszubauen, könne nur die Werk der Arbeiterräte sein. Die bisherige Haltung der Gewerkschaftsführer zeige, daß diese Hindernisse auf dem Wege der sozialistischen Entwicklung seien. Es gelte daher, die Gewerkschaften aus Instrumenten der Gewerkschaftsbürokratie und Gewerkschaftsdemagogen zu Instrumenten des Klassenkampfes zu machen. Zum Schluß heißt es dann:

„Die Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands hat diese arbeitseigenliche Kriegspolitik offiziell betrieben. Die Berliner Gewerkschaftskommission, der Vorstand des Deutschen Holzarbeiterverbandes, sein Organ, die Holzarbeiterzeitung“, und nicht zuletzt die Verwaltung der Zeitschrift Berlin haben diese Politik nicht nur gebilligt, sondern sogar in Wort und Schrift gefördert.“

Die Generalversammlung der Holzarbeiter Groß-Berlins verurteilt deshalb als schärfste die Haltung dieser Körperschaften während und nach dem Krieg. Sie erkläre darin einen Verruch des in sie gesetzten Vertrauens, einen glatten Verrat an den berechtigten Interessen der Arbeiterklasse, eine Verleugung der Grundzüge des Sozialismus. Sie entzieht ihnen jedes Vertrauen und verlangt:

1. vom Gewerkschaftstongress
- a) Befristung der Generalkommission,
- b) Ausföhrung der Gewerkschaften auf den Boden des Klassenkampfes,
- c) Aufhebung der Arbeitsgemeinschaften mit den Unternehmervereinen.

2. vom Verbandstag

a) Nichtwiederwahl derjenigen Vorstandsmitglieder und Gewerkschaften die auf dem Boden der Politik der Generalkommission stehen,

b) Abberufung des Redakteurs der „Holzarbeiterzeitung“.

c) Aufhebung der Arbeitsgemeinschaften mit dem Arbeiter-Verbandsrat.

3. fordert sie die oppositionellen Elemente der Berliner Gewerkschaften auf, eifrig die Abhebung derjenigen Mitglieder der Gewerkschaftskommission zu betreiben, welche sich zu Mitschuldrigen dieser Kriegspolitik gemacht haben.“

Schade wandte sich gegen den in der Resolution enthaltenen Vorwurf, daß die Kreisverwaltung die offizielle Gewerkschaftspolitik unterstützt habe. Die Verwaltung habe gemäß des Beschlusses einer Generalversammlung des Jahres 1918 sich einer Einmischung in die politischen Erörterungen enthalten. Und daß die Kollegenschaft mit dieser Tätigkeit einverstanden war, beweise die Wiederwahl der Beamten. (Widerpruch.) Die Verwaltung habe sich auch nicht an den Bürgerkrieg gehalten. (Widerpruch.) Es seien verschiedene Streiks geführt worden. (Zuruf: Abgewürgt hast ihr sie.) Die Verwaltung habe nichts gegen die Arbeiterkredite. Sowohl gegen das Pflichtenheft wie auch gegen den Anschluß der Gewerkschaften an den Volksbund für Arbeit und Vaterland habe feinerzeit die Generalversammlung Protest eingelegt.

Kies erwiderte dem Vorredner, daß die Lohnbewegungen durch den Druck der Kollegen entlassen seien; die Beamten müßten erst dazu gezwungen werden. (Lebhafte Zustimmung.) Redner wies noch auf das Treiben der Kasse hin.

Darauf nahm Glöckle das Wort. Die Verwaltung habe auch während des Krieges den Leber des Klassenkampfes eingeschaltet. (Widerpruch.) Ich stehe 33 Jahre an der Spitze der Bewegung (Stürmische Jatur: Leider!) Das können nur die sagen, die keine Ahnung von der geleisteten Arbeit haben. Ich habe mir nichts vorzusetzen. (Zuruf: Die Inskripte der Freiwilligenkorps im „Vorwärts“.) Als Redner sagt, daß der „Vorwärts“ ein Blatt für die Arbeiterinteressen sei, wird er durch stürmischen Widerspruch unterbrochen. Er führte dann weiter aus, daß er stets für die Rechte der Arbeiter innerhalb der Gewerkschaften eingetreten sei, aber innerhalb der Gewerkschaften sollten die Parteiforderungen keine Geltung finden.

Es wurde darauf die Debatte geschlossen. Ein Änderungsantrag zur Resolution, der sich gegen den Satz wendet, daß die Verwaltung der Zeitschrift Berlin die offizielle Gewerkschaftspolitik in Wort und Schrift gefördert habe, wurde mit überwältigender Majorität abgelehnt. Darauf gelangte die Resolution Siegte gegen wenige Stimmen zur Annahme.

Es wurde dann zur Aufstellung der Kandidaten zum Verbandstag geschritten. Dabei wurde mitgeteilt, daß die Kollegen Reich und Zitel sich in Haft befinden. Glöckle lehnte eine Kandidatur ab. Die Kandidaten wurden über ihre Stellung zur Resolution Siegte und über die Dauer ihrer politischen und gewerkschaftlichen Organisation befragt. Ihre Aufnahme in die Vorstandsliste wurde davon aber nicht abhängig gemacht. Die Wahl der 11 Mitglieder zum Verbandstag erfolgt durch Urabstimmung. Als Delegierter zum Gewerkschaftstongress wurde Siegte in Vorklage gebracht.

Glöckle erklärte zum Schluß, daß er und die Kreisverwaltung aus dem gegen sie beschlossenen Mißtrauensvotum die Konsequenzen ziehen würden.

Stellungnahme zum Parteitag.

Kreis Niederbarnim.

Am Sonnabend abend nahm eine Kreisgeneralversammlung von Niederbarnim zu dem Ergebnis des Parteitagstages Stellung. Räter-Karlshof erstattete den Bericht. Er begrüßte den Beschluß in der Gewerkschaftsfrage um bewirken, weil durch diesen den Parteimitgliedern ein Mangel borgegeben worden sei und die Mitglieder zur tätigen Mitwirkung bei der gewerkschaftlichen Umformung angepornt würden. Redner verweilte dann längere Zeit bei den Fragen der Taktik und des Rätesystems. Besonders die Ausführungen der Genossen Zitel in bezug auf die als den Höhepunkt der Tagung. So wies auch unsere Auffassung in der Zielsetzung mit den Kommunisten übereinstimmend, in der Taktik scheiden wir uns entschieden. In dem schließlich angenommenen Aktionsprogramm sei mit erfreulicher Klarheit zum Ausdruck gekommen, daß die Däumigkeitsauffassung sich bei der überwindenden Mehrheit der Partei durchgesetzt habe. Dieser sei die Wahl des Parteivorstandes nicht in demselben Sinne ausgefallen.

In der ausgedehnten Debatte kam ohne Ausnahme der Standpunkt zur Geltung, daß das Rätesystem und die Taktik der Proletariats die einzigen Mittel sein sollen, den Sozialismus zu verwirklichen. Diesen Gedanken bei den Massen Eingang zu verschaffen, habe als unsere vornehmste Aufgabe zu gelten und nur zu diesem Zwecke dürften wir uns der Parlamente bedienen. Schlichting ging näher auf die Reuehaltung der Gewerkschaften ein und forderte, daß jeder unserer Anhänger auch tatkräftig am Umbau mitarbeite.

In der Diskussion über den internationalen Frauentag traut Genossin Brendler der weitverbreiteten Auffassung entgegen, als ob mit der Gewährung des Wahlrechts nun die Frauenfrage gelöst sei. Im Gegenteil sei jetzt erst der Kampf begonnen, auf welchem um die Lösung der zahlreichen Probleme zur Befreiung der Frau aus wirtschaftlicher und rechtlicher Bedrückung gekämpft werden könne. Der Frauentag müsse ein Bedarf und ein Befehl zum erschlossenen Kampf um die Gleichberechtigung sein.

Alexander Moissi spricht vor Arbeitern.

Im überfüllten Saale des Stadthauses sprach Alexander Moissi am gestrigen nachmittag eine Folge von Gedichten, die nach keinem einheitlichen Gesichtspunkt zusammengestellt waren und die verschiedensten Stimmungen und gegenwärtigsten Dichtertemporelemente zum Ausdruck brachten. Vorherrschend großartig und dramatisch „Der Novemberwind“ offenbarte die Ausdrucksfähigkeit der Stimme des Künstlers am herrlichsten. Die düstere Verstimmlung und das Rauschen des Sturmes, vom Dichter in unerreichter Vorstufe gestaltet, wurde zur Wirklichkeit durch das gesprochenen Wort des Künstlers. Aber auch der fröhliche Humor des „Ich hab' mein' Schw' auf nicht geliebt“ und die Vollendung des „Erkennig“ fanden meisterhaften Ausdruck.

Neben Verherrschend Versen war das tollstische Volksliedchen „Wieviel Erde gebraucht der Mensch“ die beste Reizung des Abends. Die einfache Prosa und die dramatische Schlußzene dieser bei aller Lebhaftigkeit pochenen Volkserzählung wurde von Moissi in schlichter, aber eindringlicher und zuletzt zum dramatischen Vortrag sich heigenden Darstellung gesprochen. Auch die feine „Kleinigkeit“ aus dem Kreise Laoties, die vielen Modikern heute zur Leuchte dienen könnte, interpretierte Moissi pu.

Reicher Beifall lohnte dem Sprecher. Bei Wiederholungen wäre eine etwas andere Gestaltung des Programms zu wünschen. Wenn würden wir eine Reihe von revolutionären Dichtungen aus aller und neuer Zeit einmal aus Moissis' Munde hören.

