

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, an Sonn- und Festtagen nur morgens. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für Groß-Berlin oder bei direktem Postbezug ohne Postgebühr monatlich 2,50 Mk., bei Zustellung unter Schriftband 4,50 Mk. Die „Freiheit“ ist in den ersten Nachtrag der Postgesetzgebung für 1915 eingetragen.

Innen im Text bis achtseitige Nonpareillezeile oder deren Raum 1,20 Mk., Werbefreigebe bis sechsechtheiliges Wort 20 Pf., jedes weitere Wort 25 Pf. Lernungsgebühr 50 Pf. Familien- und Vereinstammlungsanzügen fällt der Zuschlag fort. Inerent für den darauffolgenden Tag müssen spätestens bis 5 Uhr nachmittags bei der Expedition aufgegeben sein. Expedition: Berlin N.W. 6, Schiffbauerdamm 19 III. Fernsprecher: Amt Norden 2895 und 2896

Freiheit

Berliner Organ
der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Zodesurteile beim Grenzschutz!

Ein drakonisches Urteil.

(Eigene Drahtnachricht der „Freiheit“)

Dansig, 26. Mai.
Die Mannschaften des Infanterieregiments 175 in Gzerst sollten sich verpflichten, nach ein Jahr weiter zu dienen. Sie forderten ihre Entlassung und verweigerten, als ihnen diese nicht gewährt wurde, den Dienst. Daraufhin wurden sie verhaftet. Nur wer sich verpflichtete, vier Monate zum Grenzschutz zu geben, wurde freigelassen. Das Kriegsgericht in Danzig hat am 9. Mai 8 Mann, die sich Weibchen und auf ihrer Entlassung beharrten, zum Tode verurteilt. Das Urteil liegt dem Reichswedminister Roske zur Bestätigung vor.

Gegen dieses unbewerbliche Urteil muß die gesamte Arbeiterschaft auf das schärfste protestieren. Die Militärgevolligten haben kein Recht, Soldaten zum Grenzschutz zu zwingen, da die Dienstpflicht aufgehoben ist. Die Forderung aber, die an die Mannschaften des 175. Infanterieregiments gestellt wurde, „bedeutet die Wiedereinführung der Dienstpflicht, und das Urteil selbst zeigt davon, daß der Militarismus sich wieder so fest fühlt, wie in seinen schlimmsten Zeiten. Wir verlangen von der Regierung Aufklärung über diesen unglaublichen Vorfall. Herr Roske muß vor aller Öffentlichkeit Rede und Antwort stehen.

Die Erschießung Dorenbachs.

In der Presse wurde behauptet, der frühere Führer der Volksmarineteilung Dorenbach sei von dem Kriminalwachmeister Rirschbaum erschossen worden. Das ist eine Unwahrheit. Dorenbach ist vielmehr von dem Kriminalwachmeister Ernst Zamisch erschossen worden, denselben Mörder, der auch den Kommunisten Leo Fogisches erschossen hat.

Zamisch ist zur Zeit bei der fliegenden Kraftfahrabteilung Kessel als Bizefeldwebel eingestellt. Diese Abteilung ist dem Regiment Reinhard in Moabit angegliedert. Ihr liegt die Verfolgung und Ausfindung politischer „verdächtiger“ Personen ob. Zamisch wurde für seine Tat von Generalleutnant Hofmann persönlich belobt.

Das „freie“ Versammlungsrecht.

Berlin, 26. Mai.

Offiziell wird mitgeteilt: Um künftighin Aufösungen von Versammlungen zu vermeiden, wird nachmals daran erinnert, daß bis auf weiteres alle öffentlichen Versammlungen rechtzeitig, das heißt mindestens 48 Stunden vorher, beim zuständigen Polizeipräsidenten angemeldet werden müssen. — Wir fordern demgegenüber erneut die Aufhebung des Belagerungszustandes und völlige Wiederherstellung der Versammlungs- und Pressefreiheit. Dann sind all diese Schikanen und der Willkür Tür und Tor öffnende Vorschriften überflüssig.

Das deutsche Kanonenfutter.

Amlich wird gemeldet: In einer Note vom 8. Mai hatte Reichminister Erzberger der Entente angekündigt, die deutsche Regierung werde ihre gesamten Streitkräfte aus Lettland und Litauen zurückziehen. Hierzu teilte General Rudant am 25. Mai mit, die alliierten und assoziierten Regierungen hätten am 24. Mai beschlossen, Deutschland habe alle Streitkräfte in Lettland und Litauen aufrechtzuerhalten. Die dorthin entsandten Vertreter der Alliierten würden, den örtlichen Militärorganisationen entsprechend, den Räumungstermin bestimmen.

In den Bezirken Augustowo, Suwalki und Grodno und in dem südlich der Narwa gelegenen Teil des Bezirkes Seliß habe die Zurückziehung der deutschen Truppen sofort zu beginnen. General Dentys, der Chef der französischen Militärmission in Warschau, sei beauftragt, die Entscheidung der polnischen Regierung mitzuteilen und die Zurückziehung der deutschen Truppen in den genannten Bezirken zu überwachen.

Es ist von Interesse festzustellen, daß nach vor einigen Tagen der obigen Note Rudants die lettlandische Scheinregierung Noedra-v. Brünmer das Erziehen an Deutschland gerichtet hatte, die reichsdeutschen Truppen „noch einige Zeit in Lettland zu belassen“. Die Note Rudants kommt

also den Leitern des neuen Krieges im Osten ebenso gelegen, wie die bestellte Arbeit der Wibauer Strohmannergarung. An ein zufälliges Zusammentreffen dieser beiden Notizen werden wohl nur sehr naive Gemüter glauben. Ansehlich des jüngsten Vorstoßes der deutschen Truppen gegen Maa ist die Vermutung nicht von der Hand zu weisen, daß die auf neue Abenteuer im Osten ausweichenden Militärfreie mit allen Mitteln darauf hinarbeiten haben, daß die Zurücknahme der deutschen Truppen aus Lettland von der Entente unterjocht werde. Sie brauchen dieses Verbot, um die Pläne der baltischen und reichsdeutschen Konterrevolutionäre durchsetzen zu können, für die die deutschen Arbeiter und Bauern nach wie vor das Kanonenfutter liefern müssen.

Der neue Krieg in Lettland.

Riga, 26. Mai.

Folgender Schlachbericht wird ausgearbeitet: Die militärische Lage ist im allgemeinen unverändert. Die Polischewissen haben die Eisenbahndrähte zwischen Jägell und Stinfsee nordöstlich Riga gesprengt. An der Seengehänge wird ebenso wie um den Besitz von Dinamünde noch gekämpft. Bei dem Vormarsch der Landeswehr blieben die Verluste beträchtlich. Geschütze und Lastkraftwagen wurden in größerer Zahl erbeutet, ebenso Meeresproviand und Nahrungsmittel, die für eine vierstägige Versorgung der Bevölkerung ausreichen. Amerikanisches Mehl ist auf dem Wege von Riga nach Riga, ebenso werden der dänische und der schwedische Konful in den nächsten Tagen Lebensmittel von Riga nach Riga schicken. Vor ihrem Rückzuge haben die Polischewissen in Riga etwa 20 politische Gefangene gefesselt und 50 verschleppt. 1000 Gefangene, meist Weibchen, wurden freigegeben. Aus vielen Wohnungen sind Möbel entfernt und nach der Ukraine als Austausch gegen Lebensmittel geschickt worden. Viele bolschewistische Kommissare wurden verhaftet, während Stutzkyla und Danischewitsch entflohen sind.

Stockholm, 26. Mai.

Bei Jiborst westlich Pleskau durchbrachen die Russen die bolschewistischen Linien und machten 1000 Gefangene, darunter ein ganzes Scharfschützenregiment estnischer Kommunisten. Die estnischen Truppen setzen jetzt 10 Werst von Pleskau.

Eine Erklärung Katowskis über Ogalizien.

Einer Moskauer Radiomeldung zufolge hat Katowsk auf der Sitzung des ukrainischen Zentral-Komitees über die Beziehungen der Sowjetregierung zu Ogalizien folgendes erklärt: „Um keinen Anlaß zu geben, die Sowjetmacht erobertungsfähiger Tendenzen zu besuldigen, werden unsere roten Truppen erst nach der Willensfindung des arbeitenden Volkes die ostgalizischen Grenzen überschreiten.“ Das ukrainische Zentral-Komitee beschloß darauf, mit der Westukrainischen Regierung bezüglich Festlegung einer Demarkationslinie in Hülzung zu treten.

Wien, 26. Mai.

Kraufauer Zeitungen melden aus Warschau, daß die Gesandten Amerikas und Englands beim Ministerpräsidenten Paderewski gegen die polnische Offensiv in Ogalizien Protest eingelegt haben.

Bedingte Anerkennung Kollschals.

Paris, 26. Mai (Reuters).

Der Biererrat hat beschlossen, die Regierungen Kollschals und Denikins anzuerkennen, wenn die Leiter dieser Regierungen sich bereit erklären, sich, was die Zukunft Russlands betrifft, dem Einspruch einer gesetzgebenden Versammlung zu fügen.

Die Rückführung der amerikanischen Truppen.

Amsterdam, 26. Mai.

Drahtlos wird aus Washington gemeldet: Der Chef des Generalkontors Pazak teilte mit, daß die letzten in Frankreich weilenden amerikanischen Soldaten mit Ausnahme der regulären Division gegen den 12. Juni nach Amerika eingeschifft werden würden, wenn das jetzige Schema durchgeführt werde. Nach dem gegenwärtigen Schema dürften etwa 10 000 Mann mehr, als ursprünglich beabsichtigt war, und im Juni 200 000 Mann in den Vereinigten Staaten einreffen.

Die Schuldfrage.

Die Note des Grafen Brodhorff-Rantzen über die Verantwortlichkeit spricht trotz manchen Nichtigkeiten im Einzelheiten im Ganzen nicht eine Sprache, die auch den Gegner überzeugen könnte, und bleibt in Halbheiten und Zweifeltigkeiten stecken.

Das ist allerdings nicht nur die Schuld der Friedensdelegation, sondern vor allem der Regierung, die bis heute noch nicht den Mut zur Wahrheit gefunden hat und nicht versteht, daß nur rüchichtslose Offenheit dem deutschen Volke allmählich jenes Vertrauen zurückerobern kann, das ihm die hinterhältige Täuschungspolitik seiner Nachhader geraubt hat.

Für uns ist die Schuldfrage vor allem eine innerpolitische Frage. Wir fordern immer wieder die Feststellung der Schuldigen am Ausbruch des Weltkrieges, um dem deutschen Volke zu zeigen, wer es in den Abgrund geführt, wenn es die Katastrophe mit all ihren schweren Folgen zu verbanken hat.

In diesem Sinne haben unsere Vertreter in der Regierung auf die restlose Veröffentlichung aller Aktenstücke gedrängt, in diesem Sinne hat Kurt Eisner jene Dokumente veröffentlicht, die an sich schon die schwere Schuld der alten Nachhader unwiderlegbar bewiesen.

Die rechtssozialistischen Führer stimmten ursprünglich widerwillig zu. Kautsky wurde mit der Veröffentlichung beauftragt. Nachdem aber unsere Genossen ausgeschieden waren, nachdem der Bund mit den bürgerlichen Kriegsparteien wieder fest geschlossen war, wuchsen die Widerstände gegen jede offene und rüchichtslose Aufdeckung der Schuldfrage. Die Veröffentlichung, die seit vielen Wochen druckfertig ist, wurde immer wieder hinausgeschoben; Kautsky selbst soll ausgeschaltet werden und statt dessen werden immer wieder allerhand Vorwände und Ausflüchte gemacht.

Dazu gehört vor allen Dingen die Idee, die ganze Unteruchung über die Schuldfrage einem internationalen Gerichtshof zu überweisen, dem die Entente ihrerseits ihre Akten vorlegen soll, ein Plan, der nur ausgeheckt wurde, weil seine Urheber sehr genau wußten, daß die siegreichen Nachhader darauf nicht eingehen würden. So erhielt man denn die erwünschte Gelegenheit, zu erklären, daß man selbst nichts zu tun brauchte; die Dokumente bleiben verborgen und man operiert wieder mit der Behauptung, Deutschland sei überfallen, es treffe seine damaligen Nachhader nicht die Schuld oder wenigstens nicht die alleinige Schuld.

Die Wahrheit ist, daß die deutsche Regierung, die Bürgerlichen und Rechtssozialisten, durch die Nichtveröffentlichung der Dokumente dem deutschen Volk bis heute das einzige Mittel verweigert, um sich selbst ein Urteil zu bilden, daß sie damit die Politik der damaligen Nachhader noch immer zu decken sucht und so ihre wichtigste Aufgabe, den radikalen Bruch mit der Vergangenheit, auch auf diesem Gebiete nicht erfüllt hat. Daburh hat sie die nationalitische und reaktionäre Agitation selbst gefördert, die die schwere Schuld der damals Regierenden und ihre eigene Mitschuld hartnäckig leugnet.

Dadurch hat sie aber auch das Mißtrauen des Auslandes immer wieder genährt, daß das deutsche Volk selbst heute noch die Politik, die damals getrieben wurde, decken und ihre Urheber nicht dem Schuldpruch preisgeben will. Sie hat sich so selbst der Demütigung ausgesetzt, daß sie jetzt ein Schuldbekennnis auf Geheiß der Sieger aussprechen soll, während sie längst in voller Freiheit aus eigenem Antrieb alles hätte daran setzen müssen, die Schuldfrage zu klären, nicht des Auslands halber, sondern im politischen Interesse der deutschen Revolution.

Für uns selbst ist die Schuldfrage nicht zweifelhaft. Wir wissen, daß der Krieg sich an den Gegensätzen entzündet hat, die der Kapitalismus geschaffen hat, an den imperialistischen Gegensätzen des entwickelten Kapitalismus im Westen, an den nationalen Gegensätzen des Ostens, die der sich entfaltende Kapitalismus erzeugt und die die österreichische Hausmachtspolitik vergiftet hat.

Wir wissen aber auch, daß diese Gegensätze zum kriegsrischen Austrag vor allem getrieben wurden durch den aggressiven Charakter des deutschen Imperialismus, durch die Gewaltpolitik des deutschen Militarismus, der allen Nationen das Notrücken

