

Kalle Herpolden, um 11 Uhr 15 Min. über 11 Uhr 30 Min. wieder im Lloyd-Hotel zu sein. Killinger gab mir für die Autografen und sonstige Ausgaben 50 M., von welchen er mir vorzuletzt keine Abrechnung zu geben. Ich bezahlte das Auto mit 30 M. und fuhr nach dem 'Deumer Hof'. Den 9. April, 7 Uhr abends, teilte mir der Portier des Lloyd-Hotels mit, Killinger sei von Zimmer Nr. 203 heute morgen vom Hotel ganz ausgezogen.

(Baron Henninger, gen. Huene.)

Sand schriftlich unterschrieben:
Günther Baron Henninger, gen. von Huene.

Unsere Leser werden sich noch erinnern, daß in der Nacht vom 7. zum 8. April in die Druckereiräume der 'Hamburger Volkszeitung' ein Einbruch verübt wurde, wobei die Schere zerstört, die Druckmaschinen beschädigt und große Papierröcke verbrannt wurden. Baron von Henninger, gen. Huene, hat, wie aus seiner edelstättlichen Versicherung hervorgeht, auf Befehl des Oberleutnants Killinger die Vorbereitungen zu diesem Ueberfall getroffen. In dem Einbruch, der Brandstiftung und den Diebstählen in der Druckerei hat sich Herr von Henninger, wie wir zu seiner Nachfertigung betonen wollen, jedoch nicht beteiligt. Das war vielmehr das ausschließliche Werk des Herrn Killinger und seiner allervertrautesten Freunde, und wenn sich die Hamburger Staatsanwaltschaft für die Sache interessieren sollte, können wir ihr aus eigener Erfahrung noch mitteilen, daß Herr Fahrendorff vor einigen Wochen noch versichert hat, er könne Herrn Killinger des Verbrechens des Einbruchs, der Brandstiftung und des Diebstahls unter seinem Eid beschuldigen.

Sie leben auf großem Fuße.

Noch weiter. Die Hamburger Spiegel haben allesamt auf großem Fuße gelebt. Von den spezialisierten Rechnungen wollen wir nur die Gesamtausgaben wiedergeben, die die Zeit vom 23. März bis 4. April umfaßt:

Gesamtausgaben:

Liste 1	M.	8 885,—
2	2 855,—	
3	8 080,—	
4 (a u. b)	488,—	
5	416,—	
6	404,—	
Bureau-Mat.	22,50	
7	817,50	
Summa:	10 765,—	

Krensch und Fahrendorff sind jedoch durch eigene Ausgaben so sehr in Anspruch genommen worden, daß sie ihren Verpflichtungen den Angestellten gegenüber nicht immer ganz nachzukommen vermochten. Schon dieser Patrone strengung deshalb am 7. Mai vor dem Hamburger Gewerbegericht gegen die Firma Krensch u. Fahrendorff eine Klage an und verlangten von ihren Arbeitgebern für 'rückständige Löhne' die hübsche Summe von 15 337,50 M. Die Klage ist leider nicht zur Durchführung gekommen. Aufschluß darüber gibt das folgende Schreiben:

Berlin, 14. 5. 1910.

Herrn Krensch, Hamburg.

Wir, Erbesuntergeschleiten, erklären hiermit, daß wir uns an der von Ihnen eingereichten Klage gegen das Bureau Krensch-Fahrendorff in Hamburg nicht beteiligen und unsere Unterschleift zurückziehen, und zwar aus dem Grunde, weil Ihre Behauptungen und die Behauptungen Ihrer Genossen nach näherer Prüfung der Sachlage weder den Tatsachen entsprechen, noch sonst in irgendeiner Weise oder Form unserer Ansicht noch gerechtfertigt sind. Was welchen Grunde Sie und Genossen uns quasi unsere Unterschleift abrechnen unter Vorpiegelung falscher Tatsachen, ist nicht anders zu erklären, als daß sich persönlich noch schnell einmal unredelmäßige Vermögensverhältnisse, wie selches ja bereits geäußert ist, verschaffen wollen. Wenn Sie und Genossen nicht gewesen wären und Herrn Fahrendorff nicht so befragt hätten, und sich die Hände gewaschen hätten, könnte das Bureau nach heute in Hamburg bestehen.

Wegen der vorgekommenen Schiebungen mit offen möglichem Kraftbaren Gegenständen ist bereits bei der Staatsanwaltschaft gegen Sie und Genossen das Nötige veranlaßt worden. Wir haben bereits diebestmögliche eidesstattliche Versicherungen abgegeben, welche Ihre und Ihrer Genossen Lügengeschwüre vor Gericht sehr bald klarlegen werden.

Wir zeichnen mit gedehrender Hochachtung

ges.: Peter Wegler.

- Baron G. Henninger gen. v. Huene
- Felix Thiem
- H. Ribben
- Hans Wedd.

Ein unausgeführtes Attentat.

Herr Baron von Henninger ist also in die Arme des Herrn Fahrendorff zurückgekehrt. Er hat Verbindungen nach Holland gesucht und dabei erfahren, daß gegen Wilhelm H. ein Attentat verübt werden soll. Der Bankier Bogeler sollte für die Auskundschaftung dieses Planes 5000 M., als sich das Attentat aber durchaus nicht zutragen wollte, verlangte Herr Bogeler von Fahrendorff das Geld durch folgendes Schreiben zurück:

Hamburg, 21. Mai 1910.

Herrn Wilhelm Fahrendorff,

Hier.

Da Sie trotz Ihrer Verpflichtungsbekanntmachung vom 17. cr. mir die Ihnen für eine Reise eines Ihrer Leute nach Holland gegebenen, aber nicht für diesen Zweck verwandten

5000 Mark

heute nicht zurückgezahlt haben, so fordere ich Sie hierdurch nochmals auf, mir diesen Betrag bis morgen, Donnerstag, den 22. cr., Mittags 12 Uhr, zurückzugeben, andernfalls ich die Folgen der gegen Sie von anderer Seite erhaltene Anzeige nicht länger inhibieren kann.

Achtungsvoll

ges.: J. O. Bogeler.

Herr Fahrendorff hatte jedoch inzwischen das Geld schon verpulvert. Auch telegraphische Aufforderungen vermochten es nicht, die Scheine wieder in die Bank des betrübten Herrn Bogeler zu zaubern.

Verbindung mit der Mörderzentrale.

Die Herrschaften haben auch in Verbindung mit der Berliner Mörderzentrale gestanden, über die im Bedebourprozess einige Aufschlüsse gegeben worden sind. Die Kaufmann dieser Zentrale, deren Weiter und Ueberer im Ledebourprozess leider nicht ins volle Licht gestellt werden

konnten, weil das Gericht alle Fragen der Verteidiger über diesen dunkelsten Punkt der deutschen Revolutionsgeschichte kurzerhand abschneidet, sind bekannt. Die Mörderzentrale läßt Männer, die in der Arbeiterbewegung eine führende Rolle spielen, und sich bei den Feinden der Revolution besonders verhasst gemacht haben, verschaffen, es folgt dann der Transport im Auto, der bekannte Fluchtversuch und das Erschießen. In Hamburg war Hausenberg dieses Schicksal zugefallen. Baron von Henninger beschickte tagelang seine Wohnung, sandte Berichte an die Berliner Zentrale, und diese stellte bereits das Auto und die Begleitmannschaften bereit, um ihr Opfer zu entführen. Darüber geben folgende Telegramme einige Auskunft:

Berlin, 12. 3. Bitte sofort Adresse des Kapitänl. v. Einem für G. R. - S. G. D. Drei Herren fahren heute abend ab.

Krensch.

Kapitänleutnant v. Einem gen. Krensch wohnt in Hamburg, Hermsdorf. Er nennt sich in seiner Spitzelhaftigkeit Krensch-Krensch.

Hamburg, 17. 4. 18. Wilson nicht gesprochen, erst morgen früh in Kleist, 'Deumer Hof', Amstutzstraße 12.

Berlin, 17. 4. Lipp sofort sagen, 1 Milde, 200 nach hier per Draht senden für bewusste Sache, dann Fahrzeug hier erhältlich. (Kleist ist einer der Spiegel, die im 'Deumer Hof' einquartiert waren.)

Hamburg, 18. 4. Angelegenheit verschoben, Lage ungünstig, wegen Fahrzeugführung behalten, damit jederzeit zur Verfügung.

Krensch.

Wegen Ungunst der Verhältnisse mußte die Sache also verschoben werden, man habe sie aber keineswegs aus dem Auge verloren, wie folgender Bericht zeigt:

In dem Hotel 'Eichschloßbräu' wo viele R. P. D. Leute verkehren, fand ich, daß die Stimmung gegen mich sich sehr zu meinen Gunsten gebessert hat. Dasselbe waren Leute vom Sp. Bureau und keiner begreife mehr Mißtrauen gegen mich. Ich beabsichtige, mit Hausenberg in nahe Fühlung zu treten und ihn dann nach Möglichkeit baldmöglichst nach Berlin zu bringen. ges. Baron Günter Henninger gen. v. Huene.

Damit wollen wir dieses dunkle Kapitel deutscher Revolutionsgeschichte für heute schließen. Was wir geben, ist nur ein kleiner Ausschnitt aus dem riesigen Tätigkeitsgebiet jener Kreise, die mit Wissen und Willen der Regierung und der militärischen Stellen seit Wochen und Monaten durch ihre verlogenen Berichte die öffentliche Meinung beunruhigen und tyrannisieren. Zur Ausübung ihres schmutzigen Handwerks von hohen Auftraggebern angezogen, ist von ihnen unser politisches Leben völlig vergiftet und der Boden für so und soviel Puffsch und politische Morde vorbereitet worden. Ueber die moralische Qualifikation dieser Leute braucht kein Wort gesagt zu werden. Jedoch ist Hamburg nur ein Beispiel. Denn derartige Elemente laufen zu Tausenden in ganz Deutschland herum, werden von der Regierung 'der freiesten Republik der Welt' bezahlt, und ihre Verichte bilden die Basis für den Kampf gegen die revolutionär gesinnte Arbeiterkraft. Kein Wunder, wenn die Regierung dabei völlig in den Sumpf geraten ist.

Die Berliner Zentrale und Ihre Helfer.

Zu der obigen Darstellung wird uns aus gutunterrichteter Quelle noch folgendes mitgeteilt:

In der Burgstraße 23, Zimmer 46/46, befindet sich die Zentral-Nachrichtsstelle der Garde-Kavallerie-Schützen-Division. Diese wird geleitet durch den Oberstleutnant Oskar Krensch. In seinem Dienste befinden sich etwa 20-25 Spiegel der Garde-Kavallerie-Schützen-Division. Diese Leute, teils Offiziere, teils uneheliche Elemente, die meist schon mit Gefängnis bestraft sind, werden von der Garde-Kavallerie-Schützen-Division wöchentlich mit 100 Mark gelohnt und bekommen außerdem noch wöchentlich etwa 500 Mark Spesen. Die Spiegel sammeln tagtäglich alle erdenklichen Nachrichten, um sie dann abends durch Krensch der Garde-Kavallerie-Schützen-Division, Hauptmann Pabst, Mittmeister v. Hartzel, vorzuliegen.

Die Namen dieser Regierungsspiegel sind: Leutnant Arab, auf dessen Unterlagen hin der Sohn der Portierfrau, Burghard, erschossen worden ist; Unteroffizier Dunder, der für seine Verdienste während der Märzrevolution zum Unteroffizier befördert worden ist; Fahrendorff, der feinerzeit den roten Soldatenbund beiseite hat und ihn im Verein mit noch einigen Elementen in der Weberstr. 17 anschieben ließ.

Zuletzt hatte Fahrendorff eine Nachrichtenzentrale der Garde-Kavallerie-Schützen-Division in Hamburg. Hier fanden ihm ungefähr 10 Leute zur Verfügung, die mit einem Tagesgehalt von 20 M. und 30 M. Spesen pro Tag von der Garde-Kavallerie-Schützen-Division bezahlt wurden. Durch Unterschlagung, Sprengung wurde er pro forma abgesetzt, doch wird er, soviel bekannt ist, von seinen Offizieren weiter unterstützt.

Kapper und ein Kater (Deutschaffe), dessen Namen noch nicht bekannt ist, haben den Auftrag, die polnischen Verbände und Vereine zu beschützen. Ein gewisses Heuboden-Franke, fahrender Mitglied einer Jugendorganisation, stand ebenfalls in Diensten dieses Herrn Oskar Krensch, resp. der Garde-Kavallerie-Schützen-Division; sie ist aber wegen zu scharfen Auftretens abgeholt worden. Bismarck leitet im Verein mit Arab, Hausberg und Fahrendorff, wofür er monatlich 1000 Mark erhält. Er ist der Leiter dieser fahrenden Nachrichtenzentrale. Pabst, der früher Mappochreiber im Warhol war, arbeitet mit Junge und noch einigen Matrosen zusammen und ist auch der Korrespondent der Dichtberger Affäre. (Die Befehle der 80 Spionagen von Dichtberger.)

Kapitel aus der Zeit, in der die Unruhen in Magdeburg, Braunschweig und München waren, unter Führung eines gewissen Schürmanns, soß dann dem General Moeder zur Verfügung gestellt worden mit dem Auftrag, dort Mitglied der Spartakusbundes und Leiter der Unabhängigen Partei zu verhaseln oder wenigstens zu verhaseln, das bedeutet vor Eintreffen der Truppen verschwinden.

Leider ist es diesen Spiegeln gelungen, viele uneheliche Personen hinter Schloß und Riegel zu bringen. Schürer und Scholl hatten eine Zentrale in Breslau, fanden dem 6. R. R. zur Verfügung und wurden von Krensch im Auftrage der G. R. - S. G. D. gelohnt. Beide sind seit einiger Zeit aus dem Bureau verschwunden und sollen ihre Tätigkeit in Hamburg wieder aufgenommen haben. Auf irgendeine Mitteilung dieses Krensch an die G. R. - S. G. D., daß eine phlegmatische Person sich durch Neben oder sonstige Verbindungen verwickelt gemacht hat, wird dieselbe sofort bestraft. Edelmütige Handlungen, auch die im Bureau des Vollzugsrats, sind von diesem Spiegelsystem ausgegangen. Ein Angehöriger der R. S. P., welcher mit Scholl in der Zentrale in

Verbindung stand, dessen Name aber wegen seines falschen Spies in der Breslauer Parteiliste veröffentlicht wurde, steht jetzt ebenfalls im Dienste des Krensch im Auftrage der Garde-Kavallerie-Schützen-Division.

In diese Leute in den verschiedenen Weinstaurants ihr Geld verpassen und nicht wissen, was sie verfallen sollen, schiden sie die ungläubwürdevollen Berichte der Garde-Kavallerie-Schützen-Division zu, die sie als amtliche Nachrichten weitverbreitet Ordonnaus Krupp, der feinerzeit die Gelder für Krensch von der G. R. - S. G. D. holte, ist, nachdem er 2000 Mark unterschlagen hatte, entlassen worden und befindet sich jetzt in Leipzig.

Verhärzung des Eisenbahnerstreiks.

Ausdehnung des Streiks über ganz Westdeutschland? Eigene Drahtmeldung der 'Freiheit'.

Hannover, 4. Juli 1910.

Wesern fand in Hannover eine Verbänderversammlung der Eisenbahner für Hannover und Umgegend statt, in der beschlossen wurde, in den einzelnen Betrieben Unabstimmungen vorzunehmen. Diese Abstimmungen fanden heute statt und ergaben eine ungeheure Mehrheit für den Streik, der heute abend 6 Uhr beginnt. Diesem Streik werden sich die Direktionsbezirke und Betriebsbezirke Magdeburg, Bielefeld, Dortmund, Essen und kleinere Drie anschließen. Wahrscheinlich wird sich der Streik über ganz Westdeutschland ausdehnen.

Die Lage in Hannover ist kritisch. Es stimmten 5683 für den Streik, 2000 gegen den Streik, während sich 151 der Stimme enthielten.

Der Frankfurter Eisenbahnerstreik.

Frankfurt a. M., 4. Juli.

Der Eisenbahnerstreik dauert mit unverminderter Heftigkeit fort. Der Reiseverkehr für Privatpersonen hat bereits zu Nachträglichen aller Art geführt. Der Hauptbahnhof steht unter strengster Kontrolle der Streikenden. Der Besuche ruht vollkommen mit Ausnahme der Lebensmittelzüge und der Bahnen ins Deutsche Gebiet. Die Reisenden, die über die notwendigen Mittel verfügen, fahren gestern im Automobil nach Darmstadt, um von dort aus zu fahren. Da auch die Arbeiter der Main-Neckarbahn sich der Bewegung angeschlossen haben, mußte man die Automobilfahrten bis nach Heidelberg ausdehnen, um dann mit der Eisenbahn weiterfahren zu können. Unternehmer haben einen Unionsabnehmer in die Umgebung eingerichtet.

Noch keine Einigung!

Verhandlungen vor dem Vollzugsrat.

Die Verhandlungen vor dem Vollzugsrat zwischen den streikenden Straßen- und Hochbahnangestellten und den Unternehmern sind noch siebenwöchentlich ständiger Verhandlungsergebnislos verlaufen. Die Unternehmer erklärten zunächst, daß die Arbeit bedingungslos aufgenommen werden müsse aber die Arbeit wieder aufgenommen werden. Auch schien, als ob die Verhandlungen völlig scheitern würden.

Später erklärten die Unternehmer, daß der Haupt-schlichtungsausschuß am 22. Juli zusammentreten sollte, um über die fristigen Fragen zu beraten, vorher müsse aber die Arbeit wieder aufgenommen werden. Auch dieser Lösung widersprechen die Vertreter der Angestellten. Sie verlangten eine sofortige Einberufung des Haupt-schlichtungsausschusses. Damit erklärten sich schließlich die Unternehmer einverstanden. Sie gaben im Anschluß daran folgende Erklärung ab:

1. Die Arbeitnehmer nehmen die Arbeit wieder auf.
2. Die Arbeitgeber erklären sich damit einverstanden, daß mit Rücksicht auf die langwierigen eingetretenen wirtschaftlichen Verhältnisse die fristigen Fragen schon jetzt erneut dem Haupt-schlichtungsausschuß, der den Spruch vom 21. Juni gefällt hat, unterbreitet werden.

3. Beide Parteien erklären sich bereit, den von dem Schlichtungsausschuß als endgültig bindend anzuerkennen.

Die Vertreter der Streikenden erklärten:

1. Daß sie sich das Recht vorbehalten, in den Haupt-schlichtungsausschuß neue Vertreter hineinzuwählen.
2. Daß sie nicht in der Lage seien, den Spruch des Haupt-schlichtungsausschusses als in jedem Falle bindend anzuerkennen. Sie seien vielmehr nur in der Lage, ihren Auftraggebern die Annahme des Schlichtungsausschusses zu empfehlen.
3. Da die Arbeit könnte erst dann wieder aufgenommen werden, wenn die Verhandlungen ein endgültiges Resultat ergeben hätten.

Die Bestimmungen, die diesen Erklärungen folgten, haben dann kein weiteres Resultat gezeigt, es ist aber sehr wahrscheinlich, daß der Schlichtungsausschuß schon in nächster Zeit, vielleicht schon im Laufe des morgigen Tages, zusammentreten wird, und daß ein Beschluß zustande kommt, der den Streikenden die Wiederaufnahme der Arbeit ermöglichen wird. Insofern hat dank der umsichtigen Leitung der Verhandlungen durch den Vollzugsrat eine Annäherung zwischen beiden Parteien stattgefunden, wobei die Unternehmer hauptsächlich zu Konzessionen zugunsten der Streikenden veranlaßt worden sind.

Die bei dem Eisenbahnerstreik des Möbische Telegraphenbureau eine Reihe von unruhigen Meldungen verbreitet hat, so verbreitet dieses Bureau jetzt auch über den Straßenbahnerstreik unrichtige Meldungen. So wurde gestern in einer Notiz, von uns in der Freitag-Morgenausgabe wiedergegeben, behauptet, die Bureauangehörigen der Großen Berliner Straßenbahn hätten am Donnerstag im Gewerkschaftshaus nach einem Vortrag des Syndikus der Gesellschaft, Dr. Moser, der ihnen den Kontraktbruch nachgewiesen hätte, beschlossen, den Streik abzugeben und die Arbeit wieder anzunehmen.

Wie aus dem Verband der Bauernangehörigen Deutschlands mitgeteilt wird, entspricht diese Meldung nicht der Wahrheit. Herr Moser hat wohl in der Versammlung das Wort ergriffen und versucht, den Angestellten den Kontraktbruch des Arbeitgebers nachzuweisen, es wurde ihm jedoch aus den Reihen der Versammlung heftig entgegengebrannt, daß die Bauernangehörigen in dem Verhalten der Straßenbahner einen Bestätigungspunkt nicht erblicken konnten.

Das Resultat der Abstimmung war sehr zweifelhaft. Für den Abbruch des Streiks stimmten 104, für Fortsetzung waren 144.

ungültig 4 Stimmen. Es fehlten somit nur 23 Stimmen für die verlangte Zweidrittelmajorität. Dieses Resultat konnte nur deshalb erzielt werden, weil an der Abstimmung etwa 100 Personen nicht beteiligt waren. Die Gewerkschaftsvertreter haben in Rücksicht auf das Abstimmungsergebnis eine Weiterführung des Sympathiestreiks nicht gutheißen können, die Verammlung brachte aber zum Ausdruck, daß sie nicht die berufene Instanz sei, den Arbeitern Vertragsbruch vorzumerfen. In einer Resolution wurde ausdrücklich betont, daß der Abbruch des Sympathiestreiks nur deshalb erfolge, weil eine weitere Fortsetzung ohne Einfluß auf den Verlauf des Gesamtstreiks sei. Den Streikenden wurde ausdrücklich die vollste Sympathie ausgesprochen.

Ein Teil der technischen Angestellten der Omnibus-Gesellschaften in den Westfälischen Nebenstraßen, die sich bis jetzt dem Streik noch nicht angeschlossen hatten, hielten gestern eine Versammlung ab, die sich mit großer Mehrheit für Eintritt in den Streik entschied. Von heute an befinden sich daher sämtliche Angestellten der Omnibusgesellschaften im Ausstand.

Noch keine Ruhe bei den Eisenbahnern.

Am gestrigen Freitag vormittag fand eine Sitzung der Eisenbahner- und Beamten-Räte des Eisenbahndirektionsbezirks Berlin statt, die sich sehr eingehend mit dem abgelaufenen Streik beschäftigte und zu dem daraus entstehenden Verhältnis Stellung nahm. Es wurde beschlossen, in nächster Zeit eine neue Sitzung einzuberufen, an der die Vertreter aller Organisationen teilnehmen sollen, und in der man Arbeit schaffen will über folgende Fragen: Entlassung der Werkstätten-Arbeiterkräfte bei der Staatsbahn; Stabilität des Eisenbahnwesens; Stellung zu den vorgekommenen Maßnahmen, den kommunikativen Flugblätter sowie die Stellung der Organisation zu wilden Streiks. Das Hauptbestreben der Eisenbahner, so versichern die Arbeiterräte der drei größten Organisationen, wird die Schaffung einer Einheitsfront bei kommenden Streiks sein.

Emonts geflohen!

Die Auslieferung an die Engländer beabsichtigt?

Der erste Vorsitzende des Allgemeinen Verbandes der deutschen Bankbeamten, Emonts, der vor einigen Tagen verhaftet und nach dem Untersuchungsgefängnis überführt worden ist, ist am Freitag nachmittag geflüchtet. Emonts hatte von der Staatsanwaltschaft die Genehmigung erhalten, an den Sitzungen des Schlichtungsausschusses in den Tarifverhandlungen der Banken und Bankbeamten teilzunehmen. Zu den Sitzungen wurde er aus dem Untersuchungsgefängnis durch Transporteure geleitet, die ihn nach Schluß der Verhandlungen nach dem Untersuchungsgefängnis zurückbrachten. So nahm Emonts auch am Freitag an der Sitzung teil und entfernte sich plötzlich aus dem Saal, ohne wieder dorthin zurückzukehren. Es ist nicht daran zu zweifeln, daß Emonts geflüchtet ist.

Der Verteidiger Emonts, Rechtsanwalt Dr. Galpert, hat, zugleich im Namen seines Mitverteidigers Dr. Theodor Diebnecht, sofort folgende Eingabe an das Justizministerium gemacht:

„In der Strafsache gegen Emonts ist mir bekannt, daß das Justizministerium sich mit der Verhaftungsfrage befaßt hat, wenn ich auch den Namen des Begegnenden nicht angeben weiß. Daher bitte ich mich verpflichtet, das, was ich schon erfahren habe, sofort dem Justizministerium zur Kenntnis zu bringen: Als heute Freunde dem Herrn Emonts eine Flasche Wein zum Zwecke der Stärkung übergeben wollten, wurden sie von den Transporteuren mit Recht darauf hingewiesen, daß zur Entgegennahme die Genehmigung des Gefängnisdirektors erforderlich wäre. Infolgedessen sollen sich die betreffenden Herren an das Untersuchungsgefängnis gewandt und dort die merkwürdige Auskunft erhalten haben, daß Emonts in den nächsten Tagen in das besetzte Gebiet nach Riga abtransportiert werden würde. Als Emonts diese offen im Untersuchungsgefängnis abgegebene Erklärung überbracht erhielt, hat er, um jedem Abtransport ins besetzte Gebiet zu begegnen und einer Auslieferung an bzw. Gefangennahme durch die Engländer, die ihn schon längst suchen, vorzubeugen, es seinerseits vorgezogen, sich aus eigener Initiative in Sicherheit zu bringen. Wie ich schon hörte, ist Emonts jederzeit bereit, sich freiwillig zu stellen, sobald er seitens der Regierung die bindende Auflage erhält, daß er nach dem besetzten Gebiet nicht abtransportiert wird und damit der Gefahr der Gefangennahme durch die Engländer nicht ausgesetzt werden würde. Emonts verbindet mit seiner Flucht nicht den Wunsch, sich dem zuständigen Richter zu entziehen. Seine Flucht ist eine vorübergehende Maßnahme gegen die ihm mitgeteilte behrliche Maßnahme, welche die Kompetenz des deutschen Richters zugunsten des englischen Kriegsgerichts ausschaltet und Emonts der Gefahr des englischen Standrechts auf Gnade und Ungnade aussetzt.“

Die Beschwerde abgelehnt.

Berlin, 4. Juli.

Die Strafkammer hat die von Emonts eingeleichte Beschwerde gegen seine Verhaftung abgelehnt.

Noch keine Auflösung der Nationalversammlung.

Eine offizielle Kundgebung der Regierung wendet sich gegen eine Entschließung des Vorstandes des Landesverbandes Mitteldeutschland der Deutschnationalen Volkspartei und gegen Zusicherungen der „Rechtszeitung“, die sich gegen die weitere Tagung der Nationalversammlung, die ausschließlich zur Fertigstellung der Verfassung gewollt sei, gewandt hatten. Die amtliche Kundgebung beschränkt unter Hinweis auf § 1 des Gesetzes über die vorläufige Reichsgewalt, daß die Nationalversammlung nur zur Fertigstellung der Verfassung da sei und dann sofort verschwinden müsse. Es sei vielmehr auch die Aufgabe der versammelnden Nationalversammlung, auch sonstige bringende Reichsgesetze zu beschließen, zu denen in Übereinstimmung aller zuständigen Stellen u. a. der Friedensvertrag und die neuen Steuerabgaben gehören. „Es ist die schwebende Angelegenheit der Reichsregierung — heißt es in der Kundgebung weiter — die Tätigkeit der Nationalversammlung nach Abschluß dieser bringenden Arbeiten für beendet zu erklären und dann naderdinglich die Wahlen zum ersten Reichstag anzubereiten.“

Die Antwort der Regierung kann nicht als befriedigend angesehen werden. Die Beratung am 31. des Gesetzes über die vorläufige Reichsgewalt ist unangenehm, denn nach dem Sinn dieses Gesetzes handelt es sich lediglich um dringende Reichsgesetze, die während der Abfassung der Reichsverfassung Erledigung heißen. Jeder Versuch, das Gesetz anders zu interpretieren, würde nur darauf hinauslaufen, die Lebensdauer der Nationalversammlung, die schon längst nicht mehr die wahre Stimmung der Bevölkerung widerspiegelt, künstlich zu verlängern. In Wirklichkeit hat die Nationalversammlung, nachdem der Friedensvertrag angenommen und die Verfassung ausgearbeitet ist, keine Existenzberechtigung mehr und muß unverzüglich aufgelöst werden. Die hinsichtlich der Antwort der Regierung, aus der die Angst vor den Reaktionen deutlich hervorkommt, ist nicht geeignet, das Vertrauen zu ihr und zur Nationalversammlung in der Bevölkerung zu verstärken.

Parteigenossen!

Wollt Ihr, daß die „Freiheit“ alle Ihr gestellten Aufgaben lösen kann, daß sie nicht nur die gesellschafterliche Tageszeitung, sondern die gelesenste Zeitung überhaupt wird und technisch und inhaltlich immer weiter vervollkommenet wird?

Dann müßt Ihr Mitglied der Verlagsgenossenschaft „Freiheit“ werden, Anteilsscheine in großer Zahl erwerben und dauernd dafür arbeiten, daß alle Parteigenossen Eurem Beispiele folgen.

Nur unablässige Agitation

für den Beitritt zur Verlagsgenossenschaft „Freiheit“ und für die Zeichnung von Anteilsscheinen

Schafft die Möglichkeit zur Erreichung unserer Ziele!

Die Räumung Riga.

Rönigsberg i. Pr., 4. Juli.

Der oberste Stab der baltischen Landeswehr in Riga teilt mit:

Die Kampfhandlungen der lettischen und estnischen Truppen haben am 2. Juli ihren Abschluß erreicht. Es ist ein Waffenstillstand zu folgenden Bedingungen geschlossen worden: Die reichsdeutschen Truppen und die Landeswehr verlassen bis 5. Juli Riga. Die Esten bleiben in ihrer jetzigen Stellung. Die Stadt wird von lettischen Truppen besetzt. Über die Durchführung wird weiter verhandelt.

Was längst vorausgesehen werden konnte, ist nun eingetreten: Die deutschen Truppen, die an die baltischen Barone verbracht wurden, müssen nun einen schmerzlichen Rückzug antreten, nachdem Hunderte von Menschenleben für das verheerliche Abenteuer im Baltikum geopfert worden sind. Weder die Massenmordaktionen, noch das Standrecht, das General von der Wolt über Riga verhängte, haben den Zusammenbruch aufhalten können. Der Terror der reichsdeutschen und deutsch-baltischen Truppen hat vielmehr bewirkt, daß Letten und Esten sich bereit den Deutschen entgegenstellen und gemeinsam die Soldaten der baltischen Junter aus dem Lande jagen. Das Freundschaftsverhältnis, das die deutschen Soldatenräte in den ersten Revolutionsmonaten zu der Bevölkerung Lettlands herstellten, ist durch die verwerfliche Politik des Finnländers von der Golt, des Vertrauensmannes der baltischen Junter und reichsdeutschen Konterrevolutionäre vernichtet worden. Einem der trübsten Kapitel der deutschen Auslandspolitik findet seinen entsprechenden Abschluß.

Die Unruhen im Westen.

In der „Rölnischen Zeitung“ wird über die Ursachen der Unruhen in einer ganzen Anzahl von Orten Rheinland-Westfalens folgendes ausgeführt:

Die Unruhen und Plünderungen in mehreren Städten des Industriegebietes sind auf zwei Ursachen zurückzuführen. Die Preise für Gemüse und Obst haben allenthalben eine unerträgliche Höhe erreicht. Sie betragen mehr als das Doppelte der Preise im Vorjahr. Unwillen und Empörung über diese Preissteigerung und Verweisung über die Schuldlosigkeit der Not des Volkes herrschen unter der Bevölkerung. Wie ein Flugfeuer griffen in den letzten Tagen die Unruhen und Lebensmittelplünderungen von Stadt zu Stadt über. Von Münster nach Bielefeld und dann nach Bochum und Dortmund und jetzt nach Essen.

Ganz im übelsten Polizeistil dagegen ist folgende Meldung abgefaßt:

T. U. Düsseldorf, 4. Juli.

Die Angriffe auf Regierungstruppen und Schutzleute nehmen hier kein Ende. Die der militärischen Befehlshaber bekannt gibt, sind in den letzten Tagen wieder die Plünderungen und Schüsse mit Schusswaffen teilweise völlig verstopft worden. Es würden demnach sehr scharfe Maßnahmen zu ergreifen sein, besonders gegen Personen, die im Besitz von Waffen seien. Die bereits erfolgte Genehmigung zu einem Vertrag mit Bildhauern über die Revolution in Berlin wurde zurückgezogen.

Darmstadt, 4. Juli.

Im Laufe des gestrigen Tages kam es auch hier zu Plünderungen. Auf dem Wochenmarkt sammelte sich eine große Menschenmenge an. Zu Ausschreitungen kam es jedoch hierbei nicht. Nachmittags wurden eine Anzahl Wägen ein

Wassengeschäft. Die Polizei, die dies verhindern wollte, wurde entwaffnet und mehrere Beamte mitgehauen. Daraus zog die Menge zu dem Kaufmann Gebrüder Krüger und raubte diese sowie mehrere andere Manufakturwarengeschäfte aus. Auch das Gefängnis wurde gestürmt und 80 Gefangene daraus befreit. Von den Plünderern wurden 17 Mann verhaftet, mehrere Personen wurden verwundet. Abends 9 Uhr zogen Regierungstruppen ein.

Die Offiziersfronte.

Amsterdam, 3. Juli.

Der Berliner Korrespondent des „Allgemeinen Handelsblat“ hatte eine Unterredung mit dem Chef des Stabes des Generals v. Lüttich, Major v. Stockhausen, in welcher dieser u. a. erklärte, nach der Ansicht des Offizierskorps sei die deutsche Regierung mit der Unterzeichnung des Friedensvertrages zu weit gegangen. Die Offiziere hoffen noch immer, die Entente werde rückgängig einsehen, daß sie von der Fortsetzung der Auslieferung ihrer Führer absehen müsse, wenn sie nicht haben wolle, daß die Offiziere sich aus der Reichswehr zurückziehen, wodurch in Deutschland ein Chaos entstehen würde. Die Offiziere seien auch nicht mehr bereit, die Regierung, sobald sie ihr über die Unruhen in Hamburg und die Streikgefahr in und um Berlin hinweggeholfen habe, weiter zu unterstützen. Wenn kein Wunder geschehe, müsse es bald zu einem Konflikt kommen.

König des R. A. W. hierzu erklärt Major von Stockhausen, daß die Unterredung völlig einseitig wiedergegeben sei. Major von Stockhausen hat über die im Offizierskorps herrschende Erregung gesprochen und zum Ausdruck gebracht, daß kein Offizier die Hand zur Auslieferung seiner Führer bieten könne. Die Ereignisse der letzten Zeit hätten dem Offizier die Ausübung seines Berufes bis an die Grenze des Möglichen erschwert, die Offiziere seien aber davon durchdrungen, daß das Vaterland über dem Empfinden des einzelnen stehen müsse. Daher erkannten sie es als ihre Pflicht, die Regierung in den Aufrechterhaltung geordneter Zustände weiter zu unterstützen. Major von Stockhausen hat auch von dem voranschreitenden Konflikt gesprochen, aber nicht von einem Konflikt mit der Regierung, sondern mit den Unabhängigen und Kommunisten.

Das sogenannte Dementi des Majors v. Stockhausen bestätigt im großen und ganzen die Meldung des holländischen Blattes und ergänzt sie in dankenswerter Weise durch den Hinweis auf den bevorstehenden „Konflikt“ zwischen den Offizieren und den Revolutionären. Die Arbeiterfront sei gewarnt!

Die „Hamburger Volkszeitung“ verboten.

Eigene Drahtmeldung der „Freiheit“

Hamburg, 4. Juli.

Die „Hamburger Volkszeitung“, das Organ der unabhängigen Sozialdemokratie, ist vom Militärbesatz wegen eines Artikels, der sich mit der Militärjustiz befaßt, auf unbestimmte Zeit verboten worden. Der Senat hat sich gegen das Verbot erklärt.

Eine Profekation der Internationale.

Amsterdam, 4. Juli.

Der sozialistische „Daily Herald“ vom 2. Juli schreibt: Der ausführende Ausschuss der Arbeiterpartei hat keine Zeit verloren, die Entschließung der Konferenz von Southport bezüglich des Abzuges in Rußland und die Dienstpflicht in die Tat umzusetzen. In die Gewerkschaftsräte, Arbeiterparteien und Gewerkschaftsverbände wurde ein Rundschreiben gerichtet, in dem die zu öffentlicher Versammlungen und Demonstrationen im ganzen Lande am 20. und 21. Juli aufgerufen werden. Technische Demonstrationen werden in Frankreich und Italien stattfinden. „Daily Herald“ betont die Notwendigkeit einer derartigen Kundgebung, da es immer deutlicher werde, daß die alliierten Regierungen mit Denigun und Mißachtung tatsächlich den Paris-Vertrag unterließen. Die Unwissenheit der Kaiserinwitwe in England, die Ausbildung von Offizieren für die kaiserlich-russische Armee und die infame Krawatte Saffanows als russischen Botschafter am englischen Hof seien Beweis dafür.

Amsterdam, 4. Juli.

Der „Allgemeine Handelsblat“ beschloß das niederländische revolutionäre sozialistische Komitee, sich mit Versammlungen und Demonstrationen an der von den französischen, italienischen und englischen Arbeitervereinigungen am 21. Juli zu veranstaltenden Protestkundgebung gegen die Intervention in Rußland zu beteiligen.

Lebensmittelunruhen in Italien.

Bern, 3. Juli.

In Rom kam es am letzten Montag im Anschluß an die Protestkundgebungen gegen die allgemeine Teuerung zu schweren Ausschreitungen, bei denen viele Geschäfte ausgeraubt wurden. Obwohl die städtischen Behörden sofort den Verkauf der Waren zu halben Preisen angeordnet hatten, beharrte die Bewegung rasch im Bezirk aus und ergriß vor allem auch die Städte Faenza, Forlì, Ravenna, Verona und Imola. In Ancona wurde der allgemeine Ausruß beschloffen. Der in Rom angekündigte Schabernack wird auf Millionen berechnet. Der Verkauf ruht jetzt völlig. Waren im Werte von rund 5 Millionen Lire wurden nach dem Rathaus gebracht, wo sie an die Bevölkerung zu niedrigen Preisen abgegeben wurden. Alle Straßen und Plätze werden von Militär und Polizei besetzt gehalten. Alle während der Unruhen am Montag beschlagnahmten wurden wieder entlassen.

Bern, 4. Juli.

Die Volksbewegung gegen die Lebensmittelteuerung in Italien greift immer weiter um sich. In Florenz wurde der Generalstreik erklärt. Hier und in anderen Städten wurden zahlreiche Geschäfte ausgeraubt. Die Plünderungen in Florenz gehen weiter. In Imola kam es zu Zusammenstößen mit der Polizei, wobei es mehrere Tote und zahlreiche Verwundete gab. Die Provinzen Romagna und Emilia, sowie die Marken sind von der Bewegung ergriffen, die einen politischen Charakter hat. In fast allen größeren Städten dieser Provinzen wurde der Generalstreik erklärt unter der Drohung, sofort zu bewaffneten Mitteln zu greifen, wenn die Forderung auf Abschaffung der Lebensmittelpreise nicht unverzüglich erfüllt wird.

Deutscher Gewerkschaftskongreß.

Nürnberg, 4. Juli.

In seinem Schlusswort führte H. Cohen-Verein noch weiter aus: Angesichts der Stimmungen, die die Opposition in die Massen hineingetragen hat, ist es wohl schwer, zu einem gesunden Wiederanbau zu kommen. Man hat hier erkannt, daß wir nur Mittelwege zur Sozialisierung kommen können und hat sich auch gegen wilde Streiks ausgesprochen und für Wiedererweckung der Arbeitslust. Wenn die Opposition so zu den Arbeitern sprechen würde, dann würde man auch eine Stimmung erwecken, die nicht mehr zu diesen schädlichen Entlassungen führen würde.

Das Hilfsdienstgesetz hat neben manchen Mängeln für die Tätigkeit der Gewerkschaften zum Erzielen günstiger Arbeitsbedingungen außerordentlich gut gewirkt. Wir sind durch die Ausschüsse an Betriebe herangekommen, an die bisher nicht zu denken war. Das Wiedererleben der Gewerkschaften seit 1917 ist den Möglichkeiten zu danken, die das Hilfsdienstgesetz uns bot. Erst durch die Vorarbeit, das Hilfsdienstgesetz, konnten die Erfolge seit dem 9. November erzielt werden. Wenn Müller sagt, daß von heute zu morgen eine Sozialisierung nicht möglich ist, und wenn er weiter sagt, daß

eine Unlust zur Arbeit verhanden

ist, dann frage ich ihn, wie wollen wir weiter kommen? Dann in. In den Betrieben noch klar werden, daß wir die Sozialisierung erstreben, daß sie erlangt werden muß und daß das lange Zeit dauert, daß aber dieses Ziel nicht erreicht werden kann, wenn nicht gearbeitet wird. Handeln wir anders, dann drehen wir leere Kreise und die Verwirklichung der Sozialisierung bleibt ein schöner Traum. (Lebhafte Zustimmung.)

An der heutigen Sitzung erhielt Leipart das Schlusswort: Genosse Müller sagte gestern, ich hätte jede Spur revolutionären Geistes vermissen lassen. Nach meiner Meinung verwechselt er Geist mit Jungs. Er und seine Freunde haben es an revolutionären Worten nicht fehlen lassen. Ich habe aber den Nachweis geführt, daß die Gewerkschaften vor und nach der Revolution es nicht haben fehlen lassen an revolutionären Taten. Die Aufgaben der politischen Revolution sind nicht Sache der Gewerkschaften, wohl aber die der sozialistischen Kampfbewegung. Ich frage Müller, wo sind solche Gewerkschaftsführer, die vor den Statuten mit der Revolution hantieren? Wo sind die Vorkämpfer der Richtlinien über die Betriebsräte nicht aus innerer Überzeugung aufgestellt hätten, sondern unter dem Zwang der Tatsachen, ist eine Behauptung, die Müller nicht beweisen kann. Damit spricht er uns vor dem Bande innere Aufrichtigkeit ab. Es ist aber die alte Forderung der Gewerkschaften nach Anerkennung der Arbeitervertretungen in den Betrieben, so lange die Gewerkschaften bestehen.

Wie in so vielen Punkten ist Müller auch mit seiner Behauptung, daß die

Gewerkschaftsführer den Mitleidgedanken verfallen

Gewerkschaftsführer den Mitleidgedanken verfallen. Die einzige klare Seite seiner Rede war die Forderung, daß das Mitleidssystem im Gegensatz zum Parlamentarismus gestellt werden müsse. Wir waren hier, bis vor wenigen Monaten, einzig, daß das freie Wahlrecht das Zeichen sei, in dem wir stehen müssen. (Stürmischer Beifall.) Heute spricht man spöttisch von der „Stimmzettel-Demokratie“, weil wir nicht den Boden des Parlamentarismus verlassen wollen, sagt man uns nach, wir ständen nicht auf dem Standpunkt des Klassenkampfes. Gerade wir als Gewerkschaftler müssen uns mit Entschiedenheit zum Grundgedanken des Parlamentarismus und der Demokratie bekennen. (Stürmischer Beifall.) Damit steht und fällt unsere ganze Gewerkschaftsbewegung. Schon am 11. November haben wir, als noch kein Gesetz über die Betriebsräte vorlag, von den Unternehmern verlangt, daß den Arbeiterausschüssen in allen Betrieben das Arbeiterrecht als Mitbestimmung zuerkannt werde. (Widerstand und Zwischenrufe der Opposition.) Jetzt nennt man die Arbeiterausschüsse ja Betriebsräte. So wie wir mit den Betriebsräten, den Syndikatslisten und den Anarchosozialisten fertig geworden sind, wird auch die Gewerkschaftsbewegung mit den Männern des neuen Geistes fertig werden. (Stürmischer Beifall.)

Einen breiten Raum nahm in der Rede Müllers das geheimnisvolle Gesetz über den Arbeitsfrieden ein, das den Arbeitern das Streikrecht nehmen soll. Solche Absichten sind von der Regierung entschieden bestritten worden. Trotzdem bleibt Müller bei seiner Behauptung. Wenn das wirklich richtig wäre, dann, so hoffen wir, werden auch die Genossen von der Opposition mit uns in entschiedener Abwehr, zusammenstehen und uns nicht wieder in die Arme fallen. (Sehr gut.) Wir wenden uns gegen Verharmlosung des Streikrechts und werden dagegen mit entschiedenem Front machen. Es mag ja irgend ein verschrobener Geheimrat einen solchen verärgerten Gedanken ausgesprochen haben wie man ja auch die unheimliche Idee der Reichsheit haben wie man ja auch die unheimliche Idee der Reichsarbeitshunde vorgebracht hat. Ich möchte nun aber eine Veranordnung der deutsche Republik anerkennen. Es heißt da: Lebendwichtige Betriebe dürfen nicht streiken. Diese Verordnung ist erlassen von H. und S. Mat Berlin am 19. November 1918. (Hört, hört! Große Bewegung.) Dieser Institution steht bekanntlich Genosse Müller nicht allzu fern. (Große Heiterkeit.) Ich habe das

Wirtschaftsprogramm der Generalkommission

nicht verschwiegen, es besteht in der weitgehenden Abwälzung und Mitbestimmung der Arbeiterkraft durch die aus Unwissen und herabgegangenen Arbeiter. Auch die sozialistische Gesellschaft wird bei der Regelung der Produktion wesentlich sich richten müssen nach ihren Goldmitteln. Daher ist es verständlich, daß Müller den Ausschluß des Kapitalismus verlangt. Selbstverständlich müssen in der sozialistischen Produktion privatrechtliche Interessen ausbleiben. Mit großer Freude habe ich den Ausspruch Müllers, daß Arbeitslose und Arbeitslust wieder hergestellt werden müssen, vernommen. Das kann aber nicht erfolgen, wenn man unklare phantastische Illusionen in den Köpfen der Arbeiter wachruft. Umfrö ist nur möglich, wenn wir festhalten an der altdemokratischen Organisation und der Tatkraft der Gewerkschaften.

Es folgen dann persönliche Bemerkungen. Richard Müller ist eine Erläuterung zu geben für seine viel erwähnte „Lebensrede“, er habe in einer Versammlung im Circus Busch am 20. November auf die Gefahren hingewiesen, die uns drohen und dann gesagt, wenn wir diesen Weg beschreiten, dann geht der Weg über meine Leiche. (Heftiger Widerspruch.) Es ist also nicht so gekommen, wie ich dort ausgedeutet habe. Ich lege aber keinen Wert darauf, wie ich Gegenwort über mich erteilt. Das Urteil der Geschichte ist mir wert.

Es wird dann zur Abstimmung geschritten. In einfacher Abstimmung werden die Richtlinien der Vorstandskonferenz über die künftige Wirksamkeit der Gewerkschaften mit übergroßer Mehrheit angenommen. Auf Antrag von D. H. a. N. Frankfurt a. M., findet dann über die Richtlinien für die Wirksamkeit der Betriebsräte und über die Entschädigung zur Arbeitsgemeinschaft eine namentliche Abstimmung statt.

Der Gewerkschaftskongreß entscheidet sich mit 407 gegen 192 Stimmen für die Auflösung der Vorstandskonferenz. Die Entschädigung zur Arbeitsgemeinschaft mit den Unternehmern wird mit 420 gegen 181 Stimmen angenommen.

In der Nachmittagsitzung berätet Leipart die vorgeschlagenen Satzungen des Allgemeinen deutschen Gewerkschaftsbundes. Diese Gründung sei ein alter Wunsch der Gewerkschaften. Der Einsetzungsjahr für die Statuten lautet: Die Arbeiter und Arbeiterinnen aller Erwerbszweige bedürfen zur Vertretung ihrer sozialen und wirtschaftlichen Interessen der beruflichen Vereinigung der Gewerkschaften.

Ein Antrag D. H. a. N. Frankfurt a. M. verlangt, daß im ersten Satz hinter Gewerkschaften gesetzt werde: „und die Arbeiter und Betriebsräte“.

Dem Kongreß liegen eine große Reihe Änderungsanträge vor. D. H. a. N. Frankfurt a. M. verlangt, diese Anträge einer Kommission betrefend Ausarbeitung eines Entwurfs für einen außerordentlichen Gewerkschaftskongreß für das nächste Jahr zu überweisen. Dieser Antrag findet Ablehnung. — W. H. a. N. Frankfurt a. M. tritt für Betriebsorganisationen ein, insbesondere für den Vergleich D. H. a. N. Frankfurt a. M. stellt in Abrede, daß seine Anträge bezwecken, die Gewerkschaften durch Arbeiter- und Betriebsräte anzuschließen. Die Regelung der Arbeitsverhältnisse müsse durch die Gewerkschaften erfolgen. — D. H. a. N. Frankfurt a. M. fordert Einheitsorganisation für Gemeinde- und Staatsarbeiter.

S. H. a. N. Frankfurt a. M. tritt für einen Zusammenschluß verschiedener kleiner Organisationen ein. — D. H. a. N. Frankfurt a. M. wird die Forderung auf, den Deutschen Eisenbahnerverband als Einheitsorganisation für die gesamten Eisenbahnbetriebe zuzulassen.

Leipart gibt dem Wünsche Ausdruck, daß der Kongreß die geänderten Grundzüge der Streiktrage, ob Betriebs- oder Berufsorganisationen, endlich zur Entscheidung führe. Er empfiehlt, daß sich der Kongreß für die Berufsorganisation ausgesprochen würde. — Auf Antrag D. H. a. N. Frankfurt a. M. werden die gesamten Anträge einer Kommission zur Durchberatung und zu einer Vorlage für die morgige Sitzung überwiesen. Auf weiteren Antrag Leiparts und Reichels wird vom Kongreß die Entscheidung herbeigeführt, ob es bei der bisherigen Form der Berufs- und Industrieorganisation bleiben soll, oder ob die Betriebsorganisationen zugelassen würden. Der Kongreß entscheidet sich mit 308 Stimmen dahin, daß die bisherige Form der Berufs- und Industrieorganisationen aufrechterhalten werden sollen.

Nächste Sitzung Sonnabend früh 9 Uhr.

Deutsche Nationalversammlung.

44. Sitzung, Freitag, den 4. Juli, nachm. 2 Uhr.

Präsident Hebrard eröffnet die Sitzung 2 Uhr 16 Min. Abg. Bauermann (D. V.) stellt in einer kleinen Anfrage fest, daß die Löhne der Arbeiter in der Post- und Eisenbahnverwaltung erheblich über die Gehälter der unteren und sogar der mittleren Beamten emporgeschossen sind. Zum Beispiel betrage das Jahresinkommen eines 28jährigen Telegraphenarbeiters mit zwei Kindern in Berlin bei 300 Arbeitstagen 3000 M.; der mit gleicher Familie lebende untere Postbeamte beziehe mit Zulagen insgesamt aber nur 2240 M. Der Antragsteller fragt die Regierung nach ihrer Stellungnahme zu dieser Umkehrung der Verhältnisse, die die Unzufriedenheit der Beamten erzeuge und ferner auch dem Aufstieg der Arbeiter in die Beamtenklasse hinderlich sei.

Geheimer Regierungsrat Saemisch gibt den in der Anfrage geschilderten Zustand als richtig an. Er findet die Ursache der Erscheinung darin, daß die Arbeiterlöhne und die Beamtengehälter auf ganz verschiedener Grundlage erstellt werden.

Weiterberatung der Verfassung.

Artikel 25 sieht die Auflösung des Reichstages durch den Reichspräsidenten vor. Die Neuwahl soll spätestens am 60. Tage nach der Auflösung stattfinden.

Abg. Haase (L. Soz.) befürwortet den Antrag seiner Partei, die Neuwahl spätestens am 30. Tage nach der Auflösung vorzunehmen. Das Volk hat ein Interesse daran, bei einer Auflösung den Reichstag so schnell wie möglich neu gewählt zu sehen. Staatskommissar Dr. Preuß für die Festsetzung der Frist von 60 Tagen sind lediglich wahltechnische Gründe maßgebend gewesen.

Abg. Kagenstein (Soz.): Die behauptete technische Undurchführbarkeit würde nur in Frage kommen, wenn zu jeder Wahl neue Wählerlisten aufgestellt werden müssten.

Abg. Ros-Bassel (Dem.): Bei einer allzu kurzen Frist würden die Wähler gar nicht in der Lage sein, ihren Einfluß bei der Aufstellung von Kandidaten geltend zu machen.

Artikel 25 wird unter Ablehnung des Antrages Haase (L. Soz.) angenommen.

Nach Artikel 26 wählt der Reichstag „seinen Obmann, dessen Stellvertreter und seine Schriftführer.“

Abg. Hausmann (Dem.) beantragt statt „Obmann“ wieder einzusetzen „Präsident“.

Mit großer Mehrheit wird nach kurzer Debatte der Antrag Hausmann angenommen.

Nach Artikel 31 sollen die Wahlprüfungen durch ein Wahlprüfungsgericht vorgenommen werden, das aus Mitgliedern des Reichstages und Mitgliedern des Reichsoberverwaltungsgerichtes besteht.

Die Abg. Agnes (L. Soz.) u. Gen. beantragen, die Wahlprüfung wie bisher durch den Reichstag selbst vorzunehmen zu lassen.

Abg. Haase (L. Soz.): Von dem grundsätzlichen Recht der Volkswahl, über die Gültigkeit ihrer Wahlen zu entscheiden, wird hier abgewichen, angeblich weil sie sich oft von politischen Anschauungen dabei leiten ließ. In einer Zeit, die soviel neue Volkswahlrecht schuf, soll das Recht des Reichstages nicht beschränkt werden.

Reichskommissar Dr. Preuß: Das englische Parlament, das man oft als Mutter der Parlamente bezeichnet, hat seit 50 Jahren auf das Recht der Wahlprüfung verzichtet. Die Entscheidung des Reichstages wird allgemeinem Vertrauen begegnen, außerdem wird sie das Verfahren beschleunigen.

Abg. Dr. v. Delbrück (Nat.): Das Ansehen des Parlamentes wird wachsen in dem Maße, wie das Recht seiner einzelnen Mitglieder sicher besteht. Aus dem Grunde könnte es sich empfehlen, die Wahlprüfungen ganz und gar einem Gerichtshof zu übertragen.

Abg. Fischer-Verein (Soz.): Die Frage, auf die es ankommt, ob bei einer Wahl das Recht verlegt wurde, kann von einem Gerichtshof besser als vom Reichstag gelöst werden. So skandalöse Wahlbeeinträchtigungen wie früher fallen hinweg, so daß die Arbeit erleichtert würde.

Ledebour

die II. Auflage

gelangt heute zur Ausgabe

Verlagsgenossenschaft „Freiheit“, z. A. m. d. h., Berlin NW 6 Abteilung Buchhandel

Abg. Haase (L. Soz.): Unser Antrag schließt die Wiederherstellung der drei Reichstagsmitglieder, die dem Reichsoberverwaltungsgericht zugeordnet sind, wieder immer nur aus der Mehrheit genommen werden, die Minderheit wird wohl niemals zum Wort kommen. Die letzte Entscheidung trifft nicht die Wahlprüfungskommission, sondern das Haus. Durch Hinzuzugewinnung von Beamten und Sachverständigen ließe sich die Entscheidung wohl beschleunigen.

Darauf werden die gestern ausgeführten Abstimmungen über Artikel 21 und 22 vorgenommen.

Am Art. 21 werden die Anträge der Deutschnationalen und der Deutschen Volkspartei, das Wahlmündigkeitsalter von 20 Jahren zu streichen und dessen Festsetzung in das Wahlgesez zu verweisen oder es auf 24 Jahre festzusetzen, gegen die Stimmen der Antragsteller abgelehnt.

Art. 21 wird nach dem Beschluß des Ausschusses mit der Wahlmündigkeit von 20 Jahren angenommen.

Der Antrag Haase (Soz.): „Der Wahltag muß ein Sonntag oder öffentlicher Ruhetag sein“, wird gegen die Stimmen der beiden Reichsparteien, des Zentrums und einem Teil der Demokraten angenommen.

Im Artikel 22 wird die dreijährige Legislaturperiode in namentlicher Abstimmung mit 150 gegen 142 Stimmen abgelehnt und in einfacher Abstimmung die fünfjährige Periode gegen die Stimmen der beiden Soz. Parteien und eines Teils der Demokraten angenommen.

Die Beschlußfähigkeit des Reichstages soll durch die Geschäftsbekanntmachung geregelt werden. Ueber die Rebeberechtigung der Regierung im Reichstag beantragt Abg. Groeber den sofortigen Fall des Wortes „jederzeit“, da es nicht angehe, daß Dutzende von Personen im Reichstage jederzeit das Wort nehmen könnten.

Der Artikel wird in dieser Weise verändert angenommen.

Art. 34 bestimmt die Berechtigung des Reichstages zur Einsetzung von Untersuchungsausschüssen und macht ihre Einsetzung zur Pflicht auf Antrag von einem Fünftel seiner Mitglieder. Ein dazu vorliegender Antrag der Unabhängigen, der anstatt von „einem Fünftel“ von 60 Mitgliedern sprechen will, macht bei der Abstimmung eine Doppelstimmung nötig. Dabei werden 100 Gegner und 81 Befürworter des Unabhängigenantrages festgestellt.

Art. 34 wird in der Fassung des Entwurfes mit großer Mehrheit angenommen.

Art. 35 bestimmt die Bestellung eines ständigen Ausschusses für auswärtige Angelegenheiten und einen Ausschuss zur Überwachung der Tätigkeit der Reichsregierung.

Ein Antrag Haase (L. Soz.) und Gen. beantragt die Streichung des ganzen Artikels, ein Antrag Schäding (Dem.), die

Streichung des Überwachungs-Ausschusses.

Die Unabhängigen beantragen noch einen Art. 35a über die Verpflichtung der Reichsregierung zur Vorlage der über die Beziehungen des Reiches zu auswärtigen Staaten geführten Verhandlungen.

Abg. Schäding (Dem.) führt zur Begründung seines Antrages aus: Die auswärtige Politik ist in den letzten Jahren unser Schmerzenskind gewesen. Einer der Gründe dafür war auch der Umstand, daß der Reichstag auf dem Gebiete der auswärtigen Politik so gut wie vollständig verlagert hat. Während des Krieges konnte man immer wieder feststellen, daß hervorragende Führer des Reichstages von Angelegenheiten nicht unterrichtet waren, die man im neutralen Ausland von jedermann hören konnte. Wir wünschen deshalb, daß der Ausschuss für auswärtige Angelegenheiten nicht als Untersuchungs-Ausschuss Verwendung finden, sondern als Organ des Reichstages für auswärtige Politik ausgebaut werden soll. Das Wesen der Demokratie besteht nicht darin, daß alle alles kontrollieren, sondern die Verantwortlichkeit in die Hand der Führer zu legen, nicht solcher von Gottes Gnade, sondern der selbsternannten Führer des Volkes. (Beifall.)

Abg. Kagenstein (Soz.): Wir müssen damit rechnen, daß der Reichstag in normalen Zeiten unter Umständen vom Rot bis in den Herbst hinein verlagert ist. (Als der Redner eine kleine Pause macht, versucht eine Dame, die schon einige Zeit sich neben dem Redner aufgestellt hat, zu der Versammlung zu sprechen, wird aber, nachdem sie nur die Worte: von der Waise bis zu der Waise — gesprochen hat, vom Präsidenten aufgefordert, den Platz zu verlassen.)

Abg. Haase (L. Soz.): In keinem Lande ist die auswärtige Politik in dem Maße Geheimwissenschaft wie bei uns. Die schwerwiegendsten Entschlüsse werden gefaßt, ohne daß Volk und Volkswahl davon eine Ahnung hat. Dinge, die vor dem Ausland bekannt sind, werden vor ihnen geheim gehalten. Wie weit das geht, zeigen uns am besten die

bedauerlichen Vorgänge im Osten.

Erst aus der „Post“ und aus der „Täglichen Rundschau“ haben wir erfahren, daß, und zwar mit Wissen und mit Zustimmung der Regierung Bestrebungen im Gange gewesen sind und vielleicht noch sind, eine Einigung mit den Polen auf, der Grundzüge herbeizuführen, einzelne Teile des Deutschen Reiches abzulassen. Das zeigen ferner die Vorgänge im Baltikum. In Riga sind allein 7000 Personen erschossen worden unter dem Vorgeben, daß sie Bolschewiken seien, und in Lettland ist durch unser Vorgehen ein Haß gegen und erzeugt worden, der für alle Zukunft unsere Beziehungen zu diesem Lande vergiften wird.

Reichskommissar Dr. Preuß: Der Antrag Haase würde die Abschaffung jeder Verantwortlichkeit der regierenden Stellen bedeuten, er wäre die Auflösung jeder geordneten Regierung und er würde schließlich zu einer Diktatur führen.

Abg. Winnig (Soz.): Mit Bezug auf die Ausführungen des Abg. Haase habe ich zu erklären: es ist richtig, daß es in Ost- und Westpreußen Kreise gibt, die den Gedanken einer Einigung und Verständigung mit den Polen propagieren, aber bisher sind diese Bestrebungen einzig und allein ausgegangen von einem kleinen Teile der Polsträße, die in Westpreußen, nicht auch in Ostpreußen, über einen gewissen Anfang verfügten; diese Bestrebungen sind von allen Organen der Regierung mißbilligt worden. Der Kampf, der sich jetzt im Baltikum abspielt, ist der letzte Akt des großen Vernichtungskampfes gegen die letzten Reste des Deutschtums. (Ruf des Abg. Haase: Baltische Parone!) Ich kann mit dem Worte „Baltische Parone“ nicht den Haß verkörpern, den Sie (zu den Unabhängigen) damit verkörpern, ich sehe in ihnen nicht nur die privilegierte Schicht der Grundbesitzer, sondern auch die Leute, die dort seit 700 Jahren deutsches Volkstum und deutsche Kultur hochgehalten haben. (Lebhafte Beifall.) Wenn wir durch die Umstände leider gezwungen sind, unsere Truppen zurückzuziehen, so wird das vielleicht zur Ausrottung des letzten Restes des Deutschtums führen, was ich aufs tiefste bedaure. (Lebhafte alleseitige Beifall.)

Artikel 35 wird unter Ablehnung aller Änderungsanträge angenommen, auch der Antrag der Unabhängigen (Einsetzung eines Artikels 35a) wird abgelehnt.

Zum Abschluß „Reichspräsident“ legen verschiedene Änderungsanträge vor. Der Entwurf bestimmt, daß der Präsident vom ganzen deutschen Volke gewählt wird. Wählbar ist, wer das 35. Lebensjahr vollendet hat und seit mindestens zehn Jahren Deutscher ist. Gewählt ist, wer die meisten Stimmen erhält. Das Nähere bestimmt ein Reichsgesetz. Ein Antrag der Unabhängigen will das Amt des Reichspräsidenten überhaupt beseitigen.

Abg. Haase (L. Soz.): Der Abgeordnete Philipp will als Präsident einen starken Mann haben, von dem er hofft und annimmt, daß er einmal in Deutschland die Monarchie wieder

