

Die "Freiheit" erscheint morgens und nachmittags, ein Semel und spalten mit Notizen. Der Bezugspreis beträgt bei seiner Zustellung im Haus für Groß-Berlin oder bei dem von Postweg ohne Verfrachtkosten monatlich 3,- M. bei Zustellung unter Straßband 2,- M. Die "Freiheit" ist in den ersten Nachtrag der Postgesetzgebung für 1919 eingetrag.

Redaktion: Berlin N.W. 6, Schiffbauerdamm 19 III. Fernsprecher: Amt Norden 2895 und 2896.

Insere sind die nächstgelegene Hauptredaktion oder der Redaktion 120 M., wobei die besagte Besondere 25 Pf., jedes weitere Wort 10 Pf. (Sonderdruck) 10 Pf. Familien- und Vereinsanmeldungen fällt der Aufsatz frei. Insere für den darauffolgenden Tag müssen spätestens die 7 Uhr nachmittags bei der Expedition aufgegeben sein.

Expedition: Berlin N.W. 6, Schiffbauerdamm 19 Fernsprecher: Amt Norden 2708

# Freiheit

## Berliner Organ

### der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

#### Der Protektfreit in Italien.

Bern, 16. Juli.

Bei dem am Sonntag beginnenden Generalstreik in Italien, zu dem übrigens die bürgerliche Presse weitere Nachrichten über Nichtbeteiligung kleiner Gruppen bringt, soll laut "Avanti" in ganz Italien eine Tagesordnung der Arbeiterfragen angenommen werden, in der der russischen und ungarischen Republik Grüns entbieten werden und die Einstellung jeder militärischen Operation gegen diese beiden Republiken verlangt wird.

#### Die italienische Delegation verlangt die Veröffentlichung des Vertrags.

Bern, 16. Juli.

Nach einer Pariser Meldung des "Secolo" bringt die italienische Delegation in der Befürchtung, daß der Friedensvertrag ohne Zustimmung Italiens in Kraft treten könne, auf dessen sofortige Veröffentlichung in Italien, wo er noch vollständig unbekannt ist, sowie auf sofortige Ratifikation. Nur dadurch werde eine rechtzeitige Verteidigung Italiens in den unvorhergesehenen Umständen und mit Rücksicht auf die Leistungen Deutschlands die Befriedigung der dringlichsten Handels- und wirtschaftlichen Bedürfnisse Italiens möglich sein.

#### Spaltung im Volksrat.

Die Rechtssozialisten machen sich selbständig.

Gestern nachmittag hielten die rechtssozialistischen Arbeiter- und Soldatenräte und Kommunalräte eine Sitzung ab, in der sie den Beschluß faßten, sich von den Unabhängigen Sozialdemokraten und Kommunisten vollständig zu trennen. Prolet riefen erst persönliche Angriffe gegen die anderen Mitglieder und die Angehörigen des Volksrats. Er habe in Weimar über die Freilassung der politischen Gefangenen und das Wiedereintreten der verbotenen Parteien verhandelt; er müsse allerdings bemerken, daß sich die politischen Gefangenen feige benehmen. Sie wendeten sich in Freilassungsangelegenheiten unter Ausschaltung der Sozialisten hauptsächlich an demokratische Parlamentarier. Auf Bauers Veranlassung habe der Reichspräsident sich mit Roste in Verbindung gesetzt. Dieser habe das Wiedereintreten der "Freien Welt" erlaubt, sich aber aus politischen Gründen dafür ausgesprochen, daß die "Republik" nach einstuften verboten bleibe. Prolet behauptete dann, daß Genosse Oskar Cohn sich wohl für das Wiedereintreten der "Freien Welt" eingesetzt, um das Wiedereintreten der "Republik" sich aber nicht gekümmert habe. Am Montag habe nun nach 14tägiger Pause die erste Sitzung des Volksrates stattgefunden. In dieser seien die Rechtssozialisten von den Kommunisten in der schmutzigsten Weise angegriffen worden, ohne daß die Unabhängigen auch nur einen Finger gerührt hätten. Jetzt hätten die Rechtssozialisten keine Veranlassung mehr, für diesen Volksrat bei der Regierung Gelder flüssig zu machen. Die rechtssozialistischen Mitglieder des Volksrats schlugen deshalb vor, aus dem Volksrat auszuscheiden und die Volkerversammlungen nicht mehr zu besuchen. Die Rechtssozialisten wollen nun gemeinsam mit dem Demokraten eine besondere Volkerversammlung abhalten, in der ein Vortrag über volkswirtschaftliche Fragen gehalten werden soll.

Nach einer kurzen Aussprache wurde folgende Erklärung einstimmig angenommen:

„Die aus der Revolution heraus geborenen Arbeiterräte hatten politische Kompetenzen, solange Parlamente, auf demokratischer Grundlage gewählt, nicht vorhanden waren. Der Volksrat von Groß-Berlin hat es nicht verhindern können oder wollen, daß die Volkerversammlung der Groß-Berliner Arbeiter- räte fast ausschließlich zum Zusammenplatz niedriger politischer Demagogie und niedrigsten Opportunismus gemocht worden ist. Kostige Besuche zum wirtschaftlichen Aufbau haben Verhandlungen der Volkerversammlungen der Arbeiterräte und des Volksrats nicht geeignet und werden sie auch zukünftig infolge ihrer Zusammenfassung nicht zeitigen können. In allen Situationen, welche durch den mit leidenschaftlicher Erbitterung geführten Kampf geschaffen wurden, zwecks Aufhebung der gefährlichen Zerrungen, Freilassung politischer Gefangener usw., ist unser Verhalten stets von der Auffassung geleitet gewesen, unser Bestes für die Arbeiterräte zu leisten. Als infam und nichtswürdig müssen wir es bezeichnen, wenn trotz alledem unsern Vertretern im Volksrat von Vertretern der anderen Richtungen persönliches, politisches Spielzeug unterstellt wird. Unter diesen Umständen sind wir gezwungen, jedes weitere gemeinschaftliche Zusammenarbeiten in den Volkerversammlungen und im Volksrat abzulehnen.“

Der Volksrat der S. P. D.-Fraktion wird weiter bestehen. Weiter beschäftigt sich die Fraktion mit einem Antrage, sich an den von den Unabhängigen geplanten Demonstrationen nicht zu beteiligen. Ferner wurde beantragt, sich an Listen- sammlungen für die politischen Gefangenen nicht zu beteiligen. Die Fraktion fand beiden Anträgen, wie sich aus der

Aussprache ergab, in gewisser Weise sympathisch gegenüber. Trotzdem ging sie über beide Anträge zur Tagesordnung über, weil sie sich auf den Standpunkt stellte, daß man mit rein politischen Fragen nicht mehr zu tun haben wolle, sondern dies der Parteileitung überlassen müsse.

Aus dem Verlauf dieser Sitzung muß man den Eindruck gewinnen, als ob die Rechtssozialisten nur nach einem billigen Vorwand gesucht haben, um die Spaltung in die Arbeiterräte hineinzutragen. Wenn sie die Eingetretene hätten wahrnehmen wollen, so hätte sich schon eine Verständigung erzielen lassen. Aber das wollten sie nicht; die Räte als revolutionäre Erregung des Proletariats und politischer Willensausdruck der gesamten Arbeiterklasse sind den Rechtssozialisten eine höchst überflüssige Erscheinung, die so schnell wie möglich zugunsten des scheindemokratischen Parlamentarismus abzubauen hätten.

Vom Standpunkt des Rätegedankens ist diese Spaltung zu bedauern, denn der Sinn des Rätewesens besteht ja gerade darin, daß es das ganze Proletariat zu gemeinsamer Arbeit erzieht. Vom Standpunkt unserer Partei dagegen können wir die Spaltung nur begrüßen, denn sie wird dazu beitragen, daß der ohnehin geringe Einfluß, den die Rechtssozialisten bei der Berliner Arbeiterschaft noch haben, noch weiter zusammenschmelzen wird.

#### Loslösungsbestrebungen in Birkenfeld.

Weimar, 16. Juli.

W. T. A. Von maßgebender Seite wird uns mitgeteilt: In Birkenfeld soll wegen der Landesausführung, der unter dem Druck der Okkupationsmacht neu gewählt werden mußte, zusammenzutreten. Auf der Tagesordnung steht: Loslösung von Oldenburg. Der Reichsregierung ist bekannt, daß sich hinter diesen Loslösungs- wunsch wesentlich andere Ansätze zur Verurteilung der Besatzungen verbergen, die auf einen Anschluss an das unter Verwaltung des Völkerbundes stehende Saargebiet hingingen. Das würde ein wenigstens zeitweises Auscheiden aus dem Reich bedeuten und zugleich eine widerrechtliche Verschlebung des ganzen Saargebietes, wie sie beim Friedensschluß festgelegt worden sind. Die Bestrebungen verstoßen gegen die Reichsverfassung und den Friedensvertrag. Die Reichsregierung im Einvernehmen mit der oldenburgischen Regierung hat darum scharfste Verwahrung gegen sie eingelegt; sie wird jeden zur Neuanlage von Birkenfeld zu geben wissen, der sich aus welchen Gründen immer, daran beteiligt oder sie fördert.

#### Aufhebung von Handelsbeschränkungen in Holland.

Berlin, 16. Juli.

Das allgemeine Wirtschaftsabkommen zwischen der niederländischen Regierung und den assoziierten Regierungen sowie die familiären Anschlussabkommen des Ueberseetrastes und der Exportzentrale sind mit Wirkung von heute außer Kraft getreten. Die holländischen handelsrechtlichen Bestimmungen bleiben vorläufig noch in Kraft. Die Ausfuhrbewilligungen werden über von der Exportzentrale ohne weiteres erteilt, soweit der inländische Bedarf es zuläßt. Ob die auf einzelnen Partien ruhenden alten Kontingentsbeschränkungen ohne weiteres gleichfalls fortgefallen sind, ist noch nicht klar ersichtlich.

#### Aufruf

### an die gewerkschaftlich organisierte Arbeiterschaft Groß-Berlins.

Anlässlich der vom internationalen Proletariat am Montag, den 21. Juli, veranstalteten Demonstration gegen den kapitalistisch-imperialistischen Gewaltfrieden rufen wir das Proletariat Groß-Berlins auf, sich an den von den sozialistischen Parteien veranstalteten Demonstrationen zu beteiligen und sie zu einer nachvollenden Kundgebung zu gestalten.

### Gegen den Gewaltfrieden! Für Völkerfreiheit u. Sozialismus!

Ausschuß der Berliner Gewerkschaftskommission.

#### Indirekte Steuern.

R. H. Die Revolutionsregierungen haben nach dem Auftret der Unabhängigen auf die sozialistische Steuerpolitik verzichtet. Nach vielen Monaten der Unaktivität und nicht wieder gützumachender Unterlassungen lernen wir jetzt die neuen Steuerpläne nach und nach kennen. Und selbst die Lobredner der Regierung werden nicht behaupten, daß sich ein neuer Gedanke, ein leitendes Prinzip erkennen läßt. Es ist das alte Gemisch direkter und indirekter Abgaben, wie es uns alle „Finanzreformen“ der letzten Zeiten präsentiert haben, und nirgends ist auch nur der Versuch zu erkennen, auf einem einheitlichen, organisch sich aufbauenden Steuersystem zu gelangen.

Auch ein bürgerliches Steuerprogramm hätte die Möglichkeit geboten, mit Besitzsteuern auszukommen. Daß die Regierung wieder Verbrauchsabgaben zu fordern mag, spiegelt die politische Machtminderung wieder, die das deutsche Proletariat seit dem 9. November erfahren hat, und die ganzlich unzulängliche Vertretung seiner Interessen durch die rechtssozialistische Regierung. Denn daß eingreifende Besitzsteuern nach dem Kriege kommen würden, war unbestritten. Auch die bürgerliche Finanzwirtschaft beante das mit allem Nachdruck schon während des Krieges. Dazu zwingt einfach die Finanznot. Die neuen Einnahmen etwa allein durch Verbrauchsabgaben decken zu wollen, wäre eine finanzielle Unmöglichkeit, da einfach die Einkommen der ärmeren Volksschichten dazu nicht entfernt ausreichen. Daß also Besitzsteuern — und zwar in großem Umfang — kommen müßten, gilt allen Finanztheoretikern und Praktikern als unumgängliche Notwendigkeit, wie zum Beispiel die Untersuchungen des Vereins für Sozialpolitik über die „Neuordnung der Finanzen“ beweisen. Dazu hätte es keiner sozialistischen Regierung bedurft. Das Begehrende ist vielmehr, daß trotz Revolution, trotz einer Regierung mit „sozialistischer“ Zweidrittelmajorität wieder indirekte Steuern, Steuern auf den notwendigen Massenbedarf aufstehen können.

Ran wird zwar von einer großen Zahl Finanztheoretiker behauptet, daß indirekte Steuern eine Notwendigkeit seien, aber ein Beweis für diese Behauptung ist noch nie erbracht worden. Steuern müssen aus dem Einkommen der Gesellschaft gezahlt werden. Dieses Einkommen zerfällt in die drei großen Einkommensarten: Arbeitslohn, Profit und Grundrente. Von diesem Einkommen dient ein Teil der privaten Konsumtion, ein anderer wird erspart und zu Neuanlage von Kapital verwandt, ein dritter faun weggekauert werden.

Wer behauptet, daß neue indirekte Steuern nötig sind, müßte den Beweis antreten, daß durch direkte Einkommens- und Besitzsteuern die notwendigen Summen nicht aufzubringen sind. Die Behauptung hört man häufig, der Beweis wird nie versucht. Neu ist nur, daß die Rechtssozialisten im Gegensatz zum Erfurter Programm, im Gegensatz zu dem Steuerprogramm, das auf dem Parteitag in Jena auch von ihnen beschlossen wurde, jetzt diese indirekten Steuern, die sie früher stets bekämpft haben, zu akzeptieren bereit sind.

Man weiß, daß indirekte Steuern umgekehrt proportional wirken. Das heißt, sie belasten das Einkommen um so härter, je niedriger dieses ist, und treffen es um so härter, je weniger leistungsfähig der Steuerträger ist. Denn da sie wie eine Kopfstener wirken, belasten sie den Familiernährer um so mehr, je zahlreicher die Familie ist. Zu seinen 1907 erschienenen Berechnungen über Verbrauch und Verbrauchsbelastung kleiner und mittlerer Einkommen durch die indirekte Besteuerung und die Lebensmittelpreise kam Gerloff zu folgendem Ergebnis:

Die Steuern bzw. Anteile belaufen sich auf Einkommen von 4000—6000 M. mit 1,91 bis 1,48 Prozent, ein Einkommen von 1200—2000 M. mit 2,89 bis 3,38 Prozent, Einkommen unter 800 M. aber mit 3,64 bis 5,22 Prozent.

Indirekte Steuern bedeuten also einen unmittelbaren Abzug hauptsächlich vom Lohnneinommen und treffen die ökonomisch schwachen gestellten Arbeiterschichten am härtesten. Sie sind auch am schwersten abwälzbar, nämlich nur durch Erlämpfung von Lohnerhöhungen, die wieder gerade die bedürftigsten Schichten am schwersten durchziehen können. Neue indirekte Steuern nehmen der Arbeiterklasse wieder einen Teil der schwer erlangten Lohnerhöhungen.

Nun sind während des Krieges die Arbeitslöhne allgemein gestiegen. Aber es ist eine unbestreitbare Tatsache, daß diese Lohnsteigerungen hinter den exorbitanten Preissteigerungen zurückgeblieben sind. Daß dem erhöhten Nominallohn für die Masse des Proletariats ein gesunkener Reallohn entspricht. Neue Preissteigerungen von Massenbedarfsgüter durch indirekte Steuern bedeutet also eine neue Verdrückung der Lebenshaltung.













