

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, an Sonn- und Festtagen nur morgens. Der Bezugspreis beträgt bei voller Bezahlung im Voraus für Groß-Berlin oder bei direktem Postbezug ohne Befehlskarte monatlich 2.— M., bei Bezahlung unter Schriftband 2.— M. Die „Freiheit“ ist in den ersten Ausgaben der Postzeitungsliste für 1919 eingetragen. Redaktion und Expedition: Berlin NW 6, Schiffbauerdamm 10 111. Fernsprecher: Amt Norden 2595 und 2596.

Inserate haben die achtspaltige, Komparatortabelle oben Herrn Raum L 20 III., Wochenanzeigen den jetztbestehende Wert 50 Pf., jedes weitere Wort 25 Pf. Leertexteinsparung 20 Proz. Bei Familien- u. Dienstleistungsanzeigen ist die Bezahlung fort. Insetts für den darauffolgenden Tag müssen spätestens bis 2 Uhr nachmittags bei der Expedition aufgegeben sein. Inseraten-Abteilung: Berlin NW 6, Schiffbauerdamm 10 Fernsprecher: Amt Norden 9768

STREIF

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Der Streit um Rußland.

Bullitts Enthüllungen.

Donag, 18. September.

Aus London wird gemeldet: Schmutzige Mäntel beschuldigen sich eingehend mit der Bullitt-Angelogenheit und dem Dementi Lloyd Georges.

Die „Times“ bringt heute zu der ganzen Frage einen langen Artikel und veröffentlicht dazu Einzelheiten aus Bullitts Bericht im Senatsauschuß. Bullitt führte u. a. aus:

Im Januar machte Lloyd George den Vorschlag, in Paris eine Versammlung aller russischen Parteien einzuberufen. Am 21. Januar schlug dann Wilson in einer Versammlung des Obersten Rats vor, diese Versammlung nicht nach Paris, sondern nach den Prinsenzinseln einzuberufen. Trotz der Opposition Clemenceaus wurde beschlossen, die Versammlung dort abzuhalten. Am 24. Februar hatte ich eine Unterredung mit Lloyd George und Clemenceau vereinbart.

Am 19. Februar erfolgte das Attentat auf Clemenceau und Lloyd George telegraphierte sofort nach London, daß dieses Attentat die Volkstümlichkeit Clemenceaus so haben würde, daß von einer Opposition gegen seine Wünsche nicht mehr die Rede sein könnte. Dadurch wurde der Plan einer Versammlung auf den Prinsenzinseln völlig fallen gelassen, und ich erhielt den Auftrag, nach Rußland zu gehen, um festzustellen, wie man die dortigen Kämpfe zu einem befriedigenden Ende führen könnte, und um den Vorschlag der Sowjetregierung einzufolien. Die Reise wurde vor allen Gruppen geheim gehalten.

Der Vorschlag der Sowjetregierung wurde geheim gehalten, nur Großbritannien und Amerika wußten davon. Bullitt erklärte weiter, daß der Vorschlag Lenins niemals veröffentlicht wurde. Oberst House sei ein begeistertes Befürworter des Friedens auf der Grundlage des Leninschen Vorschlags gewesen und habe die Angelegenheit sofort ausführlich mit Lloyd George und Smuts behandelt. Besonders Smuts sagte, daß man in dieser Richtung weiterarbeiten solle. Lloyd George aber war in dieser Richtung zurückhaltend.

Er wies auf einen Artikel in der „Daily Mail“ hin und sagte, daß der Vorschlag so groß sei, daß er nichts unternommen auf den Prinsenzinseln so groß sei, daß er nichts unternommen könnte. Nur wollte er jemanden nach Rußland schicken, der überall in der Welt als konservativ bekannt war. Namen wie Cecil Langford, Smuts, Solidarity wurden genannt. Schließlich aber wurde auch daraus nichts. Lloyd George drängte später auf eine Veröffentlichung des Bullittschen Berichtes. Bullitt konnte jedoch niemanden finden, der bereit gewesen wäre, die Verantwortung für die Veröffentlichung zu übernehmen. Er führte dann weiter aus, daß sich Lloyd Georges Dementi nur auf die Haltung beziehe, die in der Pariser Presse veröffentlicht wurde. Wenn das, was ich im Senat gesagt habe, erkläre Bullitt, kann Lloyd George nach sonst jemand dementieren.

Der „New York Times“ meldet aus Washington, daß Lansing sich geweigert hat, eine Erklärung über die Enthüllungen Bullitts abzugeben.

Ablehnung des Eintritts in die dritte Internationale.

Bern, 17. September. Schweizerische Depeschengesellschaft. Die Urabstimmung der Sozialisten über den Eintritt in die dritte Internationale ist beendet. Von 50 000 Wählern, die der Partei angehören, haben 22 000 an der Abstimmung teilgenommen, von denen sich 12 975 gegen und 8280 für den Eintritt in die dritte Internationale ausgesprochen haben.

Der Ausgang der Urabstimmung in der Schweizerischen Sozialdemokratie bedeutet eine Ablehnung des Beschlusses des vor einigen Wochen stattgefundenen außerordentlichen Parteitag in Basel, auf dem bekanntlich mit Stimmenmehrheit der Anschluß an die Moskauer Internationale beschlossen wurde. Da sich jetzt die Mehrheit der Abstimmenden gegen den Anschluß erklärt hat, ist der Votiert Bescheid nunmehr definitiv geworden. Die Schweizerische Sozialdemokratie ist demnach zwar aus der zweiten Internationale ausgetreten, schließt sich aber der Moskauer Internationale nicht an.

Der Ausgang der Schweizer Urabstimmung dürfte für alle diejenigen, die mit voller Bestimmtheit mit dem Anschluß gerechnet haben, eine peinliche Ueberraschung bedeuten. Auch auf unserer Wälsch stattgefundenen Reichstagsversammlungen wurde die Ansicht ausgesprochen, es sei mit aller Bestimmtheit mit dem Anschluß der Schweiz an die Mos-

kauer Internationale zu rechnen. Diese Ansicht hat sich als ein Fehlschluß erwiesen, geboren aus der völligen Verleugnung der Verhältnisse in den ausländischen Bruderparteien. Wer die Schweizerische Parteipresse, wenn auch nur in den letzten Wochen, aufmerksam verfolgt hat, konnte unschwer erkennen, daß dem stürmischen Verlangen einer Gruppe in der Partei, den Anschluß an die Moskauer Internationale zu vollziehen, eine immer wachsende Opposition in den Reihen der Partei entgegentrat. Mit Ernst und Sachlichkeit wurden in der Schweizerischen Parteipresse alle Gründe für und gegen den Anschluß erörtert, alle Richtungen in der Partei konnten ihren Standpunkt zur Sache bringen und die Folge war die, daß die Mehrheit der Partei, unbeschadet ihrer Sympathien für die russische Revolution, den Anschluß an die bolschewistische Internationale verwarf, weil sie darin weder eine Förderung des Wiederaufbaues der Internationale, noch eine Beschleunigung des innerpolitischen Kampfes der Schweizerischen Sozialdemokratie zu erblicken vermochte. Sie befürchtete vielmehr — und mit Recht — eine Schwächung ihrer innerpolitischen Stellung und eine Vertiefung der tatsächlichen Gegensätze innerhalb der Partei, die die Gefahr einer Spaltung in gefährliche Nähe rückte.

Der Ausgang der Schweizer Urabstimmung bedeutet keineswegs, daß die Schweizerische Sozialdemokratie sich nun als Faktor bei dem Aufbau der Internationale selbst ausgeschaltet hat. Im Gegenteil. Durch ihre Abstimmung hat sie erwiesen, daß sie nur den ihr vorgeschlagenen Weg der Schöpfung einer aktionsfähigen Internationale abgelehnt hat. Bei allen künftigen Versuchen, eine solche Internationale zu schaffen, kommt die Schweizerische Sozialdemokratie nach wie vor als wichtiger Faktor mit in Betracht.

Verdiente Injektion.

H. N. Haag, 18. September.

Aus Paris wird gemeldet: Es bestätigt sich, daß der Oberste Militärische Rat bezüglich der Frage der baltischen Provinzen Marshall Foch beauftragte, so kräftig wie möglich gegen die deutsche Regierung einzuschreiten. Der Oberste Rat beschließt ein neues Ultimatum an Deutschland zu senden, in dem u. a. Folgendes aufgeführt wird, die baltischen Gebiete sofort zu räumen.

Schreckensherrschaft in Budapest.

Wien, 18. September.

Wie die Wiener Korrespondenz Erzucht meldet, hat der italienische sozialistische Abgeordnete Margari an die sozialistischen Kammerfraktionen Italiens, Frankreichs, Englands und Belgians ein Telegramm gerichtet, in dem es heißt: In Ungarn herrscht ein Schrecken Regiment. 50 000 ungarische Brüder seien verhaftet. Tausende würden sie in den Gefängnissen gelockt. Hunderte würden täglich erschossen oder aufgehängt, aus der Donau täglich Leichen ertrunken. Es sei dringend notwendig, daß die Regierung Frankreichs ebenfalls gehandelt würde, wie die Regierung des Großraums Jasschö gehandelt worden ist. Das ungarische Proletariat verlange nach der kräftigsten Hilfe des Proletariats in den zentralen Ländern.

Die Unruhen in Köslin.

Ueber die Lebensmittelunruhen in Köslin berichtet M. T. B. weitere Meldungen, aus denen hervorgeht, daß eine Menschenmenge vor die Dienstwohnung des Landrats zog. Sie konnte aber nicht in das Gebäude eindringen, da es durch ein starkes Gendarmenaufgebot bewacht wurde. Die Kösliner Bevölkerung ist wegen der schlechten Lebensmittelversorgung sehr erregt. Die sozialistischen Parteien, die zum Montag Kundgebungen gegen die Lebensmittelversorgung angestellt hatten, stehen diesem Treiben zurück.

Die neueste Meldung des M. T. B. besagt:

Köslin, 18. September.

Im Laufe der Nacht kam es zu weiteren Plünderungen. Gegen 11 Uhr schickte die Menge die am Markt gelegenen Metzgereien und Konfektengeschäfte von Oswald Baruch und Heinrich Hirschfeld. Ein Teil der Einwohnerwehr, die eingeschlossen wurde, wurde entwaffnet. Bei den Plünderungen gab das Militär Feuer. Auf Personen wurden verwundet, darunter zwei Mitglieder der Einwohnerwehr. In den frühen Morgenstunden trafen Truppenverhärkungen ein.

„Katastrophenhaufe.“

Die Berliner Spielclubs sind in großer Sorge. Sie befürchten, daß die Einschränkungen im Lichtverbrauch ihren Betrieb lahmlegen könnten. Nur die Spielbank an der Burgstraße, „Börse“ genannt, braucht sich solchen Befürchtungen nicht hinzugeben, da sie ja nur während der Mittagsstunden geöffnet ist.

Die vorstehende Gegenüberstellung mag unter den Börsenleuten vielleicht Widerspruch hervorrufen. Zu ihrer Beruhigung sei zugegeben, daß niemand die Bedeutung der Börse als ein notwendiges Instrument der Volkswirtschaft unter der kapitalistischen Ordnung leugnen kann. Aber auch die Herren Börseninteressenten werden nicht bestreiten, was übrigens im vertrauten Kreise von ihnen selbst ausgesprochen wird, daß der Börsenbetrieb schon seit geraumer Zeit eine Entwicklung zeigt, die keine Kennzeichnung als Spielclub wohl rechtfertigt. Man kann sogar die Objektivität soweit treiben, und die bedauerliche Zunahme des Spiel- und Wetttriebs auch in manchen Arbeiterkreisen letzten Endes auf die gleichen Gründe zurückführen, die die jetzigen Börsenverhältnisse hervorrufen. Freilich besteht ein wesentlicher Unterschied zwischen beiden Erscheinungen. Der Arbeiter, der sich mit seinem lauer verdienten Lohn an den Spieltisch setzt, schädigt nur sich selbst. Aber an der Börse wird jetzt um die Zukunft des deutschen Volkes „geent“ — und darüber muß einiges Grundfähliches gesagt werden.

Zunächst ein paar Tatsachen: Während sich Deutschland unter dem furchtbaren Barographen des Versailler Friedenswindes, herrscht an den deutschen Börsen eine Hochkonjunktur, die alles unter der kapitalistischen Ordnung bisher Dagewesene in den Schatten stellt. Die berühmte Gründer- und Schwindelperiode von 1873 verhält sich, wenn man lediglich an das Ausmaß denkt, zu den heutigen Verhältnissen auf diesem Gebiet, wie etwa der Krieg von 1870/71 zum Weltkrieg. Heute rollen Milliarden, was es früher um Hunderttausende ging. Auch die Kurssteigerung löst jeden früheren Maßstab hinter sich. Kurssteigerungen von 50 v. H. immerhalb weniger Minuten bilden eine alltägliche Erscheinung. Ein Papier, die Anteile der Bomono-Diamantengesellschaft, einem deutschen Kolonialunternehmen, ist in wenigen Tagen um 300 v. H. gestiegen. An einer Aktie im Nennwert von 300 Mark hat also der glückliche Spekulant in dieser kurzen Zeit 9000 Mark Gewinn einstreichen können. Die Wichtigkeit, mit der an der Börse jetzt täglich Vermögen verdient werden, ist natürlich ein ungeheurer Ansporn für immer weitere Kreise geworden, sich daran zu beteiligen. Die „Bankhalter“ können sich der Zahl der Aufträge kaum noch erwehren und sie verdienen im Schwelge ihres Angehts täglich Riesensummen allein am „Kartenspielt“, d. h. an den Gebühren, die sie für die Vermittlung von Börsenaufträgen vereinnahmen.

Im Mittelbunde des Börsentreibens stehen die sogenannten Auslandswerte. Die Vorliebe für diese Papiere erklärt sich aus der furchtbaren Entwertung, die die Weltmarkt im Ausland erfahren hat. Je mehr der Preis der Mark zurückgeht, umso wertvoller werden die englischen Pfunde, die französischen Franken, die Dollars usw., damit zugleich die Papiere, die in diesen Währungen aufgestellt sind. Es ist also in Wirklichkeit das Unglück Deutschlands, auf dem sich diese gewinnbringenden Spekulationen aufbauen. Je niedriger der Markkurs, umso reicher die Ernte. Nun Unuts man freilich sagen, die Börse sei nicht für diese Entwertung der Mark verantwortlich, sondern sie mache nur von ihrem Recht Gebrauch, die daraus sich ergebenden Vorteile auszunutzen, so wie z. B. die Köstlichlechter gute Tage haben, wenn die Pferde aus Mangel an Nahrung geschlachtet werden müssen. Dem ist beizupflichten. Es handelt sich hier auch nicht um die Moral der Börsenbesucher, sondern um die verbrecherische Unfähigkeit unserer Regierung, welche es zuließ, daß diese Milliardengewinne von der Börsenspekulation eingeheimst werden, statt sie den Emsuhrbedürfnissen der Gesamtheit nutzbar zu machen.

Jeder Mensch von normalem Verstand weiß heute, daß Deutschland zugrunde gehen muß, wenn es nicht imstande ist, das Manko an Lebensmitteln, das durch die ungerechtheitsinländische Erzeugung entsteht, im Ausland zu decken und wenn es ferner nicht gelingt, sich in den Besitz gewisser ausländischer Rohstoffe zu legen, die unsere Industrie unbedingt gebraucht. Nun ist allmählich die Mark im Ausland auf einen Tiefstand gesunken, der die Einfuhr dieser drinacn

bedürftigen Waren in unerträglicher Weise verteuert. In Holland wurde gestern die Mark nur noch mit 8,75 Centis bewertet, was einem Preis von ungefähr 15 Pfennigen oder dem siebenten Teil des früheren Wertes entspricht. Unter diesen Umständen rückt die Zeit in bedrohliche Nähe, wo wir einfach nicht mehr imstande sind, die Mittel für die Einfuhr auszubringen. Dieser Entwicklung gegenüber hat es die Regierung an der allergeringsten Voraussicht fehlen lassen. Sie wiederholt bis zum Ueberdruß, daß es Schuld der Arbeiter sei, daß nicht eine genügende Menge von Ausfuhrartikeln hergestellt wird, die die Bezahlung der Einfuhrgüter erlauben würde. Niemals hat es einen dreisteren Versuch gegeben, die Aufmerksamkeit von der eigenen Schuld abzuwenden. Tatsächlich haben wir noch ein Rohmittel, das uns gestalten würde, die Einfuhr von erträglichen Preisen zu erhalten. Es besteht in ausländischen Wertpapieren, von denen sich, wie die Umsätze an den deutschen Börsen beweisen, noch heute, trotz Kapitalflucht, Riesensummen im Umlauf befinden müssen. Sie zu beschlagnahmen, wäre schon vor vielen Monaten ein Gebot der Selbsterhaltung für das deutsche Volk gewesen. Wir konnten dies mit vollem Recht tun, wie sich auch die Allgemeinheit das Recht zuspricht, dem Landwirt die freie Verwertung seiner Erzeugnisse abzusprechen. Statt dessen hat man es für zweckmäßiger gehalten, diese ausländischen Papiere der Börsenspekulation zu belassen, die davon den ihr angemessenen Gebrauch macht, d. h. sie in die Höhe zu treiben, in demselben Verhältnis, wie das bestmögliche Geld an Ansehen und Kaufkraft im Auslande verliert.

Der simple Verstand wird nun fragen, wie ist es möglich, daß eine Regierung derartig von allen guten Geistern verlassen sein kann? Wenn sie selbst so unfähig ist, die Erfordernisse des Tages nicht zu erkennen, so hätte sie sich doch von Sachverständigen unterrichten lassen können. Demgegenüber muß leider festgestellt werden: Gerade, weil die Regierung diesen Fragen so verständnislos gegenübersteht, ist sie umso mehr den Einflüssen der sachverständigen Interessenten, das sind in erster Reihe die Vertreter der Großbanken, ausgesetzt. Deren Macht ist in der Tat jetzt größer, als jemals unter der früheren rein bürgerlichen Regierung.

Die ganze Verständnislosigkeit der Regierung hat sich eben erst in einer wahrhaft drastischen Weise enthüllt. Dieser Tage wurde amtlich erklärt, eine Beschlagnahme der ausländischen Wertpapiere sei nicht in Aussicht genommen, da die Regierung bisher nicht einmal die Möglichkeit gehabt hätte, die schon vor Jahresfrist beschlagnahmten Beträge im Ausland zu verwerten. Dabei wird in den Berichten der Handelszeitungen als Grund der Aufwärtsbewegung der letzten Zeit täglich angegeben, daß das Ausland wieder große Kaufaufträge für diese Papiere erteilt habe. Nun kann man vielleicht der Meinung sein, daß die Regierung nicht verpflichtet sei, diese Börsenberichte zu lesen, aber aus einer weiteren Bekanntmachung der letzten Tage geht hervor, daß ihr die ausländische Verwertungsmöglichkeit dieser Papiere wohl bekannt ist. Sie hat nämlich schon eine während des Krieges ergangene Verordnung, wonach die Anteile deutscher Kolonialgesellschaften nicht an einen Ausländer verkauft werden dürfen, aufgehoben. Diese Maßnahme wäre vollkommen unverständlich, wenn man nicht eben die Verwertung dieser Papiere im Ausland für möglich hielt. Die Börse hat diese Freigabe mit einer neuen, alles bisherige hinter sich lassenden Kurstreiberei beantwortet. Denn nunmehr ist ja jede Beschränkung für die Ausfuhr dieser Papiere und damit die Ausnutzung der hohen ausländischen Valutenkurse gefallen. Neue Milliardengewinne sind der Börsenspekulation in den Schoß gefallen und in dem gleichen Verhältnis müssen sich die Kosten der Einfuhr erhöhen, die mit dem Gegenwert dieser ins Ausland geschafften Papiere bezahlt werden.

Und die Bewegung geht anscheinend noch immer weiter. Die Börse hat ein unerschütterliches Vertrauen zur Regierung, daß man sie auch weiterhin gewähren läßt. Allerdings hat sie in einer bemerkenswerten Anwendung von Selbsterkenntnis die derzeitige Bewegung eine „Katastrophenhaufe“ genannt. Sie fühlt also, daß ein Fortschreiten auf dieser Bahn notwendigerweise zu einem allgemeinen Zusammenbruch führen muß. Was aber tut die Regierung? Während das Haus schon in hellen Flammen steht, beruft sie einen Sachverständigenrat ein, der über das beste System von Feuerlöschern beraten soll.

Grotesk und verlogen!

Die Affäre Reinhard — Roske wächt sich nachgerade zu einer Groteske aus. Oder ist es nicht grotesk, wenn in der „vollendeten Demokratie“ der Republik Deutschland die Offiziere republikanische Gesinnung als genügenden Grund betrachten, um den mit diesem Makel Behafteten für unwürdig zu erklären, ihrer edlen Gemeinkraft anzugehören? Der — mit Respekt zu sagen — republikanische Reichswehrminister Roske aber begeistert jeden, der gegen diese Zustände Protest erhebt, als Feind der Ordnung und schürt „seine“ Offiziere mit noch viel größerem Eifer und mit sehr viel mehr Geißel, als je ein preußischer, als Kriegsminister abkommandierter General.

Es ist daher kein Wunder, wenn die Herren Offiziere sich nach wie vor keinen Zwang auferlegen. Nachdem gestern der Leutnant in Potsdam gründlich verprügelt worden ist, wird er heute von der zuständigen Stelle als eine Art republikanischer Leichnam geliebert und damit offenbar das Vorgehen der Offiziere gerechtfertigt. Damit ist offenbar diese Affäre, die den „Vorwärts“ gestern so aufgeregt hat, erledigt, ebenso wie der Fall Reinhard für diese Regierung damit erledigt zu sein scheint, daß einer seiner Ankläger — der „Vorwärts“ behauptet, noch 50 andere Zeugen für seine Anklagen gegen Reinhard zu haben — angeblich nicht studieren soll.

Sehen wir zunächst ab von der Hauptfrage, der Förderung der monarchistischen und gegenrevolutionären Gewalt durch Roske, so fällt einem nachgerade die schmierige demagogische Verlogenheit auf die Nerven, die immer mehr die Politik dieser Regierung charakterisiert.

Jeder denkende Mensch weiß, daß die persönliche Beschaffenheit der Herren Neuwirth und des verprügelten Leutnants keinen Mensch interessiert. Die Regierung aber redet von nichts anderem als von diesen ganz gleichgültigen Personen. Sie rechnet darauf, daß das politische Unverständnis in Deutschland groß genug ist, um auf diesen blöden Schwindel hereinzufallen.

Wir vermuten stark, daß sie damit durchkommen wird. Die ganze reaktionäre Presse steht natürlich einmütig hinter dieser famosen rechtssozialistischen Regierung, die liberale Presse wünscht keine inneren Krisen und schweigt mit Ausnahme der „Berliner Volkszeitung“, und der armelige „Vorwärts“ darf natürlich erst recht das wirkliche Problem, die Haltung Roskes, nicht erörtern, sondern ist frampfhaft bemüht, einen Fall Roske zu leugnen und einen Fall Reinhard zu konstruieren, den es beileibe nicht auf dem politischen Kampffeld, sondern im Gerichtssaal in Form der Ehrenbeleidigungsklage austragen möchte!

Unter diesen Umständen liegen die monarchistischen Offiziere über ihre feigen, rechnungsträgerischen rechtssozialistischen Gegner wie sie wollen. Der Ausgang der Affäre Reinhard endet genau so wie feinerzeit die Sabotage-Affäre mit dem Triumph des Militarismus. Die Attake Scheidemanns wächt sich zu einer lächerlichen Blamage aus und der gerissene Demagoge büßt sich in Schweigen, vertritt sich genau wie wir es vorausgesetzt haben, schon wieder mit Roske und denkt unterdes über den nächsten Trick nach, der das Wahlgelächter, das nun einmal nicht gerade sehr günstig steht, noch verbessern soll. Während die Rechtssozialisten aber Schwindeln, demagogeln und die Einseitigkeit der Wähler betreiben, organisieren, gefördert und gestützt von Roske, die Monarchisten in der Reichswehr der deutschen Republik die reale Macht, die sie zu gegebener Stunde in den Dienst der Gegenrevolution stellen können.

Ein Lehrerprotest. Der sozialistische Lehrerverein für Thüringen hat in seiner Sitzung vom 14. September in Sachen der Freien Sozialistischen Jugend folgende Resolution einstimmig und ohne Debatte angenommen: „Der Verein sozialistischer Lehrer und Lehrerinnen Thüringens brandmarkt die Unart, die sich am 7. September in Berlin abgespielt hat, wo auf jugendliche Proletarier Berlins, die in einem friedlichen Demonstrationzug marschierten und vollständig unbewaffnet waren, mit Maschinengewehren geschossen worden ist. Er gibt die Verbreiter solcher Gewalttat der allgemeinen Verachtung aller Menschen

preis, die sich ein Herz für die Jugend und die Heiligkeit des Menschenlebens bewahrt haben und spricht den Opfern das Jugeld seine wärmste Teilnahme aus.“

Die Ursachen der Geiselerziehung.

In dem Prozeß wegen der Erziehung der Verhafteten im Luitpold-Gymnasium in München wird heute nachmittags das Urteil gefällt werden. Die Art der Prozeßführung, die den Eindruck einer beachtlichen Beeinflussung der Öffentlichkeit und der Zeugen hervorgerufen hat, wird jetzt auch von der Münchener Presse besprochen. Von besonderer Wichtigkeit aber ist die Tatsache, die auch von uns neulich bereits gekennzeichnet worden ist, daß das Gericht die Vernehmung wichtiger Zeugen, die über die Ursachen der Erziehung der Geiseln Ausagen machen wollten, abgelehnt hat. Einer dieser abgelehnten Zeugen, Dr. med. Rudolf Schollenbruch, ehemaliger Chefarzt der Roten Armee, veröffentlicht deshalb in unserem Münchener Parteiblatt „Der Kampf“ eine Zuschrift, in der er zunächst feststellt, er sei der festen Ueberzeugung, daß Eschhofer an der Erziehung der im Luitpold-Gymnasium Verhafteten unschuldig sei. Er erklärt dann weiter über die Ursachen der Tat:

„Auf Grund dessen, was ich selbst miterlebt habe, was ich an Ausdrücken von Zorn und Empörung selbst gehört habe, und was mir von Augenzeugen mitgeteilt wurde, erkläre ich, daß ich der festen Ueberzeugung bin, daß die Erziehung der Verhafteten im Luitpold-Gymnasium nicht erfolgt wäre, wenn die Mitglieder der Roten Armee nicht so grenzenlos durch die widerrechtliche Ermordung von Genossen durch die Regierungstruppen und durch deren Drohungen gereizt worden wären.“

Schollenbruch zählt dann eine ganze Reihe von Fällen auf, in denen nicht nur Soldaten der Roten Armee, sondern auch Sanitäter, Russen, Mitglieder des Arbeiterrates, widerrechtlich erschossen worden seien. Die Erziehung im Luitpold-Gymnasium wären niemals erfolgt, wenn diese Taten vorangegangen wären. Zum Schluß bemerkt Schollenbruch noch:

„Ich habe bis zum frühen Abend des 30. April bei allen Gesprächen über die Verhaftungen nicht ein einziges Mal gehört, daß die Verhafteten im Luitpold-Gymnasium als Geiseln bezeichnet wurden. Ich habe nur gehört, daß man sie als Stempel und Unterschriftenfächer und Boten für die Regierungstruppen bezeichnete, als gefährlichste Gegenrevolutionäre. Hätten sie nicht als solche gezählt und wären sie nur als Geiseln betrachtet worden, so wären sie wohl nicht erschossen worden.“

Von großem Interesse ist auch eine Zuschrift des Münchener Rechtsanwalts Dr. Girschberg, die das rechtssozialistische „Bayerische Volksblatt“ veröffentlicht. Sie wendet sich gegen die tendenziöse Ausschaltung des Prozeßes durch reaktionäre Blätter und wirkt dann, genau wie wir das bereits getan haben, die Frage auf:

„Ob im April und Mai in München nicht noch andere furchtbare Dinge geschehen sind, Ausschreitungen verurteilter Regierungstruppen, widerrechtliche Erschießungen und Mißhandlungen von Zivilisten, für deren Grausamigkeit auch jedes Wort zu schwach ist. Niemand wird versuchen, die Gewalt des Luitpold-Gymnasiums abzumähen. Wenn aber die rechtsprechende Presse Seite um Seite dazu verwendet, um diese Verbrechen wieder und wieder bis ins Kleinste aufzumalen, während sie für die anderen Verfälle kaum eine Zeile übrig gehabt hat und das meiste geflissentlich totschwiegel, so liegt darin eine bewußte und wohlüberlegte Heuchelei. Für die Reaktionen und alles zum Anlaß, dem weitaus unfähigen Teil des Bürgertums vor jedem Fortschritte Angst zu machen und dieser Prozeß bietet ihnen dazu besonders günstige Handhaben. Der Sozialismus hat allen Grund, aber diesen Prozeßberichten dieses Verbrechen nicht zu übersehen und es genaugen zu brandmarken. Denn der Kapitalismus ist die Hauptursache der Verelendung der unteren Klassen und damit der Gaudisuldige auch des Geiselmords.“

Offenlich beherrigen die Gesinnungsfreunde des Herrn Rechtsanwalts in Berlin seine Worte. Wäher haben sie von dieser Erkenntnis noch nichts angeht.

Staatstheater oder Volkstheater.

Im Kultusministerium fand gestern eine Sitzung des Ausschusses für künstlerische Veranstaltungen der Berliner Arbeiterkassette mit den beiden Direktoren der Staatstheater im Gegenwart des Kultusministers statt. Daß die Staatstheater aus ihrer eng umgrenzten Stellung, die sie zu einem Privilegium der bestehenden Klassen machen, herausgehoben werden müssen, wird in breiten Kreisen längst als ein allgemeines Bedürfnis empfunden. Dieser demokratischen Entwicklung zu dienen, sind denn auch die maßgebenden Instanzen bereit. Der neue Intendant des Opernhauses, Herr d. Schilling, erklärte, daß er die finanziell vorläufig unumgängliche Vererböschung für den Eintritt am meisten bedauere und die Sonntagabendmittags-Vorstellungen seinen Stills für eine ganz unzureichende Abschlagszahlung an das Volk halte. Es soll aber bald ein Versuch gemacht werden, mit Matineen an den Sonntagvormittagen und mit Volksvorstellungen im Opernhaus am Montag oder Freitag jeder Woche zu einem Eintrittspreis von 3 Mark; vor allem aber erhöht auch Herr d. Schilling die Schaffung eines neuen Hauses, einer Volksope, die zwar noch Zukunftsmusik sei, aber mit Ausschaltung von kapitalistischen Unternehmerinteressen die einzig befriedigende Lösung des Problems wäre. Alles übrige sind dürftige und provisorische Mittel.

Auch Herr Intendant Jehner hält das Schauspielhaus am Gendarmenmarkt als keineswegs ausreichend für volkstümliche Zwecke und erwartet zum mindesten den völligen Umbau der alten Kroll-Bühne zu einem großen Theater. Kommen wir nicht baldigst dazu, so müßte das Schauspielhaus als kümmerlicher Ersatz in den Sälen an der Verlipperie Berlins, besonders im Norden und Osten, mit den Kräften des Staatstheaters spielen. Doch läßt sich auch hier die Frage eine Hauptfrage. Geplant sind außerdem unentgeltliche Nachmittags- und Jugendvorstellungen für die 505 Gemeindeschulen Berlins, 20 000—30 000 Volksschüler sollen zunächst eine kostfreie Vorstellung in erster Besetzung möglichst unentgeltlich kennen lernen.

Auch der Minister erklärte, er möchte die Staatstheater in Volkstheater umgewandelt wissen, Müge die Vorschläge der beiden Intendanten, fürchtet aber unseres Erachtens allzu sehr die finanziellen Schwierigkeiten, die sich doch auf anderen Gebieten, die mit Kultur nichts zu tun haben, so großspurig umgehen lassen.

Außer Spielplanfragen, Willkürpreisfestlegung und anderen Erörterungen über Volkskunst wurde dann noch erwähnt, daß die Herausgaben für die Staatstheater sich durch Bohnenerhöhungen usw. auf 4 1/2 Millionen Mark belaufen; neben dem Zuschuß von einer Million beträgt der Zuschußbetrag zur Zeit bereits über 2 Millionen Mark und dürfte bis Ende d. J. die dritte Million erreichen. Vom Vertreter der Volkstheater wurde hierzu zwecks Erfüllung weitgehender künstlerischer Forderungen der Bau und die Einrichtung neuer Häuser verlangt, was auch etatsmäßig eine bessere Rentabilität gewährleisten würde.

Die Konferenz unterstützte auch einmütig die Forderung, daß das gesamte Theaterwesen nunmehr endgültig dem Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung zugeteilt werde, damit es dem Ministerium des Innern, dem es bisher unterstellt war, entzogen wird. Gerade von dort aus wurde das Theater nicht so sehr als eine Bildungsfrage und Volkskulturanstalt betrachtet, sondern vielmehr als ein Vergnügungsetablisement, und zwar in erster Linie der bestehenden Kreise. Die Personentropen, wie nun gerade Polizeiminister oder Kultusminister ist, kann dabei grundsätzlich natürlich keine Rolle spielen; denn es handelt sich dabei nicht um vorübergehende Erscheinungen, wie Goetis, die Heine, sondern um die zukünftige freie Entwicklung der Theaterkunst überhaupt, der Staat und Gemeinde im Volksinteresse mit allen Mitteln zu dienen hat.

Abale und Liebe

im Theater in der Königgräher Straße.

Schillers „Räuber“: Janaren gegen die Tyrannen. Jugend, die den Himmel härm. „Abale und Liebe“: das politische Kampfdrama. Die sich nach oben schwindeln, zertreten die Unteren. Manches hat sich in den staatsbürgerlichen Formen umgeschaltet, aber was hilft es: die „Ananille“ muß noch immer bluten. Ihr Empörerrecht soll nicht erküht, soll geübt werden. Was schiert uns da tüftelnde Psychologie im einzelnen (sie ist ohnedies in Schillers Drama nicht vorhanden). Zusammenfassung der Gefühle, Aufschrei der gequälten Kreatur, eine Glala der menschlichen Leidenschaften, das wollen wir in einer heutigen Aufführung dieses über seine Zeit hinauslangenden Stückes sehen und hören. Das Theater in der Königgräher Straße, das achtern überraschenbereite mit einer Einstudierung

von „Abale und Liebe“ aufwartete, packte die Sache von der anderen Seite an. Es „modernisierte“ Schiller. Das hat man oft versucht. Aber schon Otto Brahm hatte darin im Deutschen Theater keine glückliche Hand gehabt. Die brennenden Farben sollen nicht gedämpft, Hah und Schmerz, Mut und Empörung nicht zum Klüßern gebracht werden, so daß man schon in der 12. Parlettreihe kaum noch die bekannten Worte unterscheiden kann. Raffische Vorlicht, fassche Scham vor dem Pathos. Reint in vollem Maße diesen höflichen Despotismus, diese blutige Schlacht am Markt des Volkes gehende Slippigkeit, diese „Landesväter“, die ihre Landeshinder verraten und verkaufen.

Die Besucher schätzten gestern Schiller unendlich fern, aber der Bühne mit ihren dort sehr gekürzten Schauspielern desto näher. Um bestmöglichen Schien man gekonnt zu sein, um ihren willen schien man Schiller einstudiert zu haben. Dabei war in diese Aufführung auch nicht eine Rolle so gut besetzt, wie man sie aus früheren Berliner Vorstellungen und anderwärts kannte. Daß Fräulein Orska den Elzeas haben wird, nach W. Beckend und Strindberg auch mal die Lahn Müßel zu spielen, sah man schon lange kommen. Aber trotz ihrem bis in die Finestüben reichenden und doch fast zerrastrem Gesicht, mit dem sie die Rolle jähwändig umworb, blieb man bei dieser keinen Maßstabs. Die keine große Geläre mit harter Seelenwandlung war. Ist auch die übrige Darstellung hielt sich durchweg in bescheidenem Normal. Es fehlte jede höhere Verwörung und Temperatur, für die die Regie Rudolf Fernovers hätte sorgen müssen. Johannes Ricmann hatte als Ferdinand weder das Feuer des Liebhabers noch den wagnenden Heroismus der Aufsehung. Er blieb in allen Situationen kumpf und leer. Herr Bernburg war ein ungläublich theatralischer Präsident mit köhnen Gesen eines „Staatsmannes“, aber ohne seine Hofmarkthal Charakterzüge. Herr Schünzel machte aus seinem Hofmarkthal von Kolo einen Damenimitator. Künstlerisch auf weit höherer Stufe stand der Wurm des Herrn Abel, der aber auch in dem Bestreben zu weit ging, den Schurken uns menschlich näher zu bringen. Er machte aus ihm ein pfliffig schleichendes Lämpchen. Ludwig Hartau und Frieda Richard waren das fleißigere Elzeaspaar; aber Herr Hartau freengte als alter Räuber nur wenig die Fesseln einer dumpf verkehrten Botenreise, und Frä. Ellen Derg ließ als allzu verkehrte Ratwe Rohmen der Aufführung hob die heimliche Wirkung nur in geringem Maße.

E. R.

