

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, am Sonn- und Feiertagen nur morgens. Der Bezugspreis beträgt bei jeder Zustellung ins Haus für Groß-Berlin oder bei direktem Postweg ohne Befreiungsmittel monatlich 2.- M., bei Zahlung unter Streichband 1.- M. Die „Freiheit“ ist in den ersten Nachtrag der Postgesetzgebung für 1919 eingetragen. Redaktion und Expedition: Berlin NW. 6, Schiffbauerdamm 19.111. Fernsprecher: Amt Norden 2895 und 2896.

Inserate sollen die achtspaltige, senkrechte oder berg Form 1,20 Mill. hoch sein. Das kleinste Wort 30 Pl., jedes weitere Wort 25 Pl. Erwerbungsfrist 70 Tage. Bei Familien- u. Veranlagungsanzeigen fällt der Zuschlag fort. Inserate für den darauffolgenden Tag müssen spätestens bis 2 Uhr nachmittags bei der Expedition aufgegeben sein. Inseraten-Abteilung: Berlin NW. 6, Schiffbauerdamm 19. Fernsprecher: Amt Norden 9768.

Freiheit

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Die Friedensverhandlungen mit Rußland.

Die russische Delegation.

Witau, 20. September.

Zu den Friedensverhandlungen in Wiesbaden sind von Seiten Rußlands ernannt worden: Der Volkskommissar für Verkehr Leonid Botrowski, Krassin als Vorsitzender, Maxim Rogimowitsch Litwinow, Mitglied des Kollegiums des Volkskommissars für Außenwärtiges und die Sozialkontrolle, sowie Bogoljubow als Delegationsmitglieder und Kossjajew, Rodenow und Kus als beratende Mitglieder.

Die Tatsache, daß die Moskauer Regierung den Genossen Krassin, den eigentlichen Leiter der russischen Wirtschaftspolitik, und Litwinow, den früheren russischen Gesandten in London, mit der Führung der Friedensverhandlungen mit den baltischen Staaten betraut hat, weist darauf hin, daß sie diesen Verhandlungen die größte Bedeutung beimißt und den ernststen Wunsch hat, zu einer Verständigung mit den Randstaaten und darüber hinaus mit der Entente zu gelangen. Krassin und Litwinow sind Vertreter der gemäßigteren Richtung in der russischen Außenpolitik, die in wichtigen Punkten der Politik Trozkijs ablehnend gegenüberstehen.

Die Randstaaten und das russische Friedensangebot.

Wie aus Kopenhagen gemeldet wird, hat der lettische Außenminister Neyerowitsch in einer Pressekonferenz in Riga mitgeteilt, daß keiner der Randstaaten mit Sowjetrußland einen Sonderfrieden abschließen würde. Wenn ein Friedensschluß überhaupt zustande komme, so nur zwischen den vier oder fünf Randstaaten einerseits und den Bolschewikern andererseits. Es sei sogar noch sehr zweifelhaft, ob es überhaupt zu Friedensverhandlungen kommen würde, da die Randstaaten schwerwiegende Sicherheiten von den Bolschewikern forderten, so u. a. die Schaffung einer breiten neutralen Zone jenseits der Landesgrenzen, Garantien, daß eine bolschewistische Propaganda nicht stattfinden wird; außerdem soll Belgien sofort geräumt werden. Vorläufig wird höchstens mit der Möglichkeit einer Waffenruhe gerechnet. Gegenwärtig finden immer noch Kämpfe statt.

In Riga hat dieser Tage eine Konferenz der sozialdemokratischen Vertreter der Oststaaten begonnen. Die Sozialisten Finnlands, Estlands, Lettlands, Litauens sprachen sich über die Lage der lettischen Sozialistenführer Zeelen und auf Veranlassung der lettischen Sozialistenführer Zeelen und auf Veranlassung sämtlicher Teilnehmer aus, daß die heutige Hauptaufgabe in der Verteidigung der Demokratie und der Selbstständigkeit der Randstaaten gegen die deutsch-russische Reaktion bestehe. Die Arbeiterschaft müsse an dieser Verteidigung Anteil nehmen.

Zur Räumung des Baltikums.

Berlin, 19. September.

„Chicago Tribune“ teilt mit, daß Marshall Koch Deutschland wegen der Armees des Generals von der Goltz kein Ultimatum überreichen werde, jedenfalls nicht sofort, weil einige Mitglieder des Kaiserreichs sich dagegen ausgesprochen hätten. Man habe erst vorgeschlagen, den Polen den Auftrag zu erteilen, die Deutschen aus Litauen zu vertreiben, aber man habe sich dafür entschieden, daß es besser sei, Polen zu veranlassen, daß es demobilisiere, damit es sein wirtschaftliches Leben organisieren könne. Die Amerikaner glaubten nämlich, wirtschaftliche und finanzielle Repressalien gegen Deutschland würden eher dazu führen, daß die Deutschen Litauen verlassen.

Australien ratifiziert.

H. N. Sang, 21. September.

Aus Melbourne vorliegende Nachrichten besagen, daß die australische Volksvertretung durch Abstimmung das Friedensabkommen und den französisch-englisch-amerikanischen Garantievertrag genehmigt hat.

Die Lebensmittelversorgung.

Amsterdam, 20. September.

„Telegraaf“ meldet aus Brüssel: Der Interalliierte Oberste Wirtschaftsrat ist heute morgen unter dem Vorsitz des belgischen Wirtschaftsministers zusammengetreten. Unter den Delegierten befanden sich der belgische Lebensmittelminister Roberts und die französischen

Minister Clementel und Doucheux. Der Rat befaßte sich hauptsächlich mit der Frage der Lebensmittelversorgung. Die Schwierigkeiten bei dem großen Bedarf Deutschlands an Lebensmitteln und Rohstoffen bestehen in der Bezahlung. Nach den Berichten, die dem Rat vorliegen, sind in der Welt genügend Lebensmittel vorhanden, um alle Länder zu versorgen. Schwierig ist nur die Transport- und die Schiffsraumfrage. Die Berichterstatter erklärten, daß die Vorräte ausreichend sind, die Baumwollvorräte sind geringer. Eine gerechte Verteilung läßt sich jedoch hier ermöglichen. Die Flachsvorräte sind vollkommen unzureichend. Um die Verteilung der Lebensmittel und Rohstoffe zu sichern, werden beratende Ausschüsse in allen alliierten Ländern errichtet. Deutschland wird versorgt werden; es soll jedoch vermieden werden, daß Deutschland bald ein Konkurrent der Länder wird, die durch den Krieg gelitten haben.

Rückkehr der Kriegsgefangenen.

Munster (Rogier), 20. September.

Heute abend um 9 Uhr trafen 1368 heimkehrende Kriegsgefangene aus allen Teilen Deutschlands im Rogier am Bahnhof ein. Sie kommen aus den Sammelslagern Metzer bei Trier und Vailieu und wurden am letzten Montag in Vailieu verladen.

Metallarbeiterstreik in England.

Amsterdam, 21. September.

Laut „Telegraaf“ meldet „Morning Post“, daß in England und Wales 50 000 Metallarbeiter die Arbeit niedergelegt haben, weil die Arbeitgeber sich weigerten, ihre Lohnforderungen zu bewilligen.

Die Metallarbeiterbewegung.

Um zu beweisen, daß die Ortsverwaltung des Metallarbeiterverbandes den allgemeinen Streik provozieren will, geben die bürgerliche Presse und eine Lokalcorrespondenz mit einem Fragebogen haufieren, den die Ortsverwaltung an die Betriebe versandt hat. Die Ortsverwaltung fragt darin nach der Zahl der Beschäftigten, der Art der Produkte, die hergestellt werden, und nach den lebenswichtigen Abteilungen der Betriebe. Man folgert daraus, daß die Metallarbeiter die verwundbaren Stellen der einzelnen Betriebe erkunden wollen, um ihre Taktik danach einzurichten. Das ist natürlich Unsinn. Derartige Anfragen werden von allen Gewerkschaften von Zeit zu Zeit vorgenommen, um sichere Grundlagen für die Organisationsarbeit zu gewinnen. Daß die Anfrage zeitlich mit der Bewegung zusammenfällt, beweist nicht, daß die darin gestellten Fragen Schlüsse auf die von der Ortsverwaltung geplante Taktik zulassen. Auf die Verleumder der um ihre durchaus gerechtfertigten Ansprüche kämpfenden Metallarbeiter wird diese Taktik allerdings keinen Eindruck machen. Sie werden weiter behaupten, daß der Metallarbeiterverband keine Mitglieder nur in den Abteilungen zum Streik veranlassen wird, die den Lebensnerv der Betriebe bilden, um die Unternehmer zur Entlassung der anderen Arbeiter zu zwingen, die dann nicht als Streikende, sondern als Erwerbslose zu betrachten wären und Anspruch auf Erwerbslosenunterstützung hätten. Diese Verdrehung geht schon seit Tagen in der bürgerlichen Presse um.

Die Herrschaften verwickeln sich jedoch bei ihrem Kampf gegen die Wahrheit in die dümmsten Widersprüche. Sie entrüsten sich zugleich darüber, daß die Metallarbeiter die infolge der Teilstreiks vorgenommenen Entlassungen als Aussperrungen betrachten. Die Unternehmer, erklären sie, vermeiden gesichtlich jede aggressive Handlung, könnten aber die Entlassungen nicht verhindern, da die Teilstreiks die Arbeit in den anderen Abteilungen unmöglich machen. Wenn dem so ist, wenn die entlassenen Metallarbeiter nicht als ausgesperrt, also nicht als zu den kämpfenden Gruppen gehörig, zu betrachten sind, dann wäre allerdings ihr Anspruch auf Erwerbslosenunterstützung durch die bürgerlichen Schmeißel selbst treffend begründet.

Aber die Herrschaften können sich beruhigen. Herr Hein wird dafür sorgen, daß niemand Erwerbslosenunterstützung bekommt, der in dem Verdacht steht, um sein Geld nicht zu kämpfen.

Die Schuldigen des Weltkrieges.

Wir wiesen schon gestern, an der Hand der neuesten österreichischen Veröffentlichungen, auf die Schuld der deutschen Regierung hin, die den Weltkrieg nicht verhindern konnte, weil Wilhelm II. und seine Regierung ihn nicht verhindern wollten. Das geht auch aus ihrer Sabotage der englischen Vermittlungsvorschläge hervor, über die es in den österreichischen Veröffentlichungen heißt:

In einer Unterredung mit Fürst Richnowsky hatte Sir Edward Grey am 24. Juli die Anregung einer Vermittlung zu vierzig (England, Frankreich, Italien und Deutschland) gegeben und sich bemüht, die Zustimmung der Unterregierung seitens Deutschlands zu erlangen. Überdies hatte Sir Edward Grey am 20. Juli an Fürst Richnowsky in einem Privat Schreiben das Ersuchen gestellt, das Berliner Kabinett wolle sich in Wien für eine wohlwollende Berücksichtigung der serbischen Antimorose einsetzen. Dies Anliegen Sir Edward Greys war seitens der Berliner Regierung an das Wiener Kabinett weitergeleitet worden. Von Sir Edward Grey war jedoch am 20. Juli nach Paris, Berlin und Rom dem Anliegen Ausdruck gegeben worden, durch die Abhaltung einer Balkan-Konferenz (England, Deutschland, Frankreich und Italien) den nötigen Beitritt zu gewinnen, um die zwischen Österreich-Ungarn und Serbien obwaltende Angelegenheit bei Enthaltung jeglicher militärischer Operationen seitens Serbiens, Österreich-Ungarns und Rußlands zur Regelung zu bringen.

Dieser Vorschlag Sir Edward Greys war seitens der deutschen Regierung mit der Begründung abgelehnt worden, es erscheine Deutschland nicht angezogen, den Bundesgenossen wegen seiner Auseinandersetzungen mit Serbien gleichsam vor einem europäischen Schiedsgericht zu ziehen. Die deutsche Vermittlungsbereitschaft habe zusehends die Verhinderung der Gefahr eines österreichisch-russischen Konflikts zum Ziel.

An dieser Stelle wird eine vom k. u. k. Votschaffter in Wien am 27. Juli um 9 Uhr 15 Minuten p. m. nach Wien übermittelte Depesche eingehend zu berücksichtigen sein. Das Dokument lautet in wörtlicher Wiedergabe:

Staatssekretär erklärte mir in streng vertraulicher Form sehr entschieden, daß in der nächsten Zeit eventuell Vermittlungsvorschläge Englands durch die deutsche Regierung zur Kenntnis Gorer Erzherzogs gebracht würden. Die deutsche Regierung verleihe auf das Bänigste, daß sie sich in keiner Weise mit den Vorschlägen identifiziere, sogar entschieden gegen deren Berücksichtigung sei und dieselben, nur um den englischen Bitte Rechnung zu tragen, weiterarbeite. Sie gehe dabei von dem Gesichtspunkte aus, daß es von der größten Bedeutung sei, daß England im jetzigen Moments nicht gemeinsame Sache mit Rußland und Frankreich mache. Daher müsse alles vermieden werden, daß der bisher gut funktionierende Draht zwischen Deutschland und England abgedröht werde. Würde nun Deutschland Sir Edward Greys abgelehnt erklären, daß es seine Wünsche an Österreich-Ungarn, von denen England glaubt, daß sie durch Vermittlung Deutschlands eher Berücksichtigung bei uns finden, nicht weitergeben will, so würde eben dieser vorerwähnte, unbedingt zu vermeidende Zustand eintreten. Die deutsche Regierung würde übrigens bei jedem einzelnen Verlangen Englands in Wien demselben auf das Ausdrücklichste erklären, daß sie in keiner Weise derartige Interventionen verlangen. Österreich-Ungarn gegenüber unterhalte und nur um Wunsch Englands zu entscheiden, dieselben weitergebe. So sei bereits gestern die englische Regierung durch den deutschen Votschaffter in London und direkt durch ihren hiesigen Vertreter an ihn, Staatssekretär, herangerufen, um ihn zu veranlassen, den Wunsch Englands betreffend seine feierliche Widerlegung der Note an Serbien zu unterstützen. Er, Jagow, habe darauf geantwortet, er wolle wohl Sir Edward Greys Wunsch erfüllen, Anstands Begehren an Gorer Erzherzogs weiterzuleiten, er selbst könne das aber nicht unterstützen, da der serbische Konflikt eine Voraussetzung der österreichisch-ungarischen Monarchie sei, an der auch Deutschland partizipiere.

Er, Staatssekretär, habe daher die Note Sir Edward Greys an Herrn v. Tschirsky weitergegeben, ohne ihm aber Auftrag zu erteilen, dieselbe Gorer Erzherzogs vorzulegen; darauf hätte er dann dem englischen Kabinett Mitteilung machen können, daß er den englischen Wunsch nicht direkt ablehne, sondern sogar nach Wien weiterzugeben habe. Zum Schluß wiederholte mir Staatssekretär seine Stellungnahme und bat mich, um ich wiederum Mißverständnisse vorzubeugen, Gorer Erzherzogs zu versichern, daß er auch

