

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, am Sonn- und Festtagen nur morgens. Der Bezugspreis beträgt bei jeder Zustellung ins Haus für Groß-Berlin 1.20 M. im voraus zahlbar. Für Ostpreußen nehmen sämtliche Postämter Bestellungen entgegen. Unter 500 Stück Bezugspreis für Deutschland und Österreich 10.— M., für das übrige Ausland 12.50 M., zuzüglich Vorkosten für Post und Fracht für Deutschland und Österreich 17.— M. Redaktion und Expedition: Berlin N.W. 6, Schiffbauerdamm 10/11. Fernsprecher: Amt Norden 833-36, 2895 und 2896.

Inserate kosten die achtsig. Hauptzeile oder deren Raum 1.20 M. zuzügl. 20% Steuerungsgebühr. Familien- und Organisationsanzeigen die achtsig. Hauptzeile 2.40 M. netto. Kleine Anzeigen: Das festgedruckte Wort 1.15 M., jedes weitere Wort 0.15 M., zuzügl. 20% Steuerungsgebühr. Stellenausschreibungen, Familien- u. Organisations-Anzeigen kosten das festgedruckte Wort 1.15 M., jedes weitere Wort 0.15 M. netto. Inseraten-Abteilung: Berlin N.W. 6, Schiffbauerdamm 10 Fernsprecher: Amt Norden 833-36, 2895-36, 9769

FREIHEIT

Berliner Organ

Der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Schleunige Entwaffnung Deutschlands.

Demokratisierung der Eisenbahnverwaltung.

Einheitliches Vorgehen der Entente.

Paris, 16. April.

Was es bedeutet: Der französisch-englische Zwischenfall hat Deutschland nur in seinem Widerstand gegen die Durchführung des Friedensvertrages bestärkt. Es zeigte völlige Missetzung gegenüber den anderen Mitunterzeichnern des Vertrages. Wenn, so wird aus London berichtet, soll Lord Curzon energische Schritte beim deutschen Geschäftsträger in London getan haben, um eine Zurücknahme der überzähligen Truppen aus dem Ruhrgebiet zu erreichen.

Heute trifft in Paris eine neue Nachricht ein, in der die englische Regierung die Alliierten zur Mithilfe bei einer Gesamtinitiative auffordert, bei welcher von der Berliner Regierung strenge Befolgung der Vertragsklauseln bezüglich der Entwaffnung verlangt werden soll. Falls diese Forderung nicht angenommen werde, werde die gesamte Lebensmittelversorgung für Deutschland eingestellt. Neben diesen Punkt hatte Lord Derby mit Militerand eine lange Unterredung.

In der Vorkonferenz, auf der auch diese Angelegenheit diskutiert wird, hat die italienische Regierung Vertreter entsandt. Trotz des Schweigens, in das sich die politischen Kreise allien, scheint es doch, als ob Lord Derby dazu bestimmt wäre, die französische Regierung aufzufordern, an dem Schritt Englands teilzunehmen. Die französische Antwort kann in hier nicht zweifelhaft sein. Diese Initiative der alliierten Mächte muß angesichts des bösen Willens Deutschlands nur begrüßt werden. Alliierte Beobachter, die aus dem Ruhrgebiet zurückgekehrt sind, sagen aus, daß diese Bewegung niemals einen bolschewistischen Charakter angenommen habe. Andererseits wird uns mitgeteilt, daß die durch die Berliner Regierung in das Ruhrgebiet gesandten Truppenabteilungen beträchtlicher sind, als die den Alliierten angegebene Zahl. Das erste Problem, das die alliierten Staatsleiter also zu lösen hätten, wäre halbtägige Entwaffnung Deutschlands.

H. N. Paris, 17. April.

Die deutsche, französische und italienische Regierung haben sich mit dem Vorschlag des britischen Vorkonferenz, Lord Derby einverstanden erklärt, eine Note an Deutschland zu senden, in der erklärt wird, daß diese vier Länder die Bildung einer unabhängigen Regierung in Deutschland, deren Politik die Durchführung des Friedensvertrages im Wege stehen würde, nicht zulassen könnten. Wenn eine derartige Regierung aus Ruhrlande, wären die Bundesgenossen gezwungen, das Programm, das sie über die wirtschaftliche Wiederherstellung Deutschlands aufgestellt hätten, zu annullieren und das Abenden von Rohrzugsmitteln nach Deutschland einzustellen.

Militerand hat später die Frage der Abrüstung Deutschlands behandelt. Er sagte, daß diesbezüglich wichtige Entscheidungen durch Churchill und den französischen Kriegsminister getroffen wurden. Was die Furcht betreffe, daß eine Macht von 100 000 Mann nicht genügen würde, um in Deutschland im Falle eines Aufstandes die Ordnung wieder herzustellen, wies Militerand auf die Tatsache hin, daß es neben dem Meer noch eine große Volksmacht in Deutschland gebe. Die Abrüstung sei nicht nur für Frankreich, sondern auch für die Sicherheit und Ruhe der ganzen Welt notwendig. Sobald Deutschland sich erhebe, gebe es keine Notwendigkeit für andere Länder, ein großes Heer zu beschaffen. Militerand ist bereit, Deutschland zu helfen, seine wirtschaftliche Stellung wieder zu gewinnen und er meint, daß die Handelsbeziehungen zu Deutschland bald wieder aufgenommen werden müßten.

Das Sammelager der Gegenrevolution.

Eigene Drahtmeldungen der „Freiheit“.

Sofia, 17. April.

Das Russenlager in der Münchener Gehe ist zum Sammellager aller gegenrevolutionären Truppenformationen geworden. Die Marinebrigade Ehrhard ist mit ihren letzten Teilen gestern dort eingetroffen. Ebenso sind die Baltikumer aus Stab und Garburg bereits dirigiert worden. Teile der Marinebrigade Löwenfeld, die während der Kappzige von der Arbeiterschaft aus Kiel vertrieben wurden, sammeln sich ebenfalls im Russenlager. Auch die Eiserner Division zieht dort ihre Kräfte zusammen. Der Truppenstrom hält ununterbrochen an. Täglich treffen neue Scharen mit voller Ausrüstung ein. Aus Zivilisten, die in allen Städten neu angeworben werden, bilden in großen Scharen herbei. Bisher sind im Russenlager etwa 21 000 Truppen gesammelt. Die Zahl vermehrt sich aber ständig.

Das Stabsquartier der Offiziere befindet sich im Hotel Sandhof. Dort wohnt auch der Kapitänleutnant Ehrhardt. Nach Kwaloff-Bermond und viele russische Offiziere sind eingetroffen. Die russischen Offiziere sind in deutsche Uniformen verkleidet und schreiben in den russischen Gefangenenlagern monarchistische Propaganda. Offiziere und Truppen erklären übereinstimmend, daß sie sich nicht entwaffnen lassen würden. Der Kommandant des Lagers, Oberst Reichert von Preußen, ist ein eingefleischter Konaraktist und steht mit den Konterrevolutionären in Verbindung. Auf seinen Befehl mußten gestern die im Lager befindlichen Sicherheitsmannschaften — grüne Polizei und Reichswehr — die Waffen abgeben, damit die Baltikumer völlig freie Hand haben.

Nach Samnora werden kleinere bewaffnete Abteilungen als „Landarbeiter“ kommandiert. Regere Transporte sind bereits abgegangen.

Die Provokateure im Reichswehrministerium.

Mit der ihr eigenen Unberücksichtigung versucht die rechtsstehende Presse den Eindruck der provokatorischen Machenschaften der Offiziere im Reichswehrministerium dadurch abzuwischen, daß sie die Angelegenheit als einen „Nunmenhang“ erklärt, der von den Regierungsparteien zum Zweck der Wahlbeeinflussung aufgebaukt werde. Daß die Aktion der Offiziere keineswegs so harmlos war, wie jetzt dargestellt wird, wissen die rechtsstehenden Organe selber am allerbesten. Die heute von uns veröffentlichten Aussagen des Genossen Wegmann bestätigen unwiderleglich, daß die in Frage kommenden Offiziere Verbindungen mit der Arbeiterschaft suchten, um sie zu bewaffnenen Aktionen gegen die Regierung zu veranlassen. Der jetzt vorgebrachte Einwand, es habe sich für sie lediglich darum gehandelt, eine friedliche Entwaffnung der Berliner Arbeiter durchzuführen, ist nicht nur wahrheitswidrig, sondern auch lächerlich. Es ist den militärischen Stellen sehr wohl bekannt, daß die Berliner Arbeiterschaft über keine Waffen verfügt; deshalb kann von einer Entwaffnung überhaupt nicht die Rede sein. Ziel und Zweck der militärischen Provokateure war vielmehr, der Arbeiterschaft den Gedanken beizubringen, daß sie durch ein gemeinsames Vorgehen mit ihnen Waffen in großen Mengen in die Hand bekommen und einen bewaffneten Aufstand zur Errichtung der proletarischen Diktatur inszenieren könnten.

Es wird jetzt von offizieller Seite bekannt gegeben, daß die Offiziere im Einvernehmen mit ihren Vorgesetzten gehandelt haben. Die Besprechung im Dienstzimmer des Hauptmanns von Biedahn fand mit Zustimmung keines Vorgesetzten statt, und Hauptmann Biedahn wurde von dem Stabschef, General von Oldershausen, beauftragt, dieser Sitzung beizuwohnen. Das Vorgehen der Offiziere kennzeichnet sich also als bewusste Provokation mit Zustimmung der obersten militärischen Stellen. Keine Ableugnung und keine Verschleiierung wird die Tatsache aus der Welt schaffen, daß es den Militärs darum zu tun war, durch Inszenierung eines „roten“ Putches die mißliche Lage zu beseitigen, in die sie durch den verunglückten Kapp-Putsch geraten sind.

Wir verstehen es unter diesen Umständen nicht, daß die ganze Angelegenheit von den zuständigen Stellen so diktatorisch behandelt wird. Wir verlangen nicht, daß die schuldigen Personen in Schutzhaft genommen werden, denn wir betrachten die ganze Institution der Schutzhaft als eine Ungehörlichkeit, die schleunigst beseitigt werden muß. Aber gibt es außer der Schutzhaft kein anderes Mittel, um den militärischen Lockpfeil im Reichswehrministerium das Handwerk zu legen?

Für die Arbeiterschaft möge die ganze Angelegenheit als erneute Warnung dienen, sich auch nur im entferntesten mit Personen einzulassen, die unter „nationalbolshewistischen“ Flogge eine Verbindung mit angeblich radikalen militärischen Kreisen herstellen wollen. Diese Personen sind entweder Wirkköpfe, die nicht wissen, was sie tun, oder sie sind — was wahrscheinlicher ist — Lockpfeil, die im Dienste der militärischen Aufzucht stehen. Wer direkt oder indirekt die Pläne dieser Personen fördert, arbeitet den Kappisten in die Hände, die nur auf den Augenblick warten, wo sie als „Reiter des Vaterlandes“ auf der Bildfläche erscheinen können.

Aus Eisenbahnerkreisen wird uns geschrieben:

Der preussische Eisenbahnminister Dejer hat schon mehrfach erklärt, daß er bereit sei, die Demokratisierung der Eisenbahnverwaltung möglichst bald praktisch durchzuführen. Herr Dejer läßt jetzt eine Meldung verbreiten, daß diesen Erklärungen bereits Laten gefolgt sind. Wie sehen nun diese Laten aus?

Einige aus mittleren Beamten hervorgegangene Kandidaten sollen zu Mitgliedern der Eisenbahndirektionen befördert worden sein, und durch Nachtrag zum Haushalt der Staatseisenbahnverwaltung für 1919 sollen mit Wirkung vom 16. März 1920 die neuen Beamtenstellen der Eisenbahndirektionen geschaffen werden, welche die planmäßige Uebergangsstufe vom mittleren zum höheren Dienst bilden sollen. Das ist alles! Herr Dejer läßt weiter erklären:

Die Demokratisierung soll nicht etwa in einem planmäßigen Aufstieg einzelner bestehen; das Bestreben der Verwaltung ist vielmehr darauf gerichtet, allen gutbefähigten unteren und mittleren Beamten allgemein die Möglichkeit des Aufstiegs bis in die höchsten Stellen vorzusehen. Zu diesem Zweck ist angeordnet, daß bereits unter den Arbeitern aller Dienststufen eine Auslese gehalten wird, um die Tüchtigsten herauszufinden und einer besonderen beschleunigten Unterbeamtenlaufbahn zuzuführen. So wird erreicht, daß besonders gutbefähigte Unterbeamte die mittleren Beamtenstellen ungehindert in dem gleichen Lebensalter erreichen wie die sonstigen in dem mittleren Dienst eingetretene Bewerber. Alle mittleren Beamten, einerlei, ob sie aus Unterbeamten oder aus unmittelbaren Kandidaten des mittleren Dienstes hervorgehen, haben die Möglichkeit, bei tüchtigen Leistungen bis zum Eisenbahndirektor aufzusteigen, eine Stelle, in der sie, wie schon angedeutet, Gelegenheit finden, ihre Befähigung für den höheren Dienst nachzuweisen. Aus der Klasse der Eisenbahnspektoren werden künftig die Kandidaten für die Stellen des höheren Dienstes zum Teil ernommen werden, so daß man von dem Personal der Staatseisenbahnverwaltung jetzt tatsächlich sagen kann, daß auch der geringste Arbeiter bei Tüchtigkeit und im Besitze der nötigen persönlichen Eigenschaften die Möglichkeit hat, sich bis zum Regierungsrat und noch höher hinaufzuarbeiten. Die Organisation des Aufstiegs ist jetzt in den Grundlinien vorhanden.

Zu dieser Erklärung ist zu bemerken, daß die Verwaltungsjuristen in den Direktionen und die vom alten Preussengeist durchdrungenen ehemals königlichen Geheimräte schon dafür sorgen werden, daß die schönen Pläne ihres Herrn und Meisters nicht so schnell verwirklicht werden. Sie werden sich hüten, den Akt abzugeben, auf dem sie im Schutze eines republikanischen Demokraten sitzen, und sich als die Herren der Situation fühlen. Solange ihre Macht nicht gebrochen ist, ist die Macht des Ministers gering, selbst wenn man den guten Willen bei ihm voraussetzt.

Aber es wird freigewerkschaftlich organisierten Eisenbahnarbeitern auch kaum gelüsten, ihre Stellung als freie Arbeiter, die über ihre Arbeitskraft kaum freien Ermessen verfügen können, gegen das Liniengericht der Beamtenlaufbahn mit lebenslänglicher Anstellung, mit Beschränkungen der Freizügigkeit, zu vertauschen und dafür nur allerlei künzlichen wie Adjunkte, Titel, Treffen und Schnüre, einzutauschen. Eine „Demokratisierung“, die den Staatsbeamten auf Lebenszeit an die Staatsfrühe leitet, ist bestenfalls eine Reform der Aufstiegsmöglichkeiten, aber beileibe keine grundsätzliche Aenderung des bisherigen Systems. Eine vollständige und grundsätzliche Neuordnung der staatlichen Betriebsverwaltungen und Verwaltungsbehörden nach modernen Grundrissen und den bei der Verwaltung industrieller Großbetriebe gesammelten Erfahrungen, unter weitgehender Beteiligung der Arbeiter und Beamtenvertreter (Betriebsräte) an der Leitung der Betriebe und an der Kontrolle der Verwaltung ist erforderlich. Nur auf diese Weise kann der reaktionäre Einfluß der Räte des Ministers gebrochen oder wenigstens auf ein Mindestmaß eingeschränkt werden. Vorher ist ein regulärer Aufstieg wirklich Tüchtiger völlig ausgeschlossen.

Es ist unter diesen Umständen auch nicht möglich, daß die Beamten und Arbeiter das nötige Vertrauen gewinnen, ohne das wir heute in Deutschland einfach nicht vorwärts kommen.

Was tun nun die verantwortlichen Stellen, die fortwährend von der Notwendigkeit sprechen, die Produktion zu heben, um dieses Vertrauen zu erwerben? Sie erwarten

