

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, am Sonn- und Festtagen nur morgens. Der Jahrespreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für Deutschland 7,50 M., im voraus zahlbar. Für den Versand nehmen sämtliche Postanstalten Bestellungen entgegen. Unter Umständen bezogen für Deutschland und Österreich 10.— M., für das übrige Ausland 12,50 M., zuzüglich Zahlungsaufschlag, per Brief für Deutschland und Österreich 17.— M. Redaktion und Geschäftsstelle: Berlin NW 6, Schiffbauerdamm 19 III. Fernsprecher: Amt Norden 833-36, 2895 und 2896.

Interate lösen die achtseit. Nonparillzelle oder deren Raum 2,50 M., zuz. gl. 20% Leerungs- und Organisationszinsen die achtseit. Nonparillzelle 2,40 M., netto. Keine Anzeigen! Das festgedruckte Wort 1,15 M., jedes weitere Wort 85 Pfg., zuz. gl. 20%. Teuerungsaufschlag. Stellungs- und Organisations-Wort-Anzeigen kosten das festgedruckte Wort 1,15 M., jedes weitere Wort 85 Pfg., netto. Inseraten-Abteilung: Berlin NW 6, Schiffbauerdamm 19 Fernsprecher: Amt Norden 833-36, 2895-96, 9768

# Freiheit

## Berliner Organ

### Der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

## Die Militarisierung Deutschlands.

### Fort mit der Reichswehr!

Die deutsche Regierung hat an die Verbandsstaaten am 21. April eine Note gerichtet, in der sie um die dauernde Beibehaltung eines 200 000 Mann starken Heeres bittet. Zur Begründung wird ausgeführt, daß 100 000 Mann zur Aufrechterhaltung der Ruhe und Ordnung nicht ausreichen. Die bolschewistische Gefahr, die in Wirklichkeit gar nicht besteht, wird in übertriebenen Farben geschildert, um die Entente dem Wunsch der deutschen Regierung geneigt zu machen. Es wird vor allem darauf hingewiesen, daß für jede Infanteriedivision des 200 000 Mann starken Heeres auch je ein Bataillon schwerer Artillerie notwendig sei, sowie insgesamt acht Fliegerabteilungen und vier Eisenbahnpompanien. Die schwere Artillerie sei vor allem deshalb erforderlich, weil die bisherigen Erfahrungen gelehrt hätten, daß die „umstürzlerischen Elemente“ bei ihrem Kampf gegen die Regierungstruppen Feldbefestigungen anlegten, und diese könnten nur durch schwere Artillerie niedergekämpft werden.

Die Regierung folgt in ihrer Note ganz den Spuren der militaristischen Lügenmacher, die den Arbeitern, die zum Kampfe gegen die Kapp-Banden die Waffen ergriffen hatten, eine Gefechtsstärke beimahen, die sie gar nicht besaßen. Es wurde von den Arbeitern behauptet, daß sie über eine festgefügte militärische Organisation verfügten, daß ihnen alle modernen Kampfmittel, sogar schwere Geschütze, zur Verfügung gestanden hätten. Alle diese Behauptungen waren un wahr. Die Arbeiterklasse besaß bei Ausbruch des Kapp-Bußches überhaupt keine Waffen; sie eignete sich zur Abwehr des reaktionären Anschlages lediglich die verstreut gehaltenen Waffen der Einwohnerwehr an, erbeutete im heftigen Kampfe gegen die monarchistischen Rebellen noch weitere Waffen und erzielte damit schließlich die Erfolge, die den militaristischen Streifen Deutschlands heute noch so wehe tun, daß sie mit Lügen und Verleumdungen ihre Niederlage zu bemänteln suchen und darüber hinaus die Notwendigkeit einer starken Wehrmacht fordern.

Die Regierung ist diesen Einflüsterungen der reaktionären Militärs unterlegen. Sie verbreitet in ihrer Note sogar das Märchen von Feldbefestigungen, die nur in der Phantasie militaristischer Mündchansen existieren. Und mehr noch: sie will für den Kampf gegen den „inneren Feind“ sogar Fliegerformationen verwenden, deren Aufgabe sie in der Note wie folgt umschreibt:

1. Aufrechterhaltung der Verbindungen und Beförderung von Nachrichten und Personen bei Störung oder Ausfall der gewöhnlichen Verkehrsmittel (Wagen, Fernsprecher, Telegraph).
2. Aufklärung, Vernehmung, Warnung der Bevölkerung durch Flugblätterabwurf.
3. Erkundung und Überwachung staatsfeindlicher Maßnahmen und eigener Truppenbewegungen. Eingreifen in den Straßenkampf.

Nach diesen Auslassungen scheint für die Regierung der Bürgerkrieg der gegebene Zustand zu sein. Es muß aber zur Steuer der Wahrheit daran festgehalten werden, daß die revolutionäre Arbeiterklasse ihren Kampf zur Erringung des Sozialismus bisher nur mit geistigen Waffen geführt hat, und daß sie ihn auch weiterhin so führen wird. Nur in der Abwehr reaktionärer Anschläge hat sie bei den letzten Kämpfen vereinzelt zu den Waffen gegriffen. Daraus läßt sich aber keineswegs die Notwendigkeit einer dauernd auf 200 000 Mann verstärkten Reichswehr ableiten. Im Gegenteil, die Reichswehr wird in dieser Stärke zu einem ständigen Gefahrpunkt für die Republik, der deutsche Militarismus bleibt am Leben, er wird sich selbst die Möglichkeit zu einer Befähigung nach innen und nach außen hin verschaffen, der friedlichen Entwicklung wird er durch gewalttätige Eingriffe den Weg versperren und so dauernd zum Bremsklotz der Geschichte werden.

Daß die Regierung mit ihrer Forderung nach einer verstärkten Wehrmacht gerade in dem Augenblick kommt, wo die Wehrmacht bereit war, die Republik zu verlassen und ein monarchistisches Gewaltregiment aufzurichten, beweist, daß die Regierung sich nach wie vor in der völligen Gefolgschaft der Generalität befindet. Nur Rebanchepolitiker brauchen eine starke Reichswehr. Die deutsche Arbeiterklasse aber, die von einem neuen

Kriege nichts wissen will, erhebt die einmütige Forderung auf Abschaffung der Wehrmacht. Wir brauchen lediglich eine zuverlässige Ordnungspolizei. Die Reichswehr ist ein Instrument der monarchistischen Gegenrevolution. Sie darf also nicht verstärkt werden, sondern ihre restlose Beseitigung ist erforderlich.

### Frankreichs Haltung noch unklar.

San Remo, 22. April. (Havas.)

Die deutsche Note, welche die Forderung von einer Armee von zweihunderttausend Mann stellt, hat in Konferenzkreisen lebhaften Eindruck hervorgerufen. Es scheint, daß sie ohne Heberausnahme und sogar mit gewissem Wohlwollen auf italienischer und englischer Seite aufgenommen wurde. Auf französischer Seite behält man sich die Bildung einer Meinung vor bis zur Prüfung dieser Frage durch die Konferenz. Es ist möglich, daß die bolschewistische Gefahr eine Vermehrung des deutschen Heeres erheischt. Nach dem militärischen Staatssekretär Rayps kann Frankreich gegen eine Verstärkung der deutschen Armee Bedenken hegen. Wenn der Volkswindismus zu fürchten ist, so ist es der Militarismus nicht weniger. Wenn der Friedensvertrag die von Deutschland gewünschte Veränderung erlaubt, scheint es gerechtfertigt zu sein, daß Frankreich genügende Garantien erhält gegenüber jedem Versuch einer militaristischen Revanche.

### England für die verstärkte Wehrmacht?

H. N. Paris, 23. April.

Der „Matin“ meldet aus San Remo: Die Antwort auf die deutsche Note wird am Sonnabend geprüft werden unter Mitwirkung der belgischen Minister und in Anwesenheit des amerikanischen Vorkämpfers in Rom. Lloyd George erklärte einem amerikanischen Journalisten, daß er wohl von Deutschland die Ausführung des Vertrages verlangen wolle, daß aber seiner Meinung nach Deutschland den Vertrag nicht verletzt oder gar bösen Willen bei der Durchführung seiner Verpflichtungen gezeigt habe. Er halte die Bitte der deutschen Regierung, eine Armee von 200 000 Mann beibehalten zu dürfen, für berechtigt. In dieser Form argumentierte Lloyd George die Antwort, die er Deutschland und auch Frankreich auf seine Bitte, auf die strikte Durchsicherung des Vertrages zu bestehen, erteilen wird. Unter diesen Umständen zwingt Lloyd George Frankreich, allein vorzugehen. Diesen Umstand findet der „Matin“ noch viel bedauerlicher, als wenn Lloyd George und Mitti sich geweigert hätten, die von Frankreich gewünschte Note zu unterzeichnen. Ein belgischer Delegierter bei der Konferenz erklärte einem Mitarbeiter des „Welt Journal“ gegenüber, die Rolle Belgiens sei, Frankreich und England zu veröhnen.

### Die Konferenz in San Remo.

Noch keine Vereinbarung über die zukünftige Haltung.

Rotterdam, 23. April.

Times meldet aus San Remo, daß eine Vereinbarung zwischen den Vertretern Frankreichs, Englands und Italiens über die Haltung gegenüber den deutschen Verträgen gegen den Friedensvertrag nicht zustande gekommen sei. In Frankreich glaubte man, daß Lloyd Georges Pläne für einen wirtschaftlichen Druck völlig unzureichend sind.

Westminster Gazette schreibt: Wir würden dem französischen Volke keinen Dienst erweisen, wenn wir es in der Ueberzeugung bestärkten, das englische Volk stehe unbedingt hinter Millerand und Hoch. Die Engländer und Italiener glauben, daß bei der Anwendung des Vertrages der gesunde Verstand zur Geltung kommen muß. Im Grunde wollen wir dasselbe wie das französische Volk: die Entwaflnung Deutschlands in solchem Maße, daß es keine Bedrohung für seine Nachbarn bildet, die Bezahlung einer ansehnlichen Summe und erträgliche Beziehungen mit Deutschland, damit wir alle in Frieden ohne übergroße Lasten leben können. Westminster Gazette kann nicht annehmen, daß über ein so einfaches Programm eine Einigung nicht erreichbar sein sollte.

### Keine Einladung an Deutschland.

T. U. Berlin, 23. April.

Die die Telegraphen-Union meldet, legt an zuständiger Stelle noch keine offizielle Einladung für eine Beteiligung Deutschlands an der Konferenz in San Remo vor. Es ist auch kaum anzunehmen, daß der Reichsminister noch zu den Verhandlungen hinzugezogen wird, da die Konferenz morgen bereits ihr Ende erreicht.

## Die Preussische Verfassung.

Von Walter Stoeder.

Bis hin ans Herz hinan stand das deutsche revolutionäre Proletariat den Beratungen der Nationalversammlung in Weimar über die Reichsverfassung gegenüber. Ganz Deutschland zitterte und bebte in jenen Monaten vor den großen Massenaktionen der Arbeiter, die sich um ihr Hauptkampziel, den Sozialismus, betrogen sahen. Damals schon lebte in den Massen der Glaube an eine baldige Wendung der Dinge. Durch die konterrevolutionäre Haltung der Rechtssozialisten bis zum 13. März hoben sich die Macht- und Kraftverhältnisse zwischen Bürgertum und Proletariat verschoben. Die in Weimar beschlossene Verfassung ist, mögen wir darüber denken, wie wir wollen, mögen wir sie noch so sehr zum Teufel wünschen, der Boden, auf dem wir uns bewegen müssen. Der zur Einseitigkeit gewordene Satz Ferdinand Lassalles, daß Verfassungsfragen Machtfragen seien, ist der Arbeiterklasse Deutschlands seit dem 9. November zur Genüge eingehämmert worden; sind doch die papiernen Paragraphen der Weimarer Verfassung nur stilistische Formeln für die Tatsache, daß die kapitalistische Bourgeoisie mit Hilfe der Scheinsozialisten die Oberhand über das revolutionäre Proletariat gewonnen hat.

In wenigen Tagen beginnt in der Preussischen Landesversammlung der Kampf um die preussische Verfassung. Ein äußeres Zeichen für die veränderten Machtverhältnisse: Die Reichsverfassung braute man aus Angst vor dem revolutionären Proletariat im Sommer vorigen Jahres im stillen Weimar, fern von dem Zentrum der deutschen Arbeit. Inzwischen ist die Arbeiterklasse so niedergedrungen, daß sich die weitere Schutzgesetzgebung für das Bürgertum und das Kapital — anders kann man die Betätigung der bürgerlichen Parlamente bei deren Zusammenkunft nicht bezeichnen — wieder in Berlin vollziehen kann. Der Verfassungsentwurf, den die preussische Regierung der Landesversammlung vorgelegt hat, ist ein verächtlicher Abklatsch der Reichsverfassung. Kein Wunder, haben doch die Rechtssozialisten seit Monaten hinter den Kulissen mit den bürgerlichen Parteien gehandelt, um sich über einen gemeinsamen Vorschlag zu verständigen. Erklärte doch vor einigen Monaten der damalige Ministerpräsident Hirth in der Landesversammlung, daß die Regierung die Verfassung erst vorlegen werde, wenn sich die Mehrheitsparteien auf eine Fassung geeinigt hätten.

Der der Landesversammlung vorliegende Verfassungsentwurf ist noch von den inzwischen abgefallenen Hirth und Seine unterzeichnet worden. Die neue preussische Regierung Braun-Sebering, die sich zunächst den Anschein gab, energisch gegen die Reaktion vorzugehen, scheint wirklich den ungläublichen Verfassungsentwurf Seines vertreten zu wollen. Sehen wir uns dieses Produkt etwas näher an.

Das natürliche Ergebnis der Kompromisselei mit der kapitalistischen Demokratie und dem reaktionären Zentrum ist eine immer weitere Durchlöcherung der sogenannten Demokratie. Während die Reichsverfassung die politische Macht durch die Volksabstimmung, das sogenannte Volksbegehren und den Volksentscheid, neben dem Parlament auch in die Hände des Volkes legte, ist von irgendwelchen Volksabstimmungen in dem preussischen Verfassungsentwurf überhaupt keine Rede mehr. Der ganze Entwurf kann seine preussische Herkunft nicht verbergen. Während die (allerdings sämtlich noch im vergangenen Jahre beschlossenen) Verfassungen Dänemarks, Bayerns, Württembergs, Hessens das Recht auf Volksabstimmung aufgenommen haben, — auch die jetzt zur Beratung stehenden Bremer und Sächsischen Verfassungsentwürfe haben dieses Recht vor —, scheinen die jetzigen preussischen Machthaber in die Fußstapfen der alten Obrigkeitsregierung zu treten, die bekanntlich von dem Untertanenverstand nicht viel wissen wollten.

Eine Verschlechterung des Wahlrechts bedeutet auch die Bestimmung, daß wählbar nur 20jährige Männer und Frauen sind. Zur Nationalversammlung waren bekanntlich bereits alle 20jährigen nicht nur wahlberechtigt, sondern auch wählbar. Wie der Reichstag, soll auch der Landtag auf 4 Jahre konstituiert werden. Nur alle 4 Jahre soll das preussische Volk in der Lage sein, seinen politischen Willensausdruck kundzugeben. Während die obengenannten süddeutschen Verfassungen sämtlich die Wahl des Ministeriums durch den Landtag vorsehen und von einem besonderen Landespräsidenten abgesehen haben, kann man sich in Preußen scheinbar immer noch nicht von dem Gedanken einer persönlichen Spitze trennen, und legt daher das Ernennungsrecht des Ministeriums in die Hände des Präsidenten des Landtages, dem man auch, sonst eine







# Die Eroberung der politischen Macht.

Von Artur Crispian.

Die proletarische Revolution hat zwei große Epochen: den Kampf um die Eroberung der politischen Macht und ihre Behauptung für die Übergangszeit vom Kapitalismus zum Sozialismus.

## Vorbemerkungen.

Die Sehnsucht und das Streben nach Frieden, Harmonie und Freiheit sind so alt, wie die Klassengesellschaft mit ihren Klassengegensätzen und Klassenkämpfen. Mit dem Kapitalismus wurde das moderne Proletariat geboren.

Da standen Männer auf, Menschenfreunde, die das hohe Lied der Menschlichkeit sangen: Thomas More, Thomas Campanella, Charles Fourier, Saint-Simon, Robert Malthus, Robert Owen, Etienne Cabet und andere.

Die Armen selbst lehnten sich gegen ihre Pein durch blutige und blutlose Kämpfe auf. Überall gab es Sunnerrevolten und wilde Bewegungen.

Sozialistisch-kommunistische Bestrebungen gibt es seit dem Aufhören des Kommunismus. Platon forderte einen besonderen Kommunismus für die Aristokraten.

der Gedächtnis, der von deutschen Handwerksgehilfen in Paris gegründet war und Verbindungen in Deutschland hatte.

## Beginn des proletarischen Klassenkampfes.

Das kommunistische Manifest ist das erste historische Dokument des wissenschaftlichen Sozialismus, wie ihn das moderne, klassenbewusste Proletariat vertritt.

Die Führer des Klassenbewussten Proletariats richteten in den vierziger Jahren des 19. Jahrhunderts ihre Aufmerksamkeit hauptsächlich auf Deutschland.

Deutschland war zu jener Zeit kleinbäuerlich und Kleinrentnerisch. Auf dem flachen Lande herrschten die Großgrundbesitzer, die immer noch wie im Mittelalter hatten: Gutsbesitzer, Patronen, Grundbesitzer, Grundbesitzer.

anhe feindlich gegenüberstand. Die Interessengegensätze, die zwischen den nichtproletarischen Klassen vorhanden waren, waren im entscheidenden Augenblick zurück hinter den Interessen, die alle bestehenden Klassen gemeinsam gegenüber dem Proletariat hatten.

Mary und Engels erkannten bald, daß das Proletariat durch politische Betätigung, durch Erringung sozialer Reformen und durch sozialistische Bildungsbestrebungen materiell und ideell auf ein höheres Niveau gebracht werden mußte.

## Gewerkschaftliches.

### Streik der gesamten Brauereiarbeiter.

Eine Versammlung der Funktionäre und Vertrauensleute der Brauereiarbeiter nahm gestern Stellung zu den Forderungen der Unternehmer.

### Der 1. Mai und die Angestellten.

Der Arbeitsschlichter der Afa-Berlin hat mit Zustimmung beschlossen, folgenden Aufruf an die der Afa angeschlossenen Mitglieder zu erlassen:

Die organisierte Arbeiterkraft hat seit Jahrzehnten den 1. Mai gefeiert als Demonstration für den Stillstand, für die Solidarität aller Arbeiter und für deren soziale Grundrechte.

Die Revolution hat eine Erfüllung der Erwartungen der Arbeiterkraft nicht gebracht. Ein Kampf ist notwendig, um die Arbeiterkraft zu befreien.

Es muß auch in Deutschland gelingen, auf der Grundlage großer Demokratie, den entscheidenden Einfluß im Sinne des großen Mehrheits des Volkes herbeizuführen.

Darum: Auf zur Feiertag des 1. Mai!!!  
Arbeitsgemeinschaft freier Angestelltenverbände  
Ostdeutsch Groß-Berlin.

## Der Sternsteinhof.

Roman von Ludwig Angenruber.

Zwei standen sich in ihren Voraussetzungen geküßelt: der Kleinhändler Maderl, welcher erwartete, daß Helena schon am nächsten Tage an sein Krankenlager eilen, ihn besorgen und sich entschuldigen würde.

In der Stille des Herrgottsmachers sprach die Wagnerin ein, so oft sie Zeit hatte abzukommen, und teilte sich mit der alten Kleinhändlerin in die Plagen des Kranken.

Dortüber verfloßen Tage und wurden zu Wochen, in der vierten durfte Maderl das Bett verlassen. Er hatte alle Bezeichnungen von Freundlichkeit und Sorge seitens der Schwester als reichlich bekommen und litt es auch jetzt, daß diese seiner Mutter behilflich war.

Die alte Kleinhändlerin stand mit gelähmten Händen, sah ihre Puppen lange nachdenklich an und nickte mit dem Kopf wie jemand, der sich in etwas schämt, das nun einmal vorüber sei und weit lieber hätte ablaufen können.

Er starrte vor sich hin, zog lächelte seine Hand zurück und begann unter seinen Schnitzmessern und Werkgeräten zu fräsen.

„Schau“ — schaute die Dirne weiter — „nun bist ich an dich eine große Witte! Nämlich, ich hab' ein Gebührens für den Fall, daß alles gut ablaufen tät; aber das hab' ich allein mit imstand' und hab' schon zum Besten d'rauf geredet, daß du das deine dazu tun würdest, und das ist eigentlich's allermeiste, wie ich dir frei sagen muß. Welt, ich bin dreierlei!“

Er blinzelte auf. „Gar nit“, sagte er, „ich bin dir viel dank schuldig.“

„Deswegen doch nit; Dank's halber verlang' ich mir nit' dir' mich an. Ich hab' der allerheiligsten Jungfrau ein Bildnis verschrieben für unser' Kirchen; den' dir, wie ich kindlich bin, wägen' mich's freilich du, ledig' s' Aufstellen wär' mein' Sach'. In Gedanken hab' ich's g'habt, weicht, als die Allerheiligste, of der Weltfugol lebend, die Schöpfung unter'n Hähren; s' Jesuskind tät wegbleib'n, daß dir's weniger Arbeit macht und billiger kommt. Verstehst'?“

„Sie hab' auf ihre Schürze nieder, die sie glatt streich, und klüsterle.“ „Was d' dafür freigeht, das zahl' ich dir schon flüsterweis, so nach und nach, wann d' mer d' Freundschaft erwähl'.“

„Bist a' Scheidte?“ fragte der Burche. „Von dir werd' ich noch ein Geld nehmen! Ganz umsonst mach' ich dir's, wie ja auch du umsonst meiner Mutter beigestanden bist in der schwereren Zeit.“

„Das geht nit, Maderl, daß das ich nit annehmen! Ah, wenn ich mir's Kehlen lieb, da küm' ich freilich leicht davont! Fremde gute Werk' und anderer Eigentum könnt' jeder Narr 'm Himmel geloben, da wär' weiter kein Verdienen dabei! Nein, nein, a' G'henk' nehme' ich's nit, das wär' g'rad' so viel, als ob ich unierer lieben Frau nit Wort hielt', wenn ich all's ein'm andern zuckel', und gar nit dazu tun tät.“

„Is a' Unsinn“, brummte der Burche ärgerlich, dann blinzelte er die Dirne von der Seite an und sagte ernst: „No, weißt was, zahl' mir halt d' Barb, die ich für'n Anstreich brauch'.“

„Wird das wohl viel ausmachen?“ fragte die Dirne rasch. Maderl hielt die Hand vor den Mund und hustete, dann antwortete er kurz: „Für ein's, was so wenig hat wie du, allweil noch a' was.“

Der Burche küßelte den Kopf und sah wehmütig lächelnd an seinem abgekehrten Körper hind. Dann begann er mit der Dirne zu affordieren, — gleich als hätte er es mit einer bößigen Bäuerin zu tun, — wie hoch welcher Weis' sie wohl das Bildnis haben würde, und schmunzelte nur verstoßen über ihre redlichen Erklärungen.

An einem Abende der festlichen Woche war es, daß in der letzten Hälfte des Ortes zwei Geschlechter sich anstarrten, aus denen jeder Tropfen Blutes gewichen war.

Das löste auch die andere Fange, sie wachte am trockenen Maunen geliebt haben, so besser kam es: „Ich weiß mir da kein' Rat, als Ihr müßt's h'nouf a'n Hof 'm Miten unter die Augen.“

Ein bange Röchel ging dem kommenden Morgen voran. Der Rest lag noch auf den hingen Gräsern und Blättern, als sich zwei Frauenzimmer durch das Dorf schlichen, lachte, als könnten sie den Fall ihrer eigenen Trette, aber die Brücke huschen und den Weg nach dem Sternsteinhofe einschlagen.

Das Gelände machte große Augen, als es so in aller Früh morgens die Rindhöfer mit ihrer Dirne heranziehen sah. Die Junge schritt aufrecht an Rindern und Wägen vorüber und gab ihnen nicht Gruß, noch Wort; die Witte folgte dachsig nach, sie nickte jedem und jeder zu und grüßte mit einsameleischer Freundlichkeit.

Man erschauete und lachte hinter den Weiden her, Was der Rufung wohl zu bedeuten hatte? Der Sternsteinhofener sah mit Toni beim Freilicht. Er blinzelte verwundert auf, als es an der Witte vorbeig. Toni schrak zusammen, er legte seine Weisheit auf den Tisch, er schau' und blinzelte die Witte.

