

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, am Sonn- und Festtagen nur morgens. Der Bezugspreis beträgt bei jeder Zustellung ins Haus für Groß-Berlin 2.50 M. im voraus zahlbar. Für Postbestellung nehmen sämtliche Postämter Bestellungen entgegen. Unter Freitagsbezogen für Deutschland und Österreich 12.50 M., für das übrige Ausland 16.— M. jährlich. Verteilung: per Brief für Deutschland und Österreich 20.00 M. Redaktion und Expedition: Berlin NW. 6, Schiffbauerdamm 19 111. Fernsprecher: Amt Norden 533-26 und 9768.

Jahresheften die achtgipf. Neoparitätelle oder deren Raum 1.20 M. je Hft. 50% Leverage-aktive Familien- und Organisationsanzeigen die achtgipf. Neoparitätelle 2.40 M. netto. Kleine Anzeigen: Das festgesetzte Wort 1.15 M., jedes weitere Wort 25 Pfg., je Hft. 30%. Leverage-aktive Familien- u. Organisations-Wort-Anzeigen kosten das festgesetzte Wort 1.15 M., jedes weitere Wort 25 Pfg. netto. Anzeigen-Abteilung: Berlin NW. 6, Schiffbauerdamm 19. Fernsprecher: Amt Norden 533-26, Buchhandlung Zentrum 2645. „Freiheit“-Buchdruckerei Zentrum 2030.

# FREIHEIT

## Berliner Organ

### Der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

## Die österreichische Sozialdemokratie und der Genfer Kongreß.

### Keine Beteiligung.

Wien, 7. Mai.

Die „Arbeiter-Zeitung“ veröffentlicht die Antwort des Parteivorstandes der Deutschen Arbeiterpartei Deutschlands auf die Einladung des Internationalen Bureau in Brüssel zur Besetzung des 10. Internationalen Arbeiter- und Sozialistenkongresses in Genf am 31. Juli 1920. Der Parteivorstand beschloß, sich an dem Kongreß nicht zu beteiligen. In der Antwort wird betont, daß der Genfer Kongreß kein geeignetes Instrument darstelle, das zur Wiederherstellung der Einheit der Internationale dienen könnte. Die Antwort weist auf die gleichfalls abzuweisende Stellung der Unabhängigen Sozialdemokratischen Partei Deutschlands auf dem Leipziger Parteitag und die ähnliche Stellungnahme der Sozialistischen Partei Frankreichs und der Unabhängigen Sozialdemokratischen Partei Englands hin. Ein Kongreß, wo ganze Länder, wie vor allem Italien und Frankreich, höchstens durch unverantwortliche Persönlichkeiten, nicht aber durch Mandatäre der Partei vertreten sein würden, könne nicht als zweckdienliches Mittel der Wiederherstellung der internationalen Beziehungen dienen.

## Amfenshebung der Amsterdamer Bureaus der 3. Internationale?

H. N. Haag, 6. Mai.

Die „Het Volk“ führt, erhielt der Amsterdamer Vollzugsrat eine drabstlose Nachricht aus Moskau, die ihn seiner Besorgnisse enthebt. Das Dekret kam nicht ganz unerwartet. Es besteht schon seit geraumer Zeit Meinungsverschiedenheiten zwischen Moskau und Amsterdam. Es handelte sich da nicht nur um grundsätzliche Anschauungen, sondern auch um die in Moskau vorherrschende Unzufriedenheit über Art und Weise, wie es und zu in Amsterdam bestimmte Geldsummen, Juwelen, Gold- und Silberwerte verwendet werden. Als auf eine Anfrage aus Moskau eine allgemeine Abrechnung nicht das gewünschte Ergebnis hatte, erfolgte die Enthebung aus dem Amte, die sofort in der ganzen Welt bekanntgegeben wurde, um auch die bolschewistischen Agenten in ganz Westeuropa zu warnen.

Wir geben diese Nachricht mit Vorbehalt wieder und werden auf die Angelegenheit zurückkommen, sobald wir das holländische Parteiblatt in Händen haben.

## Die deutsche Demokratie.

Mit der deutschen Demokratie ist es eine eigenartige Sache. Solange eine demokratische Partei notwendig gewesen wäre, gab es keine; sie entstand, als durch die Novemberrevolution die wesentlichsten Vorbedingungen zur Volksherrschaft geschaffen waren. Unter dem Gottesgnadensystem Wilhelms II. hatten wir verschiedene liberale Parteien, aber keine von ihnen besaß den Mut, sich zur Demokratie zu bekennen. Sie waren im besten Fall fortschrittlich-konstitutionell, das heißt, sie suchten nach einem für das Parlament möglichst günstigen Ausgleich zwischen den Ansprüchen der Monarchie und denen der Volksherrschaft. Schon das Wort Demokratie löste den braven Bürgern Angst und Schrecken ein, und der von Zeit zu Zeit unternommene Versuch einzelner Idealisten, diese Furcht zu bannen und bürgerliche Elemente um das demokratische Banner zu scharen, blieb immer wieder in den Anfängen stecken. Ueber die Bildung von kleinen und einflusslosen Grüppchen kam man nicht hinaus.

Erst als im November 1918 die reaktionären Gewalten von dem Proletariat hinweggefegt waren, bildete sich eine bürgerlich-demokratische Partei. Die alten Liberalen trafen auf den neuen Boden, entsfalteten das schwarz-rot-goldene Banner und entwarfen ein Programm, in dem das gefordert wurde, was ohne ihr Zutun erreicht war. Die Gründung war eigentlich ein Treppenvorgang der Weltgeschichte.

Aber es stellte sich bald genug heraus, daß nur die Firma, nicht aber der Charakter ihrer Träger sich geändert hatte. Der deutsche Liberalismus hatte sich nur ein neues Mäntelchen um die Schultern gelegt, und seine frisch erworbene demokratische Gesinnung äußerte sich sofort in dem Widerstand gegen die Forderungen der Arbeiterklasse. Dieselben Leute, die es nicht gewagt hatten, dem kaiserlichen Absolutismus die Stirne zu bieten, begeisterten sich jetzt für die allgemeine staatsbürgerliche Gleichheit und entrüsteten sich darüber, daß die Volksbeauftragten ohne Parlament regierten und sich bei ihren Gesetzen und Verordnungen auf das Recht stützten, das ihnen die Revolution gegeben hatte. Sie verlangten die Einberufung des überlebten Reichstags, damit er die Ereignisse vom November nachträglich sanktioniere, und als dieses Begehren keine Erfüllung fand, bestanden sie lärmend auf der sofortigen Wahl der Nationalversammlung. Sie waren plötzlich die entschiedensten Gegner jeder Klassenherrschaft geworden, und vom Schilde der Demokratie geküßt, wandten sie sich kampfbegeistert gegen die Ansprüche des Proletariats.

Sie hatten dabei das Glück, in der rechtssozialistischen Partei eine starke Unterstützung zu finden. Die Sozialdemokratie vergaß, daß ihre Demokratie ihrem Sinn und Wesen nach etwas ganz anderes sein mußte, als die bürgerliche, und sie sprang mit beiden Füßen auf den Boden eines Programms der formalen staatsbürgerlichen Gleichberechtigung. So brauchten sich die Liberalen nichts zu vergeben. Sie konnten mit der Sozialdemokratie einen Bund schließen und durften dabei der Heberzeugung leben, daß ihre Mitwirkung in der Regierung das beste Mittel sei, den Sozialismus hintanzuhalten. Die Koalition machte tatsächlich eine liberale Politik, die durch einige soziale Reformen verziert wurde. Soziale Reformen hatte der Liberalismus ja auch vordem schon gefordert in der Erwägung, daß mit ihrer Hilfe die Risse im kapitalistischen Gebäude zugestopft werden könnten, und daß es so vor dem Zusammenbruch zu bewahren sei.

Nichtsdestoweniger erweckte die Allianz mit der Sozialdemokratie in den Kreisen der linksstehenden Bourgeoisie keine ungekrühte Befriedigung. Die Partei Bismarcks so gut wie diejenige, an deren Spitze die Eugen Richter, Müller-Meiningen und Wiener gestanden hatten, waren in ihrem Mandatertum allzubelebige Gegner der äußersten Linken gewesen, als daß sie sich nun mit ihr hätten verbünden mögen. Dazu kam, daß die Demokraten in der Hochstimmung der Geburtsstunde eine Reihe der alten Sengen abgelegt und kaltgestellt hatten. Einige von ihnen trafen hinter Herrn Stresemann und sammelten sich in dem Salon der Juridgewissenschaften, in der Deutschen Volkspartei. Andere, denen die Revolution doch zu hart in die Glieder gefahren war, warteten zunächst ab und gaben sich Mühe, die Demokratische Partei in ihrem Sinne zu reformieren, was in der Hauptsache nichts anderes besagte, als daß sie sich selbst wieder Einfluss und ein Wort zu verschaffen wollten. Da das nicht gelang, entschlossen sie sich in einem Moment, wo sich die Stimmung des Bürgertums allgemein wieder mehr nach rechts zu orientieren schien, der Demokratie den Rücken zu kehren und ebenfalls bei der Deutschen Volkspartei Unterkunft zu finden.

Der Uebertritt ist mit einigem Applomb vollzogen wor-

## Wurm's Abschiedsbrief.

Am 18. April hat Genosse Wurm an den Genossen Karstky und an den Genossen Henke, den Vorsitzenden der Fraktion der Nationalversammlung, Briefe geschrieben, in denen er sie von der beabsichtigten Operation in Kenntnis setzte.

In einem Gedankenartikel in der „Bromer Arbeiterzeitung“ bringt Genosse Henke den Brief zum Abdruck. Auch wir wollen ihn wiedergeben, weil er das Wesen dieses seltenen Mannes, der noch als Schwerkranker das Interesse der Partei über sein eigenes stellt, treu widerspiegelt. Der Brief lautet:

Liebe Kollegen, soeben komme ich vom Arzt, der mich schon vor einigen Tagen untersucht hat. Heute hat er festgestellt, daß ich mich sofort einer Operation unterwerfen muß. Es hat sich im Darm eine Geschwulst gebildet. Bereits morgen, Freitag, muß ich ins Krankenhaus. Die Operation findet am Montag statt. Nach der Aussage der Ärzte wird sie voraussichtlich gut verlaufen und mich wieder voll arbeitsfähig machen. Aber — 6 Wochen muß ich mindestens fest liegen! Bergänglich versuchte ich dem Arzt begreiflich zu machen, daß die Operation sich nach den Wahlen auch noch vornehmen ließe und ich jetzt zunächst selbst als Operateur am Krankenbett der Nation meine Pflicht zu erfüllen hätte. Der Herr Professor aber weiß es besser — er befiehlt mein sofortiges Einrücken zu seiner Armee.

So kann ich Euch jetzt nicht bei der Wahlarbeit helfen, so daß mir das auch tut. Aber ich werde Eurer und der kämpfenden Genossen stets gedanken und mein ganzes Hoffen und Wünschen mit Euch begleiten.

Habt Dank für Eure treue Kameradschaft! Hoffentlich werde ich, wie es der Arzt meint, wieder meine volle Arbeitsfähigkeit erlangen und dann sehe ich wieder in Reich und Glied zu unserer roten Fahne. Auf frohes Wiedersehen!

Herzliche Grüße Euer

Emanuel Wurm.

Mit Recht meint Genosse Henke: „Habt Dank für treue Kameradschaft!“ Klingt das nicht wie Todesahnung? Und grüßen deshalb die anderen Worte nicht doppelt für die Tapferkeit unseres Emms!

Die schmerzliche Nachricht vom Hinscheiden Ihres Herrn Gemahls, des verehrten und lieben Kollegen, hat mich aufs tiefste erschüttert. Zugleich im Namen des Magistrats bitte ich Sie, gnädige Frau, den Ausdruck aufrichtiger und herzlichster Mittrauer entgegenzunehmen zu wollen. Schwer werden wir die Mitarbeit des talentvollen, kenntnisreichen, selbstlosen und warmherzigen Mannes vermissen und stets werde ich der langen Jahre gemeinsamer Arbeit treu und in Ehren eingedenkt sein.

Oberbürgermeister Werner H.

Vom dem ärztlichen Direktor des städtischen Krankenhauses Koobitz, Geh. Med.-Rat, Professor Dr. A. Borchardt, der den Genossen Wurm operiert hat, ging nachfolgendes Schreiben ein: Hochgeehrte gnädige Frau!

Empfangen Sie mein aufrichtiges und innigstes Beileid bei dem schmerzlichen und unerwartlichen Verlust, den Sie durch das Ab-

leben Ihres allverehrten und geschätzten Herrn Gemahls erlitten haben.

Möge Ihnen, hochverehrte gnädige Frau, der Gedanke einigen Trost bringen, daß nichts, was Liebe, Treue und Sorgfalt, nichts, was medizinische Kunst denkwürdig, untersucht blieb, um das Ihnen und vielen anderen so teure Leben zu erhalten.

Möge es Ihnen ein Trost sein, daß es Ihnen vergönnt war, dem Verstorbenen seine Leiden bis zum letzten Moment zu erlebten und daß der Tod ihn bewahrt hat vor neuen quälenden Leiden.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebener A. Borchardt.

An die Genossin Mathilde Wurm sind noch eine ganze Anzahl Briefe über den Weg gelangt. So vom Präsidenten der Nationalversammlung Lehndorff, vom preussischen Kultusminister Hanisch für den Verein Arbeiterpresse, vom Reichsernährungsminister Robert Schmidt im Namen der Unterstützungsgemeinschaft des Vereins Arbeiterpresse, vom Verband des Sanitäts- und Lazarettopersonals, Ortsgruppe Berlin, von Genossen Dr. Böning im Namen der Angestellten des Landesarbeitsamts für den Bezirk Groß-Berlin, von den Angestellten der Arbeiterversorgung, Abteilung Hauptstellenamt, von Genossen Dr. Weber für die Deputation des städtischen Gesundheitswesens.

erner haben noch ihr Beileid ausgesprochen: Herr Dr. Andreas Blum, Reichsjustizminister; Herr Regierungsrat Hans Gostlar, Vorsitzender der preussischen Staatsregierung; Dozent der Verwaltungsschule des Reichsarchivs Dr. Fischer, Stadtschreiber Dr. Giffhorn, Stadtrat Rosenow, Simon (Köln), Reichhaus (Erfurt); der Wahlverein der S. P. D. Gera-Meuch.

## Die Kabinettsbildung in der Tschecho-Slowakei.

T. U. Prag, 7. Mai.

Wie die Telegraphen-Union erfährt, gestalten sich die Verhandlungen wegen Umbildung der Regierung auf der Grundlage der Wahlergebnisse ziemlich schwierig. Es ist ausgeschlossen, daß ein rein sozialistisches Ministerium gebildet wird. Andererseits wäre ein Kabinett auf chauvinistischer Grundlage für die Sozialisten unannehmbar. Man hält es nicht für ausgeschlossen, daß die tschechischen Politiker noch zu dem Ausnahmestadium greifen werden, mit den Deutschen einen Pakt zu schließen. Möglicherweise wird dann ein deutscher Politiker in die tschechische Regierung eintreten.

## Bissolati gestorben.

Triest, 6. Mai.

Der italienische reformsozialistische Parteiführer und Ex-minister Bissolati ist Donnerstag nachmittag in Rom an einem heimtückischen Galzleiden im Alter von 63 Jahren gestorben.

Bissolati gehörte dem äußersten rechten Flügel der italienischen sozialistischen Partei, der sich bereits ein Jahr vor Kriegsausbruch von der Partei trennte, an. Im Kriege nahm Bissolati eine völlig kriegsfeindliche Haltung ein, die ihn bis zum Minister aufsteigen ließ.











