









Literarische Rundschau.

Karl Marx: Zur Kritik der politischen Ökonomie. Herausgegeben von Karl Kautsky (Stuttgart; bei J. G. W. Dietz Nachf., 208 Seiten. Preis 3,50 Mark).

Auf die im Dietz'schen Verlage erschienene, von Kautsky revidierte Neu-Ausgabe von Marx' „Zur Kritik der politischen Ökonomie“ sind die Leser des „Vorwärts“ bereits an anderer Stelle bereits ganz kurz aufmerksam gemacht.

Ich betrachte, erklärt Marx im Vorworte „Zur Kritik“, das System der bürgerlichen Ökonomie in dieser Reihenfolge: Kapital, Grundeigentum, Lohnarbeit, Staat, auswärtiger Handel und Weltmarkt. Unter den drei ersten Rubriken untersuche ich die ökonomischen Lebensbedingungen der drei großen Klassen, in denen die bürgerliche Gesellschaft zerfällt; der Zusammenhang der drei anderen Rubriken springt in die Augen.

Von der Grundlage dieser Untersuchungen aus wird in der Marx'schen Schrift vom Jahre 1869 dann ganz ähnlich wie in dem ersten Abschnitt des „Kapital“ die Entwicklung des Austausches und speziell die Geldform, die jeder einigermaßen verteilte Austausch aus sich heraus treibt, dargestellt, vor allem das Geld als „Maß der Werte“ und als „Zirkulationsmittel“ analysiert.

Das Vorwort zur „Kritik der politischen Ökonomie“ ist aber nicht nur darum interessant, weil es den ursprünglichen Plan, welcher Marx bei der Ausarbeitung seines großen theoretischen Werkes vor sich hatte, andeutet, sondern vor allem darum, weil Marx hier die Geschichtsauffassung, die den bestimmenden Hintergrund seiner ökonomisch-theoretischen Arbeiten bildet, die Geschichtsauffassung, durch welche diese Untersuchungen erst in eine innere Beziehung zu der sozialistischen Entwicklungstendenz der modernen Gesellschaft treten, in allgemeiner Weise formuliert hat.

Aber die materialistische Geschichtsauffassung überall zu Grunde gelegt wird, im „Kapital“, das doch sonst den theoretischen Inhalt der früheren Schrift resumiert, nicht wiederholt hat. Vielmehr, daß seinem rastlos fortstrebenden Geiste die hier gegebene Formulierung nicht mehr in allen Theilen genügte, daß er eine neue, im einzelnen schärfer präzisirte, ins Detail hinein entwickelte Zusammenfassung befehlen, was ihm als das Gesetz der geschichtlichen Bewegung erschien, später hat geben wollen, und daß Krankheit und Tod diesem, wie so vielen anderen seiner Pläne nicht mehr Verwirklichung gestatten haben!

Sieht man von dem Vorworte ab, so sind als neues, im „Kapital“ nicht mehr reproduziertes Moment, vor allem die Abschnitte über die Geschichte der Werth- und Geldtheorie, sowie einige andere in Letzte eingeprengte Exkurse auf dieses Gebiet hervorzuholen. In der Darstellung und Kritik früherer Theorien entwickelt Marx hier, wie überall sonst, die gewohnte Meisterschaft. Kein größerer Abstand läßt sich denken, als der zwischen der gewöhnlichen und seiner eigenen Geschichtsdarstellung der Nationalökonomie. Die bloße Aufzählung, daß jener Nationalökonom dieses, jener das gemeint habe, mit ein paar reflektirenden Zuthaten, wie sie insgesamt geboten wird, sucht ihm gleichen an Langeweile und Unfruchtbarkeit.

Marx, sofern er bei seiner Untersuchung der bürgerlichen Ökonomie zugleich die aufstrebenden, gegen die kapitalistische Gesellschaftsstruktur rebellierenden Tendenzen derselben im Sinne der materialistischen Geschichtsauffassung nachweisen wollte, stand freilich im Gegensatz zu aller früheren politischen Ökonomie, das war das sozialistische Neue in seiner Betrachtungsweise.

Neben den Ausführungen des Vorworts und den oben ange deuteten theoretisch-historischen Exkursen, ist es die allgemeine Darstellung der Werththeorie und der Geldtheorie, die in dem ersten Abschnitt des „Kapital“, graduell wenigstens, unterscheidet. Diejenige, die in der früheren eine einfachere Darstellung der Werthprobleme zu finden hoffen, werden freilich gründlich enttäuscht sein.

In dem Nachwort zum „Kapital“ spricht sich Marx auch über seine dialektische Methode, die ihrer Grundlage nach das direkte Gegenteil der Hegel'schen Dialektik sei, im Anschluß an die Ausführungen eines russischen Kritikers mit wenigen Worten aus. Dieser hätte als Charakteristik für die von Marx in der Ökonomie eingeschlagene Forschungs- und Darstellungsweise den evolutionistischen, in der materialistischen Geschichtsauffassung formulirten Standpunkt hervorgehoben: Während die alten Ökonomen die ökonomischen Gesetze als etwas Festes, Unabhängiges betrachteten und dieselben insofern mit dem Gesetze der Physik und Chemie verglichen hätten, biete nach Marx das ökonomische Leben eine der Entwicklungs-

geschichte auf anderen Gebieten der Biologie analoge Erscheinung, da soziale Organismen sich von einander ebenso gründlich als Pflanzen- und Thierorganismen unterscheiden und je nach ihrem Pflanzbau von wechselnden historischen Gesetzen beherrscht würden. So betrachte Marx in seinem Buche auch die kapitalistische Produktionsweise als ein gewordenes und weiterer Umbildung unterworfenen, geschichtliches Produkt im Gegensatz zu seinen Vorgängern.

Näher zugehoben sind aber die Beziehungen durch diese allgemeine Analogie in keiner Weise erschöpft. Für die in „Zur Kritik“ und später im „Kapital“ verfolgte Methode ist außer der revolutionistischen Gesellschaftsbetrachtung ebenso die hierzu unabhängige Art und Weise der Begriffsanalyse und Gedankenentwicklung charakteristisch. Und diese ist es vor allem, welche tiefe Enttäuschung des philosophischen Studiums aufweist.

Unbewußt ist in dieser Methode bereits das Fortschreiten durch „Widersprüche“ enthalten. Die besonderen Erscheinungen werden ja mit der allgemeinen Hypothese daraufrhin konfrontirt, aber nicht zwischen dieser und ihnen ein „Widerspruch“ besteht. Die Methode wird um so genialer und sicherer gehandhabt, je wirksamer sie überzeugender, je tiefer nach solchen Widersprüchen gegraben, je klarer dieselben hervorgehoben und je schlagender dieselben „überwunden“, d. h. als nur scheinbare Widersprüche nachgewiesen werden.

Dies Bewußtsein über das Wesen der deduktiven Methode hatte Marx vor allen seinen Vorgängern voraus. Aus dem Studium der deutschen, speziell der Fichte-Hegel'schen Philosophie war es gewonnen. Das fremdartige in seinen Deduktionen, zugleich aber das unvergleichlich tiefe, mit fortstrebender, überzeugender ist großentheils nichts anderes als die Verwollkommenheit der überkommenen deduktiven Methode, die Fortbildung derselben zu einer durch Aufsuchen und Lösen der Widersprüche klar und zielbewußt fortschreitenden Methode, die vielleicht mit größerem Rechte als seine allgemeine evolutionistische Geschichtsbetrachtung „dialektisch“ genannt werden kann. Das ließe sich ganz besonders an den ersten beiden Abschnitten des „Kapital“, die von „Waare und Geld“, sowie von der „Verwandlung des Geldes in Kapital“ handeln, vor allem aber auch in den Ausführungen in „Zur Kritik“ der politischen Ökonomie leicht im Detail nachweisen.

Marx hat, nach seinen eigenen Worten, in dem ersten Abschnitt des „Kapital“ die in der „Kritik“ gegebene Analyse der Werthsubstanz und Werthgröße bereits popularisirt. Aber die „Popularisierung“, die dann freilich zugleich in eine gewisse Umbildung der Theorie selbst einschlagen muß, wird hierbei nicht halt machen können. Es wäre befremdlich, wenn die Grundlage, auf die sich die einfache, überall klar durchsichtige Mehrwerththeorie des ersten und zweiten Bandes aufbaut, sich nicht mit gleicher, überall der nachprüfenden Kontrolle des Lesers leicht zugänglichen Einfachheit, darstellen und so zugleich auch mit den Resultaten des dritten Bandes in völlige Übereinstimmung sollte bringen lassen.

Kommunales.

Die Stadt Berlin und der Rothstand in den Ueberschwemmungsgebieten. Der Magistrat hat bereits bei der Stadtverordneten-Versammlung eine Vorlage wegen Bewilligung einer städtischen Beihilfe im Betrage von 500 000 M. für die Ueberschwemmten mit dem Antrage zugehen lassen, diese Summe aus den Ueberschüssen des Jahres 1896/97 zu entnehmen und die Vorlage in der am nächsten Donnerstag wegen der Berichterstattung über die Einsprüche gegen die Richtigkeit der angelegten Gemeindevoranschläge stattfindenden außerordentlichen Sitzung der Versammlung mit in Beratung zu nehmen.

Der von der städtischen Deputation ausgearbeitete Plan zur Umgestaltung des Potsdamer Platzes ist vom Magistratskollegium genehmigt worden. Derselbe wird nunmehr der Straßenbauverwaltung zur weiteren Durchführung überwiesen werden.

Die städtische Deputation hat Auftrag zur Ausführung der von dem Gemeindevorstand beschlossenen Anlage des Fußgängerweges zwischen Gervandstr. und Gr. Wallstr.

Die städtische Deputation hat Auftrag zur Ausführung der von dem Gemeindevorstand beschlossenen Anlage des Fußgängerweges zwischen Gervandstr. und Gr. Wallstr. Der Magistrat hat die Ausführung dieses Weges zwischen Gervandstr. und Gr. Wallstr. genehmigt.

Von einer Frau Poppe sind der Stadtgemeinde Berlin 30 000 M. zum Besten der städtischen Blindenanstalt überreicht worden. Das Magistratskollegium wird zur Annahme dieser Schenkung die erforderliche Genehmigung nachsuchen, nachdem die Stadtverordneten-Versammlung hierzu ihre Zustimmung ertheilt haben wird.

Das Bureau der Betriebsdirektion der Kanalisationswerke ist aus dem Hause Klosterstraße 68 nach dem Hause Königstraße 50, drei Treppen, verlegt worden.

Kanalisations-Deputation sind aber im Hause Klosterstraße 68 verblieben.

Das von der Aktiengesellschaft Siemens u. Halske beim Magistrat eingereichte Spezialprojekt für die Durchführung der elektrischen Hochbahn durch die Gischnerstraße zwischen Belle-Alliance-Brücke und Seban-Ufer ist von der städtischen Deputation zur Ausführung genehmigt worden.

Lokales.

Lokal-Liste. In Nr. 150 des „Vorwärts“ ist eine Annonce der Postamentenarbeiter-Organisation enthalten, deren Schlußpassus irrtümlich das Lokal von Köpenick in Jenßen als frei ausgiebt. Unterzeichnete Kommission erklärt hiermit, daß das betreffende Lokal für Vereine u. gesperrt und die Unterzeichner der Annonce dasselbe zu unrecht als frei bezeichnet haben.

Die Lokal-Kommission. J. A. Ostler, Nabe, Weinbergstr. 8. Die Volkshäute des „Koschen Arezes“ am Graboweser (bei Oranienburg) nahm in ihrem ersten Betriebsjahre, das





