

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, Sonntags und Montags nur einmal. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zahlung ins Haus für Großstädte 10,- M. im Voraus jährlich, von der 6. Nummer selbst abgehend 8,50 M. ...

Die achtspaltige Konparatortabelle oder deren Raum kostet 1,- M. einschließlich Druck- und Bindungsarbeiten. Die achtspaltige Konparatortabelle oder deren Raum kostet 1,- M. einschließlich Druck- und Bindungsarbeiten.

# Freiheit

## Berliner Organ der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

### Berichterstattung über Spaa

#### Öffentliche Sitzung des Auswärtigen Ausschusses

In der gestern abend stattgehabten Sitzung des Auswärtigen Ausschusses des Reichstages wurde infolgedessen ein Novum geschaffen, als dieses Geheim-Konventikel diesmal seine Pforten öffnete, indem mit Zustimmung der anwesenden Regierungsvertreter die Sitzung als öffentlich erklärt wurde.

Die Motive hierzu mochten zum Teil in der vom Präsidenten Loebe angeführten Tatsache liegen, daß die Einberufung des Reichswirtschaftsrates zur Entgegennahme des Spaa-Berichts bereits auf Donnerstag ohne Kenntnis des Präsidiums erfolgt war und auf diese Weise alle außerhalb des Reichstages stehenden Körperschaften und darunter auch die Öffentlichkeit längst vorher zu Spaa Stellung nehmen könnten, als dies der zuständigen höchsten Vertretung, dem Reichstag, möglich gewesen wäre.

So etablierte sich der Auswärtige Ausschuss denn als „Reichstags-Ersatz“, und in der Tat wurde ein Antrag der U. S. P.-Vertretung auf sofortige oder baldmöglichste Einberufung des Reichstages abgelehnt, wobei selbst ein rechtssozialistischer Vertreter die bürokratischen Bedenken ob des raschen Tempos einer vorgerückten Einberufung unterstützen zu sollen glaubte.

Der Außenminister hat im übrigen die Herausgabe eines deutschen Reihbuches über die Verhandlungen in Spaa für die Mitglieder des Reichstages angeordnet.

Aber eine Einschränkung hatte die Öffentlichkeit dennoch erfahren dadurch, daß gegen den alleinigen Widerspruch unserer Fraktion beschloffen wurde, daß für Einzelausführungen von Ministern und Abgeordneten, auf deren Wunsch Geheimhaltung beschlossen werden sollte!

Die Ausführungen, die Außenminister Simons alsdann in etwa halbstündigem Vortrag machte, gingen allerdings kaum über den Rahmen dessen hinaus, was bereits durch die Zeitungen, und besonders durch Simons gestrigen Vortrag an die Pressevertreter bekannt geworden war.

Nach kurzer Schilderung der Schwierigkeiten, die man schon äußerlich der deutschen Delegation durch die weit entfernt vom Orte gelegenen Wohnungen und die dadurch bedingte Behinderung des Verkehrs mit der Presse gemacht, dadurch, daß man nur einen einzigen, obenhin von der belgischen Behörde kontrollierten Draht zum Verkehr mit der Heimat hatte usw., und der unruhigen Zusammenhänge der Deutschen mit belgischen Chancisten, gab er einen kurzen Abriss über den Verlauf der Verhandlungen.

Er erklärte die Schwierigkeiten für die deutsche Delegation, größere Erleichterungen zu erwirken, damit die Alliierten durch die vorausgegangenen Unterhandlungen unter sich gebunden waren, wobei er das wichtige Moment hervorhob, daß entgegen ihres früheren Standpunktes inzwischen die Alliierten sich dem Wunsch der Franzosen hinsichtlich des Einmarsches in deutsches Gebiet gefügt hatten.

Bei der bereits im Hauptauschuß behandelten Frage der Entwaffnung war der Hinweis von Außenminister Simon charakteristisch, daß insbesondere die Forderung auf sofortige Räumung der besetzten Zone undurchführbar gewesen wäre, weil sich in diesen Gebieten die bürgerliche Bevölkerung sehr demütigt gezeigt und bei sofortiger Räumung eine große Flucht der Bevölkerung zu erwarten gewesen wäre! Zeigt sich nicht wieder mal der heldenhafte deutsche Spießbürger in Reinkultur?

Mehr als das erreichte in der Militärfrage sei nicht durchzuführen gewesen und die Delegation glaubt deswegen einen Abbruch der Verhandlungen und damit einen Verzicht auf die Entscheidung von Erleichterungen auf wirtschaftlichem Gebiet nicht verantworten zu können.

Seine Mitteilungen zur Kohlenfrage deckten sich mit den der Presse gemachten; der Entschluß der Delegation, vom ursprünglich als Neusterkes bezeichneten Quantum von 1,1 Millionen Tonnen bis zu 2 Millionen Tonnen monatlich heranzugehen, wurde durch berechtigten Zweifel an der Richtigkeit der von den „Sachverständigen“ (a la Stinnes — kann das wundern?) benannten Ziffern ermöglicht, die eine Verschiebung erlärten könnten, noch eine stärkere Heranziehung der Braunkohle, speziell aber durch eine energiereichere Bekämpfung der Kohlensteigungen, die sich danach auf sehr erhebliche Mengen bezogen und wovon wohl der Regierung genauere Meldungen vorgelegen haben müßten. (Darauf hätte ja Herr Stinnes am besten nähere Auskunft erteilen können!)

Sein in Deutschland Auffehen erregendes Hineinwerfen der oberflächlichen Frage in die Debatte, erklärt Simons damit, daß ihm zu Ohren gekommen, daß in Alliiertenkreisen die oberflächliche Frage sehr verschiedene Beurteilung erfuhr, da man in dem Polen keine geeigneten Vertreter der Gruben erblide.

Reumitierend will Simons als einen Erfolg im gewöhnlichen Sinne Spaa nicht haben, doch sei nunmehr ein besserer Verkehr, einer von Gleichen zu Gleichen, angebahnt. Eine schwere Last aber sei dem deutschen Volke aufgebürdet.

standen, bei der Umbildung des Militärs wünschen sie eine zum Schutz gegen innere Unruhen von „Elementen unpoltischer Art“ und Bländerungen aufgestellte Schutztruppe. Das Auftreten von Stinnes mißbilligen sie und fordern die Sozialisierung der Bergwerke.

Der Vertreter der U. S. P., Genosse Ledebour, forderte die Regierung zur Aeußerung darüber auf, ob es richtig sei, daß ausgerechnet Stinnes noch einmal versucht habe, die Zerstörung der französischen Gruben durch militärische Gründe zu rechtfertigen und noch obendrein erklärte, das Abkommen abzulehnen und ruhig den Einmarsch in Kauf nehmen zu lassen. Die Regierung müsse öffentlich das Tischtuch zwischen sich und Stinnes zerhacken.

Die Arbeitsfähig- und Freudigkeit könne nur erreicht werden durch die Sozialisierung der Bergwerke, der die anderen Industrien zu folgen hätten, die ungeschwehlichen, die Gesamtheit schädigenden Schieberpraktiken zwingen dazu. Eine Verlängerung der Arbeitszeit der Bergleute sei ausgeschlossen.

Hinsichtlich der Entwaffnungsfrage stellte Ledebour im Laufe seiner Kritik an Simons die Frage, ob er in der Tat die Bemerkung Lloyd Georges gegenüber gemacht habe, worin er auf die Niederwerfung des Kommunismus 1871 unter Unterstützung der Deutschen als Beispiel für die heutige umgekehrte Situation Deutschland gegenüber verwiesen hatte.

Simons mußte die schon wesentliche Abschwächung bekämpfen. Während war die Frage, die der Deutschnationale Helfferich für das schwer getroffene Volk an den Tag legte. Diese Herren bringen es fertig, sich den Anschein zu geben, als hätten sie nicht den geringsten Anteil an der ungeheuren Schuld, die sie selbst durch ihre verbrecherische Kriegspolitik auf sich geladen. Die meisten der aus diesem bedrückten Herzen sich entspringenden Sorgen, die sich im wesentlichen natürlich auf die Militärfrage und die der drohenden Strafbestrafung erstreckten, konnten indessen durch Minister Simons Ausführungen widerlegt werden.

In seinen Schlusßbemerkungen wies zunächst Simons nach, daß bei seiner Unterschriftsleistung irgendwie eine Anerkennung des Besetzungswortes der Alliierten durch Deutschland abzuleiten sei.

Darüber hinaus aber gab er die heute in der Presse bereits veröffentlichte deutsche Neutralitätserklärung Polen und Sowjetrußland gegenüber bekannt und erklärte die dieser Erklärung zugrunde liegende Absicht der Regierung dahin, daß außer der Respektierung der deutschen Grenze durch Rußen und Polen damit, die Ablehnung jeglichen Waffen- und Truppentransports durch Deutschland seitens der Alliierten ausgesprochen sein soll.

Des weiteren sei eine Note durch den Vertreter beim Wiedergutmachungsausschuß den Alliierten übergeben worden mit dem Ersuchen, angehängt der während der polnisch-rußischen Kampfhandlungen an die deutsche Grenze die Verstärkung der deutschen Truppenmacht an der Ostgrenze nicht als Verletzung der Waffenbestimmungen, sondern als Maßregel zum Schutz der deutschen Grenze zu betrachten.

Diese Note und eine weitere etwas dunkel gehaltene Bemerkung Simons, wonach er auf die Ereignisse der nächsten Monate und deren Einwirkung auf die Stimmung der Alliierten hinsichtlich der Entwaffnungsfrage spekuliert, wird unser Vertreter in der heutigen Fortsetzung der Aussprache zum Anlaß nehmen müssen, um die Regierung zu einem klaren Aussprechen ihrer militärischen Absichten sowohl nach außen, wie aber besonders im Innern zu zwingen.

Ist die Konzentration des internationalen Kapitals auch mit den bisher „feindlichen Brüdern“ schon so weit gediehen?

### Die englische Antwort an Rußland

London, 20. Juli.

Kenter erzählt: Die englische Antwort an Rußland wird heute abend abgefaßt werden. Die Antwort Tschitscherins wird als sehr zweideutig angesehen. Man wünscht jetzt endgültige Erklärungen zu erhalten. Wenn die Volkswirtschaft in Polen eindringen, so werden die Verhandlungen über die Aufnahme der Handelsbeziehungen abgebrochen werden.

### Die Antwort Moskaus wird verheimlicht

Amsterdam, 21. Juli.

Der Unterstaatssekretär des Äußern Harmsworth antwortete auf Anfragen im Unterhaus: Die Regierung von Finnland, Litauen und Lettland hatten die Einladungen zur Teilnahme an der Friedenskonferenz in London abgelehnt. Die englische Regierung habe bisher mit General Wrangel über Waffenstillstand keine Besprechungen gehabt. Die russische Regierung habe auf die Einladung geantwortet, da aber noch Verhandlungen im Gange seien, werde es nicht für wünschenswert erachtet, die Antwort von Moskau sofort zu veröffentlichen. Die englische Regierung beschuldige die ganze Korrespondenz über diese Frage sobald wie möglich bekanntzugeben.

### Soziale Revolution oder kapitalistischer Wiederaufbau?

Von Richard Müller

Um diese Frage handelt es sich bei dem gegenwärtigen Kampf um die Betriebsräte. Das nochmals zu betonen, halte ich für notwendig, nachdem der Beschluß der Berliner Parteifunktionäre, für eine selbständige Betriebsräteorganisation einzutreten, im Lager der U. S. P. D. Gewerkschaftler starken Unwillen erregt hat und einem dieser Genossen Veranlassung gab, aus seiner „Stillen Gewerkschaftsstube“ herauszutreten um öffentlich einige Fragen an mich zu stellen.

„Die Eroberung der politischen Macht ist unsere nächste Aufgabe. Jede Maßnahme die wir treffen, jede Aktion die wir führen, jede Wählerwahl die wir schlagen, jede Arbeit die wir tun, muß danach orientiert sein. Mehr und mehr müssen wir unsere Kräfte und Fähigkeiten auf den Kampf um die Eroberung der politischen Macht konzentrieren. Die Eroberung der politischen Macht durch die Arbeiterklasse ist die Vorbedingung für die Verwirklichung des Sozialismus.“

Mit diesen Worten begründete der Genosse Crispian das Aktionsprogramm unserer Partei, welches ausspricht, daß nur die proletarische Revolution den Kapitalismus überwinden, den Sozialismus verwirklichen und damit die Befreiung der Arbeiterklasse durchführen kann. . . . Der Kampf um die Eroberung der politischen Macht muß geführt werden von der Unabhängigen Sozialdemokratischen Partei, die rücksichtslos auf dem Boden des revolutionären Sozialismus steht, den Gewerkschaften, die sich zum unerschütterlichen Klassenkampf bekennen und zu Kampforganisationen der sozialen Revolution umgestalten sind, und des revolutionären Räte-systems, das die Arbeiter zum revolutionären Handeln zusammenschließt. Die U. S. P. D. unterstützt alle Bestrebungen, die Räteorganisation schon vor der Eroberung der politischen Macht als proletarische Kampforganisation für den Sozialismus auszubauen und in ihr alle Hand- und Kopfarbeiter zusammen zu fassen, sie zu Schulen für die Diktatur des Proletariats.“

„Die Betriebsräte müssen sofort und mit aller Energie geschaffen werden, als Kampfmittel, als Organe zur Schulung und als Vorarbeit für den Sozialismus. Durch die Betriebsräte schafft sich das sozialistisch-revolutionäre Proletariat revolutionäre Kadern, in die die Masse der Kopf- und Handarbeiter aufgenommen und für den Klassenkampf in Bewegung gesetzt werden.“

Diese Begründung des Aktionsprogramms, wie auch der klare Wortlaut desselben, dürfte m. E. keinen Zweifel über die Stellung unserer Partei zu den Betriebsräten auskommen lassen. Und doch ist das der Fall. Der Genosse A. fragt mich: „Wo in aller Welt sieht in unserem Aktionsprogramm etwas von dem selbständigen Aufbau einer Betriebsräteorganisation? Wer hat überhaupt bei der Formulierung unseres Aktionsprogramms an die jetzigen Betriebsräte gedacht? Diese Fragestellung ist nur möglich, wenn man die soziale Revolution als eine Frage der Organisation ansieht. Hat uns der Verlauf der sozialen Revolution gelehrt, daß wir Betriebsräte als Kampfmittel, als Organe zur Schulung und als Vorarbeit für den Sozialismus schaffen müssen, dann löst sich die organisatorische Frage von selbst. Sie darf auch hier nicht Selbstzweck, sondern nur Mittel zum Zweck sein. Dasselbe trifft zu bei der zweiten Frage. Wohl hat man bei der Schaffung des Aktionsprogramms an die jetzigen Betriebsräte gedacht. Mit aller Deutlichkeit hat der Genosse Crispian ausgesprochen, daß unser Räteprogramm nichts gemein haben kann mit den Betriebsräten der Nationalversammlung, daß die Räteorganisation sich entwickeln muß auf dem urwüchsigen Boden der Revolution als revolutionär-unabhängige Organisation, frei geschaffen aus der Machtvollkommenheit der Arbeiterklasse.“

Diese Ausführungen könnten unsere Gewerkschafter in ihrem Kampfe gegen die selbständige Betriebsräteorganisation als Beweis für die Richtigkeit ihrer Anschauung benutzen. Nicht man aber die in der Ueberschrift aufgeworfene Frage in Betracht, — und das ist das Entscheidende — dann muß man zu einem anderen Ergebnis kommen. Wir stehen mitten in der sozialen Revolution. Diese ist nicht abgeschlossen, sondern wirkt sich zu immer schärferen Klassenkämpfen aus. Um der sozialen Revolution einen Damm entgegenzusetzen, und den kapitalistischen Wiederaufbau zu ermöglichen, schaffen sich die kapitalistische Gesellschaft unter Mitwirkung der Rechtssozialisten das Gesch über Betriebsräte. Das Gesch soll das unmöglich machen, was wir als revolutionäre Sozialisten als notwendig erkannt und in unserem Aktionsprogramm niedergelegt haben. Unsere Gewerkschafter sagen: das Gesch bringt uns nicht die Betriebsräte, die unser Aktionsprogramm fordert. Das ist zweifellos richtig. Jedem Gewerkschafter muß aber doch klar sein, daß es im Betrieb nicht zweierlei Betriebsräte geben kann. Wenn durch gesetzliche Maßnahmen Betriebsräte geschaffen werden, dann ist es unsere Aufgabe, die Betriebsräte zu dem zu machen, was sie nach unserer politischen Überzeugung sein müßten. Das mußte bereits bei der Wahl der Betriebsräte versucht werden und muß jetzt

nach der Wahl gleichfalls geschähen. Unsere Gewerkschafter bekennen sich zum revolutionären Klassenkampf, wollen mit Hilfe der Gewerkschaften den Betriebsräten Rechte über das Gesetz hinaus erkämpfen, wollen die Betriebsräte zu Organen des proletarischen Klassenkampfes machen. Damit erkennen sie die auf Grund des Gesetzes gewählten Betriebsräte als diejenigen Betriebsräte an, die revolutionäre Aufgaben zu erfüllen haben, wie es unser Aktionsprogramm fordert. Diese Betriebsräte müssen gemäß unseres Aktionsprogramms in revolutionäre, unabhängige Räteorganisationen zusammengefaßt werden. So widerlegen unsere Gewerkschaftsführer selbst ihre Argumentation, die sie gegen die selbständige Betriebsräteorganisation vorbringen.

Unser Aktionsprogramm verpflichtet die Parteigenossen, die Räteorganisation schon vor der Eroberung der politischen Macht als proletarische Kampforganisation für den Sozialismus auszubauen. Es spricht von dem Räteystem, das die Arbeiter zum revolutionären Handeln zusammenfaßt. Aus der Begründung des Programms geht klar hervor, daß die Verwirklichung des wirtschaftlichen Räteystems sofort verläßt werden muß. Das wirtschaftliche Räteystem kann sich nur auf die Betriebsräte stützen. Den Aufbau des wirtschaftlichen Räteystems haben wir in unzähligen Versammlungen, Flugblättern und Schriften dargelegt. Ein Zweifel dürfte darüber nicht mehr bestehen. Die selbständige Betriebsräteorganisation, die heute von unsern Gewerkschaften bekämpft wird, entspricht den Forderungen, die unsere Partei seit Jahr und Tag erhoben hat.

Wir erscheint es notwendig, einmal zu untersuchen, warum Gewerkschaftsführer, die auf dem Boden des revolutionären Programms unserer Partei stehen, die sich zum Räteystem bekennen, den Kampf aufnehmen gegen die selbständige Betriebsräteorganisation und damit gegen die Forderung unseres Aktionsprogramms. Bedenken muß es schon erregen, daß sie sich bei ihrem Vorgehen in voller Übereinstimmung mit Lenin und Genossen befinden. Ich hätte des öfteren das zweifelhafte Vergnügen, mich mit führenden Gewerkschaftlern unserer Partei auseinanderzusetzen zu müssen. Dabei mußte ich feststellen, daß sie sich jener Scheinsozialistischen Argumente bedienen, die wir als Ausfluß der bürgerlichen Ideologie bei den Rechtssozialisten finden. Geht man ihren Ausführungen auf den Grund, dann findet man den Gegensatz in der Auffassung über den Verlauf und das Wesen der sozialen Revolution.

Was soll es heißen, wenn kürzlich ein Gewerkschaftsführer erklärte: Der Leipziger Parteitag stand unter dem Einfluß der damaligen revolutionären Ereignisse, des damaligen revolutionären Wellenschlages, er hat das Aktionsprogramm geschaffen. Stehen wir auch heute nicht noch mitten im Wellenschlage der sozialen Revolution. Ist nicht gerade unsere Auffassung über das Wesen und den Verlauf der sozialen Revolution ein wesentlicher Grund unseres Gegensatzes zu den Rechtssozialisten, die da glauben, die Revolution sei abgeschlossen, jetzt, nach Verwirklichung der formalen Demokratie für den Kapitalismus ausgerichtet werden als Voraussetzung für den Sozialismus? Sind wir nicht verpflichtet, die soziale Revolution vorwärts zu treiben, damit das Proletariat die politische Macht erobere? Eingangs habe ich mit Absicht auf dieses Bekenntnis unserer Partei hingewiesen. Es hat aber den Anschein, als ob es Genossen gibt, die sich mehr und mehr für eine „normale Entwicklung“ einsetzen, was zweifellos dem Wiederaufbau des kapitalistischen Systems förderlich wäre.

Was soll es heißen, wenn Gewerkschaftsführer im Kampfe gegen die selbständige Betriebsräteorganisation behaupten, letztere treibe überall im Reiche die Arbeiterschaft in Kämpfe, die dann von den Gewerkschaften ausgebadet werden müßten, daß dadurch die Gewerkschaften so stark belastet würden, es somit unmöglich sei, dort mit Erfolg einzugreifen, wo es am notwendigsten ist. Diese Argumentation stützt sich auf jene bürgerliche Ideologie, die nicht die wirtschaftlichen Verhältnisse als Triebkräfte des menschlichen Handelns anerkennt, sondern dafür Personen oder Körperschaften verantwortlich macht. Gerade die ständig wachsenden Kämpfe, die aus der steigenden Not der Masse heraus wachsen, sind der beste Beweis für den revolutionären Wellenschlag unserer

Zeit. Diese Kämpfe beweisen aber auch, daß die Gewerkschaften allein sie nicht mehr führen können. Ich verkenne nicht die Notwendigkeit der gewerkschaftlichen Tätigkeit, ich weiß, und betone es besonders, daß die Gewerkschaften erhalten und ausgebaut werden müssen. Aber es läßt sich nicht leugnen, daß im gegenwärtigen Ringen um die soziale Revolution sie eine hemmende Tendenz zeigen. Das liegt in ihrer historischen Entwicklung begründet, die eingestellt war auf den Kampf der Arbeiterschaft unter einer normalen kapitalistischen Entwicklung, nicht aber auf das wechselvolle Ringen der sozialen Revolution.

Die Gewerkschaften voll und ganz der sozialen Revolution dienlich machen, setzt voraus, daß dieser Wille auch bei den Gewerkschaftsführern vorhanden ist. Aber da finden wir die kürzesten konterrevolutionären Kräfte am Werke, die alles daran setzen, die Gewerkschaften den kapitalistischen Wiederaufbau zu führen, wie das die Beschlüsse der letzten Sitzung des Gewerkschaftsbundes am besten beweisen. Die Revolutionierung der Gewerkschaften schreitet sehr langsam vorwärts und kann nicht durchgeführt werden durch ein Kompromiß der revolutionären Kräfte mit den konterrevolutionären, wie wir es im Kampfe gegen die Betriebsräteorganisation finden. Es genügt auch nicht, daß sich ein Gewerkschaftsführer abmüht, die Entwicklung innerhalb der Gewerkschaft vorwärts zu treiben; hier muß das gesamte revolutionäre Proletariat mitwirken, was durch und mit den Betriebsräten am wirksamsten geschähen kann. Uebersieht man aber die Betriebsräte nur dem Einfluß derjenigen, die mit Hilfe der Arbeitsgemeinschaften den Kapitalismus wieder aufrichten wollen, dann erschwert man den Verlauf der sozialen Revolution und wird niemals die Revolutionierung der Gewerkschaften erzielen.

Das Verhalten der Gewerkschaftsinstanzen gibt vielen Anlaß zu Vorwürfen und fördert die Antipathie gegen die Gewerkschaften als solche. Wenn es dann zu Äußerungen kommt, wie sie der Genosse N. erwähnt, so ist das eine Erscheinung, die sich aus diesem Verhalten ergibt, die aber nicht auf Personen, am allerwenigsten auf die Vertreter der Betriebsrätezentrale zurückgeführt werden darf.

Die Entwicklung der wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse und die marxistisch-sozialistische Erkenntnis veranlaßt unsere Partei, ein revolutionäres Programm zu schaffen, das bis zum heutigen Tage durch die weitere Entwicklung glänzend gerechtfertigt worden ist. Es darf aber nicht ein theoretisches Bekenntnis bleiben, sondern muß zur Tat werden. Die Frage im gegenwärtigen Streit um die Betriebsräte ist zu stellen: Soziale Revolution oder kapitalistischer Wiederaufbau? Wollen wir das erstere, dann gilt es, die Kräfte des Proletariats zusammenzufassen und für den revolutionären Klassenkampf zu schulen. Dazu brauchen wir die selbständige Betriebsräteorganisation, die in Kampfgemeinschaft mit unserer Partei und den revolutionären Gewerkschaften die Befreiung des Proletariats zu erkämpfen hat.

**Die amtlichen Indeziffern.** In der letzten Zeit brachte die Presse mehrfach Anfragen, wann die Veröffentlichung der Ergebnisse der amtlichen Lebenshaltungskostensätze erfolgen werde. Wie das Reichsarbeitsministerium mitteilt, ist die Berechnung der Indeziffern bis zum Monat April einschließlich beendet und so steht die Veröffentlichung unmittelbar bevor.

**Die Wiederaufnahme der Handelsbeziehungen zwischen Japan und Deutschland** ist nunmehr erfolgt. Japan hat Deutschland einen großen Auftrag an veredelten Blechen im Umfange von vielen Millionen Mark erteilt.

**Kommunistenhaft in Paris.** In Paris sind am Dienstag 51 Russen ausgewiesen worden, die im Verdacht kommunistischer Untertriebe stehen.

**Der französische Kammer sind zwei Gesetzentwürfe zugegangen:** Der erste verlangt einen Kredit von 3½ Millionen Francs zur Feier des 50-jährigen Jubiläums der französischen Republik. Der zweite die Ueberführung des Herzogs Leon Gambettas nach dem Pantheon.

**Im Callaux.** Der landwirtschaftliche Verein des Bezirks von Ramera hatte kürzlich Joseph Callaux zu seinem Vorsitzenden gewählt. Der Rat der Präfektur des Departements de la Sarthe hat diese Wahl für ungültig erklärt.

## 2. Kongreß der 3. Internationale

Aus Petrograd wird der „Roten Fahne“ gemeldet: Am 12. wurde hier der zweite Kongreß der dritten Internationale feierlich eröffnet. Am 12. Uhr mittags versammelten sich in dem feierlich geschmückten Saal des Palais Uricki die Führer der revolutionären Arbeiter. Genosse Sinowjew schlägt in seiner Eröffnungsgrede vor, den gefälligen Führer und den Genossen, die in den Gefängnissen schmachten, in die sie durch die Feinde des Proletariats geworfen worden sind, zu denken. Die Bourgeoisie hat sich als ohnmächtig erwiesen, die Erbschaft des Krieges zu liquidieren und die Wirtschaft Europas wieder herzustellen. Die Bourgeoisie hält sich in ihrer Verzweiflung an die halbtote zweite Internationale, die vor dem endgültigen Untergang steht. Der Untergang des Alten wird der internationalen Vereinigung der Arbeiter die Möglichkeit geben, eine neue Welt auf der Grundlage des Kommunismus zu bauen. Es ist eine Reihe von Fragen zu lösen, die verbunden sind mit der Hinzuziehung von Parteien, die noch keinen rein kommunistischen Charakter und ihre Taktik noch nicht ganz bestimmt haben. Einzelne Gruppen der Arbeiterklassen in manchen Ländern befinden sich auf dem Scheidewege. So die deutsche Unabhängige und die französische Sozialistische Partei, so einige andere. Sie verlassen eine nach der anderen die zweite Internationale und versuchen, der Dritten beizutreten. Der Kongreß wird keine geistige Püße zulassen. Wir werden den deutschen und französischen Arbeitern sagen, daß sie eine Reinigung in ihren Reihen vornehmen sollen, damit sie der internationalen Vereinigung der Arbeiter beitreten können. Sämmtlicher Weltall überläßt die letzten Worte Sinowjew. Dann wird einstimmig das Präsidium des Kongresses gewählt, dem angehören: Leni (Deutschland), Doomer (?) (Frankreich), Serrati (Italien), Lenin und Sinowjew (Rußland).

Viele Organisationen wünschten den Kongreß zu begrüßen. Wegen der Kürze der Zeit wird das Wort nur dem Vorsitzenden des Russischen Zentral-Exekutivkomitees der Sowjets, Kallinin, erteilt, der mit einer Ovation empfangen wird. Im Namen der Arbeiter und Bauern begrüßt er den Kongreß und erinnert an die ungeheuren Opfer, die die soziale Energie, die in den letzten Jahren im Kampfe für das Wohl der Arbeiter gegen die ganze Weltbourgeoisie aufgebracht wurden. Darum wenden sie sich gegen Westen und erwarten die Unterstützung des Weltproletariats. Kallinin drückt den Wunsch aus, daß der Kongreß ein Anfang zu dem unmittelbaren Kampfe der Völker des Westens und des Ostens um die Befreiung des Weltproletariats werde.

Darauf hält der Genosse Lenin ein glänzendes Referat über die internationale Lage und die Aufgaben der Kommunistischen Internationale. Auf Antrag vom Kongreß ein Aufruf an das Proletariat des roten Petersburgs, die Rote Armee und die Arbeiter der ganzen Welt angenommen.

Alle Delegierten zum Kongreß begeben sich nach Schluß der Sitzung in einem grandiosen Zug auf das Marsfeld, wo ein Kranz auf das Massengrab gelegt wird.

Der Kongreß wird seine Arbeiten am 21. Juli in Moskau fortsetzen.

## Der Bürgerkrieg in China

L. L. London, 21. Juli.

Aus Tientsin wird gemeldet, daß englische, amerikanische, französische und japanische Offiziere sich nach Jangtsun begeben haben, um eine Untersuchung nach den Ursachen für die Störung im Eisenbahnverkehr anzustellen. Sie überzeugten sich davon, daß der japanische Ortskommandant den Truppen von Tschili befohlen hatte, sich zwei Meilen von der Eisenbahnlinie zurückzuziehen und er auch ferner die Befehlshaber beider Parteien davor gewarnt hatte, den Verkehr nach Peking zu unterbrechen. Später wurde gemeldet, daß die Truppen von Tschili die Stadt Jangtsun von neuem besetzt hatten. Die Telegraphenverbindung zwischen Schanghai und Peking ist wiederhergestellt.

**Blutige Konflikte in Italien.** „Corriere della Sera“ meldet aus Siena, daß es in San Giovanni d'Elso zu einem Konflikt zwischen Arbeitern, Bauern und der Polizei gekommen ist. Vier Demonstranten wurden dabei in der Tod. Mehrere Personen wurden verletzt, darunter sechs Carabinieri. Dasselbe Blatt meldet weiter aus Fabriano in der Provinz Ancona, daß dort die Bauern in den Straßen getreten sind.

## Ein prophetisches Dokument

Auszug aus Vakunins Aufruf an die Slaven vom Jahre 1848.

**Brüder!** Die Stunde der Entscheidung hat geschlagen! Es handelt sich darum, offen und mit Entschiedenheit Partei zu ergreifen, entweder für die Ruine der alten Welt, um diese noch für einen kurzen Augenblick zu rühren, oder für die neue Welt, deren Licht hereinbrochen ist, die den kommenden Geschlechtern gehört, und der die kommenden Jahrtausende gehören. Es handelt sich für euch darum, ob euer die junge Zukunft sein soll, oder ob ihr noch einmal auf Jahrhunderte versteinert wollt in das Grab der Dummheit, in die Nacht verlorener Hoffnungen, in die Verdammnis der Ewigkeit.

In zwei Heerlager ist die ganze Welt geteilt. Hier Revolution, dort Konterrevolution — das sind die Lösungen. Für eine von beiden muß sich ein jeder, müssen auch wir uns, müßt ihr euch, Brüder, entscheiden.

Kein Mittelweg führt hindurch. Die, welche einen solchen vorgeben und anpreisen, sind entweder Betrogene oder Betrüger. Betrogene, wenn sie die Lüge glauben, daß man am sichersten zum Ziele schleichen könne, indem man den beiden miteinander ringenden Parteien einer jeden ein wenig zuliehe, um beide zu besänftigen und den vollen Ausbruch des notwendigen offenen Kampfes zwischen ihnen zu verhindern.

Betrüger, wenn sie euch einzubilden suchen, daß ihr, nach pflichtiger Demokratie Art, euch außerhalb der beiden Lager stellen müßt, um euch zur gelegenen Zeit dem Stärksten anzuschließen und mit dessen Hilfe eure eigene Sache glücklich durchzuführen!

Brüder, trauet nicht den diplomatischen Künsten. Diese Politik, die wir verdammen, die wir verfluchen, und an der wir furchtbare Rache nehmen werden, ist nicht die Politik des werdenden deutschen Volkes, ist nicht die Politik der deutschen Revolution, der deutschen Demokratie, sondern es ist die Politik des alten Staatstums, die Politik der Fürstenrechte, der Aristokratien und Privilegierten aller Art.

Heilige Pflicht ist es für uns alle, für alle Stretler der Revolution, daß wir unsere Kräfte vereinigen, daß wir sorgen uns untereinander zu verständigen und uns eng zusammenhängen, damit wir verbunden die Feinde unserer gemeinsamen Freiheit bekämpfen und besiegen zu können.

Saget an, wo ist eure Stärke, wenn ihr sie nicht da lüthet, wo allein sie zu finden ist, nämlich in der heiligen Gemeinschaft mit der Gesamtheit aller Brüder auf Erden?

Was werdet ihr sein in eurer Vereinigung und Verlassenheit? Nichts! Was könntet ihr sein im Verbanne mit allen euren Brüdern? Eine Kleinmacht, ein gewaltiges Banner der Freiheit, die Freude und der Stolz der gesamten jugendlich erwachenden Menschheit.

Brüder! Ich bin ein Russe, ich spreche zu euch als Slave. Meine Gefinnungen, meine Gefühle, meine Gedanken habe ich euch auf dem Kongreß zu Prag offen dargelegt. Ihr wißt, daß ich als Russe, das Heil meiner Landsleute nur in der Gemeinsamkeit mit allen übrigen Brüdern, nur in der Verbindung aller slavischen

Völker als einer Föderation freier Stammesgenossenschaften erblicke. Ihr wißt, daß mir die Förderung dieses großen und heiligen Zwecks zur Aufgabe meines Lebens gemacht habe. Dies gibt mir ein Recht so zu euch zu reden, wie ich tue, denn in euren Angelegenheiten bin ich bei meinen eigenen, eure Sache ist die unsrige, euer Heil unser Heil, eure Ehre unsere Ehre, eure Schmach unsere Schmach und euer Verderben unser Verderben. Im Namen von 60 Millionen Slaven richte ich das Wort an euch, im Namen von 20 Millionen eurer Brüder, welche einer langen harten Knechtschaft müde sind.

In Moskau wird die Knechtschaft der unter russischem Szepter jetzt vereinigten und aller slavischen Völker und mit ihr alle europäische Knechtschaft zerbrochen und auf ewig unter ihrem eigenen Schutze und unter ihren eigenen Trümmern begraben werden; in Moskau wird aus einem Meer von Blut und Feuer hoch und herrlich das Geßirne der Revolution emporsteigen und zum Leitstern werden für das Heil der ganzen besetzten Menschheit.

Der Revolution sollt ihr euch hingeben, ganz und unbedingt.

## Von Euch selbst!

In der Kunst findet ihr euch selber. Geht ohne die erlernten Schulbegriffe und ohne Neugier heran. Fühlt, daß jedes Ding auf der Welt seine Daseinsberechtigung hat und habt davor Respekt, auch wenn sein Sinn euch nicht gleich offenbar wird. Fragt euch selbst, was in euch mitsingt. Dann werdet ihr genug am eigenem Glück intendierten Lebensgefühls geminnen.

Die Künstler der Novembergruppe sind nicht auf eine bestimmte „Richtung“ eingeschworen. Und doch deuten ihre Werke auf den Geist der Zeit. Hier ruhen die Keime einer neuen künstlerischen und somit auch allgemeinen Weltanschauung. Und so bedeutet diese Kunst:

Unterordnung in den Dienst der großen Allgemeinheit, Aufgehen in dem Allgemeingefühl unserer Zeit, Dienst des Lebens. Die Form ist der Menge noch ungewohnt, in der die Künstler so die gemeinsame Sache führen, im Bewußtsein, Werkzeug der Schöpfung zu sein, unbekümmert um Beifall, Nichtbeachtung, Nichtverstehen, im heiligen Glauben an ihre Berufung. Sie wissen, daß sie herrlich sein werden trotz der Kämpfe.

Wie aber hat bisher die Öffentlichkeit sich dazu gestellt? Ein großer Teil der Kritik hat verjagt und — dieses Verjagen der Kunst untergeschoben. Als ob die Kunst — wie das Leben — nicht war, ist und sein wird, während die Kunsttrichter (fragt Pflanz) naturgemäß hinterherkommen. Und das Publikum? Weil man diese Kunst nicht versteht, bekämpft, verläßt man sie. Weil durch Schule und falsche Erziehung die meisten Menschen vorgefärbte verdorbene Ansichten haben, weil berussprängliche Zusammenhang von Mensch, Kunst und Leben nicht mehr besteht.

Diese Künstler stellen ihre Werke aus in der ehrlichen Absicht den Betrachter zu beglücken und reicher zu machen. Wer die Sätze beirrit, tut dies aus eigenem freien Willen, und trotzdem hört man von einzelnen Betrachtern: Dieser Schand habe ich garnicht erst an.

Diese Schweinereien zu verstehen, gebe ich mir erst gar keine Mühe.“ Es ist eine Frechheit uns so etwas vorzusagen.“

Es ist unglaublich, wieviel Platz diesen Dingen eingeräumt worden.“

Mit Nichten!

Ihr sollt euch diese Dinge ansehen.

Ihr sollt euch Mühe geben.

Wie könnt ihr denn über diese Dinge sprechen, euch ein Urteil erlauben über diese Werte, wenn ihr sie nicht anseht, euch keine Mühe gebt, euch hineinzuversetzen, hineinzu fühlen, diese Dinge zu verstehen? Ist es eine Frechheit, euch aus christlichem Willen entwandene Arbeiten zu zeigen?

Wenn es eine Lebensberechtigung gibt, so ist es die, selbstlos einer guten und reinen Idee zu dienen trotz Ablehnung und Nichtverstehens. Ihr sagt, es ist eine Frechheit, euch zu bemühen, daß ihr diese Werte der neuen Kunst anseht.

Versucht es doch, unbelangen, ohne eitle Schulweisheit, aber mit gutem Willen zu lernen und zu verstehen.

Freut euch doch des Lebens hundertfachen Form. Freut euch doch, daß Neues sich euren Blicken darbietet, daß euch dem gewohnten Alltag entführt. Ihr folgt damit nur dem Zug eures eigenen sehndenden Herzens.

Versucht es einmal: Ihr werdet reich und beglückt davongehen!

Peter Len.

## Der „Simplicissimus“ einst und jetzt

Der „Simplicissimus“ ist längst auf das Niveau einer illustrierten Zeitschrift zum Berliner Lokalanzeiger“ herabgesunken. Fast in jeder Nummer finden wir die stärkste Auspöschung der nationalen Instinkte gegen Frankreich und eine vom schärfsten Klassenhaß erfüllte Hege gegen die Arbeiter. Man mühte sich einmal den Spaß machen, die zahlreichen Bilder des „Simplicissimus“, in denen er gegen den Militarismus gekämpft und für die Arbeiter eingetreten ist, seinen neuesten Ausgaben gegenüberzustellen. In der neuen Nummer der „Freien Welt“ geschieht dies in Bezug auf seine Kegerhege. Wir brauchen wohl nicht erst zu sagen, daß wir die zirkel 50 Gewalttaten der Regierung im beliebigen Gebiete genau so scharf verurteilen, wie die tausenden Gewalttaten der „Welt“ in Frankreich. Aber so wenig, wie wir die Greuel des Militarismus mit Klassenhaß bekämpfen, so sehr verurteilen wir es, daß der berechtigete Prozeß gegen die Jügellosigkeit der Kolonialgruppen in Form eines Klassenkrieges geführt wird und dies geschieht, wenn immer nur ganz flüchtig von einer „Schwarzen“ Schmach gesprochen wird, als ob Verbrechen und Hausarde etwas gemein hat. Die „weiße“ Rasse hat nach ihren Taten seit 1914 wirklich keinen Grund zur Ueberhebung. Die „freie Welt“ bringt außer den „Simplicissimus“-Bildern zahlreiche Troben von Kezzerkunst, Kezzerdichtungen und Volkswissenschaft der Keger, die beweisen (was der Gebildete längst wissen sollte), daß die Keger eine hohe, reiche und bedeutende Kultur besitzen, die besonders künstlerisch durchaus nicht hinter der europäischen Kunst zurücksteht. Der müßige Kampf der „Freien Welt“ gegen diese neuzeitliche Nationalhege und Spekulation auf die Bogartheit des öffentlichen Bewußtseins ist jedoch zu begrüßen.

## Die Kammerdebatte über Spaa Misstrauen gegen Stinnes

Paris, 20. Juli.

In der Kammer erklärte Andre Tardieu, er sei mit mehreren seiner Freunde der Ansicht, daß man in Spaa mit der Revision des Friedensvertrages begonnen habe, während der Ministerpräsident angekündigt hätte, er wolle dessen Ausführung sicherstellen. Nach seinem Urteil sind die beiden Protokolle über die Entwertung und über die Kohlenfrage für Deutschland vorteilhaft im Vergleich zum Urtext des Vertrages. Man hätte von Deutschland die lächerliche Ausführung verlangen müssen, wenn man gewollt hätte, wie die Regierung, der er angehört habe. Die Kohlenlieferungen seien auf 43 Prozent herabgesetzt worden. Es habe eine Kontrollkommission in Berlin gegeben; sie sei niemals durch gemeinsame Handlungen der verbündeten Regierungen unterstützt worden. Tardieu behauptet, daß man den Deutschen in der Frage der Kriegsschuld nachgegeben habe und daß man sogar Verhandlungen über den Betrag der Entschädigungssumme führen will. Der Vertrag sehe vor, daß die Deutschen in die Beratungen der Alliierten nicht einzugreifen hätten. Eine Revision des Vertrages sei erwünscht, wenn sie für Frankreich vorteilhaft sei. Tardieu verliest sodann Statistiken, um festzustellen, daß die industrielle Produktion Deutschlands durch den Krieg fast gänzlich gelitten habe. Die Behauptung, die wirtschaftliche Produktion Deutschlands sei die Grundlage der Prosperität der Welt, sei ein Sophismus, wenn man auch die Prosperität Frankreichs verlangt. (Maurice Barres ruft dazwischen: Zuerst!) Tardieu fährt fort: In der Kammer müsse festgestellt werden, daß Deutschland zahlen könne. Tardieu beklagt schließlich, daß man Hugo Stinnes, der die Pländerungen von Nordfrankreich und Belgien organisiert habe, in Spaa habe zu Wort kommen lassen. Loucheur habe sich geweigert, mit Baron von der Landen zu sprechen. Der Ministerpräsident habe getan, was er pflichtgemäß in Spaa geglaubt habe, um zu müssen, und er, Tardieu, habe seine Pflicht getan, indem er seine Stimme gegen die Revision des Friedensvertrages erhoben habe. Die Kammer müsse nun ihre Pflicht erfüllen.

Der Sozialist Blum erklärte ebenso wie Tardieu, daß man in Spaa den Friedensvertrag revidieren habe. Man hätte von Deutschland 20 Millionen Tonnen verlangen sollen als Ersatz für die Kohlen, die die zerstörten Gruben nicht liefern könnten, aber zum Preise der französischen Kohle. Jetzt aber müsse Frankreich für die Tonne anstatt 90 Francs 180 Francs bezahlen. Das sei ein schlechtes Mittel, Deutschland zu helfen, wenn man den französischen Konsumenten der billigen Kohle und den französischen Steuerzahler der deutschen Zahlungen bezaube. Die Zustimmung Englands habe man zu teuer erkauft.

Ministerpräsident Millerand antwortete Tardieu und Blum, er habe niemals die Urheber des Vertrages getadelt, weder Tardieu noch den großen Franzosen, der, nachdem er das Land gerettet habe, auch den Defaitismus aufs Haupt geschlagen und jugendlichem Eifer die Last schwerer Verhandlungen getragen hätte. (Starker Beifall. Abg. Baron ruft: Das ist eine Grabrede!) Millerand fuhr fort, er werde den Verfasser des Vertrages nicht vor, ihren Nachfolgern ein diplomatisches Instrument hinterlassen zu haben, in dem alles festgelegt, aber in dem nichts geregelt sei, einen Vertrag, den man nicht revidieren dürfe, aber interpretieren müsse, um aus ihm eine Realität zu machen. Frankreich verlange nun die Mittel zum Arbeiten, deshalb habe man geglaubt man müsse vor allen Dingen die Kohlenlieferungen sicherstellen. Wenn es einen Menschen gäbe, der den heißen Wunsch hätte, daß die Besetzung des Ruhrgebietes niemals notwendig werden, so sei er es. Er arbeite aber auch daran, aus dem Vertrag ein wirksames Instrument zu machen und aus dem Frieden eine Sache, die ihrer Bestimmung entspreche. Die von ihm in Spaa erzielten Ergebnisse seien hinter seinen Hoffnungen zurückgeblieben, aber er möchte wissen, wie man zu einem besseren Ergebnis hätte kommen sollen. Wenn die Verfasser des Friedensvertrages bessere Methoden wählten, dann sei er bereit, ihnen seine Stelle abzutreten. In dem Kampf, den man tatsächlich führen müsse, verlange er das Vertrauen des Parlaments.

Loucheur erklärte, er sei sehr beunruhigt von der Wendung, die die Verhandlungen in Spaa genommen hätten. Er sehe darin einen Vorgang, der zu einer Finanzkrise führen könne. Er begründe dies des näheren und erklärt schließlich, daß alle Klauseln der Abmachungen von Spaa für Frankreich ungünstig seien. Es sei nicht möglich, die Entschädigungssumme, die Deutschland für die Verluste und Wiedergutmachungen zahlen müsse, herabzusetzen. Wenn Frankreich nicht die Milliarden erhalte, müsse der französische Steuerzahler sie bezahlen.

Der Minister für öffentliche Arbeiten Le Trocquer bezweifelte die Richtigkeit der Zahlen, die Loucheur vorgebracht. Es kommt deshalb zu einer Auseinandersetzung zwischen beiden. Schließlich wird, wie bereits gemeldet nach einer kurzen Erklärung des Finanzministers Rarjal dem Ministerium das Vertrauen mit 420 gegen 152 Stimmen ausgesprochen. Die einfache Tagesordnung wurde vorher, nachdem sie die Regierung zurückgewiesen hatte, mit 457 Stimmen gegen 152 Stimmen abgelehnt. Um 8 Uhr war die Sitzung zu Ende.

Die Tagesordnung, mit der die Kammer der Regierung das Vertrauen aussprach, lautet: Die Kammer genehmigt die Erklärung der Regierung, vertraut auf die energische Verteidigung der materiellen und moralischen Interessen Frankreichs in Verbindung mit seinen Verbündeten, weist jeden Zusatz zurück und geht zur Tagesordnung über.

## Solidarisch mit Stinnes

Die „Deutsche Tageszeitung“ bezieht sich, ihre Aherkennung mit Stinnes zu bekunden. Sie meint in ihrer heutigen Morgenausgabe, wir hätten eine „ordinäre Gefinnung“ bewiesen, weil wir auf die Verhandlungen des Herrn Stinnes gemacht kapitalistischen Vertretern der Entente aufmerksam gemacht und daraus die Folgerung gezogen hatten, daß der Gedanke der Besetzung des Ruhrreviers dem Jochenkapital gar nicht so unerwünscht wäre. Mit dem Agrarierblatt über den Anstand zu diskutieren, halten wir für ausichtslos; wer den Bezirken des Schweinefells und des Kasernenhofs so nahe wohnt, wie die „Deutsche Tageszeitung“, der wird seine moralischen Auffassungen immer den Bedürfnissen dieser Nachbarschaft anpassen.

Stellen wir noch einmal kurz fest, um was es sich in dem Falle Stinnes handelt. Herr Stinnes ist einer der Hauptverantwortlichen für die Ausplünderung der nordfranzösischen und belgischen Industrie, für die Vernichtung der französischen Bergwerke, für die Deportation der belgischen Arbeiter; er war einer der Hauptantreiber zum Kriege bis zum Weißen Blut, er ist der typische Vertreter jener schwerindustriellen Imperialisten, denen der Weltkrieg eine günstige Gelegenheit zur hemmungslosen Erweiterung ihrer Profitinteressen schien. Und dieser Mann verhandelt jetzt mit den Vertretern des französischen Kapitals, er wagt es, als deutscher Sachverständiger aufzutreten und durch eine herausfordernde Rede die Interessen des deutschen Volkes aufs neue zu gefährden! Noch mehr: In einem Essener Blatt veröffentlicht Herr Stinnes

ein Schreiben, das er an den Steiger Bernhard gerichtet hat, worin es heißt, es hätten eine Anzahl Vertreter in Spaa, die aus einer fremdländischen Psyche heraus den deutschen Widerstand gegen unwürdige Zumutungen gebrochen. Diesen Mann nimmt also die „Deutsche Tageszeitung“ in Schutz! Aber die Agrarier wissen, weshalb sie sich mit Herrn Stinnes solidarisch erklären. Sie glauben, daß mit der Verwirklichung der Pläne des Jochenkapitals, die jetzt eine Verlängerung der Arbeitszeit der Bergleute herbeiführen und die Sozialisierung des Bergbaues verhindern wollen, zugleich ihre Pläne gefördert werden.

Dr. Karl Weichner, der als Sachverständiger an der Konferenz in Spaa teilnahm, hat vor der Hamburger Handelskammer über die Ergebnisse von Spaa einen Bericht gegeben, worin insbesondere die Kohlenfrage erörtert wurde. Darin wird der Standpunkt jener Sachverständigengruppe zum Ausdruck gebracht, die sich in Spaa der Politik von Stinnes widersetzt haben. Weichner erinnert an die militärische Uebereinkunft zwischen den Alliierten, monach für den Fall des Scheiterns der Verhandlungen französische, belgische, englische, italienische und vielleicht auch amerikanische Truppen in das Ruhrgebiet einzulassen. Gegenüber dem Standpunkt der schwerindustriellen Vertreter, daß es unmöglich sei, 2 Millionen Tonnen monatlich zu liefern, mußte man sich fragen, ob durch eine Ablehnung dieser Forderung die Lage sachlich gebessert würde. In diesem Fall würden die Alliierten das Ruhrgebiet besetzen und die zwei Millionen Tonnen monatlich unter allen Umständen für sich herausgewirtschaftet haben. Es handelte sich also einseitig um die zwei Millionen Tonnen mit oder ohne Befehlung hergeben zu lassen.

Ferner würden die Besatzungsmächte einen entscheidenden Einfluß auf die gesamte Kohlenverteilung erhalten und sie zu politischen Zwecken ausgenutzt haben. Frankreich hätte dann eine überwiegende Stellungnahme in der deutschen Frage eingenommen und die Regelung der deutschen Frage innerhalb der alliierten Kreise aller Voraussicht nach in seiner Hand gehabt. Eine härtere Kohlenlieferung an den Rheinbund, Westfalen und Süddeutschland wäre die Folge gewesen und damit im Zusammenhang die politische Isolierung Deutschlands und der wachsende wirtschaftliche Verfall. Die Gefahr sei durch Spaa zwar nicht abgewendet, aber doch verschoben worden, und in diesem Zeitgenosse liege ein erheblicher Vorteil. Es liege die Möglichkeit vor, besonders unter Nachweis auf den besten Willen zur Vierung der übernommenen Verpflichtungen die Invasion zu vermeiden. Dadurch, daß die Regierung die schweren Bedingungen gegenüber nachgab, hat sie um so weiser gehandelt, als sie dadurch den Abschluß der Verhandlungen und die Herbeiführung der Besetzung des Ruhrgebietes, die bereits eine Art Präventivkatastrophe hervorgeufen hätte, vermied.

## Der Thüringische Landtag

Weimar, 20. Juli.

Der erste Landtag des neugeschaffenen Einheitsstaates hat mit seiner heutigen ersten Sitzung im Fürstenthum eine neue Phase im Thüringischen Staatsleben begonnen. Nach Eintritt in die Tagesordnung begrüßte Staatsminister Paulsen in einer Ansprache die neuen Abgeordneten. Nach Dankesworten an den Volkst, der von dem Willen zur schnellen Herstellung von Thüringens Einheit Reiz erfüllt war und diese so schnell hergestellt hat, übernahm den Vorsitz der Abg. Klaunder (D. Vp.) als das älteste Mitglied. Hierauf vertagte sich der Landtag auf eine Stunde, um den einzelnen Parteigruppen zur Beratung über die Präsidentenwahl Zeit zu geben. Nach Wiederöffnung der Sitzung gaben die Mehrheitssozialisten bekannt, daß sie zu dem Entschluß gekommen seien, mit den Unabhängigen eine Fraktion zu bilden, um nach parlamentarischen Gebot und der stärksten Fraktion, der U. S. P., den ersten Präsidenten zu sichern. Diese Vereinigung sei eine zwingende Gegenmaßnahme, da die Deutschnationalen, die Volksparteier und der Thüringer Landbund sich gleichfalls zu einer Fraktion zusammengeschlossen haben, obwohl sie im Wahlkampf als drei verschiedene Parteien auftraten. Die Demokraten bezeichneten diesen Zusammenschluß als politische Waise und verurteilten dieses Verhalten auf das entschiedenste. Nach einer ziemlich erregten Debatte, in der die Vereinigung der Rechtsparteien als Ueberzeugung und bezeichnend wurde und in der die Unabhängigen die drei Parteien eine reaktionäre Masse nannten, die sich zu einer Schieberzentrale G. m. b. H. vereinigt habe, um so durch Bauernschläue und Strupflochigkeit eine Majorität zu erzwingen, auf die sie kein Anrecht habe, legten Vertreter der Rechtsparteien dar, daß der Zusammenschluß erfolgt sei, nicht um den Unabhängigen, als stärkster Partei, den Präsidentenposten zu nehmen, sondern um eine Politik des Handelns zu sichern, und um ihren Standpunkt besser zur Geltung bringen zu können. Darauf wurde der Abgeordnete Drechsler (Gera) (Unabh.) zum ersten Präsidenten einstimmig gewählt, zum ersten Stellvertreter der Abgeordnete Bauer (Sondershausen). Vor der Wahl des zweiten Vizepräsidenten erklärten die Demokraten, die nur mit 24 Sitzen vertreten sind, doch sie, nachdem sie die Rechts- und Linksparteien zu je einer Gruppe vereinigt hätten, als die dritte Fraktion im Hause das Anrecht auf den zweiten Vizepräsidentenposten haben. Aus der Wahl ging der Demokrat Beyer (Mittenburg) hervor. Hierauf vertagte sich der Landtag auf morgen 10 Uhr vormittags, so die Wahl der Regierung statfinden soll.

## Kraffins neuer Auftrag

Amsterdam, 21. Juli.

Die „Times“ sagt, es bestehe Grund zu der Annahme, daß die Kopenhagener Meldung über die Unterstellung Kraffins unter Kravenow, nicht den Tatsachen entspreche. Kraffins soll Unterhändler für Finanzangelegenheiten sein, während Kravenow in diplomatischer Eigenschaft nach London komme. Ursprünglich war geplant, Radel zu jenen. Aber auf Trofsky's Antrag wird Radel sich mit den polnischen Angelegenheiten zu befassen haben. Wahrscheinlich werden Radel und Derzinsky als Friedensdelegierte nach Warschau gehen. Während der Abwesenheit Kraffins, ist die russische Handelsdelegation in London eifrig tätig gewesen. In London wird eine Bank errichtet werden, die bereits offiziell als russische Handelsdelegationsgesellschaft eingetragen worden ist. Direktor der Bank wird vermutlich Kraffins sein. Wie verlautet, ist russisches Gold im Werte von zwei Millionen Pfund Sterling unterwegs nach England.

## Weiterer Rückzug der Polen

Kopenhagen, 21. Juli.

Nach einem Telegramm aus Warschau besagt der polnische Heeresbericht: Nördlich von Grodno dauern die Kämpfe auf der Linie Stryp-Bonica an. In der Gegend von Nowo-Grodzel haben die Polen den Befehl erhalten, nach Westen ihren Rückzug anzutreten, der unter dem Druck des Feindes erfolgt. Bolschewistische Angriffe in Wolosten und am Sigulsk sind abgelehnt worden. In der Gegend von Dubno dauern die Kämpfe an. Der Feind hat dort erste Verluste erlitten.

## Die Neuwahlen in Oesterreich

Wien, 20. Juli.

Die Nationalversammlung nahm in zweiter und dritter Lesung den Gesetzentwurf über die Wahlordnung für die Nationalversammlung an, sowie den Gesetzentwurf, durch den die Neuwahlen zur Nationalversammlung für den 17. Oktober festgesetzt werden. Die Nationalversammlung begann gestern die zweite Lesung der Gesetzentwürfe. Die Nationalversammlung beschloß einen Gesetzentwurf, durch den die Wahlordnung für die Nationalversammlung für den 17. Oktober festgesetzt wird.

## Die Kämpfe in Irland

Berlin, 20. Juli. (Mittel.)

Eine Bande von 40 bis 50 Mann tritt in der vergangenen Nacht eine Patrouille von vier Polizisten an, die aus Galway kamen. In dem sich entwickelnden Gezecht wurden zwei Polizisten erschossen, die beiden anderen wurden nach Erschöpfung ihrer Munition überwältigt und mit verbundenen Augen nach Tuam zurückgeführt. Dort brachen unter den Soldaten und Polizisten Unruhen aus. Es wird behauptet, daß Polizisten die Stadt geplündert und in Häuser und Kaufhäuser gefeuert hätten. Das Rathaus wurde niedergebrannt. Verluste an Menschenleben sind nicht zu verzeichnen.

## Eine Soldaten-Gewerkschaft

Die Soldaten der Wehrmacht Oesterreichs haben sich eine gewerkschaftliche Interessensvertretung geschaffen, den „Militärverband der Republik Oesterreichs“, der der österreichischen Gewerkschaftskommission angegliedert ist. Die neue Gewerkschaft, die die erste ihrer Art sein dürfte, gibt ein eigenes Organ heraus, das „Der freie Soldat“ heißt und halbmönllich erscheint. Wie uns der Militärverband mitteilt, steht die Mitarbeit an diesem Blatte auch deutschen Genossen offen. Die verklärte Politik der Kohe und Konjunktur ist es verständlich, daß auch in Deutschland die Wehrmacht sich so friedlich befaßt wie in Oesterreich. Die Gründung der freien Soldatengewerkschaft beweist, daß die österreichische Wehrmacht wirklich eine republikanische Schutzwehr darstellt, was auch der Optimistismus von der Deutschen Reichswehr zu behaupten nicht wagen wird!

## Zucker

Der Weltbedarf an Zucker ist in den letzten Jahrzehnten ständig gewachsen. Insbesondere ist auf den Kopf der Bevölkerung gerechnet der Konsum in England und Amerika sehr groß und reißt bedeutend höher gewesen als in Deutschland. Vor dem Kriege haben wir nicht nur den eigenen Bedarf an Zucker vollständig gedeckt, sondern auch erhebliche Mengen exportieren können. Seit dem Beginn des Krieges ist die deutsche Zuckerverzeugung aus vorübergehenden Ursachen sehr zurückgegangen. Der notwendige Konsum wird nun mit Mühe befristet, Einheiten aus der Indochina-Island haben sich als erforderlich erwiesen. In diesem Jahre rechnet man mit einem verhältnismäßig günstigen Ergebnis, weil die Indochina-Island, das Wetter dem Wachstum vorzüglich gewesen ist. Wie hoch die gesamte Weltproduktion zur Zeit ist, kann nur abgeschätzt werden, doch sind die Berichte über die wachsenden indischen und kubanischen Bezugsgebiete, die für die Versorgung eine bedeutende Rolle spielen, nicht durchweg günstig. Der enormste Preisstand des Weltmarktes ist jedenfalls sehr hoch und weit über den deutschen Anforderungen für rationierte Ware. Käuft man die Zuckerwirtschaft frei, wie sie die Industrie so förmlich fordert, dann dürfte eine bedeutende Preissteigerung erfolgen, die dieses wichtige Volksernährungsmittel dem Proletariat vollständig entzieht. Nach einem Bericht des „Berliner Tageblattes“ würde Spanien diesmal eine Million Zentner für die Zuckererzeugung verfügbar haben.

## Die Berliner Holzarbeiter zur Betriebsrätefrage

Die am 13. Juli vertagte Betriebsräteversammlung der Holzindustrie, über die wir in Nr. 290 der „Freiheit“ berichtet haben, wurde am Dienstag, den 20. d. M. fortgesetzt. Vor Eintritt in die Tagesordnung verlas Labert im Auftrag der engeren Verwaltung folgende Erklärung:

Die Verwaltung hat zu dem beschlossenen sofortigen Austritt des Kollegen Siegle als Vollständiger Stellvertreter genommener und kam nach längerer Aussprache einstimmig zu dem Ergebnis, daß keine Veranlassung vorliegt, auf Grund des in der Betriebsräteversammlung der Holzindustrie in den Sophienböden ausgeprochenen Misstruens und des in der Versammlung bei Klem gestellten Verlangens der Verwaltungsmittelglieder und Betriebsräte, zurückzutreten, und der Entscheidung der Generalversammlung vorzuzugreifen. Die Verwaltung fordert deshalb den Kollegen Siegle auf, solange auf seinen Posten zu verbleiben, bis der Wille der Mitglieder in den demnächst abzuhaltenden Mitgliederversammlungen festgestellt ist und die Generalversammlung darüber entschieden hat, ob Siegle in der Betriebsrätefrage gegen die Interessen des Proletariats gehandelt hat. Die Verwaltung kann das Auftreten einzelner Verwaltungsmittelglieder in der Betriebsräteversammlung in den Sophienböden nicht billigen, und sieht darin eine Nichtachtung von Organisationsbestimmungen.

Einem Verwaltungsmittelglied spricht die Verwaltung wegen seines Verhaltens in der Besetzung bei Klem ihre scharfe Mißbilligung aus.

In der Fortsetzung der Diskussion über den Vortrag des Genossen Barth beschloß die Kammer hauptsächlich mit den bestehenden Differenzen zwischen der Berliner Gewerkschaftskommission und der Betriebsrätezentrale Wärschlage.

Im Schlusswort weist Genosse Barth daraufhin, daß es fast alle Diskussionsredner unterlassen hätten, sich mit den Betriebsrätefragen, die er in seinem Vortrag ausgeführt hat, zu beschäftigen. Die Bedenken, daß die Gewerkschaften durch die Zusammenfassung der Betriebsräte immer mehr ins Hintergrund der Arbeitsgemeinschaften kommen könnten, entkräftet Barth mit dem Hinweis darauf, daß Richard Müller am 12. November 1918 eine Heroldung getätigt hat, die den Gewerkschaften in allen wirtschaftlichen Fragen volle Bewegungsfreiheit läßt. Daraufhin sind am 15. November die Arbeitsgemeinschaften abgeschlossen worden.

Genosse Barth machte dann den Vorschlag, daß die bereits gewählten Gruppenleitungen bestehen bleiben sollen, bis der einzuberufende Betriebsräte-Kongress vollständig über die zentrale begründete und zeitliche Organisation, entschieden hat. Das Bestreben soll ein Einheitsvorhaben sein, falls der erste Versuch in der bereits in der letzten Versammlung angenommenen Resolution, der zur Abstimmung zurückgestellt wurde, jetzt abgelehnt werden sollte.

Die Abstimmung des Passus 1 der Resolution Barth, der verlangt, daß die einheitliche Zusammenfassung der Betriebsräte durch die Gewerkschaften zu erfolgen habe, wobei alle in der Resolutionen tätigen Genossen zur aktiven Mitarbeit heranzuziehen seien, wird mit 144 gegen 139 Stimmen angenommen. Dieses Stimmenergebnis wurde von einigen Versammlungsteilnehmern angezweifelt, da in einer früheren Sitzung ausgeführt worden sein soll. Unter Verlesung dieses Eingraves verständigte sich die Versammlung dahin, daß 139 Stimmen gegen, 138 für den Passus gestimmt haben, jedoch zeige das Abstimmungsergebnis, daß eine Mehrheit für die vollständige Betriebsräteorganisation in der Holzindustrie nicht vorhanden ist. Genosse Siegle hatte sich mit 133 Stimmen für die Resolution der Betriebsrätezentrale ausgesprochen (siehe Nr. 281 der „Freiheit“) zu verhalten. Damit wurde die Versammlung geschlossen.

Höf beurteilt. Vor dem Kreisgericht in Gießeln (Wismen) fand Dienstag die Verhandlung gegen tschechischen Kommunisten Max Höf statt. Die Anklage legt ihm zur Last, daß er am 27. April in Marienbad eine Handgranate herorgezogen hatte, um seine Verhaftung zu vereiteln. Er ist deshalb des Verbrechens der öffentlichen Gewalttätigkeit und der Uebertretung des Sprengstoffgesetzes angeklagt. Er verteidigte sich damit, daß er nicht beabsichtigt hätte, die Gendarmen zu bedrohen. Die Behauptungen jedoch der Aussage und Höf wurde wegen des Verbrechens der öffentlichen Gewalttätigkeit zu vier Monaten Gefängnis verurteilt, wovon ein Monat für den Versuch monatelang und ein Monat für die öffentliche Gewalttätigkeit monatelang verurteilt wurde. Höf wurde zu vier Monaten Gefängnis verurteilt.

