

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, Donnerstags und Montags nur einmal. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für Groß-Berlin 10.— M. im voraus zahlbar, von der Expedition selbst abgeholt 8,50 M. Für Vorkauf nehmen sämtliche Postanstalten Bestellungen entgegen. Unter Streifenbogen für Deutschland und Österreich 16,50 M., für das übrige Ausland 21,50 M. jährlich. Bestellungen für den Postbezirk für Deutschland und Österreich 20.— M. Redaktion, Expedition und Verlag: Berlin C 2, Breite Straße 8-9.

Die deutschsprachige Korrespondenz über den Russen kostet 4.— M. einschließlich Kreuzungsgeldes. Kleine Anzeigen: Das jetzige Wort 2.— M., jedes weitere Wort 1,50 M., einschließlich Kreuzungsgeldes. Konkrete Anzeigen laut Tarif. Familien-Anzeigen und Stellen-Angebote 1,50 M. netto pro Zeile. Stellen-Angebote in Wort-Anzeigen: das jetzige Wort 1,50 M., jedes weitere Wort 1.— M. Preisveränderung: Januar 2020, 2915, 4510 4502, 4535, 4545, 4521.

FREIHEIT

Berliner Organ der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Ein Ausnahmengesetz gegen das Proletariat

Die Entwaffnungsaktion

Dem Reichstag ist gestern der Entwurf eines Gesetzes über die Entwaffnung der Bevölkerung zugegangen. Er steht heute als erster Punkt auf der Tagesordnung. Der Entwurf sieht die Einsetzung eines Reichskommissars vor, der die Entwaffnung zu leiten hat und vom Reichspräsidenten ernannt werden soll. Es ist vorgesehen, an einem bestimmten Zeitpunkt alle Militärwaffen, auch Munition, abzuliefern. Vorher hat eine befristete Anmeldung zu erfolgen. Wer die Anmeldung rechtzeitig befragt und die Waffen abgibt, dem wird Straffreiheit wegen Zuwiderhandlung gegen frühere Vorschriften zugesichert. Auch die Kenntnis von Waffen- und Munitionslagern verpflichtet zur Anzeige. Dem Reichskommissar sind Befugnisse diktatorischer Art verliehen, die in den Paragraphen 7, 8 und 9 festgelegt sind. Es wird darüber berichtet:

Der Reichskommissar hat das Recht, Durchsuchungen und Beschlagnahmen außerhalb der durch die Strafprozessordnung gezogenen Grenzen anzuordnen, das Brief-, Post-, Telegraphen- und Fernsprechegeheimnis aufzuheben, sowie eine Kontrolle des Verkehrs der Eisenbahn, der Schifffahrt, der Post, der Kraftwagen und sonstigen Fahrzeuge sowie des Luftverkehrs anzuordnen. Er kann der Sicherheitspolizei Anweisungen erteilen und die Hilfe der Reichswehr in Anspruch nehmen. Ähnliche übrigen Behörden des Reichs, der Länder und der öffentlich-rechtlichen Selbstverwaltungskörper, haben innerhalb ihrer Zuständigkeit den Anordnungen des Reichskommissars unbedingt Folge zu leisten. Die Gerichte haben innerhalb ihrer Zuständigkeit dem Reichskommissar Rechtshilfe zu leisten.

Der Reichskommissar ist ferner befugt, besondere Organisationen zur Durchführung seiner Aufgaben zu schaffen, Bestimmungen über Anarcholeistung und Naturalleistung für die Sicherheitspolizei und die anderen von ihm herangezogenen Organisationen zu erlassen, Maßnahmen für Mittelungen, welche der Erlangung von Militärwaffen förderlich sind, und Entschuldigungen für die abgelieferten Waffen zu bewilligen, sowie die Abgabe eidesstattlicher Versicherungen über den Besitz oder Verbleib von Militärwaffen allgemein oder im Einzelfalle bei den von ihm zu bezeichnenden Behörden zu verlangen.

Paragraph 10 enthält die Strafbestimmungen: Gefängnis nicht unter drei Monaten, Geldstrafe bis zu 300 000 Mark, in schweren Fällen Zuchthaus bis zu fünf und zehn Jahren. Insbesondere wird die Aufforderung zum Ungehorsam gegen das Entwaffnungsgesetz oder die Anordnungen des Reichskommissars mit Strafe bedroht.

Zur Ausführung des Gesetzes wird dem Reichskommissar zunächst ein Kredit von 300 Millionen Mark zur Verfügung gestellt.

Wir geben uns keinen Augenblick darüber dem Zweifel hin, daß das Gesetz in erster Linie gegen das Proletariat angewendet werden wird. Die Regierung hat die Bewaffnung der Reaktion seit Januar 1919 systematisch betrieben. Sie hat die Einwohnerwehren und Freiwilligen bis an die Zähne bewaffnet und hat ihnen die Waffen auch gelassen, als die formale Auflösung der Wehren, um der Forderung der Entente gerecht zu werden, dem Schein nach erfolgte. Die Regierung billigt es ganz offen, daß die Wehren sich jetzt unter den Decknamen eines „Selbstschutzes“ oder eines harmlos erscheinenden „Sportklubs“ umorganisieren. Die Regierung hat bisher nichts unternommen, um die ins große gehende Bewaffnung der Agrarier zu durchkreuzen. Mit Wissen des Reichswehrministeriums und der untergeordneten Stellen werden noch heute Geschütze, Minenwerfer, Maschinengewehre, Flugzeuge und Handfeuerwaffen auf das Land verschoben und dort in sichere Verstecke gebracht. Das alles findet, wie gesagt, die Billigung der amtlichen Stellen. Und daher wird auch das, was die Regierung heute gutheißt, morgen nicht von ihr verdammt werden. Sie wird die Gegenrevolution nicht zu entwaffnen streben. Aber sie wird ihre Häsher auf das Proletariat heben und die Folge wird sein: Der Arbeiter, bei dem ein vertostetes Gewehr gefunden wird, wandert ins Zuchthaus, wie es bereits schon geschehen ist. Der Junker aber, dessen Kutsche mit Geschützen bestückt ist, bleibt straffrei, er kann ungehindert seine Rüstungen fortsetzen, wie er ja auch bisher darin noch nicht gestört wurde.

Geradezu unerhört ist aber der Bruch des Postgeheimnisses und die Verhängung der Brief- und Telephonzensur, die der Gesetzentwurf ankündigt. Auch diese Maßnahmen wird sich nur gegen die Arbeiterparteien richten, schon ganz einfach deshalb, weil die mit der Entwaffnungsaktion beauftragten Personen dem Offiziersstand entnommen werden, also jenem Kreis von Leuten, die die Bewaffnung der Reaktion entweder selbst betrieben oder mit zugebrückten Augen begünstigt haben. Das Entwaffnungsgesetz wird in seiner Tendenz antirevolutionär wirken. Auf Umwegen aber doch mit offenem Ziel soll erreicht werden, was bisher mit Hilfe des Belagerungszustandes nicht durchführbar war: Die Schwächung und Lahmlegung der sozialistischen Bewegung.

Wir haben gegen die Entwaffnung prinzipiell nichts einzuwenden. Aber sie muß dort beginnen, wo die Waffen wirklich lagern: bei der Reaktion. Die Absicht des

Gesetzes aber geht dahin, diese zu schonen, dafür aber die Arbeiterschaft mit aller Schärfe zu treffen. In der heutigen Reichstags Sitzung wird von unserer Fraktion Genosse Ernst zu der Vorlage sprechen. Die Regierung hat es auf eine Ueberrumpelung abgesehen. Erst in den späten Abendstunden des gestrigen Tages bekamen die Abgeordneten die Vorlage zugestellt. Heute soll sie im Eilzugtempo durchgepeitscht werden. So will es die Reaktion. Unsere Abgeordneten werden alles tun, diesen Streich zu verhindern.

Die Beratungen im Reichstag

Die heutige Sitzung des Reichstages beginnt mit der Beratung des Entwaffnungsgesetzes. Die Unabhängige Sozialdemokratie hat vorgeschlagen, den Gesetzentwurf einer Kommission zu überweisen, sie bestand aber trotz der Wichtigkeit der Vorlage wegen aus einer Aussprache bei der ersten Lesung. Infolgedessen ergriff zunächst der Reichsminister des Innern noch das Wort. Er erklärte, die Entwaffnung solle nicht gegen, sondern mit dem Volke vorgenommen werden. Es bestehe ein unendliches Mißtrauen zwischen den Flügeln des Volkes. Es komme alles darauf an, bei Durchführung des Gesetzes das Mißtrauen gegen die mangelnde Objektivität zu beseitigen. Drei Aktionen seien vorgesehen: Erstens, die Aufforderung zur Waffenablieferung mit weitgehender Amnestie, zweitens Strafen, drittens aber auch bei Nichtablieferung ein rückwärtsloses Vorgehen gegen die Verweigerer. Der Entwaffnungskommissar sei mit weitgehenden Vollmachten, auch den Ländern gegenüber, ausgestattet, es sei eine Persönlichkeit in Aussicht genommen, die dem Parteileben fernstehe und unparteiisch vorgehen werde. Bei den Ausführungen des Ministers lassen die Unabhängigen durch lebhaften Zwischenruf und Hinweis auf sein bisheriges Verhalten deutlich erkennen, daß sie gegen seine gleichartigen Worte größtes Mißtrauen hegen.

Dieses Mißtrauen kommt auch zum Ausdruck in der Rede des rechtssozialistischen Polizeipräsidenten Läßbring aus Königsberg. Er fordert Sicherungen, daß das Entwaffnungsgesetz nicht einseitig eine Entwaffnung der Arbeiter bringe und ein Ausnahmengesetz gegen den verfassungstreuen Teil der Bevölkerung werde. Nur die Reichswehr und die Sicherheitswehr dürften nach Durchführung des Gesetzes Waffen behalten. Neben der Entwaffnung der Einwohnerwehren, der Freiwilligen und der anderen Organisationen müßten auch den neu gegründeten Selbstschutzbereinigungen die Waffen entzogen werden. Gegen diese Selbstschutzbereinigungen sei das allergrößte Mißtrauen angebracht.

Rach Läßbring erhält der Genosse Ernst (Hagen) das Wort. Er wendet sich mit aller Schärfe gegen den Minister Koch. Im Ruhrgebiet haben die Arbeiter ursprünglich keine Waffen gehabt und besitzen auch jetzt keine mehr. Alle gegenständlichen Redungen sind Produkte von Spindelorganisationen, wie der „Deutschen Wirtschaftshilfe“, bei deren Erwähnung durch einen Zwischenruf der Reichsminister Koch bereits mit einer Verlegenheitsphrase hinweggegangen war. Diese Äußerungen der Spindelorganisationen entsprechen nur der Taktik des Beredners, der hinter dem ehrlichen Manne mit dem Nase herläuft: Halte den Diehl! Sodann wendet sich Ernst zur Besprechung des Gesetzes.

Die Rote Armee an der Narewlinie

III. Warschau, 31. Juli.

Polnischer Heeresbericht vom 30. Juli: „Die bolschewistische Kavallerie bewegt sich in westlicher Richtung und hat Osowiec passiert. Die Vorhuten wurden von unseren Truppen an der Pomsa zurückgeschlagen. Die 4. bolschewistische Armee liegt an der Narewlinie. Feindliche Angriffe gegen Wlona, an der Eisenbahnlinie Bielowitz-Brest-Litowsk, wurden abgewehrt. Südlich Bielowitz spielen sich Kämpfe ab. Unsere Abteilungen gingen hier zum Gegenangriff über. Unsere Polsten-Abteilungen haben bei Brest Stellung eingenommen (?). Nachdem sie 4 bolschewistische Regimenter zerstört haben, sieht man an dieser Stelle der Front keinen feindlichen Druck mehr. Am Stachod und Star örtliche Kämpfe. Die Aktion Brody-Badziwlow ist noch nicht abgeschlossen. Unsere Gegenangriffe dauern an. Am Sereth wurde der Versuch des Feindes, den Uebergang zu erzwingen, vereitelt.“

Die englische Antwort nach Moskau

London, 30. Juli.

Kenter erzählt: Die englische Antwort auf die Sowjetnote, betr. Polen und die Londoner Konferenz, wurde in der vergangenen Nacht nach Moskau telegraphiert.

Paris, 31. Juli.

Der Londoner Korrespondent des „Petit Parisien“ erzählt, daß auf die beiden Telegramme vom 26. und 28. Juli an Tschitscherin noch keine Antwort aus Moskau eingegangen sei, andererseits werde gemeldet, daß gestern abend 8 Uhr in Warschau die polnischen und die russischen Bevollmächtigten zur ersten Zusammenkunft eingetroffen seien. Dem gleichen Korrespondenten zufolge wird Krasin Wotborg heute abend verlassen und am Montag in London eintreffen.

Die Teschener Frage

Aus Prag wird uns geschrieben: Ehrlich ist noch nie die starke Seite der Diplomatie gewesen und so braucht einen der Ruhhandel mit Teschen, der ja nur ein kleiner Ausschnitt aus dem großen Geschäft der Ententeherren ist, nicht zu überraschen. Allein als Beitrag zur Charakteristik der Kräfteverhältnisse jener, die nach außen so gut mit dem Schwerte den starken Mann zu mimen verstehen, ist gerade das Teschener Geschäft sehr lehrreich.

Seit 18 Monaten dauert der Kampf um das Kohlen- und Industriegebiet Teschens. Um es sich weder mit der Tschechoslowakei, die ja zur Zeit des Abchlusses des Friedensvertrages von St. Germain noch in der Huld der Entente stand, noch mit Polen, dessen künftige Dienste man ahnte, zu verderben, mochten die vom Obersten Rat nicht auf eigenes Risiko das schwierige Problem lösen. Also wurde eine Volksabstimmung angedroht, die unter neutraler Leitung einer Entente-Kommission vor sich gehen sollte. Die ganze Zeit, seit der am Plebiszit gearbeitet wird, ist eine ununterbrochene Kette des Leidens für die Bevölkerung. Die polnische Regierung hat die schlimmsten Subjekte gebunden und sie auf die unschuldige Bevölkerung losgelassen, um sie durch Terror einzuschüchtern und zur Stimmabgabe für Polen zu zwingen. Man hat selbstverständlich mit diesem Vorgehen, dann aber durch die vollständige Zerrüttung der polnischen Volkswirtschaft und durch die dadurch erzielte grauenvolle Denaturierung des polnischen Kurzes gerade das Gegenteil dessen erreicht, was man beabsichtigte. Es zeigte sich immer mehr, daß die Stimmung der Bevölkerung, selbst der polnischen, zugunsten der Tschechoslowakei neigte. Und so verlegte sich die polnische Verwaltung auf die planmäßige Sabotage des Plebiszits. Es wurden keine Listen der Abstimmungsberechtigten erstellt, um so überhaupt jede reale Grundlage für die Abstimmung zu nehmen, daneben wüthete unter offizieller Patronanz der Entente-Kommission der fieserlichste Terror, dem Hunderte von Arbeitern zum Opfer fielen. Und die Entente verstand die Schmerzen des Schlichtungs: statt des Plebiszits sollte eine Arbitrage, eine Entscheidung durch einen unparteiischen Schlichter die Frage lösen. Doch es fand sich kein Mann, der genügend Autorität besaß, um von beiden Parteien als Richter anerkannt zu werden. Die Verhandlungen im Teschener Gebiet sind nämlich außerordentlich verwickelt. Man kann ein Land nach irgendwelchen geographischen Grundrissen auf dem Kompromißweg trennen und man könnte diesen Vorgang gewiß auch auf Teschen anwenden. Allein neben dem Teschen überlagert gibt es noch ein Teschen unterlag, gibt es eine Unmenge von Kohlenbergwerken, um die ja eigentlich der Streit tobt und ihre Stollen haben sich im alten Oesterreich herzlich wenig um die künftigen Grenzverläufe gekümmert. Außerdem gehen die Seilbahnen der Gruben, mittels deren die Kohle an Tag gefördert wird, alle in einen Knoten bei Karwina zusammen, so daß der Besitzer des Knotens effektiv die ganze Kohlenförderung des Gebietes in seinen Händen hat. Teschen ist eben in seiner ganzen Struktur ein unteilbares Industriegebiet, das mit seinen reichen Kohlengruben und den daran angrenzenden riesigen Eisenwerken unbedingt beisammen bleiben muß.

Der Schwere des Problems entsprechend, wagte sich niemand an seine Lösung. Nun hat man endlich den „Kant“ gefunden: die Vorkonferenz soll den Entscheid treffen und beide Anwärter, sowohl Polen als auch die Tschechoslowakei, haben lokale Einabstimmung des Entschlusses versprochen. Wie nun die Vorkonferenz entscheidet, ist ja vorläufig unbekannt, auf alle Fälle aber kennzeichnet sich die Annahme des Vorschlages durch den tschechischen Außenminister als ein Sieg der Polen, da es der Oberste Rat kaum wagen wird, eine eindeutige Lösung zu finden, die den Keim für kommende Streitigkeiten ausschaltet.

Es ist ganz erdaulich, die eigentlichen Grundursachen der nunmehr so offenkundigen Polenfreundlichkeit der Entente gerade in der Teschener Frage zu verfolgen. Handelt es sich doch im Grunde um nichts anderes als um einen Versuch der Engländer, ihre Positionen im Osten, vorab in Persien zu sichern! Es dürfte vielleicht noch bekannt sein, wie im Sommer des vergangenen Jahres die Engländer in aller Stille einen Vertrag mit dem Schah von Persien schlossen, in welchem die ganze Selbstständigkeit Persiens zugunsten Großbritanniens völlig aufgehoben wurde. Man begreift den Weltzorn des britischen Imperiums, als ihm auf einmal Sowjetrußland einen Streich durch die Rechnung machte und sich in den für England außerordentlich wichtigen Gebieten einen immer größeren Einfluß sicherte. Da es sich außerdem nicht nur um Persien allein, sondern um die politischen Nachwirkungen auf Zentralasien handelte, begreift man das Drängen Großbritanniens nach einem Friedensschluß mit Sowjetrußland, um den ungewissen Gegner zur Ruhe zu veranlassen.

Die wahrstimmige Offenstoe der Polen gegen die Sowjetmacht schien eine außerordentlich günstige Gelegenheit zu bieten. Gelangte sie, so war es ja gut, gelang sie nicht, so schaffte sie einen Vorwand zu definitiven Friedensverhandlungen. Es kam, was kommen mußte: die Großmannsacht der polnischen Junker reichte noch lange nicht aus, um die rote Unsee zu schlagen. Da tritt England in der Rolle des sorglosen Beschützers auf und fordert von Rußland einen Waffenstillstand, gleichzeitig die Klammung eines bishen den Polen gehörenden Gebietes, nämlich Orgalitzens, beschleunigt. Durch dessen Einverleibung in die ukrainische Autonomie soll indirekt Rußland geschwächt und dabei seine Aufmerksamkeit vom fernem Osten abgelenkt werden.

Um aber Polen die linderbare „Hilfe“ etwas verbaulicher zu machen, wird es mit Ausfischen auf eine günstige Lösung der Teschener Frage hinfingehalten und beruhigt. Das war ja

Immer die Hauptkraft der Londoner Volkstäter: aus allem und jedem ein Geschäft zu machen, die Weltpolitik nach christlichen kaufmännischen Regeln zu steuern. Wenn die Zeiten, da die kapitalistischen Staatenlenker allein nach ihrem Gutdünken über das Schicksal der Welt entschieden, sind vorüber. Heute muß sich England von Sowjetrußland lassen lassen, daß es eine Vermittlung ablehnt. Bisher schon mit drei Handelsstaaten Trieben geschlossen habe und Polen bessere Grenzregulierungen gewährt als sie der englische Vermittlungsvorschlag vorsehe.

Ob Lloyd George diese Politik seitens eines Siegerstaates versteht, wissen wir nicht. Umso besser wird sie das internationale Proletariat verstehen, das immer mehr in dem neuen Geist, der aus dem Osten weht, seine kommende Befreiung ahnt. Und so mag auch das tschechische Proletariat sich trösten, wenn ein Teil seiner Brüder im Tschechischen Weichgebiet der imperialistischen Kaufhandelspolitik der Entente mächtig geopfert wird; es ist nur ein Zwischenenspiel, das auf der Weltbühne abrollt und nicht mehr fern ist der Tag, da die Götterdämmerung anbricht für jene, die sich noch heute als die Herren der Welt wähnen!

Verlängerung der Kohlensteuer

Die drückende Belastung, unter der das Wirtschaftsleben infolge der ständigen Steigerung der Kohlenpreise außerordentlich leidet, wird durch die Verlängerung der Kohlensteuer auf dreizehn Monate, die der Reichstag gestern im Widerspruch zu den beiden sozialdemokratischen Fraktionen beschlossen hat, festgelegt. Die bürgerliche Mehrheit hielt mit großer Energie an dieser indirekten Steuer fest: Sie entschied sich im Plenum jeder Stellungnahme zu der Vorlage, weil jedes Wort, das sie hätte aussprechen können, eine innere Unwahrhaftigkeit dargestellt hätte.

Während die Bürgerlichen alle zusammen in der Öffentlichkeit dauernd über die Belastung, der das Wirtschaftsleben ausgeht, klammern und Preisabbau fordern und ein großer Teil von ihnen vorgibt, gerade für den Schutz der kleinen Unternehmungen einzutreten, die durch diese Kohlensteuer besonders stark belastet werden, haben sie durch ihre Ablehnung bewiesen, daß das alles nur Bortäuschungen sind, um zu vermeiden, daß sie die ungeheure und täglich gewaltig ansteigende Finanzlast des Reiches ausschließlich auf die Schultern der breiten Massen der Bevölkerung abgewälzt sehen wollen.

Neben den großen schweren Schädigungen, die das Wirtschaftsleben jeder Entwicklung und Hebung der Produktion entgegenstellt, ist es vor allen Dingen die Tatsache, daß diese Steuer neben der Untersteuer die unsozialste ist, die auch die Verlängerung auf wenige Monate unerträglich macht. Aber das wollen ja gerade die Bürgerlichen. Die Besitztümer gehen in ganz untergeordnetem Maße ein. Selbst der Finanzminister Wirth erklärte im Ausschuss bei der Beratung der Kohlensteuer, daß er in diesem Jahre auf ganz geringe Eingänge aus den Kohlensteuern rechne. Das Defizit des Reichsbudgets werde deshalb gewaltig groß sein. Um das zu decken, müsse er unbedingt die Kohlensteuer haben.

Die Besitztümer stehen also, wie wir immer gesagt haben, auf dem Papier, während die indirekten Steuern, also die Kohlensteuer, die die Massen belasten, wie die Reichseinkommensteuer, eingehen und sie allein die Grundlage für die Staatsfinanzen im ganzen laufenden Haushaltsjahr darstellen.

Am an diesem Zustand festhalten, lehnten die bürgerlichen Parteien, trotzdem sie sachlich alle Gründe anerkennen mußten, wie sie der Antrag der Unabhängigen und ein in der Sache gleichartiger der Rechtssozialisten forderte, die Begrenzung der Kohlensteuer auf den gegenwärtigen Kohlenpreis ab. Wenn diese Zustimmung irgendeinen Sinn haben soll in einem Augenblick, in dem durch den Einspruch der Regierung die Kohlenpreiserhöhung vermieden wird, so nur den, daß die bürgerlichen Parteien trotzdem auf neue Preisserhöhung für Kohlen rechnen und so nicht die Möglichkeit entgehen lassen wollen, auch für diesen neuen Preis die Kohlensteuer zu erhöhen, damit anstatt des ungeheuren Betrages von 4 1/2 Milliarden Mark noch 2 oder 3 Milliarden Mark mehr als ihr Ergebnis zu verzeichnen sind. Es ist bei dieser Sachlage selbstverständlich, daß auch der unabhängige Antrag, der die Kohlensteuer in der im Jahre 1917 zuerst beschlossenen Höhe zu belassen forderte, keine Zustimmung fand, nicht einmal die der Rechtssozialisten.

Daß auch gestern genau wie vor einigen Tagen eine Entschleierung, die jetzt die Rechtssozialisten eingebracht hatten, die Regierung zu erlauben, dem Reichstag innerhalb drei Monaten Vorschläge über die Sozialisierung des Kohlenbergbaues und des Kohlenhandels zu unterbreiten, nur die Zustimmung der beiden sozialdemokratischen Fraktionen fand, verdient hervorgehoben zu werden. Bei dieser Tatsache will es natürlich nur wenig bedeuten, daß die Entschleierung angenommen wurde, die die Regierung auffordert, mit größter Beschleunigung Gutachten der Sozialisationskommission, des Reichskohlenrats und des Reichswirtschaftsrats über die Sozialisierung des Kohlenbergbaues herbeizuführen und nach Eingehen dieser Gutachten dem Reichstag eine Vorlage über die Neuregelung der Kohlenwirtschaft zu unterbreiten.

Die Aufgaben der sozialistischen Kultur

Von A. Lunatscharski

Die Fragen der proletarischen und der sozialistischen Kultur wurden wiederholt hin und her besprochen, wobei des öfteren verächtliche Begriffe verwendet wurden. Es fanden sich sogar gelehrte Köpfe, die behaupteten: die sozialistische Kultur liege eigentlich in keinem Zusammenhang mit der proletarischen Kultur. Jeder Gedanke an eine, wenn auch teilweise Bewirkung der sozialistischen Kultur innerhalb der kapitalistischen Gesellschaft sei ein gemeiner Opportunismus, ein Bernsteinsmus auf kulturellem Gebiete.

Der Beginn der Bewirkung der sozialistischen Kultur könne nur einseitig gleichzeitlich mit der gänzlichen Umstellung der Wirtschaft auf eine sozialistische Basis. Dann nähme sie aber keinen proletarischen Charakter an, denn der Sozialismus bedeutet doch die Vernichtung der Klassen, also auch des Proletariats; die sozialistische Kultur könne nur eine allgemein menschliche sein. Hinter einer solchen Fragestellung steckt mehr eine Sucht nach Geistesfreiheit als der aufrichtige Wunsch, in das wichtige Problem einzudringen.

Das Proletariat ist der Träger des Sozialismus. Es kann ihn nur allmählich verwirklichen, denn der Sozialismus kann nicht mit einem Male ins Leben gerufen werden. Die sozialistische Revolution kann sogar in einem Tag geschehen, jedoch ist die Umgestaltung der kapitalistischen Ordnung, die für den Sozialismus zwingend ist, in die neue Gesellschaftsordnung, die uns vorwärtswehrt, eine langwierige Sache, und es ist ein großer Unfug, zu denken, daß das sozialistische Schaffen des Proletariats erst nach seinem endgültigen Siege über den Kapitalismus beginnt. Auch nach dem Siege wird es nicht ein Demütigung sein, der eine neue Welt erschafft, auch nach dem Siege wird es, wie wir es an uns selbst jetzt erleben, einen angestrengten und hartnäckigen Kampf führen müssen. Nach dem Siege behält es die Waffe der Staatsgewalt in seiner Hand; aber noch lange wird ein objektiver Beobachter nicht sagen können, ob das Proletariat der härtere Gegner ist, und ob es ihm gelingen wird, seinen Sieg zu besiegeln.

Natürlich wird die sozialistische Kultur nur auf eine bestimmte Art und in einem Maßstab geschaffen, solange das Proletariat die unterdrückte, sich empörende Klasse ist; auf eine ganz andere Art und in viel breiterem Maßstab, sobald es die Diktatur über die teilweise schwankende, teilweise gänzlich konterrevolutionäre, nur auf die Vergangenheit zurückblickende Gesellschaft ausübt; auf eine dritte, höchstvolle Weise und in einem ungeheuren Maßstab, nachdem es den Staat als eine abgetragene Anleihe in ein unabhängiges Nationalwesen und eine neue Gesellschaft als Proletariat angeschlossen hat, wenn es die ganze Menschheit in eine Arbeitsgemeinschaft umgestaltet hat.

Die Neuregelung der Kohlenwirtschaft im Sinne des Bürgeriums ist die Erhaltung der kapitalistischen Ausbeutung. Die bürgerlichen Parteien sind sich immer noch nicht darüber im klaren, daß es der unerschütterliche Wille der Bergarbeiter ist, die Förderung der Kohlen nicht eher zu steigern, als bis sie die sichere Gewähr dafür haben, daß die Beilechtigung der kapitalistischen Ausbeutung im Bergbau vor sich geht.

Neue Steuerdrückebergerei

Mit aller Entschiedenheit suchen sich die Besitzenden vor dem Steuerzahlen zu drücken. Die Besitztümer, die im vergangenen Jahre beschlossen sind, stehen auf dem Papier. Aber auch die Einkommensteuer soll nach den Wünschen gewisser kapitalistischer Kreise für die Besitzenden möglichst unerschütterlich gemacht werden. Im Reichstag haben einige demokratische Abgeordnete eine Anfrage an die Regierung gestellt, die betont, daß die Bestimmung des Einkommensteuergesetzes, wonach das Jahreseinkommen d. J. 1920 doppelt als Grundlage der Besteuerung dienen soll, wachsende Beunruhigung hervorgerufen hat. Die Tatsache an sich ist richtig. Sie ist auch eine Gefahr für die Festbesoldeten, die ja gerade beim Einkommensteuergesetz durch den Abzug bis auf den letzten Pfennig ihres Einkommens zur Steuerzahlung herangezogen werden.

Für die Nichtfestbesoldeten läßt das Einkommensteuergesetz viele Möglichkeiten zur Steuerdrückebergerei offen. Eine Möglichkeit, die die Besitzenden sicherlich in großem Umfange benutzen werden. Die Anfrage der Demokraten will diesem Bestreben Vorschub leisten und ihm das Mäntelchen der Legalität umhängen. So regt die Anfrage an, die Veranlagung nicht nach dem Ergebnis nur des Vorjahres, sondern nach einem dreijährigen Durchschnitt zu erfolgen zu lassen. Da das nur für die Nichtfestbesoldeten in Betracht kommen würde, wäre damit eine wesentliche Milderung des Einkommensteuergesetzes für diejenigen geschaffen, die ohnedies von ihm mit Samtpfötchen angefaßt worden sind.

Die Arbeiter, Angestellten und Beamten werden deshalb mit großer Aufmerksamkeit auf die Antwort des Finanzministeriums auf diese Anfrage schauen müssen. Auch nur der Versuch, den Wünschen der Kapitalisten zu entsprechen, müßte ihren entschlossenen Widerstand hervorrufen.

Unruhen in Bittau

(Eigene Drahtmeldung der „Freiheit“)

Bittau, 30. Juli.

Heute nachmittag fand in Bittau in Sachsen eine Kundgebung der Arbeiterschaft statt, die ihre Solidarität gegenüber Sowjetrußland ausdrückte und die Arbeiterschaft aufforderte, den Transport von Waffen und Munition zur Kriegsführung gegen Rußland mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln zu verhindern. Im Anschluß an diese Veranstaltung wurde Bericht erstattet über eine in der vorigen Woche in die Wege geleitete Aktion zur Herabsetzung der Lebensmittelpreise. Nach der Berichterstattung teilte einer aus der Mitte der Versammlung mit, der Lebensmittelhändler Schönbach habe auf Vorschaltung wegen der teuren Wurstpreise gesagt, wenn die Arbeiter sie nicht bezahlen könnten, dann sollten sie Säge späne fressen. Darüber wurde die Menge ungeheuer erregt; einige Tausende zogen vor das Geschäft des Genannten, dieser wurde auf die Straße geholt und durchgeprügelt. Sodann wurde ein großer Teil der im Laden vorhandenen Lebensmittel unter Kontrolle einiger Leute aus dem Range zu herabgesetzten Preisen verkauft. Bald darauf rückte die Polizei heran, sie wurde aber schnell von der Menge zurückgedrängt. Eine halbe Stunde später zog die Sicherheitswehr mit Maschinengewehren und Handwaffen an, ging aber auf eindringliche Auseinandersetzung einiger unserer Parteigenossen in die Kaserne zurück. Nach und nach kam die Menge den fortgesetzten Aufforderungen unserer Genossen, sich nach Hause zu begeben, nach, nur eifrige Reutierge standen noch in Gruppen in lebhafter Diskussion beisammen. Es schien, als ob nunmehr alles vorüber sei. Da rückte gegen 9 1/2 Uhr die Sicherheitswehr nochmals an und gab Feuer. Ob Leute verletzt wurden, ließ sich bei Abgang dieser Nachricht noch nicht feststellen, doch wird auf das Bestimmteste behauptet, ein Mann sei schwer verletzt. Die Zugangsstraßen zu dem Geschäft sind durch Sicherheitswache scharf abgesperrt.

Ablauf der Kohlenproduktion in Rumänien. Die rumänische Regierung hat angeordnet, daß Petroleum von jetzt ab nur noch an Lebensmitteldienste, Elektrizität und Wasserwerke geliefert werde. Andere Betriebe bekommen bis auf weiteres in Folge der geringen Kohlenproduktion kein Petroleum mehr zugewiesen.

Als Rußland noch unter dem Szepter der Zaren stöhnte, habe ich diese Wahrheiten festgestellt und tritt mit Herrn Krotzow über die proletarische Kultur. Er bemühte sich zu beweisen, daß das Proletariat unfähig sei, in der Periode des politischen Kampfes seine Kultur zu schaffen, daß die Kultur für das Proletariat nur den Zugang zu den wissenschaftlichen Problemen bedeute, während ein proletarisch künstlerisches Schaffen, die Ausarbeitung einer proletarischen Ethik, nur ein Luxus für die Arbeiterklasse sei. Diese letzteren Waisen brauche das Proletariat nicht, sie seien auch unerschwinglich für diese Klasse. Zwar hat die Bourgeoisie schon in der Vorbereitungsperiode ihrer Revolution eine solche Kultur zu schaffen vermocht; sie war aber niemals in dem Grade entzweit wie die Arbeiterklasse. Ich wies darauf hin, daß die Waffe der proletarischen Kultur, daß ein tiefes Bewußtsein des sozialistischen Ideals, daß kein Eindringen in alle Gebiete des menschlichen Lebens, eine äußerst wichtige Sache sei, daß das Proletariat schon instinktiv diese Angelegenheit nicht in die dunkelste Ecke rücken werde, daß eine ungenügende Aufmerksamkeit dieser Frage gegenüber zwar eine bittere Notwendigkeit sei, daß man aber diese Frage nicht gänzlich vernachlässigen dürfe, daß man vielmehr die Notwendigkeit unterstreichen müsse, die wachsenden Kräfte der Arbeiterklasse auch auf dieses Gebiet zu lenken.

Gegenwärtig stellt sich das Problem in einem ganz neuen Lichte dar. Einerseits ist das Proletariat in kultureller Hinsicht noch nicht reif. Es gibt noch keine, vielleicht nur sehr wenige proletarische Ideologen. Keiner von uns kann, wenn er ganz aufrichtig sein will, sagen, was das Proletariat bis jetzt Neues, radikal Wichtiges in die Gebiete der Philosophie und Naturwissenschaft hineingetragen hat; diese Gebiete werden in Zukunft unbedingt mit den hohen Grundlagen der proletarischen Soziologie und Ökonomie in Einklang gebracht werden, jedoch hat der proletarische Gedanke sich auf diesem Gebiete bisher noch wenig betätigt. Wie wird die proletarische Kunst sein? Dafür gibt es vorläufig nur ganz schwache Andeutungen in den manchmal sehr begabten Erfindungswerken, jenen ersten Versuchen der proletarischen Dichtung, die über unseren Köpfen den Gemwitterschimmel voller Wolken und Blitze durchschwirren.

Das Proletariat muß die Arbeit an der Schöpfung der proletarischen Kultur fortsetzen, um mit einem möglichst breiten Strom neuer, bestimmter Werte, die den Stempel des proletarischen Gedankens tragen, die sich überall vorbereitende künftige Ordnung des triumphierenden Sozialismus zu befruchten.

Der Sozialismus wird in die feinsten Werten der Gesellschaft am so schneller eindringen, er wird den bürgerlichen Schmutz und den Kleinbürgerlichen Staub um so schneller von sich abschütteln, je mehr der proletarische Genius seine Kräfte auf diese Gebiete lenken wird.

Gleichzeitig kann das Proletariat an den Kulturkämpfen nicht vorbeigehen, die ihm die Vergangenheit als Erbschaft hinterlassen

Der polnische Frontbericht

Ostpreußen nicht gefährdet

Nach dem neuesten polnischen Heeresbericht, der reichlich und klar gehalten ist, haben die Sowjettruppen weitere nennenswerte Erfolge erzielt. Sie sind über Dsowlec hinaus auf Pomez vorgestoßen, die Vorhuten haben bereits die Stadt berührt, sollen aber von den Polen wieder verjagt worden sein. Der polnische Heeresbericht meldet des weiteren Umgruppierungen, er spricht von neu bezogenen Stellungen, ohne die Orte näher zu benennen. Das läßt auf eine ziemlich starke Verworrenheit an der Front schließen, denn Umgruppierungen und die Einnahme von neuen Stellungen sind immer die Folge von schweren Niederlagen. Wichtig ist das Eingeständnis, daß die Rote Armee vor der Narewlinie steht. Da diese nicht frontal angegriffen, sondern in dem Raume zwischen der ostpreussischen Grenze und dem Festungsgürtel im Rücken gefaßt wird, ist mit ihrem baldigen Fall zu rechnen, wenn nicht die Waffenstillstandsbedingungen, über die seit gestern abend verhandelt wird, von den Polen angenommen werden.

Durch den schnellen Vorstoß über Olowiec hinaus auf Grajewo (bei Lgl) und Kolno (bei Johannisburg) haben die Russen die sich noch in dem Raume vor Augustowo und Suwalki befindlichen polnischen Truppen abgeschnitten. 2000 Polen sind bei Proken über die ostpreussische Grenze getreten, sie werden dort einwaffnet. Die Russen haben bisher überall die ostpreussische Grenze respektiert. Ihre Vorhuten streifen längs der Grenze in südlicher Richtung. Jede andere Aktion wäre für die russische Armee ohne militärischen Wert, ganz abgesehen davon, daß die Sowjetregierung nicht daran denkt, die deutsche Neutralität zu verletzen. Vor Sensationsnachrichten sei deshalb ausdrücklich gewarnt. Ostpreußen ist in keiner Weise gefährdet.

Das Boulogner Abkommen

8. Paris, 31. Juli.

Der „Eclair“ veröffentlicht den Wortlaut des Abkommens von Boulogne. In Artikel 1 vereinbaren die beiden Regierungen, die Kommission für Wiedergutmachung einzuladen, die Ausführung der Spaar Abkommen bezüglich der Kohlenlieferungen und der Vorschüsse zu regeln. In Artikel 2 wird gesagt, daß die Kommission für Wiedergutmachung von den Regierungen beauftragt wird, diese Vorschüsse zu geben und alle Kreditabkommen, die mit der Kohlenlieferung verknüpft sind, zu regeln. Die Kommission stellt den Betrag der Vorschüsse fest. Artikel 3 sagt, daß Deutschland am 1. September 1920 der Kommission für Wiedergutmachung deutsche Schatzanweisungen im Betrage von 60 Millionen Goldmark, die am 1. Mai 1921 rückzahlbar sind und mit 6 Prozent verzinst werden, überweisen muß. Artikel 4 regelt den Verkauf dieser Schatzanweisungen. Es wird festgelegt, daß die Kommission für Wiedergutmachung einen Auftrag der betreffenden Regierungen erhalten hat, sich auf Basis dieser Schatzanweisungen die Gelder zu beschaffen durch Verkauf der deutschen Schatzanweisungen mit oder ohne Indossament der betr. Regierungen. Artikel 5 behandelt die Wirkung der Steinkohlenlieferungen, die Schaffung der Vorschüsse und die Anwendung deutscher Schatzscheine. Die Kommission für Wiedergutmachung kann vorläufig einen Betrag der monatlichen Vorschüsse an Deutschland auf Grundlage von 40 Goldmark pro Tonne festsetzen, und zwar auf das Quantum Steinkohlen, das Deutschland im Uebergangsmonat geliefert hat.

Die Kohlenvorlage in der französischen Kammer

11. Paris, 31. Juli.

In der gestrigen Verhandlung der Pariser Kammer über die Kohlenvorlage an Deutschland hat der Berichterstatter der Finanzkommission Bokanowski die Vorlage zurückgewiesen. Nach mehreren anderen Rednern erhielt Millerand das Wort. Er bekräftigte in längerer Rede die Annahme der Vorlage und schloß: Wenn Sie die Vorlage zurückweisen, übernehmen Sie nicht nur die Verantwortung für eine Kohlenkrise in Frankreich, Belgien und Italien, sondern eine höhere Verantwortung, wie je zuvor. Die Rede Millerands wurde mit stürmischem Beifall auf sämtlichen Bänken, ausgenommen die der äußersten Linken, aufgenommen. Die Vorlage wurde darauf angenommen.

Die Anrechnung des Steuerabzugs. Auf wiederholte Anfragen bezüglich der Auslegung des Artikels 2, des Gesetzes vom 21. Juli über die ergänzende Regelung des Steuerabzuges vom Arbeitslohn wird von amtlicher Stelle folgendes mitgeteilt: Die bis zum 1. August gemachten Beiträge können auf die nach dem neuen Gesetz einzubehaltenden Beiträge nur dann und nur insoweit angerechnet werden, als sie höher waren als die Summe, die sich nach dem neuen Tarif ergeben würde.

Der englische Anteil an den Kohlenvorschüssen. Ein heute herausgegebener Vorschlag sieht für den englischen Anteil an den Vorschüssen für die deutschen Kohlenlieferungen innerhalb eines Jahres, endigend März 1921, die Summe von 5 Millionen Pfund vor.

hat; es kann nicht den riesenhaften, wissenschaftlichen und Lehrapparat, wie ihn Staat und Gesellschaft sogar in Rußland hatten, unangenehm beiseite legen lassen.

Die ungeheure Aufgabe, alles allmählich mit dem sozialistischen Geiste zu durchdringen, diese ihren Dimensionen nach außerordentliche Anhäufung von teils wirklichen, teils zweifelhaften Werten, ohne die wichtigsten dabei zu zerstören, das ist eine Aufgabe des Proletariats als Diktator, des Proletariats als Leiter des Staates. Die Akademien, die Universitäten, die Museen, die Laboratorien, die Schulen, die Theater, die Konzerte, die Ausstellungen usw. müssen reiflos ausgenutzt werden.

Im Winkel am Tore

Erstaufführung im Wallhalla-Theater.

Wir stellen unsere Kritik gerne zurück, um einen Leser der „Freiheit“, der sich nicht zu unseren Parteigenossen zählt, zu Worte kommen zu lassen. Man schreibt uns:

Angeregt durch die Aufforderung zur Mitarbeit an alle Leser der „Freiheit“, möchte ich Ihnen aus freiem Herzen den Eindruck wiedergeben, den Gustav Seibtos bürgerliches Trauerspiel „Im Winkel am Tore“ auf einen außerhalb der Sozialdemokratie stehenden ausgeübt hat. Zum erstenmal wurde mir die Tragik des zugrunde gerichteten Handwerkerstandes in dem Schicksal des ehrsamten Bäckermachers Bachweller durch die zunehmende Konzentration des Kapitals ergreifend vor Augen geführt. Ich bin nationalökonomisch zu wenig geschult, um hier wirtschaftliche Erwägungen anzuhängen zu können, aber rein menschlich betrachtet wurde mir durch die ungelünstete Art der Darstellung an diesem Abend klar, wie das Kapital im Gemeinwohl der Masse im besonderen Maße mehr Nutzen stiften kann als in der Hand eines unfähigen Einzelnen. Das Stück wirkte auf mich im Gegensatz zu so vielen anderen Nachwerken besonders sympathisch, weil die zugrunde liegende Weltanschauung, ohne tendenziös zugespitzt zu sein, vertreten wurde. Ich bin müde von Enttäuschungen und doch noch immer ein Suchender. Welche Idee der Menschheit den Frieden auf Erden bringen wird? — Jedenfalls bin ich der Gedankenwelt des Sozialismus durch die glaubwürdige, nach keiner Seite hin übertriebene, künstlerische Darstellung herzlich bedeutend näher gerückt.

Willy Tiebrich, Charlottenburg.

Sommer-Oper in der Volkshalle. Am 1. August findet die Eröffnungsvorstellung der Opern-Sommerfestspiele mit Kienzl's „Aubrey“ statt. In den Hauptrollen sind bekümmert: Kammerlänger Tauber von der Staatsoper Dresden, Margarete Schlemmer, Hermann Kaut. Die musikalische Leitung des gesamten Bühnen-Orchesters liegt in den Händen von Herrn Eugen Gottlieb.

Keine halben Maßnahmen!

Ein Hohn auf das Interesse der Allgemeinheit

In der letzten Zeit mehren sich die Fälle, daß Aktien-Gesellschaften in Form von Dividenden oder Gratifikationen ihren Aktionären Summen zuwenden, deren Höhe des allgemeinen Interesses wert sind. Wenn diese hohen Dividenden wenigstens noch ein Zeichen besonderer Prosperität der deutschen Wirtschaft wären! Aber wie es damit aussieht, ist zur Genüge bekannt. Diese hohen Dividenden sind in einer Zeit wie der heutigen, wo zwischen Kaufkraft und Preisen ständig die Krise droht, nur möglich, indem ohne Rücksicht auf die kaufschwachen Konsumenten die Preisstrafe angezogen wird, oder wenn auf dem Rücken der misera contribuens plebs „Konjunktur“-Gewinne gemacht werden. Man fragt sich: hat das Reich nicht Mittel und Wege, derartig übermäßig hohe Gewinne von Gesellschaften für die Allgemeinheit zu erfassen? Warum greift der Staat nicht zu? Hier liegen die Gewinne offen zutage, er bedarf nur einiger bilanzkundiger Steuerbeamter und einer entsprechenden Aenderung der Bilanzierungsvorschriften, um zu verhindern, daß ihm seine Beträge in der Erfassung entgehen. Angesichts der allgemeinen Wirtschaftskrise und der trostlosen Leere der Staatskassen ist es unerträglich, daß Dividenden verteilt werden, die nicht anders gekennzeichnet werden können denn als Hohn gegenüber der Last, unter der die Allgemeinheit leidet. Wir greifen zwanglos einige Fälle der letzten Zeit heraus.

Die Zuckerfabrik Glauchitz, die im Vorjahre ihren Aktionären ein großes Bezugsrecht in den Schöb warf, verteilt bei 1920 nahezu verdoppeltes Aktienkapital und bei dem gleichen Reingewinn wie im Vorjahre 25 Prozent (Vorjahr 18 Prozent) Dividende. Hören wir, wie die Fabrik dies erklärt: eine bestriedigende Ernte, eine sehr gute Zuckerausbeute und eine günstige Bewertung aller Produkte. Und wie sieht es mit den Zahlen aus? Bearbeitet wurden 280 688 Doppelzentner Rüben gegen 173 609 Doppelzentner im Vorjahre bei einem Zuckergehalt von 15,15 Prozent gegen 18 Prozent. Das geht über den Bestand aller dieser, die nicht im Aufsichtsrat der Zuckerfabrik sitzen, wohl hinaus, aber der Entseft, die 26 Prozent Dividende, stimmt. — Die Hohlglasfabrik Werke Graf Witter Akt.-Ges. in Unterneubrunn verteilen 40 Prozent und überdies auf je zwei alte eine Gratisaktie. Summa summatur also, von der Kapitalverwässerung und dem Agiogewinn abgesehen, 60 Prozent. Dabei wird man vielleicht die Behauptung, daß das deutsche Glas nicht so recht konkurrenzfähig sei. Die Gesellschaft hat übrigens schon früher gut verdient, so 1917: 40 Prozent. Für 1918 finden sich keine Angaben. — Die von Poncet Glasfabrik Werke A. G. in Friedrichshain verteilen 30 Prozent (i. R. 20 Prozent). — Noch einige Fabriken aus der Textilbranche. Es braucht niemandem ins Gedächtnis zurückzuführen zu werden, wie schwer es heute für die meisten Menschen ist, sich einen Anzug, sich auch nur ein Hemd zu kaufen. Trotz der angeblich so sehr herabgesetzten Preise, bei denen, wie immer in solchen Fällen, das Geschäft größer ist als bei Preisherabsetzung. Aber sehen wir uns einige Ausschüttungen an: die Norddeutsche Wollkämmerei und Kammergarnspinnerei verteilt neben 12 (Vorjahr 10) Prozent Dividende nicht weniger als die Hälfte des Aktienkapitals in Form von Genussheinen an ihre Aktionäre. — Die Sera-Greizer Kammergarnspinnerei gewährt auf je eine alte Aktie (in besonderer Form, die an der Sache nichts ändert) 1/2 Gratisaktie; also das eineinhalbfache Aktienkapital! — Die Textil- und Gardinenweberei Akt.-Ges. in Bienen beantragt 20 (Vorjahr 15) Prozent Dividende und mindestens Verdoppelung des 1,8 Mill. Mark betragenden Kapitals.

Man kann die Sache drehen und wenden, wie man will. Wer hat letzten Endes die Dividenden aus seiner Tasche zu bezahlen? Der Konsument. Der Herr Finanzminister sei auf diese Verhältnisse hingewiesen. Oder: das Reich verwendet Milliarden für Lebensmittelverbilligung — der Herr Wirtschaftswissenschaftler sei darauf hingewiesen, daß sich hier vielleicht ein ganz hübsches Sämmchen für die notleidende Bevölkerung aus den Taschen der nicht notleidenden Bevölkerung sammeln ließe. Und schließlich sei der Reichstag einmal auf das dauernd wachsende Defizit im Staatshaushalt und auf seine Pflicht verwiesen.

Diese Ausführungen finden wir in einem bürgerlichen Blatte, der „Frankfurter Zeitung“ vom 29. Juli. Sie dürfen allerdings nicht nur an die von der „Frankfurter Zeitung“ angegebene Adresse, den Reichsfinanzminister, gerichtet werden; sie beschuldigen zugleich die ganze bisherige Regierungspolitik, an der die Rechtssozialisten ein gerütteltes Maß von Verantwortung tragen. Diese Politik hat es verhindert, daß die Produktion so umgestaltet wurde, daß sie den Interessen der Allgemeinheit entsprach; diese Politik hat dahin geführt, daß die wertvolle Bevölkerung einer täglich steigenden Not überantwortet wird und das Reich immer schneller dem Zusammenbruch zugeht und was zerplatzen können. Die „Frankfurter Zeitung“ als Vertreterin kapitalistischer Interessen will mit ihrer Kritik allerdings nur den schlimmsten Auswüchsen der kapitalistischen Wirtschaftsweise zuleibe gehen; damit wird aber keine dauernde Hilfe gegen das wachsende Elend geschaffen, vielmehr muß immer lauter und energischer die Forderung erhoben werden, daß die Wirtschaft dem Profitinteresse des Kapitals entzogen und in den Dienst der Allgemeinheit gestellt wird!

Die Finanzlage des Reiches

Der Reichsfinanzminister hat dem Reichstag eine Denkschrift über die finanzielle Lage des Reiches überreicht. Nach einer Uebersicht über die finanzielle Entwicklung des Reiches von 1913 bis 1919 wird ausgeführt:

Die Einnahmen aus Zöllen und Steuern, die Monopoleinnahmen und Auftragsabgaben, die Einnahmen aus dem Bankwesen und sonstige kleinere Einnahmen sollen erbringen insgesamt 27,77 Milliarden Mark, darunter 2,9 Milliarden Mark aus Steuern, die noch nicht bewilligt sind, und 8 Milliarden Mark aus einmaligen Steuern. Die Ausgaben des ordentlichen Haushaltes sind, nach Abzug von 180 Millionen Mark Rücknahmen, veranschlagt mit 27,77 Milliarden Mark. Würden die tatsächlichen Einnahmen und Ausgaben sich so gestalten, wie sie im Voraus geschätzt sind, so würden, wie schon erwähnt, sich die Einnahmen und Ausgaben des ordentlichen Etats die Wage halten. Infolge der Unsicherheit der wirtschaftlichen Verhältnisse und infolge des schwankenden Geldwertes ist es jedoch fraglich, ob dieses Ergebnis erzielt werden kann.

Der außerordentliche Haushalt sieht zunächst 11,8 Milliarden Mark Ausgaben vor. Dazu kommen noch aus den Betriebsverwaltungen Fehlbeträge in Höhe von 12,9 Milliarden Mark, die sich aber aus den vorgenannten Gründen wohl auf 16 Milliarden Mark oder noch darüber erhöhen werden. Die Gesamtausgabe des außerordentlichen Haushaltes würde demnach 24,5 bis 27,6 Milliarden Mark betragen.

Der Gesamtbedarf des außerordentlichen und ordentlichen Haushaltes ist in dem vorläufigen Etat auf 52,9 bis 55,8 Milliarden Mark angegeben, wovon rund die Hälfte durch die Einnahmen des ordentlichen Etats gedeckt werden soll.

Vor Jahresfrist ist die große Steuerreform in Angriff genommen worden. Trotzdem die Beschaffung rasch gefördert worden ist, wird es doch noch einige Zeit dauern, bis die finanzielle Ausbreitung der bisher geschaffenen Steuererträge vollkommen in die Erschließung tritt. Dies dahin aber wachsen und wachsen die Schulden und erhöhen die Belastung des Reiches. Hatte der Staatshaushalt am 1. März ein Defizit von 1,2 Milliarden Mark, so betrug es am 30. Juni 1920 auf die Summe von 215 Milliarden Mark. Darunter waren 128,8 Milliarden Mark schwebende Schulden. Allein der Monat Juni weist einen Gesamtbedarf an außerordentlichen Deckungsmitteln in Höhe von 11,7 Milliarden Mark auf. Diese Entwicklung ist geradezu verhängnisvoll. Die Hauptursache der Schuldvermehrung im Monat Juni liegt in dem Bedarf der Verkehrsverwaltung. Die Post erfordert an außerordentlichen Deckungsmitteln eine Milliarde Mark, die Eisenbahn an Zuschüssen zwei Milliarden Mark und infolge der Veranschlagung und Uebernahme der preussischen schwebenden Schulden auf das Reich weitere sechs Milliarden Mark.

Aus diesen Ziffern spricht eine gemaltige Mahnung an das deutsche Volk, den Ernst der Lage, in welcher wir uns befinden, voll zu erkennen und Regierung und Parlament mit allen Mitteln zu unterstützen, damit durch praktische Ausführung der Steuerreform eine weitere Verschlechterung der Finanzlage des Reiches vermieden wird. Es dreht sich um alles. Wenn wir der Finanznot nicht Herr werden, weil ein Teil des Volkes sich an den papierernen Reichtum klammert, so wäre eine wirtschaftliche Katastrophe von ungeheurer Tragweite und unermesslich; die Folgen einer solchen wären nicht abzudenken.

die Gesamtsumme des Reichs am 30. Juni 1920 auf die Summe von 215 Milliarden Mark. Darunter waren 128,8 Milliarden Mark schwebende Schulden. Allein der Monat Juni weist einen Gesamtbedarf an außerordentlichen Deckungsmitteln in Höhe von 11,7 Milliarden Mark auf. Diese Entwicklung ist geradezu verhängnisvoll. Die Hauptursache der Schuldvermehrung im Monat Juni liegt in dem Bedarf der Verkehrsverwaltung. Die Post erfordert an außerordentlichen Deckungsmitteln eine Milliarde Mark, die Eisenbahn an Zuschüssen zwei Milliarden Mark und infolge der Veranschlagung und Uebernahme der preussischen schwebenden Schulden auf das Reich weitere sechs Milliarden Mark.

Aus diesen Ziffern spricht eine gemaltige Mahnung an das deutsche Volk, den Ernst der Lage, in welcher wir uns befinden, voll zu erkennen und Regierung und Parlament mit allen Mitteln zu unterstützen, damit durch praktische Ausführung der Steuerreform eine weitere Verschlechterung der Finanzlage des Reiches vermieden wird. Es dreht sich um alles. Wenn wir der Finanznot nicht Herr werden, weil ein Teil des Volkes sich an den papierernen Reichtum klammert, so wäre eine wirtschaftliche Katastrophe von ungeheurer Tragweite und unermesslich; die Folgen einer solchen wären nicht abzudenken.

Der Reichsfinanzminister hätte sich seine Mahnung „an das deutsche Volk“ erziparen können, denn nicht das „Volk“ ist es, das das Reich zugrunde richtet, sondern es sind die besitzenden Klassen, die die Schuld am Kriege tragen, die ungeheueren Kriegskosten verursacht haben und die sich nunmehr von der Bezahlung der Lasten zu drücken suchen. Der Reichsfinanzminister hat selbst wiederholt festgestellt müssen, daß der Ertrag aus den Besitzern bisher lächerlich gering war, und wenn es bis jetzt überhaupt noch gelungen ist, das Reich vor dem finanziellen Zusammenbruch zu bewahren, so ist das den ungeheueren Lasten zuzuschreiben, die der minderbemittelten Bevölkerung aufgelegt worden sind.

Gerade in Anbetracht dieser Umstände wirkt es so empörend, daß durch den Steuerabzug vom Lohn bei der wertvollen Bevölkerung eine Zwangsleihe aufgenommen wird, und daß auf diese Weise das Proletariat, das ohnehin schon durch die kapitalistischen Kreise aufs äußerste ausgebeutet und entrechtet wird, zu Sonderleistungen für den Staat herangezogen wird. In Zukunft sollte der Reichsfinanzminister also seine Mahnung nicht „an das deutsche Volk“ richten, sondern vielmehr alles tun, damit die besitzenden Klassen endlich entsprechend ihrer wirtschaftlichen Stärke zur Deckung des Defizits herangezogen werden. Das geschieht aber noch nicht im entferntesten. Je schwerer der Steuerdruck auf der wertvollen Bevölkerung lastet, desto tollere Profitorgien feiern die kapitalistischen Kreise. Glaubt die Regierung, daß das Volk sich diesen wahnwichtigen Zustand noch lange gefallen lassen wird?

Abbau der Zwangswirtschaft

Der Unterausschuß des Reichswirtschaftsrats für Landwirtschaft und Ernährung beschäftigte sich in seinen beiden ersten Sitzungen am 28. und 29. Juli mit der Frage der Bewirtschaftung der Kartoffeln und des Fleisches. Die Regierung hatte dem Ausschuss den Entwurf einer Verordnung zur Begünstigung vorgelegt, die als Uebergangsmahnahme und zur Vorbereitung der freien

Fleisch- und Fleischwirtschaft

die Aufhebung der Fleischkarte vorschlägt, die durch eine drückende Kundenliste ersetzt werden soll. An Stelle der Kundenliste soll auf Wunsch einzelner Landesregierungen aber auch die Einführung einer Gemeindefleischkarte zulässig sein. Der Verordnungsentwurf sucht ferner die Fleischversorgung der Selbstversorger dadurch zu verbessern, daß in Zukunft nicht mehr eine Gemischmenge, sondern ganze Schlachttiere als Berechnungsgrundlage der Selbstversorgung zugelassen werden sollen. Daneben sind noch einige andere Bestimmungen zur Erleichterung der Selbstversorgung mit Fleisch vorgegeben.

Der Ausschuss, der sich nur gutachtlich zu äußern hatte, erklärte sich mit großer Mehrheit gegen die Verordnung. Sein Hauptbedenken war, daß durch die Annahme der Regierungsverordnung, die eine Weiterbefreiung der Schlachthöfe vorseht, eine starke Bevorzugung derjenigen Kreise eintreten muß, die in Besitz ihrer Maschinen einnehmen. Zwar besteht dieser Zustand tatsächlich heute schon, ihn aber gesetzlich festzulegen, erschien dem Ausschuss bedenklich. Die Aussprache, die sich nicht nur auf die vorgelegte Verordnung beschränkte, sondern auch eingehend die Gründe für und wider die Fortdauer der Zwangswirtschaft erörterte, endete mit der Annahme eines Beschlusses, wonach das Gutachten des Ausschusses auf Aufhebung der Zwangswirtschaft nach einigen Monaten bei vorläufiger Beibehaltung der Fleischkarte lautet. Die Aufhebung soll erst erfolgen, wenn gewisse Uebergangsmahnahmen, wie Schaffung von Fleischreserven, Einfuhr von Futtermitteln und Abschluß von Lieferungsverträgen durchgeführt worden sind.

Kartoffelwirtschaft

wurde die Aufhebung der Bewirtschaftung der Herbstkartoffeln einstimmig beschlossen. Auch hier wurde jedoch an die Aufhebung der Zwangswirtschaft die Bedingung geknüpft, daß die Gemeinden durch Abschluß von Lieferungsverträgen ein Quantum von 35 Millionen Zentnern für die städtische Bevölkerung sicherstellen und daß außerdem Vorkehrungen für weitere Kartoffelerzeugnisse, mit denen etwa eintretende Rohstände bekämpft werden können, getroffen wird. Die Fabrikation von Kartoffelstodden und Kartoffelstärke soll im kommenden Winter in der bisherigen Weise weiter geführt werden, weil auch dadurch Kartoffelerzeugnisse gesichert werden.

Der vollwirtschaftliche Ausschuss des Reichswirtschaftsrats hat den hier behandelten Beschlüssen seines Unterausschusses für Ernährung und Landwirtschaft in seiner heutigen Sitzung die erforderliche Genehmigung erteilt.

Ein Antrag der Demokraten

Die demokratische Fraktion hat folgenden Antrag im Reichstag eingebracht: die Reichsregierung zu ersuchen:

1. entsprechend der Erklärung des Herrn Reichskanzlers vom 28. Juni 1920: daß auf den zahlreichen Gebieten, auf denen die öffentliche Bewirtschaftung keine unbedingte Notwendigkeit mehr ist, auf denen der freie Handel eine bessere und billigere Versorgung herbeiführen kann, der Abbau der Zwangswirtschaft mit Beschleunigung weitergeführt werden wird, darüber Auskunft zu geben, welche Gebiete für diesen beschleunigten Abbau der Zwangswirtschaft jeder Art in Betracht kommen und was auf diesen Gebieten bisher geschehen ist;

2. schnelle Maßnahmen zu ergreifen, um je nach Lage der wirtschaftlichen Verhältnisse, der einzelnen Gewerbezweige und des Geldstandes eine zeitweilige Außerkräftigung und der Zuschussabgaben herbeizuführen.

Inzwischen nimmt der Abbau der Zwangswirtschaft durch selbständiges Vorgehen einzelner Reichsstelle bereits seinen „beschleunigten“ Verlauf. Auf die ganze Angelegenheit wird noch zurückzukommen sein.

Demonstration der Gemischten Arbeiter. Die Arbeiter der Gemischten Fabriken im Wirtschaftsbezirk Frankfurts demonstrierten Freitag abend nach Fabrikabschluss. In Folge von Tarifkommission mit den Fabrikleitungen über die Forderungen der Arbeiterschaft verhandelt. Gefordert wird eine 48stündige Arbeitswoche, die Uebernahme des Steuerabzuges auf die Betriebe und eine Lohnermäßigung von 75 Prozent ab 1. Juli. Ein Gewerkschaftssekretär gab bekannt, daß die Verhandlungen mit den Fabrikleitungen einen günstigen Erfolg zeigen, worauf sich die Demonstranten zerstreuten.

Das deutsch-holländische Kreditabkommen

Dem Reichstag ist der Entwurf eines Gesetzes über den mit der holländischen Regierung abgeschlossenen Vertrag über Kredit und Steinkohlen zugegangen. Danach erhält Deutschland einen Kredit von 200 Millionen Gulden auf zehn Jahre zu sechs Prozent Zinsen. Für 60 Millionen Gulden sollen Lebensmittel, für 140 Millionen Gulden Rohstoffe geliefert werden. Als Gegenleistung liefert Deutschland an die Niederlande vier Jahre lang monatlich mindestens 90 000 Tonnen Steinkohlen, Breiweis und Koks zum Weltmarktpreis. Zur Sicherheit für den gesamten Kredit werden bei der niederländischen Bank Reichsschatztheine in Höhe von 200 Millionen Gulden hinterlegt. Die niederländische Regierung hat im April dieses Jahres bereits einen Vorschlag von 25 Millionen Gulden auf den Lebensmittellieferanten gewährt.

Die Ausführung dieses Abkommens stößt aber auf Schwierigkeiten. In der französischen Kammer hat Millerand ausgeführt, daß auf Grund des Artikels 248 des Vertrages von Versailles die Alliierten ein allgemeines Privileg auf deutsches Besitztum hätten. Kein Neutraler dürfte also ohne Einverständnis der Alliierten ein Abkommen mit Deutschland treffen, also sei auch das holländische Kreditabkommen nicht rechtsgültig. Diese Auslegung des Artikels 248 ist durchaus nicht haltbar. Es heißt dort, daß „alle Vermögenswerte und Einnahmequellen Deutschlands und der deutschen Bundesstaaten an erster Stelle für die Bezahlung der Kriegsschulden und aller anderen Verbindlichkeiten“ haftbar seien. Daraus ergibt sich aber noch keineswegs, daß Deutschland kein Abkommen in der Art des deutsch-holländischen Kredit- und Kohlenabkommens schließen dürfe. Wenn Deutschland die Lieferabnahmen von Spaa ausführt, und monatlich 2 Millionen Tonnen Kohlen an die Alliierten liefert, so kann die Entente nicht das geringste Interesse daran haben, andere Abkommen Deutschlands mit neutralen Ländern, die die Befahrung der Wirtschaft- und Ernährungslage bezwecken, zu verhindern.

Verjorgung mit billigem Schuhwerk

Der Reichstagsabgeordnete Genosse Simon (Franken) hat im vollwirtschaftlichen Ausschuss des Reichstages einen Gesetzentwurf über die Einziehung von Geldbeträgen als Kriegsorganisations- und Schuhwirtschaft eingebracht. In diesem Gesetzentwurf wird bestimmt, daß der Sicherungsfonds der Deutschen Leder A.-G. der Liquidationsfonds des Ueberwachungsausschusses der Schuhindustrie, der Liquidationsfonds des Hauptvereins der Schuhhändler und der Liquidationsfonds der Sattler- und Leder-Gesellschaft m. b. H. mit Wirkung vom 1. Juli 1920 zum Nutzen des Reichs zum Zwecke der Verjorgung der minderbemittelten mit billigem, neuen ledernen Strahenschuhwerk beschlaghaft, Eigentum des Reichs werden sollen und an die Reichskasse abzuführen sind.

Die Horthybanden stehlen Waffen

Bewaffnete Horthy-Banden haben einen Brigantenzug nach Deutschösterreich hinein unternommen, um in dem steiermärkischen Grenzort Fürstfeld das Waffenmagazin zu berauben. Der Raubzug gegen das Waffenmagazin war militärisch organisiert. Sogar die Eisenbahnstrecken waren besetzt, um den Raubzug zu decken. Wer sich widersetzen wollte, wurde mit dem Erschießen bedroht. Der Wert der geraubten Waffen wird auf 4 Millionen Kronen geschätzt. Die Wiener Blätter erheben schwere Anklagen gegen Ungarn, jedoch auch gegen die Landesregierung von Steiermark, welche entgegen dem Auftrag des Staatsamtes für Heereswesen, sich geweigert hatte, die Waffen von Fürstfeld ins Innere des Landes zu bringen. Von dem Vorfall wurde auch die Entente in Kenntnis versetzt. Es wurde eine eingehende Untersuchung eingeleitet und von Ungarn Genugtuung verlangt.

Ueber Einzelheiten berichten die folgenden Meldungen:

Staz, 30. Juli. Zwischen drei und vier Uhr früh, wurde das Zeug- und Munitionsdépôt in Fürstfeld durch eine Gruppe von etwa 800 Personen, die aus der Gegend von Rudersdorf in Ungarn kamen, geplündert. Die Depotbestände, ungefähr 2000 Gewehre, 21 nicht gebrauchsfähige Masch.-Gewehre, sowie ungefähr 2000 Mannesausrüstungen, wurden weggeführt. Die Plünderer waren mit drei Lastautos samt Anhängern erschienen. Ein Teil der Leute, etwa 150, plünderte das Magazin, während die übrigen zur Bewachung der Stadt Fürstfeld verwendet wurden. Die Ruhe in der Stadt wurde nicht gestört. Es kam auch zu keinen weiteren Tätschkeiten. Die Bewachung des Zeughauses war von den militärischen Formationen noch nicht übernommen worden.

Wien, 30. Juli.

Das Staatsamt für Heereswesen erhielt über die Plünderung des Waffenmagazins in Fürstfeld vom Grenzschutzamt Fehring einen Drahtbericht, wonach während der Plünderung die Telefonzentrale und die Gendarmestation besetzt, alle Privatwohnungen der Gendarmen von Ungarn umstellt und die Telefonleitungen durchschnitten wurden. Wo sich ein Gendarm sehen ließ, wurde er mißhandelt. Auch der Bürgermeister von Fürstfeld telegraphierte, daß Straßen und Häuser besetzt, Passanten und Wachorgane interniert und mißhandelt und die verhafteten Personen bis an die ungarische Grenze mitgeschleppt wurden, wo ihnen baldige Freilassung versprochen wurde.

England-Amerika-Japan

London, 31. Juli.

„Daily Chronicle“ bringt die bedeutsame Meldung, daß am Dienstag im Washingtoner Staatsdepartement eine wichtige Konferenz englischer und amerikanischer Diplomaten über die japanisch-amerikanischen Schwierigkeiten und Japans Bemühungen, seine Autorität über China auszuweiten, stattgefunden. Es beteiligten sich an ihr 8 amerikanische Staatssekretäre und der amerikanische Botschafter in Japan und auf englischer Seite die Botschafter in Washington und Peking. England habe sich der amerikanischen Auffassung angeschlossen, daß das Lansing-Tschi-Abkommen von 1917 Japan in keiner Weise freie Hand in China gebe, noch eine japanische Monroe-Doktrin anerkenne.

Wasser und Del

Rotterdam, 30. Juli.

Wie aus London gemeldet wird, hat die Unabhängige Arbeiterpartei eine Antwort des Vollzugsausschusses der dritten Internationale auf verschiedene Fragen betr. das Programm und die Bedingungen für einen Anschluß an die Moskauer Internationale erhalten. Moskau sage, der Kommunismus könne in England nicht ohne eine blutige Revolution verwirklicht werden. Die Arbeiter müßten daher auf einen schweren Bürgerkrieg vorbereitet sein. In einer Anmerkung zu dieser Antwort sagt Ramsay MacDonald, die dritte Internationale und die Unabhängige Arbeiterpartei in England seien wie Wasser und Del. Sie würden sich niemals miteinander vermischen.

Wahlprüfungsgericht. Gemäß der Reichsverfassung ist jetzt zur Prüfung der Gültigkeit der Reichstagswahlen das Wahlprüfungsgericht aus sechs Mitgliedern des Reichstages und vier Reichsgerichtsräten gebildet worden. Vorsitzender wurde Abgeordneter Spahn (Zr.), stellvertretender Vorsitzender Abgeordneter Fischer (S. F. D.) und ein Reichsgerichtsrat, Schultheiß des geordneten Dr. Kohnfeld (U. S. F. D.).

