

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, Sonntags und Montags am ...

Die achtspaltige Anzeigenzeile oben beim Raum kostet 5.- M., einschließlich ...

GR E I H E I T

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Die kommunale Krise

Anlässlich des Rücktritts des Oberbürgermeisters Wermuth sprach die bürgerliche Presse von der schweren kommunalen Krise der neuen Stadtgemeinde Berlin. Diese Behauptung ist richtig, und so schmerzhaft es ist, sie zugeben zu müssen, so sind wir doch der Meinung, es hat keinen Zweck, diese offensichtliche Tatsache verschleiern zu wollen. Sie ist letzten Endes das Ergebnis der Zerspaltung der sozialistischen Arbeiterpartei, deren Früchte nun die Reaktion einheimst.

Bei den Wahlen am 20. Juni standen sich nur zwei sozialistische Parteien gegenüber, die eine Mehrheit der Wähler auf ihre Seite brachten. Die Unabhängige Sozialdemokratische Partei wurde doppelt so stark als die rechtssozialistische. Sie konnte deshalb erwarten, großen Einfluss auf die Gestaltung der Verwaltung der Stadt ausüben zu können. Diese Erwartung ging auch in Erfüllung. Es wurde durch das Zusammengehen von Unabhängigen mit den Rechtssozialisten verhindert, daß diejenigen Bestrebungen in der S. P. D., die auf Anschließung an das Bürgertum abzielten (Heilmann, Scheidemann) Erfolg hatten.

Als aber die inneren Auseinandersetzungen in der U. S. P. begannen und deutlich anzeigten, daß die Partei in kurzer Zeit zerrissen sein werde, dadurch an Einfluss auf die Massen verliere und in der Zahl ihrer Vertreter in der Gemeinde zurückgehe, gewann die dem Zusammengehen der sozialistischen Fraktionen in der Stadt abgeneigte Richtung der S. P. D. an Einfluss. Das fand seinen äußeren Ausdruck in dem halb unabhängigen Gewählkreise der bürgerlichen Parteien in der Preussischen Landesversammlung, als sie die Verschlechterung des Gesetzes über die neue Stadtgemeinde Berlin beschloßen.

Wir wissen uns frei von einer Ueberschätzung der Rechtsposition, die das Proletariat innehat, wenn es die Verwaltung der neuen Stadtgemeinde beherrscht. Die Wirksamkeit der proletarischen Vertreter ist begrenzt durch die Gesetze des Reiches und des Staates. Und so lange hier bürgerliche Mehrheiten bestehen, wird jede wirklich sozialistische Maßnahme stets den entschiedenen Widerstand des Bürgertums und der kapitalistischen Regierungen hervorrufen. Daß dies gegenwärtig in sicherster Aussicht steht, hat ja nicht nur die Verordnung des Reichspräsidenten anlässlich des Streiktarifarbeiterstreiks gezeigt, sondern auch die drohende Anfechtung des Ministers Koch im Reichstag und der Ruf der bürgerlichen Parteien nach einem Diktator für Berlin. Es wäre eine Illusion, anzunehmen, daß Regierung und bürgerliche Parteien die durch die Städteordnung garantierte Selbstverwaltung der Gemeinden als ein Pfanzlein Nützlichkeit ansehen. Im Gegenteil. Für Berlin steht die Selbstverwaltung nur auf dem Papier und nur solange, als sie den bürgerlichen Parteien und der Regierung ungefährlich ist und der Einfluss der Arbeiterschaft sie zu erhalten weilt.

Durch die inzwischen vollzogene Spaltung der U. S. P. ist die Stellung der sozialistischen Parteien in der neuen Stadtgemeinde noch mehr erschüttert worden. Bisher schon die Verhandlungen zwischen U. S. P. und S. P. D. bei den gegenwärtigen Auffassungen zumeilen große Schwierigkeiten, die die Erledigung aller Aufgaben verzögerten, so wurde das nach dem Hinzutritt der Neukommunisten noch schlimmer. Nun bestanden drei Gruppen, die unter einem Hut zu bringen waren. Zwar hatten die Neukommunisten es als eine Selbstverständlichkeit bezeichnet, daß sie für gemeinsam beschlossene Handlungen auch nach außen hin die Verantwortung übernehmen wollten. Daß das aber nicht geschehen werde, unterlag für die, die die Neukommunisten kennen, kaum einem Zweifel. In so weniger als damit gerechnet werden mußte, daß durch die Vorherrschaft der Moskauer Ideologie in dieser Partei weit über das zulässige Maß hinaus politische und außenpolitische Motive die kommunalpolitische Haltung bestimmen würden.

Das ist in der Stellungnahme zu dem Oberbürgermeister Wermuth deutlich hervorgetreten. Es ist richtig, die Neukommunisten waren mit der Haltung Wermuths in der Streikfrage unzufrieden. Aber sie, die ihn mitgewählt hatten, waren trotzdem frei von der Absicht, ihn wegen dieser Haltung zu stürzen. Ihre Anträge vermißten sorgfältig jeden herabsetzenden Hinweis. Sie begnügten sich mit der Forderung der Untersuchung zu dem Zweck, das Vorgehen der streikenden Elektriziker zu entschuldigen. Sie verweigerten der Streikpartei die Unterschrift für einen Antrag, der Wermuths Haltung in der Streikfrage billigte, halfen aber später selbst mit, die Formulierung für den Antrag zu finden, durch dem Wermuth „Anerkennung für sein Wirken im Dienste der minderbemittelten Bevölkerung“ ausgesprochen wurde.

Da damit der Zweck, den Ansturm der Bürgerlichen gegen Wermuth abzuwehren, ja auch erreicht worden wäre, war gegen dieses Verhalten der Kommunisten nichts einzuwenden. Ganz anders aber gestaltete sich die Situation, als sie die Unterschrift unter diesen von ihnen vorher gebilligten Antrag zurückzogen, ein Beschluß, den die neukommunistische Fraktion mit nur einer Stimme Mehrheit gefaßt hat. Die Bestrebungen, ein solches Vertrauensvotum als überflüssig hinzustellen, zeugen deshalb von kindischer Eitelkeit. Solche Vertrauensvotungen sind keine bürgerlichen Neugierlich-

Das Märzabkommen muß erfüllt werden!

Die Orgelesch in Berlin

Wie in der Morgenausgabe gemeldet wurde, hat der Polizeipräsident Richter eine Kampforganisation der Rechtsparteien ausgeschoben. Der Leiter der Organisation, Hauptmann Postelmann, ist, nach berühmtem Vorbild, entflohen. Er wird sich nun einen anderen Wirkungskreis suchen und seine bisherige Tätigkeit mit verdoppeltem Eifer fortsetzen. Finden wird man den Verschwörer ebensowenig, wie den Verklagten Hauptmann Pfeiffer, der seit Monaten stechbrieflich verfolgt wird, sich dadurch aber nicht im mindesten fürchten läßt, sondern, unter dem besonderen Schutze der Rechtsparteien stehend, seine Tätigkeit ungehindert fortsetzt. Das außerordentliche Gericht arbeitet nur gegen die Linksparteien. Selbst dem „Berliner Tageblatt“ ist das bekannt; es sieht sich aus Anlaß des vorliegenden Falles gezwungen, folgendes festzustellen:

„Bei dieser Gelegenheit muß wieder einmal hervorgehoben werden, daß ausfälligerweise das auf Grund der Verordnung vom 30. Mai 1920 gebildete außerordentliche Gericht noch niemals gegen geheime Organisationen von rechts in Tätigkeit getreten ist, und daß auch die anlässlich des Weichenseer Kommunistenprozesses von der Anklagebehörde selbst angeklagten Verhandlungen gegen Rechtsorganisationen, insbesondere gegen den Hauptmann v. Pfeiffer, noch immer aus sich warten lassen. Vielmehr äußert sich einmal das Reichswehrministerium, dem die außerordentlichen Gerichte unterstellt sind, über diese unverständlich lange Dauer des Verfahrens.“

Warum schreitet der Polizeipräsident Richter, warum schreitet das außerordentliche Gericht nicht endlich auch gegen den „Sportklub“ Olympia ein? Dieser „Sportklub“ umfaßt die früheren Zeitfreiwilligen des Schutzbataillons Groß-Berlin. Er ist jetzt 11 000 Mann stark, Führer ist Major v. Heeringen, ein alter Kämpfer, der vor einer Woche mit Eiserich eine Besprechung im Palais in der Wilhelmstraße gehabt hat und sich jetzt mit seiner Organisation ebenfalls der „Orgelesch“ angeschlossen hat. Der „Sportklub“ ist in einzelne Bände eingeteilt. Haupt-Bandlagerort ist die Oberfeuerwerkerschule, Moabit. Bei einem eventuellen Aufstand erhält der Sportklub Olympia die Bezeichnung Rotwehrexzregiment I. Weitere Führer sind: General Nobius, Major Bischof, Major Bretschneider, Hauptmann Willamowich, Möllen-

dorf. Aus all diesen Tatsachen ersieht man, daß die militärischen Geheimverbände nicht aufgelöst sind. Sie haben nur ihren Namen geändert, sind durch Eiserich zentral organisiert worden und deshalb heute von viel größerem militärischen Wert als vor dem 13. März. Die Gefahr für die Republik wächst von Tag zu Tag. Die Regierung kann und will keine Abhilfe bringen. Darum muß der Front der militärisch organisierten Reaktion die Front der organisierten Arbeiter entgegengestellt werden. Die Gewerk-

schaften haben die dringende Pflicht, das Märzabkommen durchzuführen. Sonst kommen sie über kurz oder lang unter die Räder der Reaktion und drohen, wie in Ungarn, zermalmt zu werden.

Rahr hat gesiegt!

Der bayerische Ministerpräsident von Rahr war Ende letzter Woche in Berlin und hatte mit den maßgebenden Stellen eine Unterredung über die Beibehaltung der Einwohnerwehren. Die Reichsregierung hat sich über das Ergebnis der Besprechung sehr vorsichtig geäußert, unsere Reichstagsfraktion wird sie daher durch eine kleine Anfrage zwingen, klaren Wein einzuschütten. Nach den vorliegenden Meldungen scheint v. Rahr einen vollen Sieg davongetragen zu haben. In bayerischen Regierungskreisen wird nicht mit einer Auflösung der Einwohnerwehren gerechnet. Es heißt, die Entente habe sich mit dem jetzigen Zustand abgefunden, sie wolle nur, daß sich die bayerischen Einwohnerwehren auf eine bestimmte Mitgliederzahl beschränken, außerdem soll den Wehren der zentralisierte Charakter genommen werden.

In München sind verschiedene englische Generale eingetroffen, die sich über die Lage unterrichten wollen. General Macolm hatte auch eine Aussprache mit dem früheren rechtssozialistischen Minister Uer. Was bei diesen Unterhandlungen herauskommt, wissen wir zur Stunde noch nicht. Fest steht aber, daß die Arbeiterschaft den Rüstungen der Gegenrevolution nicht mehr ruhig zusehen kann. Orgelesch und Einwohnerwehren sind ausgesprochene monarchistische Kampforganisationen. Auch Reichswehr und Sicherheitspolizei sind monarchistisch verkehrt.

Soll die Republik erhalten bleiben, dann bedarf sie zu ihrem Schutze der Arbeiter. Wenn also Orgelesch und Einwohnerwehren nicht aufgelöst werden, dann müssen die Arbeiter schnellstens eine Gegenorganisation ins Leben rufen. Nur so sind sie sicher, nicht wieder wie am 13. März überrumpelt zu werden.

Die Pfalz klagt an

Auf dem Parteitag der bairischen Sozialdemokratie hielt der pfälzische Parteiführer Profitt (Ludwigshafen) eine Begrüßungsansprache. Er wandte sich mit scharfen Worten gegen den Abgeordneten Heß von der bairischen Volkspartei. Von Bayern drohe der Pfalz eine große Gefahr. Bayern, d. h. die Regierung Rahr, glaube ein Referat auf die Einwohnerwehren zu besitzen. Die Parteilosigkeit habe wohl in München erst den Eindruck erweckt, als ob sie für die bairischen Einwohnerwehren eine stille Billigung zugesiehe. Auch arbeite sie durch die Stärkung der Königspartei darauf hin, die Einheit der deutschen Republik zu zerbrechen. In nicht mißverständlicher Weise hätten aber die Sozialdemokraten Nordbayerns und der Pfalz der Königspartei zu verstehen gegeben, daß bei einer Revolution von rechts Franken und die Pfalz für sie verloren seien. Die Pfalz klagt darum die bairische Regierung vor dem Forum des deutschen Volkes an und rufe dieses und seine Regierung zur Hilfe auf.

leiten; auch in der Arbeiterbewegung gebrauchten Führer das Vertrauen und bedürfen seiner öffentlichen Versicherung, wenn die Gegenrichtung so stark ist, daß sonst ihr Sturz zu erwarten wäre.

Die kommunistische Presse macht auch diesen lächerlichen Versuch der Verschleierung zu nichte. Sie gibt offen zu, daß die Neukommunisten Wermuth wegen seiner Haltung im Streik nicht mehr stützen wollten, sie desavouiert also ausdrücklich die eigene Stadtverordnetenfraktion, die sich diesem Diktat fügen mußte. Für diese Unklarheit ist bezeichnend die folgende Stelle in der „Volemil der „Roten Fahne“ gegen uns:

Wermuth war vielleicht gut und am Nahe in einer Zeit friedlicher Entwicklung, eines latenten Klassenkampfes. Wermuth wurde in dem Augenblick unmöglich, als die Sprengung der kapitalistischen Fesseln, die Niederbringung der Bourgeoisie im verschärften Klassenkampf zur Existenzfrage des Proletariats, zu seiner aktuellen und wichtigsten Gegenwartsaufgabe wurde. ...

Es ist Demagogie, echt menschemißige Demagogie, wenn die „Freiheit“ versucht, den politischen Fall Wermuths in einen moralischen zu verwandeln. Nicht was Wermuth subjektiv wollte, sondern was Wermuth objektiv war, steht zur Debatte. Wermuth war objektiv ein Gegenrevolutionär, genau so wie ein Kautsky, ein Crispian und ein Platt wie die „Freiheit“ objektiv gegenrevolutionär und selbst sind, trotz vielleicht ihres guten Willens, dem Proletariat zu dienen, trotzdem sie sich einbilden, brave Revolutionäre zu sein. Dem Proletariat ist mit moralischen Urteilen in seinem Kampfe gar nichts geholfen. Es ist endlich Zeit, daß es politisch denken lernt. Und dazu soll ihm der Fall Wermuth helfen.“

Es ist schwer, diesen Redensarten einen Sinn zu entnehmen. Sie offenbaren neben völlig unberechtigten Illusionen — wie soll in der Stadtgemeinde Berlin die Sprengung der kapitalistischen Fesseln erfolgen, die Niederbringung

der Bourgeoisie im verschärften Klassenkampf zur Existenzfrage des Proletariats werden? — auch die Absicht, künftig in Groß-Berlin Politik auf eigene Faust zu machen. Denn wenn die U. S. P. eine objektive gegenrevolutionäre Partei ist, genau wie Wermuth, so ist doch selbstverständlich, daß die „revolutionäre“ Partei der Neukommunisten mit ihr nicht partiiieren kann, sondern sie auch in der Stadtverordnetenversammlung bekämpfen muß. Daher anscheinend auch die Erklärung der „Internationale“ sofort nach dem Rücktritt Wermuths, man werde an Dr. Wepl genau so wenig Freude erleben.

Bei dieser Sachlage scheint es, als ob durch das Verhalten der Neukommunisten sich die sozialistische Mehrheit im Rebeil aufgelöst hat. Denn sie setzt voraus eine Einigung über die gemeinsam zu vertretenden Maßnahmen, die nach dem der neukommunistischen Fraktion vorgeschriebenen Verhalten nicht mehr zu erwarten ist. Daher die große Freude des Bürgertums über den leichten Sieg, den es dank dieses Verhaltens in überraschend kurzer Zeit errungen hat und den es nun nach Kräften auszuwerten sucht. Ohne die kommunistische Fraktion haben zwar die beiden anderen sozialistischen Fraktionen noch eine kleine Mehrheit. Sie verfügen über 104 Sitze, die Bürgerlichen über 89. Aber bei der anscheinend im Wahlen begriffenen Hinneigung der Rechtssozialisten zum Bürgertum steigt auch bei ihnen die Neigung, Konflikte zu vermeiden und in manchen Fragen wenigstens mit den Bürgerlichen zusammenzugehen.

Schon jetzt suchen die Bürgerlichen diese Situation auszunutzen. Ihre Presse bietet ihre Mitarbeit an. Sie spricht deutlich die Erwartung aus, daß nach der Haltung der Neukommunisten eine Einigung über einen gemeinsamen Kandidaten der Sozialisten für den Posten des Oberbürgermeisters nicht erfolgen können. Sie weist mit Recht darauf hin, daß so wohl, wenn die Neukommunisten an der Auffassung festhalten, die Befundung des Vertrauens sei überflüssig, wie wenn sie lagen, alles außerhalb ihrer Reihen ist gegenrevolutionär, kaum ein Ausweg zu sehen sei, auf dem ein sozialistischer Kampf

Die Sammlung des Bürgertums

Erkennt die Zeichen der Zeit!

Trotz des Widerstandes einiger Kreise des liberalen Bürgertums vollzieht sich unaufhaltsam der Verbindungsprozess zwischen der Deutschen Volkspartei und der Demokratischen Partei. In den „Münchener Neuesten Nachrichten“ konnte man vor einigen Tagen lesen, daß es notwendig sei, zwar nicht eine Fusionierung der beiden Parteien vorzunehmen, wohl aber von Fall zu Fall gemeinsame politische Aktionen zu veranlassen. Die Demokratische Partei habe es von jeher abgelehnt, von einem Mitgliede das Bekenntnis zur Republik zu verlangen. Die Frage der endgültigen Staatsform habe mit dem Wesen der Demokratie und der deutschen Demokratischen Partei nichts zu tun. Sie sei eine Frage der politischen Zweckmäßigkeit. Wer die republikanische Staatsform wünschenswert erachtet, vorerst die weitere Entwicklung abzuwarten, wie die Anhänger einer Monarchie etwa in der englischen Form. Das „Berliner Tageblatt“ bemerkt dazu, daß die Frage der Republik keine Zweckmäßigkeitsfrage sei, sondern die Demokratische Partei habe in allen ihren Kundgebungen das Bekenntnis zur republikanischen Staatsform ausgesagt. Aber in der Versammlung in Hannover, über die wir bereits berichtet haben, hat der Vorsitzende der Demokratischen Partei, Senator Dr. Petersen, ausgeführt, daß „wir viel zu schwach“ seien, „als daß wir wieder eine Monarchie vertragen könnten“. Auch Dr. Petersen hat also nicht grundsätzlich die Monarchie abgelehnt, sondern er will ebenso, wie das Münchener Blatt, erst „die weitere Entwicklung“ abwarten.

Damit sind die Demokraten den Volksparteilern schon weit entgegengekommen, und auf der Tagung des demokratischen Parteiausschusses in Hannover hat der Parteivorsitzende die Gemeinsamkeit der Interessen beider Parteien noch besonders betont. Dr. Petersen führte dort aus, daß die Deutsche Volkspartei durch ihre Beteiligung an der Reichsregierung gezwungen worden sei, eine Politik mitzumachen, die die Demokraten billigt hätten. Die volksparteilichen Minister seien in allen Fragen den Wünschen der Demokraten gerecht geworden. Die Zusammenarbeit mit den Reichssozialisten sei viel schwieriger gewesen als mit den Volksparteilern. Es gelte jetzt, einen Bruch der Mitte zu schaffen. Jegendwelche Verhandlungen über eine Verschmelzung mit der Deutschen Volkspartei hätten allerdings noch nicht stattgefunden.

Die Demokraten wollen also äußerlich noch selbständig bleiben. Sie streben aber zum mindesten eine Arbeitsgemeinschaft mit der Deutschen Volkspartei an. Und dieser Bruch der Mitte wird sicherlich zustande kommen. Es ist in der Tat so, daß die demokratische Politik sich in nichts mehr von der volksparteilichen Politik unterscheidet. Beide Parteien vertreten kapitalistische Interessen, und wenn nunmehr die Demokraten auch die Frage der Monarchie als eine reine Zweckmäßigkeitsfrage erklären, so besteht für die Volkspartei kein Grund mehr, sich dem Verleiden von dieser Seite unzugänglich zu zeigen. Vielleicht wird der bevorstehende demokratische Parteitag in Nürnberg den einer Allianz mit der Volkspartei noch weiterbreitenden Elementen einige formelle Zugeständnisse machen.

In Wirklichkeit ist der Bruch der Mitte im Werden, die Sammlung des Bürgertums auf einer gemeinsamen antisozialistischen und arbeitereindlichen Grundlage vollzieht sich mit aller Deutlichkeit. Auch die durch die Essener Rede des Herrn Stegerwald angeregte Aktion der christlichen Gewerkschaften verfolgt das Ziel, die parteipolitische Sammlung des Bürgertums zu fördern. Die „Westdeutsche Arbeiterzeitung“, das Organ der katholischen Arbeitervereine Westdeutschlands, führt in ihrer neuesten Nummer folgendes fest: „Stegerwald will eine neue Arbeiterpartei, er lehnt sie ausdrücklich ab. Er will auch nicht den Gewerkschaftsbund, die gesamte Organisation der Arbeiter, Angestellten und Beamten als neue Partei einrichten. Er will überhaupt keine neue Partei gründen, er will sie sammeln, zusammenfassen.“ Zu diesem Zwecke habe der Gewerkschaftskongress beschlossen: 1. die Bildung eines parlamentarischen Komitees christlicher Gewerkschaftsführer aus den verschiedenen Parteilagern. 2. Die Unterstützung der an sich schon beschlossenen Gründung einer großen politischen Tageszeitung. Es solle damit vor allem auf die anderen Gewerkschaften eingewirkt werden, in denen sich jetzt eine wachsende Abneigung gegen die Arbeiterschaft zeigt. Gelänge mit ihnen keine Verständigung, dann werde die Bildung einer neuen Arbeiterpartei kaum zu verhüten sein. Wie aber auch die christliche Volkspartei der Zukunft auszuweichen werde, der Kern des heutigen Zentrums müsse darin wiedergefunden sein. Die „Germania“ begrüßt diese Ausführungen, weil „ein Ausreifen der Stegerwaldschen Ideen seine Zeit haben wird“, was eine Verdrängung auf unbestimmten Termin gleichkomme, und weil die beste Lösung überhaupt nur in einer vollen Harmonie mit dem bewährten Zentrumsprogramm“ gefunden werden könne. Also auch in diesen Kreisen vollzieht sich die Sammlung des Bürgertums. Wenn das „bewährte Zentrumsprogramm“ als Grundlage der Bewegung auftritt, so ist damit schon gesagt, daß die Sammlung, zu der Stegerwald aufruft, sich nur vollziehen wird im Sinne der erneuten Festigung der kapitalistischen Wirtschaftsordnung.

Wenngleich alle diese Sammlungsversuche eine Folge der Entwicklung unserer wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse sind, so ist damit noch nicht gesagt, daß die Arbeiterschaft ihnen mit gekreuzten Händen und abwartend zusehen darf. Man muß immer wieder feststellen, daß im Gegensatz dazu die Zersplitterung des Proletariats immer weitere Fortschritte macht und daß die Spaltungsarbeit jetzt auch nach an den letzten Organisationen, die bisher noch geschlossen erhalten bleiben konnten, an den Gewerkschaften, greift werden soll. Erkennen die Arbeiter nicht noch in letzter Stunde diese Zeichen der Zeit, so wird der revolutionäre Kampf des Proletariats um die Befreiung der kapitalistischen Lohnneidenschaft eine ungeheure Schwächung erfahren und die Arbeiterklasse wird von neuem um die Eroberung der Positionen ringen müssen, die sie durch ihre eigene Schuld den kapitalistischen, gegenrevolutionären Elementen überläßt.

Die Arbeiterklasse wird von neuem um die Eroberung der Positionen ringen müssen, die sie durch ihre eigene Schuld den kapitalistischen, gegenrevolutionären Elementen überläßt.

Wo bleiben deine Steuern?

Aus eingeweihten Kreisen wird uns geschrieben: Solange das Deutsche Reich besteht und Militär hat, waren die Kampagnehandwerker ihren Kompagnien zugeteilt. Die Handwerker wurden von den Kamerunoffizieren kontrolliert, auch der Kampagnieführer sah nach. Jetzt werden die Handwerker als Zivilarbeiter beschäftigt, was an sich zu begrüßen wäre, weil dadurch eine Reihe von Kriegsbeschädigten untergebracht werden kann. Nicht zu begrüssen jedoch ist die Verwendung, die jetzt mit den Besoldungsstellen getrieben wird und nicht bloß mit Besoldung, sondern auch mit Personal. Die Handwerker sind jetzt nicht mehr bei ihren Kompagnien, sondern jeder selbständige Truppende hat seine zentralisierte Handwerkerzelle mit Handwerksmeistern. Welche Nachteile dadurch dem Reichsoffiziersstand entstehen, ist aus folgendem ersichtlich: Kleine Formationen, wie z. B. Feldkolonnen, haben vier Handwerker und zwei Werkmeister. Pionierbataillone mit drei Kompagnien haben 10 Handwerker und zwei Werkmeister, selbständige Schützenbataillone haben 12 Handwerker und zwei Werk-

meister usw. Die Werkmeister arbeiten den ganzen Tag nichts weiter, als daß sie die Arbeit, welche fertig ist, ins Buch einschreiben und dabei bemerken, wieviel Material verwendet wurde. Es ist dieses eine Arbeit, die früher jeder Kamerunoffizier nebenbei gemacht hat und auch jetzt noch gerne machen würde.

Die Werkmeister, die also ganz überflüssig sind, beziehen jeder ein Gehalt von monatlich 1300 M. Es sind dieses ehemalige Obermeister von den Besoldungsämtern. Daß auch für diese Leute auf Grund ihrer langjährigen Dienstzeit gesorgt werden muß, ist ganz richtig, aber man braucht diese nicht in einer Plackstube, wo neue Sachen nicht gemacht werden, sie sollen eben in den Reichsbefehlsämtern oder anderweitig untergebracht werden, denn nicht bloß das Gehalt von den diesen Werkmeistern, sondern auch die anderen Einrichtungen der zentralisierten Werkstätten verursachen dem Staat unnötig hohe Kosten. Der einzelne Soldat darf die zentralisierte Handwerkerzelle nicht betreten, sondern er muß die reparaturbedürftigen Stücke beim Kamerunoffizier einliefern und dieser bringt sie dann, wenn mehrere beisammen sind, zur Reparatur.

Wenn die Handwerker bei ihren Kompagnien wären, so könnte der Soldat, wenn eine Kleinigkeit an seinen Besoldungsstücken fehlt, die Sache sofort in Reparatur geben, so aber trägt er sie bis zum Äußersten auf. Sind aus den Stiefeln die Nägel ausgefallen oder abgetreten, so würde er sie sofort zum Schuhmacher bringen und der Schaden wäre behoben. Die Stiefel würden wieder lange aushalten, so aber läuft der Soldat damit solange, bis die Sohle durch und der Absatz weg ist. Ein paar Sohlen kommen auf 30 M. und sind in kürzester Zeit durchgetreten. Benageln kommt auf 1 M. Dadurch würde man bei jedem Paar Stiefel im Jahre mindestens zwei paar Sohlen sparen, und so ist es mit allem.

Außerdem wird noch ein anderer Schwindel getrieben, und zwar dadurch, daß manche Truppende wohl einen Zivilschneider vorrechnen, in Wirklichkeit aber fast den Schneider eine Puffstau beschäftigen, welche dem Herrn Zählmeister das Bureau reinigt; verrechnet wird es natürlich auf den Besoldungsstempel. Es ist höchste Zeit, daß mit diesem Unfug endlich aufgeräumt wird und die Kompagnien die Handwerker erhalten, die ihnen zugehören, und daß die Handwerksmeister verschwinden und die Handwerker vom Kamerunoffizier und Kompagnieführer kontrolliert werden, wie es auch früher war.

Es können dadurch dem Staate jährlich mehrere hunderttausende Mark erspart bleiben und für bessere Zwecke verwendet werden.

Die oberschlesische Abstimmung

M. London, 1. Dezember. Der diplomatische Mitarbeiter des „Daily Telegraph“ schreibt über die Unterhandlungen zwischen englischen und französischen Staatsmännern über die Abstimmungsfrage in Oberschlesien: Man sollte die Abstimmung nicht stattfinden lassen, ohne die interalliierte Truppenmacht unter Le Rond genügend zu verstärken. Man begriff die Gefahr, die leicht durch das plötzliche Einströmen von 300 000 auswärtigen Stimmberechtigten entstehen könnte. Die Bekämpfung der Berechtigungsfrage jedes Einzelnen würde sonst unmöglich sein, ebenso wäre es unmöglich, Einschüchterungsversuche bewaffneter Banden zu verhindern, die im geheimen außerhalb der Provinz organisiert werden. Man beschloß daher am Sonnabend, daß die Abstimmung der in Oberschlesien wohnhaften und der von auswärts kommenden getrennt erfolgen sollte, und weiter, daß die Wahl selbst so abgehalten werden sollte, daß es möglich würde, immer eine genügend starke interalliierte Truppenmacht zur Hand zu haben, in welchem Distrikt und an welchem Tage auch abgehalten werde. Der Nachweis jedes von auswärts kommenden Stimmberechtigten kann so angemessen geprüft werden. Stimmberechtigte, die jetzt im besetzten deutschen Gebiete wohnen, dürfen ihre Stimme dort abgeben.

Internationale Eisenbahnerkonferenz

Amsterdam, 1. Dezember. Auf dem internationalen Eisenbahnerkongress in London schlug, wie weiter melde, Thomas vor, daß die Organisation jedes Landes einen Bericht über die bestehenden Arbeitsbedingungen aufstelle. Diese Berichte sollen dann auf dem nächsten Kongress besprochen werden. Der Kongress beschloß, ein Telegramm an die belgische Regierung und den Justizminister Vanderpelt zu senden, in dem wegen der Verfolgung der Eisenbahner, die sich geweigert hatten, Munitionsendungen für Polen zu beschleunigen, Einspruch erhoben wird.

Ausschluß der U.S.P. aus den Landtagsausschüssen

Durch die Parteispaltung ist die Landtagsfraktion unserer Partei in zwei ungleiche Hälften zerfallen worden. Unsere Partei besteht aus 14 Mitgliedern, während die Neukommunisten 10 zählen. Da zu einer Fraktion 15 Mitglieder gehören, hat keine Richtung mehr die Rechte einer Fraktion. Dieser Umstand hat auf Antrag der Vertreter der Deutschen Volkspartei zu einer Neuparteilung der Sitze für die einzelnen Ausschüsse geführt. Diese Neuteilung ist jetzt erfolgt. Alle Sitze, die wir mit den Neukommunisten in den Ausschüssen hatten, sind uns dadurch entzogen worden. Da der Landtag dem Ende entgegengeht, dürfte der Schaden nicht erheblich sein.

Für die Vermissten der Armen

Die Abgeordneten Ames und Sauerbreyn haben im Auftrag unserer Fraktion im Reichstage eine Anfrage gestellt, was sie zu tun gedenke, um den Friedensrentenempfängern durch höhere Bezüge ein menschenwürdiges Los zu bereiten. In der Anfrage werden einige Hülle angeführt, nach denen Friedensrentenempfänger, die vor 1914 militärdienstbeschädigt wurden, bei völliger Erwerbsfähigkeit eine Rente von insgesamt 160,00 M. inkl. Teuerungszulage erhalten, in einem andern Falle beträgt die Rente bei 75 Prozente Erwerbsbeschränkung 123,85 M. Die Anfrage genügt einem Einblick in das geradezu furchtbare Elend der Friedensrentenempfänger.

Unwahre Behauptungen

Die „Kote Fahne“ schreibt in der heutigen Nummer über die Abfindung der Hohenzollern: „Trotzdem sind die Mehrheitssozialisten und auch die Unabhängigen mit einer fetten Summe für Wilhelm einverstanden. Es soll nur nicht zuviel werden.“

Da ist wieder einmal Wort für Wort un wahr. Unsere Genossen haben im Landtag beantragt, über die Gewährung einer Unterhaltsrente an unterhaltsbedürftige Mitglieder des Hauses Hohenzollern nach Maßgabe der allgemeinen Gesetze zu entscheiden. Der Sprecher der Fraktion, Genosse Ludwig, führte dazu aus: „Von einem Herrn wurde gesagt, man dürfe keine Ausnahme Gesetze für die Hohenzollern machen. Wir sind ganz der Auffassung und haben deshalb den Änderungsantrag gestellt, die Hohenzollern genau so wie die übrigen Staatsangehörigen zu behandeln, wenn sie in Not geraten und die Not nachgewiesen ist. Kein Ausnahme Gesetz, auch nicht für die Hohenzollern, die für sich ständig Ausnahme Gesetze benutzt haben, denn beim Steuerzahnen waren sie nie dabei. Sie benutzten auch für sich Vorkriegsrechte. Man haben sie am wenigsten Ursache, von

Ausnahme Gesetze zu reden, die gegen eine Familie gemacht werden sollen. Wir werden also dafür stimmen, daß der zweite Absatz des vorliegenden Antrages Hauschild durch unseren Antrag ersetzt wird. Wir können unmöglich für den gesamten Antrag Hauschild stimmen, dem Hause Hohenzollern eine Rente zuzuführen, zumal erst ein künftiges Gesetz über die Höhe der Rente entscheiden soll. Wir werden also gegen den Antrag Hauschild stimmen.“

Man vergleiche damit die demagogische Behauptung der „Koten Fahne“, um zu erfahren, wo die Wahrheit ist.

Wahlrecht der Frauen

Die Demokratische Fraktion hat im Reichstag einen Antrag eingebracht, der die Regierung auffordert, dem Reichstag alsbald durch das preussische Ministerium. Wie unrichtig die Behauptung ist, daß diese Körperschaft, die nie eine eintretliche Stellung eingenommen hat, eine Vertretung der gesamten preussischen Landwirtschaft ist, beweist ihre Zusammensetzung: Vertreter des bäuerlichen Besitzes gehörten ihm überhaupt nicht an.

Nach der letzten Mitgliederliste befanden sich unter den 21 Mitgliedern nicht weniger als 14 Rittergutsbesitzer, darunter wieder 10 adelige, mehrere Kammerherren usw. 12 von den 21 sind Vorstände von Landwirtschaftskammern, und die wenigen übrigen bezeichnen sich als Hofbesitzer, deren Besitz ungefähr dieselbe Größe hat, wie die eines Rittergutes. Die drei Millionen bäuerlicher Besitztümer sind also in diesem Klub gar nicht vertreten. Das Geschrei der Agrarier ist deshalb nur der Ausdruck der Wut über die Auflösung ihrer Sitze.

Die aufgelöste Sinekure

Die reaktionäre Presse tobt wegen der Auflösung des Landesökonomikollégiums — einer völlig überflüssigen Einrichtung — durch das preussische Ministerium. Wie unrichtig die Behauptung ist, daß diese Körperschaft, die nie eine eintretliche Stellung eingenommen hat, eine Vertretung der gesamten preussischen Landwirtschaft ist, beweist ihre Zusammensetzung: Vertreter des bäuerlichen Besitzes gehörten ihm überhaupt nicht an.

Nach der letzten Mitgliederliste befanden sich unter den 21 Mitgliedern nicht weniger als 14 Rittergutsbesitzer, darunter wieder 10 adelige, mehrere Kammerherren usw. 12 von den 21 sind Vorstände von Landwirtschaftskammern, und die wenigen übrigen bezeichnen sich als Hofbesitzer, deren Besitz ungefähr dieselbe Größe hat, wie die eines Rittergutes. Die drei Millionen bäuerlicher Besitztümer sind also in diesem Klub gar nicht vertreten. Das Geschrei der Agrarier ist deshalb nur der Ausdruck der Wut über die Auflösung ihrer Sitze.

Mehlnot in Oesterreich

Die österreichische Regierung hat sich an Deutschland mit dem Ersuchen gewandt, eine Mehlaushilfe von ca. 600 Waggons bewilligen zu wollen. Die Regierung hat sich zu diesem Schritte veranlaßt gesehen, weil die bereits fälligen und auch schon bezahlten Transporte amerikanischer Weizens noch nicht eingetroffen sind. Es handelt sich um einen Mehlvorschuß, den die österreichische Regierung an Deutschland sofort nach Eintreffen der Getreidetransporte aus niederländischen Häfen in natura zurückzahlen wird. Das Ernährungsministerium hat inzwischen 140 Waggons Mehl beschlagnahmt, die als Wintervorrat für die Wiener öffentliche Auspeilung bestimmt waren. Nunmehr droht diese mit der Einstellung der öffentlichen Auspeilung, falls diese Beschlagnahme nicht aufgehoben wird. In der Auspeilung haben im vorigen Winter 60 000 Personen in 23 Klüben teilgenommen. In den letzten Tagen sind in Wien viele Personen wegen Genuß schlechten Brotes erkrankt.

Nichtzulassung Deutschlands zum Bältenbund. Der neue belgische Minister des Aeußeren teilte auf Anfrage in der Kammer mit, daß die belgischen Delegierten in Genf die Weisung erhalten haben, gegen die Zulassung Deutschlands zum Bältenbund zu stimmen, solange Deutschland keine Verpflichtungen gegen die Alliierten noch nicht erfüllt habe. Die Türkei und Bulgarien dagegen seien nicht unmittelbar im Kriege mit Belgien gewesen, und dem werde Rechnung getragen werden.

Mahregelung kommunistischer Lehrer in Ungarn. Wegen seinerzeitiger kommunistischer Umtriebe wurden 66 hauptstädtliche Lehrer ihrer Stellen für verlustig erklärt und 139 Lehrer zu Disziplinarstrafen verurteilt.

Die Kriegskosten Amerikas. Nach einer Meldung aus Washington berechnete der Staatssekretär des Krieges, Baker, die Kriegsausgaben Amerikas auf 15 784 000 000 Dollars.

Groß-Berlin

Unser Vaterland

Man spricht vom Vaterland, auch wir sprechen vom Vaterland, aber das unfrige ist ein anderes, nicht eine gepanzerte Faust nach außen, zum Schutze der Grenzen im Innern. Unser Vaterland hat keine anderen Grenzen als der Horizont, als die Natur und der menschliche Geist. Unser Vaterland ist viel zu groß, als daß es die anderen verstehen könnten. Wir wissen, daß die Nationen von heute nichts sind als Trümmerstücke der Menschheit. Sie sind nur Erbsäcken unter dem gewaltigen Himmel, deren Handlinien die Zeichen des Strotzes und der Zerrissenheit der Jahrhunderte tragen. Diese Staaten können nur bestehen durch militärische Macht und geheime Diplomatie, unehrliche Konkurrenz, Haß und Lüge. Sie sind eine tragisch-lächerliche Mißgeburt, eine künstliche Zusammenfassung von Herren und Sklaven. Die „nationalen“ Herren, sie wissen sich zu verständigen über die Länder hinweg und ihren Nutzen auf Kosten der Unterdrückten herauszuschlagen. Gerade diese bestialische Einrichtung verwerfen wir. Wir sagen, daß die egoistischen Interessen der Herren genau so überall die gleichen sind, wie die gemeinsamen Interessen des Proletariats. Alle Völker haben den natürlichen Drang zur Vereinigung. Nur in einem großen, die ganze Welt umspannenden „Vaterland“ gibt es ein wirklich freies Spiel der Kräfte und damit die Harmonie, die den Frieden ermöglicht. Die Idee der „Nation“ war eine vorübergehende Erscheinung in der Entwicklung der Menschheit.

Man sagt uns, „arbeitet, um die Zivilisation zu retten.“ d. h. die Reichen wieder reich zu machen, damit sie wieder imstande sind, den blutigen Krieg nach innen und außen zu führen. Wir wollen gerne arbeiten, die Arbeit ist unser Glaube, aber wir wollen auch, daß die, die nichts arbeiten, auch nichts essen sollen, daß die Parasiten der Menschheit, die von der Arbeit anderer leben, verschwinden sollen. . . . Henri Barbusse.

Stadtverordneten-Fraktion Groß-Berlin

Am Donnerstag, den 2. Dezember, abends 8 Uhr, findet im Rathaus, Zimmer 108, eine Stadtverordneten-Fraktionssitzung statt. Das Erscheinen aller Fraktionsmitglieder ist notwendig.

Achtung! Charlottenburg!

Die Notentauen holen von heute nachmittag die „Freiheit“ von Platz 24, Wohnung 9, ab. Die Zeitungskommission.

