

Die „Arbeit“ erscheint morgens und nachmittags, Sonntags und Montags nur einmal. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für Groß-Berlin 2,- M. im voraus zahlbar, von der Expedition selbst abgeholt 2,50 M. Für Postbezug nehmen sämtliche Postämter Bestellungen entgegen. Unter Drucklegung für Deutschland und Österreich 16,30 M., für das übrige Ausland 21,50 M. jährlich. Volant-Bestellung per Brief für Deutschland und Österreich 20,- M. Redaktion, Expedition und Verlag: Berlin S. 2, Ortleib Straße 20b.

Die abgedruckten Manuskripte über deren Raum kostet 5,- M. einschließlich Fernschreibungsbeitrag. Keine Anzeigen: Das fertige Blatt 2,- M., jedes weitere Blatt 1,50 M., einschließlich Fernschreibungsbeitrag. Familien-Anzeigen und Stellen-Befunde 2,20 M. netto pro Zeile. Stellen-Befunde in Wort-Anzeigen das fertige Blatt 1,50 M., jedes weitere Wort 1,- M. Fernsprecher: Zentrum 2030, 2645, 4510, 4602, 4625, 4640, 4622

GEZEITUNG

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Eine törichte Hoffnung

Im „Hamburger Echo“ leitartikelt S. Restriepke über die Vereinigung der alten mit den neuen Kommunisten, und er stellt im Anschluß daran Betrachtungen über den mutmaßlichen weiteren Verlauf der Entwicklung der kommunistischen Partei an. Restriepke meint, daß viele Anhänger von der kommunistischen Partei bald wieder abfallen würden. Entweder sie treibe auch künftig eine bloße Politik der Phrasendrescherei und des Maulaufstreichens oder sie versuche irgendwie „praktische Arbeit“ zu leisten. Dann würde sie sehr rasch erkennen, daß auch sie nur mit Wasser kochen könne. In dem einen wie im dem anderen Falle würden viele der Anhänger enttäuscht werden und sich von ihr wenden. Der eine Teil werde zur R. A. P. D. gehen, der andere den Weg nach rechts zurückfinden.

Die Unabhängige Sozialdemokratie werde keinen Vorteil mehr davon haben, denn unsere Partei besitze keine Prinzipien und daher habe sie keine Existenzberechtigung mehr. Dazu sei unsere Partei belastet mit dem Fluch, daß die Führer die Hauptschuld daran trügen, wenn in der Arbeiterbewegung die bolschewistischen Lehren eine so starke Verwirrung anrichten könnten und wenn eine aufbauende sozialistische Arbeit nicht geleistet werden könnte, wenn heute eine rein bürgerliche Reichsregierung das Szepter führe und unter ihrer Duldung und Förderung die Reaktion in der Verwaltung und Reichswehr immer neue Triumphe feiere, der Kapitalismus immer fetter und gesünder werde. Die Taktik der Nachgiebigkeit an die kommunistischen Rätevertrichter, des Verzichts auf die energiegeliche Vertretung einer eigenen Meinung habe auch dazu geführt, daß die politische Arbeit wieder und wieder gemindert und gestört worden sei durch die Schranken und Sinnlosigkeiten der kommunistischen Phrasenhelben.

Es gibt einen alten Spruch, wonach Menschen, die einmal totgefaßt sind, noch ein sehr langes Leben vor sich haben. Die U. S. D. ist aber nicht erst einmal, sondern schon zweimal totgefaßt worden, erst von den Kommunisten und jetzt von den Rechtssozialisten, und so dürfen wir hoffen, daß auch uns noch ein sehr langes Dasein beschieden ist. Wir teilen in dieser Beziehung das Schicksal der alten sozialdemokratischen Partei, der hundertmal von den Liberalen verurteilt worden war, daß sie eigentlich keine Existenzberechtigung habe. Die Wilhelmimier hielten sie gar für eine vorübergehende Erscheinung und was dergleichen Ausprüche mehr waren.

Wir erinnern uns auch, daß schon während des Krieges die Herren Winnig, Penja und Heine verächtlich auf das „Dauferlein“ derer herabblästen, die sich erst in der Opposition gegen die Kriegspolitik der Parteinstanzen und später in der Unabhängigen Sozialdemokratie zusammenfanden. Diese Propheten sind politisch längst tot, und wie die harten Tatsachen des wirtschaftlichen und politischen Lebens die Unabhängige Sozialdemokratie zur Massenpartei der revolutionären Proletariats entwickelt hatten zu der Partei, die die ganze Arbeiterbewegung mit ihrem heiß pulserndem Atem erfüllte, so wird die Unabhängige Sozialdemokratie auch künftig trotz der vorübergehenden kommunistischen Schwächung die führende Rolle im deutschen Proletariat behalten, die ihr von der Geschichte vorgeschrieben ist.

Denn Parteien sind nicht künstliche Schöpfungen irgend welcher Personen und mögen sie noch so überragende Genies sein, sondern die Ergebnisse gesellschaftlicher Vorgänge. Und zumal Arbeiterparteien! Weder haben die Leni und Däumig die Vereinigte kommunistische Partei, noch die Hilderding und Breitscheid die Unabhängige Sozialdemokratie, noch auch die Scheidemann und Koske die rechtssozialistische Partei „gemacht“. Mit der Veränderung der wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse entstehen und verändern sich die Parteien, kommen und gehen die Organisationen der Klassen. Die ökonomische und gehen die Organisationen der Klassen. Die ökonomische Entwicklung vor dem Kriege hatte die alte Sozialdemokratie immer mehr in das sozialreformistische Fahrwasser gedrängt und solche Führer an die Spitze gelangen lassen, die am 4. August 1914 in ihrer Mehrheit nichts eisigeres zu tun hatten, als die alten Klassenkampfgedanken abzuschwören und eine bürgerliche Arbeitsgemeinschaft mit den bürgerlichen Parteien, den Parteien des Kapitals einzugehen. Der Krieg mußte dann wieder die Elemente aus der Arbeiterbewegung auf die politische Bühne führen, die nur im Kampf gegen das Kapital den Weg zum Sozialismus gehen wollten. So entstand die Unabhängige Sozialdemokratische Partei, und so, als die unbefleckliche Führerin des revolutionären Proletariats, hat sie sich das Vertrauen der Arbeiterklasse erworben, ist sie zur Massenpartei geworden.

Der Krieg aber hat nicht nur die revolutionären Energieen der Arbeiterklasse geweckt, er hat zugleich jene Verfallerscheinungen verursacht, die den Nährboden für das Entstehen und die Entwicklung der kommunistischen Parteien der verschiedenen Spielarten bildet. Denn was wir bei den kommunistischen Parteigebilden beobachten, heute sich vereinigend, morgen sich abstoßend, das eine Mal heftlich umschlingend, das andere Mal sich in tödlichem Haß verzehrend, ein brodelndes Durcheinander von Unklarheiten, Illusionen, unreifen Ideen und gedankenlosem Wort-

Die Regierung schützt die Orgegesch

Keine Entwaffnung und Auflösung der Selbstschutzzorganisationen

Die deutsche Regierung hat der interalliierten Militärkontrollkommission eine Note übergeben, in der sie ausführt, daß auf die Auflösung der Selbstschutzzorganisationen die Bestimmungen des Friedensvertrages nicht Anwendung finden könnten und daß diese Frage eine innere Angelegenheit sei. Solange die Staatsgewalt infolge von außergewöhnlichen Umständen ihren Aufgaben nicht gewachsen sei, müsse man die Selbstschutzzorganisationen bestehen lassen. Die Entwaffnung der Einwohnerwehren dagegen werde mit allen Mitteln durchgeführt werden. Die Verhältnisse seien jedoch in den einzelnen Reichsteilen verschieden. Im ganzen Reich, außer Bayern und Ostpreußen, sei die Ablieferung der schweren Waffen der Selbstschutzzorganisationen im wesentlichen beendet. Ihre leichten Waffen würden im allgemeinen Ende Januar eingezogen werden; im Laufe des Februar werde die Entwaffnung der Selbstschutzzorganisationen mit Ausnahme der bayerischen und ostpreussischen Bevölkerung durchgeführt sein.

In der Note wird weiter ausgeführt, weshalb Bayern und Ostpreußen eine Sonderstellung einnehmen müßten. In Bayern stehe die Bevölkerung noch unter dem Eindruck der Ergebnisse des Frühjahres 1919, wo die ordnungstreibenden Elemente sich auferrafft und für die Wiederherstellung von Ruhe und Ordnung gesorgt hätten. Die staatlichen Machtmittel seien dort noch ganz unzureichend, dagegen seien in Bayern die umstürzlerischen Elemente noch stark vertreten. Es reche fest, daß sich noch sehr beträchtliche Mengen von Waffen aller Art in den Händen von ordnungsfeindlichen Elementen befänden. Erst wenn deren Entwaffnung durchgeführt sei, würden auch die in der Einwohnerwehr vereinigten staatsverhaltenden Elemente ihre Waffen abliefern. In Ostpreußen seien die Selbstschutzzorganisationen gebildet worden, als infolge der kriegerischen Ereignisse in den Grenzgebieten die Bevölkerung von tiefer Unruhe um Leben und Eigentum er-

griffen worden sei. Auch jetzt sei noch zu befürchten, daß bei einem neuen Aufmarsch der Sowjetarmee an der litauischen Grenze alle Truppen und Polizeimannschaften aus dem Innern des Landes nach der Grenze geschafft werden müßten und deshalb sei es nicht möglich, die Entwaffnung der Bevölkerung vollständig durchzuführen. Die deutsche Regierung wünscht nun, daß die Entente sich diesen Gründen anschließe und anerkenne, daß die deutsche Regierung bisher alles zur Erfüllung der in Spaa übernommenen Verpflichtungen getan habe.

Aus dieser Note geht mit aller Deutlichkeit hervor, daß die deutsche Regierung vor der bayerischen Reaktion und vor den ostelbischen Junkern die Waffen gestreckt hat. Sie will nicht nur die Einwohnerwehren in Bayern und in Ostpreußen aufrechterhalten, sondern sie verlangt darüber hinaus, daß der Orgegesch von der Entente keine Schwierigkeiten bereitet werden. Es ist unklar, daß sich in Bayern noch erhebliche Mengen von Waffen in den Händen der „ordnungsfeindlichen Elemente“, worunter die Arbeiterschaft zu verstehen ist, befinden. Dagegen gesteht die Regierung selbst ein, daß die bayerische Einwohnerwehr sich noch des unge störten Besitzes ihrer Waffen erfreut und daß sie nicht daran denkt, sie ihr zu nehmen. Nehmsich liegen die Verhältnisse in Ostpreußen, wo die Großgrundbesitzer auf alle Verfügungen der Regierung pfeifen und ihre Guter zu bewaffneten Heerlagern ausgekratzt haben.

So ist es also dahin gekommen, was von uns bei der Entwaffnungsaktion vorausgesagt wurde. Die Arbeiter haben ihre Waffen abgeliefert, die Bourgeoisie und insbesondere die Agrarier und die bayerischen Gegenrevolutionäre dürften ihre kriegerischen Ausrüstungen behalten. Das Gerede von dem Schuß gegen die „ordnungsfeindlichen Elemente“ und gegen die Angriffe der Sowjetarmee soll nur dazu dienen, die Tatsache zu verschleiern, daß die Gegenrevolutionäre nicht nur für den Tag rüsten, an dem sie die alte Staatsform wieder aufrichten können, sondern daß sie darüber hinaus alle Vorbereitungen für den von ihnen herbeigesehnten Revanchekrieg treffen!

geklingel, ist nicht revolutionäre Kraft, sondern rebellische Auflehnung. Der durch den Krieg herbeigeführte Bankrott des Kapitalismus hat das Proletariat in andernlichen Elend gestürzt, aber ein veredeltes Proletariat neigt viel mehr zu kleinbürgerlich-anarchistisch-rebellierenden Auffassungen, von denen eine sofortige Beseitigung seiner Not erhofft, als daß es fähig wäre, einen bewußt revolutionären Kampf zu führen, der möglicherweise heute und morgen noch nicht die Erfüllungen aller Forderungen bringt. Die Unabhängige Sozialdemokratie als eine revolutionäre Massenpartei, die auf den Lehren des wissenschaftlichen Sozialismus fußt, muß den mühsameren Weg gehen; sie lehrt die Arbeiter, daß sie als organisierte Klasse und nicht als formlose Masse den Kampf gegen das Kapital zu führen haben; daß sie die rauen Tatsachen des wirtschaftlichen und politischen Lebens erkennen müssen, nicht um sie zu mißachten, sondern um sie kämpfend zu überwinden.

Dadurch unterscheiden wir uns aber auch so deutlich wie nur möglich von der rechtssozialistischen Partei. Restriepke meint in seinem Artikel, es gebe nur einen Weg, dem Proletariat die Macht zu erobern: den Kampf auf dem Boden der Demokratie. Nein, das ist nicht der Weg! Das Proletariat muß vom Boden des Klassenkampfes aus mit den Mächten des Kapitals ringen; nicht die bürgerliche Demokratie, von der die Rechtssozialisten träumen, ist unser Ziel, sondern die Überwindung der Klassenherrschaft durch den Sieg des Proletariats. Die Rechtssozialisten sind dem Kampf, der zu diesem Ziel führt, bisher ausgewichen, und wir glauben nicht daran, daß sie ihn künftig führen wollen, trotz der starken Worte, die man jetzt von einigen ihrer Wortführer hören kann.

Auch Restriepke beweist mit seinem Artikel, daß die Rechtssozialisten auch für die Folge diesem Kampfe auszuweichen entschlossen sind. Wie hätte er sonst die fast irrsinnig klingende Behauptung aufstellen können, daß die falsche Einstellung der unabhängigen Taktik die „aufbauende sozialistische Arbeit“ gestört habe? Restriepke selbst hat viele schöne Aufsätze und Schriften gegen die rechtssozialistische Politik verfaßt, solange er noch Mitglied der Unabhängigen Sozialdemokratie war; nachdem er aber, als aller Demokrat, wegen unserer Programmforderung der Diktatur des Proletariats von uns geschieden ist, glaubt er nach altem Kne-

gatenmanier heute das verbrennen zu müssen, was er gestern noch angebetet hatte.

Nein: Nicht unsere Nachgiebigkeit gegen die Bolschewisten, nicht unser Bekenntnis zum Rätesystem, nicht unsere Forderung der Diktatur des Proletariats zur Verwirklichung des Sozialismus sind schuld daran, daß „der Kapitalismus immer fetter und gesünder wird“, sondern das von den Rechtssozialisten mit den bürgerlichen Parteien eingegangene Bündnis hat dem Kapital tausend Möglichkeiten gegeben, seine alten Stellungen wieder zu beziehen und seine Vorherrschaft im wirtschaftlichen und politischen Leben erneut zu befestigen. Zugleich aber Schwäche der rechtssozialistische Koalitions- und Koskepolitik die Arbeiterklasse in ihrem Kampf, half sie die Verwirrung im proletarischen Lager steigern, stärkte sie den Einfluß jener kleinbürgerlich-anarchistischen Elemente, die nicht von der sozialen Revolution, sondern von der Rebellion die Befreiung der Arbeiterklasse erhoffen.

Die Rechtssozialisten denken noch immer nicht daran, diese schmachvolle Politik aufzugeben, trotzdem ihr Zusammenbruch schon längst klar vor aller Augen liegt. An dieser Tatsache vermögen alle großen Worte von dem „Kampf gegen die Reaktion“ nichts zu ändern. Die rechtssozialistischen Führer sehen den Tag herbei, der die Regierungskoalition mit den bürgerlichen Parteien wieder erneuern soll. Welcher Anstrengungen der Chemiker Richtung der Rechtssozialisten hat es erst dieser Tage in Sachsen bedurft, damit ihre Parteileitung sich nicht wieder dem Bürgertum an den Hals werfe! Darum mögen sich die Demokraten in der rechtssozialistischen Partei nicht der törichte Hoffnung hingeben, als ob nunmehr das revolutionäre Proletariat nichts wichtigeres zu tun habe, als bei ihnen neue Mitgliedsblätter zu erwerben. Die Unabhängige Sozialdemokratie wird, nachdem sich die anarchisierenden Elemente von ihr gelöst haben, mit um so größerem Eifer die Arbeiterklasse um ihre Fahne sammeln, um sowohl die reformistische, den Kapitalismus stützende Politik der Rechtssozialisten zu bekämpfen, als auch der Verwirrung auf der linken Seite die sicheren Grundzüge des wissenschaftlichen Sozialismus entgegenzuhalten. Nicht um des eigenen Parteizuwachses willen wird die Unabhängige Sozialdemokratie die Massenpartei des revolutionären Proletariats bleiben, sondern weil ohne sie die deutsche Arbeiterbewegung zum Spielball der kapitalistischen Raunen werden muß.

