

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, Donnerstags und Montags nur einmal. Der Bezugspreis beträgt bei halbjährlicher Zahlung ins Haus für Groß-Berlin 10,- M. im voraus zahlbar, von der Expedition selbst abgeholt 8,50 M. Für den Postbezug nehmen sämtliche Postämter Bestellungen entgegen. Unter Zusendung des Betrages für Deutschland und Österreich 16,50 M., für das übrige Ausland 21,50 M. pflichtig. Postamt-Berlin, per Brief für Deutschland und Österreich 20,- M. Verlags-Expedition und Verlag: Berlin S. 2, Breite Straße 54.

Die sozialdemokratische Parteizentrale über Herrn Baum kostet 2,- M. einschließlich Erwerbssteuer. Kleine Anzeigen: Das freigelegte Wort 2,- M., jedes weitere Wort 1,50 M., einschließlich Erwerbssteuer. Familien-Anzeigen und Stellen-Belege 3,00 M. netto pro Zeile. Stellen-Belege in Monats-Anzeigen: Das freigelegte Wort 1,50 M., jedes weitere Wort 1,- M. Fernsprecher: Zentrum 2030, 2645, 4516, 4603, 4635, 4640, 4621

# Freiheit

## Berliner Organ

### der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

## Ein Hohenzollernkomplott

### Der Kronprinz putscht

Aus dem Haag wird berichtet, daß die holländische Regierung die Postzeitung auf der Insel Wieringen, dem Aufenthaltsort des ehemaligen Kronprinzen, verstärkt hat. Bei seinen Ausgängen soll der Kronprinz fortan unter polizeiliche Bewachung gestellt werden. Die holländische Regierung soll weiter die Absicht haben, die Hohenzollern zum Verlassen Hollands zu bewegen, da sie sichere Beweise habe, daß die Herrschaften das ihnen gewährte Asylrecht mißbrauchen. Man ist untrüben, an denen insbesondere der Kronprinz beteiligt ist, auf die Spur gekommen. Der Kronprinz sei sehr stark beteiligt an der Vorbereitung eines großen Putsches; er wolle nach Deutschland einziehen und sich an die Spitze der monarchistischen Offiziere und Mannschaften stellen. Die Schuldbeweise hätte die holländische Polizei erhalten, indem sie eine Aktentafel bei dem Kammerdiener des Kronprinzen, der als Mittelsperson bei den Verhandlungen diente, beschlagnahmte.

Soweit die in Holland umlaufenden Gerüchte. Daß die Hohenzollern sich nicht nur mit ihren Geldangelegenheiten, sondern auch mit Politik beschäftigen, daß namentlich der Kronprinz mit den bayerischen Reaktionären in enger Verbindung steht, ist bekannt. Es ist zu hoffen, daß über diese Verschwörung bald genaueres Material zutage gefördert wird. Vielleicht erkundigt sich die holländische Sozialdemokratie in der Kammer nach den Einzelheiten.

Jedenfalls ergibt sich als erste Schlussfolgerung, daß es geradezu Selbstmord wäre, wenn die preussische Republik den Hohenzollern für ihre Umsturzpläne noch länger das Geld

der preussischen Steuerzahler zur Verfügung stellen würde. Notwendig wäre es, daß die deutsche Regierung sich Gewissheit über die kaiserlichen und kronprinzlichen Treibereien verschaffe, und daß dann endlich die Konfiskation des gesamten Vermögens der Umstürzler ausgesprochen wird. Dazu muß allerdings der preussische Landtag bei den Wahlen so zusammengesetzt werden, daß nicht die monarchistischen Parteien eine Majorität erlangen.

## Der italienische Parteitag

(Eigene Drahtmeldung der „Freiheit“.)

Rivorno, 18. Januar.

Die gestern beabsichtigte Nachsitzung ist ausgefallen. Heute nachmittag sprach namens der intransigenten Revolutionäre Pagzari gegen die Moskauer Bedingungen. Am Nachmittag forderte der Extremist Terracini die Annahme der Bedingungen unter Ausschluß der Ablehnenden. Barato erklärt namens der Einheitskommunisten sein Einverständnis hierzu, wodurch die Einigung der Anhänger Serratis mit den Extremisten unerwartet nahe gerückt ist.

## Keine feindlichen Absichten Rußlands

London, 18. Januar.

„Wireless Press“ zufolge erklärte die russische Botschaft in London, alle Gerüchte betreffend bevorstehende Angriffe Sowjet-Rußlands auf Deutschland beruhten auf Unwahrheit. Die Botschaft betonte die Herbeiführung friedlicher Beziehungen zu ihrem Nachbar als erste und hauptsächlichste Aufgabe.

## Wahlaufrufe

Die Rechtssozialisten als kleinbürgerlich-reformistische Partei  
Die Deutschnationalen für die Erhaltung des Eigennutzes.

Die Rechtssozialisten veröffentlichen heute ihren Aufruf zu den Preußenwahlen. Kennzeichnend für den Geist, der in ihrer Partei herrscht, ist die Tatsache, daß in dem Aufruf keine bestimmten Forderungen aufgestellt werden, die die Arbeiterklasse gegenüber der Bourgeoisie zu erheben hat, sondern daß darin nur mit verschwommenen Ausdrücken gearbeitet wird, die von jedem Liberalen unterschrieben werden könnten. Es zeigt sich eben immer deutlicher, daß die Rechtssozialisten gar keine unabhängige sozialistische Partei der Arbeiterklasse mehr sein wollen, deren Politik mit revolutionärer Angriffskraft erfüllt ist, sondern daß sie eine Harmonie der Interessen der verschiedenen Klassen anstrebt und so immer mehr zu einer kleinbürgerlichen, reformistischen Partei hinabsinkt. Nicht ein einziges Mal ist in dem Aufruf von den Forderungen des Sozialismus, von den Aufgaben der Arbeiterklasse, die die soziale Revolution auch in Preußen noch zu erfüllen hat, die Rede. Dagegen hören wir die alten Lüge von Freiheit, Frieden, Brot, Ordnung und Gerechtigkeit, die ebensogut im Besitz der bürgerlichen Parteien stehen können. Nicht die Worte aber sind es, auf die es ankommt, sondern der Kampf zwischen den Klassen bestimmt erst ihre Auslegung und Anwendung.

Das aber wollen die Rechtssozialisten gerade verhindern, daß der Kampf zwischen den Klassen, der den Inhalt der sozialen Revolution bildet, zum Austrag gebracht wird. Ihre ganze Politik im Reich wie in Preußen legt Zeugnis davon ab, und auch ihr Aufruf zu den Preußenwahlen ist nichts anderes als eine Absage an den Klassenkampf des Proletariats. Nun klagen sie: „Im Reich hat die Reaktion das Ziel erreicht“, damit stellen sie aber ihrer eigenen Politik das denkbar schlechteste Zeugnis aus. Wenn im Reich die Reaktion ihr Ziel erreicht hat, wenn die Gegenrevolution in Bayern triumphiert und sie sich anschickt, ihr altes Bollwerk Preußen wieder zu erobern, so trägt daran die Hauptschuld die Politik der Rechtssozialisten, die der Reaktion alle Machtmittel der Wirtschaft und des Staatswesens ausliefert, die Bourgeoisie gestärkt und das Proletariat geschwächt hat. In seiner gestrigen Abendausgabe hat der „Vorwärts“ es so darzustellen versucht, als ob die Zerstückung der deutschen Arbeiterklasse, die die Reaktion zu jeder wirksamen Aktion gegen die Bourgeoisie macht, das Werk einiger Parteierstörer sei, unter denen die Unabhängigen Sozialdemokraten an erster Stelle genannt hätten. Demgegenüber muß immer aufs neue festgestellt werden, daß die Rechtssozialisten durch das Verlassen des Bodens des proletarischen Klassenkampfes die Arbeiterklasse gespalten haben; muß weiter daran erinnert werden, daß die Rechtssozialisten während des Krieges mit voller Absicht die Zerstückung der Einheitsorganisation durch herbeiführten, daß sie diejenigen Genossen, die den

Burgfrieden mit der wilhelminischen Eroberungspolitik und die Verleugnung des Klassenkampfes nicht mitmachen wollten, erst einzeln, dann in Massen aus der Partei hinauswarfen und diese zwangen, eine neue Parteiorganisation zu bilden. Aber die Extreme berühren sich. Was die Rechtssozialisten während des Krieges begonnen haben, das wird jetzt von den Kommunisten fortgesetzt. Auch sie sind den Grundsätzen des wissenschaftlichen Sozialismus untreu geworden und führen durch ihr Bekenntnis zu syndikalistischen Ideen und ihren Rückfall in die Putschtaktik das Zerstörungswerk an den Organisationen der Arbeiterklasse fort.

Auch die Deutschnationale Volkspartei veröffentlicht heute einen Aufruf zu den preussischen Wahlen. Er will, um seinen Inhalt kurz zusammenzufassen, die Rückkehr zu „fünf Jahrhunderte brandenburgisch-preussisch-deutsche Geschichte“. Das besagt nichts anderes, als daß nach den Wünschen der Deutschnationalen Preußen wieder der Hort der schlimmsten Reaktionen werden soll zum Herrschaftsinstrument der ostelbischen Junker, der Militaristen und Bürokraten. Das deutsche Volk hat es durch den Krieg erfahren, wohin es durch diese brandenburgisch-preussisch-deutsche Geschichte“ geführt worden ist: in den Abgrund der Verelendung, der Verwüstung, der Zerrüttung, und es ist die schlimmste Heuchelei, die sich nur denken läßt, wenn der deutschnationale Wahlaufwurf die jetzigen furchtbaren Zustände darauf zurückführt, daß im November 1918 die „brandenburgisch-preussisch-deutsche Geschichte“ zusammengebrochen ist. Was der Aufruf an einzelnen Forderungen aufstellt, das zeigt, daß die Deutschnationalen nicht mit den jetzigen Verhältnissen an sich unzufrieden sind, sondern nur damit, daß noch nicht völlig die alten politischen Zustände wieder hergestellt sind. Sie wünschen die „Erhaltung des Eigenlebens“, was soviel bedeutet, daß gegenüber den Forderungen des Sozialismus die Forderung der Bourgeoisie auf Erhaltung und Festigung des kapitalistischen Eigennutzes, der Ausbeutung der werktätigen Bevölkerung durch das agrarische und industrielle Kapital gesetzt wird.

Die Arbeiterschaft in ihrer Masse wird es bei den Preußenwahlen ablehnen, sowohl die rechtssozialistische, dem Wesen des proletarischen Klassenkampfes feindliche Reformpolitik, wie auch die kommunistische Verwüstungspolitik, zu unterstützen; sie wird es aber auch ablehnen, der reaktionären deutschnationalen Politik durch Wahlsauheit die Steigbügel zu halten. Die Unabhängige Sozialdemokratie hat in ihrem Wahlaufwurf das Sehnen des ganzen Proletariats nach der einheitlichen, vom Geiste der revolutionären Sozialismus getragenen Aktion zum Ausdruck gebracht. Durch die Wahl einer möglichst großen Zahl unabhängiger Sozialdemokraten in den preussischen Landtag muß das Proletariat Preußens zu erkennen geben, daß die Grundsätze und Forderungen der Unabhängigen Sozialdemokratie die ihren sind!

## Die Buchthausgemeinde

Die Verwaltungsorganisation der neuen Einheitsgemeinde scheint jetzt endlich langsam in Gang zu kommen. Die großen Schwierigkeiten, die im Gefolge der gewaltigen Uebertragung in der kommunalen Verfassung Berlins eintreten mußten, werden langsam geringer. Der Magistrat hat sich eingelebt, die Deputationen haben ihre Arbeit aufgenommen, die Bezirksämter sind in der Bildung begriffen und stehen vor der Aufnahme ihrer Tätigkeit. Damit wird dann die geregelte Verwaltung, beruhend auf der systemvollen Abgrenzung der Befugnisse der städtischen Körperschaften, ihren Anfang nehmen können.

Aber schon tauchen neue Schwierigkeiten auf. Die bürgerlichen Parteien, die von Anfang an Gegner der Einheitsgemeinde waren, und deren Bestreben bisher schon immer vor der Absicht geleitet war, dem neuen Berlin alle nur denkbaren Schwierigkeiten zu bereiten, fürchten den Augenblick, wo das neue Berlin die ersten positiven Leistungen aufweisen wird, an denen die Öffentlichkeit erkennen würde, daß nun doch mit den neuen Männern auch neue Ziele und Absichten sich durchzusetzen beginnen.

Es war natürlich, daß eine der ersten Aufgaben der Einheitsgemeinde in dem Versuch der Ordnung der Finanzen bestehen würde. Ihre gewaltige Zerrüttung ist zwar das Werk des Krieges und der systemlosen kapitalistischen Wirtschaftspolitik, sowie die traurige Erbschaft der alten kommunalen Ratskörper, die die Interessen ihrer Klasse höher stellen als die der Allgemeinheit. Trotzdem war die sozialistische Mehrheit Berlins durchaus geneigt, an der Gesundung der Finanzen mitzuwirken, in der Erkenntnis, daß sie die Vorbereitung ist für eine erfolgreiche und erfrischende Tätigkeit gerade im Interesse der minderbemittelten Bevölkerung.

Daß das nicht auf dem Wege möglich ist, den wir unabhängige Sozialdemokraten grundsätzlich für allein richtig halten, auf dem Wege der direkten Besteuerung der Einkommen, des Vermögens und der Erbschaften, zu denen die Gemeinde Zuschläge erhebt, und das ist nicht die Schuld der Sozialisten, sondern die der bürgerlichen Parteien, die den Gemeinden die Hoheitsrechte auf steuerlichem Gebiet genommen haben. Die Einführung anderer Steuern ist deshalb ebenso unabweislich, wie sie unabhängig ist von den Mehrheitsverhältnissen in Magistrat und Stadtverordnetenversammlung. Diese Körperschaften können gar keine anderen Wege gehen als den der Besteuerung des Aufwandes, des Grund und Bodens und des Gewerbes. Daher die Tatsache, daß in unzähligen deutschen Gemeinden diese Steuervorschläge vorgelegt werden oder bereits beschlossen sind, wie sie in Berlin gegenwärtig der Beratung unterliegen.

Die bürgerliche Presse und die bürgerlichen Parteien der Stadtverordnetenversammlung treiben bewußte Heuchelei, wenn sie diese Tatsache außer Acht lassen. Denn das Berliner Steuerbündel ist entworfen nicht von irgend einem Sozialisten, sondern von dem „Demokraten“ Boesch, dem jetzigen Kammerer der Stadt Berlin, dem Kandidaten der bürgerlichen Parteien für den Posten des Oberbürgermeisters. Es handelt sich also durchaus nicht um irgendwelche sozialistischen Pläne, sondern um die auch von einem verantwortlichen fühlenden Demokraten als notwendig anerkannten Schritte zur Gesundung der Finanzen der Gemeinde Berlin.

Hält man sich diese Tatsache vor Augen, und vergleicht man damit die von überlebensdemagogie triefende Stellungnahme des gesamten Bürgertums zu den Steuervorlagen, so werden einem die gewaltigen Hemmnisse klar, die diese Parteien dem systematischen Aufbau der neuen Gemeinde in den Weg legen, weil sie sich nur leiten lassen von ihrem Haß gegen den Sozialismus, der Furcht vor ihrem Geldbeutel und der Sorge um die Aufrechterhaltung ihrer Vorteile.

Am deutlichsten sind diese ihre Absichten gegenüber der Wohnungsluxussteuer. Sie soll am Donnerstag in der Stadtverordnetenversammlung beschlossen werden. Sehr zum Leidwesen der bürgerlichen Parteien, deren Versuche, die Steuerordnung so zu verwickeln, daß von ihr weder finanzielle noch soziale Wirkungen ausgehen, erfolgreich abgewehrt worden sind. Die bürgerlichen Parteien haben sich nun hinter die Geheimräte alter Schule in den Ministerien gesteckt und haben diese zu dem unerhörten Versuch aufgehetzt, die geplante Steuer unmöglich zu machen.

Demselben Zweck dient ein Artikel des Berliner Professors Bornhak im „Lokal-Anzeiger“. Er sucht die Geschwindigkeit der Wohnungsteuer zu beweisen, gefüllt sich dabei aber in so absurden Gedankengängen, daß einem ohne weiteres klar ist, daß mit zunehmendem Alter auch bei Professoren die Gedankentiefe und Logik nicht zunimmt, sondern im rasenden Schwinden begriffen ist.

Beschränkt sich Bornhak aber im wesentlichen auf juristische Darlegungen, so steigt Herr Dr. Paul Michaelis, Stadtverordneter und Villenbewohner in Groß-Lichterfelde, im „Berliner Tageblatt“ ins politische Gebiet. Seine Darlegungen, die wohl als die offizielle Meinung der demokratischen Partei anzusehen sind, zeigen, daß im Mangel an sozialer Gesinnung die Demokratie Partei nach wie vor den Vogel abschließt. Wenn Herr Michaelis den Ehrgeiz gehabt hätte, den Beweis zu erbringen, daß die





