

Die „Arbeiter“ erscheint morgens und nachmittags, Sonntags und Montags am einmal. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für Groß-Berlin 10,- M. im voraus zahlbar, von der Expedition selbst abgeholt 8,50 M. Für Höhe bezug nehmen sämtliche Postanstalten Bestellungen entgegen. Unter Streifenband bezogen für Deutschland und Österreich 16,50 M., für das übrige Ausland 21,50 M. jährlich. Bestellschein, der Preis für Deutschland und Österreich 10,- M. Nebentext, Expeditions- und Verlag: Berlin G 2, Breite Straße 5-6.

Die abgesetzten Kopien des „Arbeiter“ über Herrn Kaun vom 4. M. einschließlich dem Bezugspreis. Klein-Ausgaben: Das festgedruckte Wort 2,- M., jedes weitere Wort 1,50 M., einschließlich dem Bezugspreis. Große Ausgaben laut Tarif. Familien-Ausgaben und Stellen-Belastung 2,50 M. netto pro Seite. Stellen-Belastung in Wort-Ausgaben das festgedruckte Wort 1,50 M., jedes weitere Wort 1,- M. Schriftführer: Zentrum 2030, 2645, 4618, 4603, 4635, 4649, 4622.

Arbeiter

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Der neue Steuerkandal

Erhöhung der indirekten Steuern?

Wir haben wiederholt schon mit allem Nachdruck auf den Skandal hingewiesen, daß die Regierung nicht daran denkt, die bestehenden Kreise zur Leistung ihrer Steuerpflicht heranzuziehen, daß dagegen die minderbemittelte Bevölkerung weit über das Maß ihrer Leistungsfähigkeit hinaus mit Steuern belastet wird. Wie eine Erhöhung der indirekten Steuern der arbeitenden Massen muß es nun aufgefaßt werden, daß zur Deckung des durch die Erhöhung der Beamtengehälter entstandenen Fehlbetrages eine weitere Erhöhung der indirekten Steuern beabsichtigt wird. Offiziös wird mitgeteilt, daß die Zuckersteuer von 14 M. auf 100 M. für den Doppelzentner, also jedes Pfund Zucker mit 50 Pfg. Steuer, belegt werden soll. Außerdem befinden sich Entwürfe in Ausarbeitung, die eine Erhöhung der Branntweinabgabe, der Reichsteuern, des Versicherungsteuern, des Bärenumlaufsteuern und die Einführung einer Dividendenumsatzsteuer vorschlagen; ferner wird an die Erhöhung der Umsatz- und der Kohlensteuer gedacht.

Bisher schon haben sich die Einnahmen des Reiches vornehmlich auf die Steuern und Abgaben gestützt, die von den nichtbesitzenden Schichten der Bevölkerung ausgebracht werden mußten. Entweder wurden sie durch den Lohnabzug zur sofortigen Steuerleistung herangezogen, oder sie mußten in Form von indirekten Steuern auf Lebens- und Genussmittel ihren Tribut an den Staat zahlen, oder die Unternehmer wägten die Verkehrs- und Produktionsabgaben durch Erhöhung der Preise für alle Waren auf die Verbraucher, also vornehmlich wieder auf die Schultern der minderbemittelten ab. In den ersten acht Monaten des Rechnungsjahres 1920 sind an direkten Steuern 10 798 Millionen Mark eingegangen. Davon kommt aber nur der kleinste Teil auf das Konto der bestehenden Klassen, die Hauptsache ist von den Arbeitern, Angestellten und Beamten in Form des Abzugs vom Lohn und Gehalt aufgebracht worden. Die Kapitalsteuern, wie Reichsnotopfer, Kapitalertragssteuer und Erbschaftsteuer haben nicht einmal die Hälfte der veranschlagten Summe erbracht, und die war ohnehin schon niedrig genug angelegt. Die indirekten Steuern dagegen haben den Vorschlag entweder erreicht oder noch übertraffen. Und nun sollen sie nach den Vorschlägen der Regierung noch weiter erhöht werden.

Dieser neue Steuerkandal kommt gerade zurecht, um den arbeitenden Volkskreisen zu zeigen, welche Komödie die bürgerlichen Parteien mit ihrer „nationalen Einheitsfront“ gegenüber der Entente jetzt aufführen. Wir haben schon darauf hingewiesen, daß die bestehenden Klassen mit ihrer Steuerabgabe nicht nur „Verrat am Vaterlande“ treiben, sondern daß sie damit die Preisgabe der Unabhängigkeit Deutschlands fördern. Die Regierungsparteien, die der Entente Kammerlieder von dem in Deutschland herr-

schenden Elend vorleiern, tun nichts, um zunächst einmal durch die Erzwingung der Steuerpflicht bei den bestehenden Klassen Deutschlands diesem Elend zu Leibe zu gehen.

Die Kohlenfrage Eine deutsche Denkschrift

Vor seiner Abreise aus Paris hat Staatssekretär Bergmann eine Denkschrift der deutschen Regierung über die Kohlenfrage überreicht. Darin weist die deutsche Regierung die Unmöglichkeit einer Fortsetzung des Abkommens von Spa nach und macht Vorschläge über die Regelung nach dem 1. Februar 1921. Die Denkschrift weist darauf hin, daß während die deutsche Industrie und Gesamtwirtschaft unter der Kohlennot zu erliegen droht, der Bedarf Frankreichs hinreichend gedeckt ist. Deshalb glaubt die deutsche Regierung, daß kein Grund mehr besteht, die starken Lasten des Spa-Abkommens fortzusetzen. Unter der Voraussetzung, daß sich an der Kohlenbasis Deutschlands nichts ändert, macht die deutsche Regierung folgenden Vorschlag:

„Für eine Dauer von sechs Monaten, vom 1. Februar 1921 ab, wird Deutschland den alliierten Mächten eine Kohlenmenge von 72 000 Tonnen arbeitsfähig liefern, was bei einem Monatsdurchschnitt von 25 Arbeitstagen 1 800 000 Tonnen im Monat ergibt.“

Englische und französische Arbeiterstimmen

Auf der Delegiertenkonferenz des Bergarbeiterbundes erklärte der Präsident des Bergarbeiterbundes von Südwales, James Winston, daß Frankreich einen Teil der deutschen Kohlenlieferungen an Deutschland zurückverkaufe. Nach den Bedingungen von Spa hat Deutschland jährlich an Frankreich 24 Millionen Tonnen Kohlen zu liefern. Vor dem Kriege stellte sich der britische Export nach Frankreich auf jährlich 30 Millionen Tonnen Kohle, Frankreich bezieht also 40 500 000 Tonnen mehr als vor dem Kriege, wobei in Betracht gezogen werden muß, daß die Kohlenindustrie von Lens den normalen Betrieb noch nicht wieder aufgenommen haben. Winston erklärte, er habe Informationen, wonach deutsche Kohlen von der Eisenbahn nach Frankreich gelangen und dann nach Deutschland zurückverkauft werden, ohne den Wagon zu verlassen.

Das Blatt der C. G. T. „Le Peuple“ sagt zur ministeriellen Erklärung: Die Ansicht, daß Deutschland 2 200 000 Tonnen Kohlen monatlich an Stelle von 2 Millionen jetzt liefern soll, bedeutet, daß die Ansicht, daß Deutschland 2 200 000 Tonnen Kohlen monatlich anstelle 2 Millionen jetzt liefern soll, bedeutet, daß der deutsche Arbeiter eine erschöpfende Mehrarbeit leisten muß. Man könne nicht sagen, daß diese Forderung dem Vertrag von Versailles entspreche, weil das dem Vertrag beigegebene Arbeitsrecht den Grundriss des Währungsvertrages bestätigt, der jetzt schon über die Verhältnisse des Währungsvertrages hinausgeht. Mit keiner Ankündigung habe Briand gestern dem deutschen Arbeiter mitgeteilt, daß dieser sich in Hörigkeit befinde, und begünstige damit dessen Auflehnung gegen die Entente.

Nach Wiederaufnahme der Verhandlungen gegen 1/2 Uhr nachmittags ergriß als erster Interpellant der Abg. Margaine das Wort. Er sagte, man habe gehofft, daß die finanzielle Solidarität der Alliierten gestärkt werde, beträchtliche Summen zu diskontieren, die Deutschland Frankreich schulde. Man sei enttäuscht worden. Namentlich Amerika habe diese Solidarität nicht aufrechterhalten.

In zweiter Stelle sprach der Kommunist Cachin. Nach seiner Ansicht hat die letzte Konferenz die deutsche Entwertung aufgeschoben, damit das „reaktionäre“ Deutschland gegen den russischen Bolschewismus ausgerichtet sei. Die Reparationsfrage habe die Konferenz auf eine spätere Konferenz von London verschoben. Die deutschen Großkapitalisten erzielten immer noch Dividenden von 10 bis 40 Prozent. Sie seien die einzigen, die sich durch den Krieg bereichert hätten. Die vorgesehene Zwangsmassnahmen würden nur die Armen und Unglücklichen treffen. Cachin trat schließlich für Sowjetrußland ein und erklärte, nicht die russische Revolution habe Frankreich verraten, sondern das russische Kaiserreich. Nach seiner Ansicht sei die Sowjetregierung entschieden friedliebend. Der Weltfrieden werde erst gesichert sein, wenn die Arbeiterwelt zur Macht gelange.

Als dritter Interpellant behandelte der rechtsstehende Abg. Lacotte die französisch-englische Politik, erzielte aber, wie der Novasbericht feststellt, nur Heiterkeitsresultate.

Darauf führte Abg. André Tardieu aus, der Friedensvertrag von Versailles sehe die Zurückzahlung des gesamten Reparationsbetrages voraus, das Abkommen von Paris mache es unmöglich. Tardieu prüfte sodann im einzelnen die Sicherheitsmaßnahmen und erklärte, die Finanzkontrolle sei das Plagiat des Friedensvertrages von Versailles. Wenn man, wie in dem Vertrage der vergangenen Woche, Opfer bringe, müsse man auch Kompensation erhalten. Die erhaltenen seien Illusionen, weil sie der Vertrag von Versailles schon vorsehe. (Ministerpräsident Briand will unterbrechen, Tardieu erklärt, er wolle keine Dialoge.) Auch die Sanktionen seien schon im Vertrage vorgesehen worden. Der Vertrag von Versailles sehe auch die Errichtung eines Zollsystems in den Rheinländern fest. Tardieu kommt zu dem Schlusse, daß das Abkommen von Paris weder neue Garantien noch neue Pfänder gebe, und prüft dann die Möglichkeit, die Forderungen zu diskontieren. Die Solidarität der Alliierten bereite Schwierigkeiten, solange Amerika nicht teilnehme.

Falsche Kritik

In Paris ist jetzt der Bericht der alliierten Sachverständigen auf der Brüsseler Konferenz über das deutsche Budget veröffentlicht worden.

Der Bericht besagt, daß die in dem Haushaltsplan für 1920 eingeleiteten Ziffern nur unter Vorbehalt angenommen werden könnten, besonders bezüglich der im Budget zur Ausführung des Friedensvertrages eingeleiteten Kredite, zu deren Festsetzung es der deutschen Verwaltung auch an den erforderlichen Angaben fehle. Zu beachten sei bei der Betrachtung des Budgets die Erklärung des Finanzministers Wirth im Reichstage am 27. Oktober 1920, daß der Etat zur Ausführung des Friedensvertrages das beste Agitationsmittel sei, über das das deutsche Volk verfüge, und in der ganzen Welt verbreitet werden müßte. Die Sachverständigen heben hervor, daß der Etat für auswärtige Angelegenheiten von 24 auf 295 Millionen und für das Innere von 19 auf 1435 Millionen gestiegen sei. Die Ausgaben für Post- und Telegraphenwesen beließen sich für das Personal auf 5396 gegen 756 Millionen im Jahre 1919. Die Ausgaben zur Ausführung des Friedensvertrages könnten verringert werden. Die deutsche Regierung übernehme Ausgaben, zu denen sie nicht verpflichtet sei.

Hinsichtlich der Einnahmen des deutschen Budgets betonten die Sachverständigen, daß die Steuern auf alkoholische Getränke viermal weniger einbrächten als in England und sechsmal weniger als in Frankreich. Ebenso seien die Steuern auf Tabak, Kasse und Tee sehr niedrig. Die Steuer auf Zucker sei nicht hoch und bilde nur den 26. Teil der Einnahmen, während sie z. B. in Italien ein Fünftel ausmache. Eine Erhöhung der Kohlensteuer um 10 Prozent würde einen Mehrbetrag von zwei bis drei Millionen ergeben. Auch die Zollerträge könnten vermehrt werden und ihre tatsächliche Erhöhung sei wünschenswert. Denn die Löhne und Rohstoffe würden in Deutschland nicht im Verhältnis zu dem niedrigen Wert des Papiergeldes steigen, was für die Ausfuhr Deutschlands ein wahres Dumping sei.

Der Bericht schließt mit der Bemerkung, man könne damit rechnen, daß das Gleichgewicht des ordentlichen Budgets in naher Zukunft wiederhergestellt werde, wenn alle Ausgaben nicht dringender Art ausgeschloffen würden. Man könnte wohl hoffen, wenn auch wohl nicht bei den ersten Versuchen, so doch wenigstens bei den folgenden, daß höhere Einnahmen erzielt würden. Es scheint ebenfalls, daß das Reich in kurzer Zeit den Verpflichtungen aus dem Vertrage mit Hilfe der Einziehung und ohne Erhöhung der Papiergeldflut nachkommen könne.

Wir haben in letzter Zeit scharfe und eingehende Kritik an der deutschen Steuerwirtschaft geübt. Wir haben nachgewiesen, daß die Erhebung der direkten Steuern bei den Besitzenden fortgesetzt sabotiert worden ist, aber gerade deshalb haben wir das Recht, die völlig falsche und oberflächliche Kritik, die der Bericht der alliierten Sachverständigen enthält, zurückzuweisen. Das ist um so notwendiger, da in letzter Zeit in der französischen bürgerlichen Presse systematisch die Meinung verbreitet wird, daß in Deutschland die indirekten Steuern zu niedrig seien,

Die Pariser Beschlüsse

Briands Erklärung

In Fortsetzung seiner Erklärung über die Pariser Beschlüsse, die wir schon teilweise in unserer Morgenausgabe veröffentlichten, sagte Briand weiter:

Zweitens hätten die Gläubiger durch eine Kombination mit der wirtschaftlichen Wiederherstellung Deutschlands davon profitieren müssen, damit nicht das Bild einer Verzerrung des Besiegten gegenüber dem Ruin des Siegers geboten werde. Wenn man den Gedanken feststehender, auf der Zahlungsfähigkeit Deutschlands beruhender Annuitäten nicht zurückgewiesen habe, so habe man auch den wahrscheinlichen Fall vorzuziehen, daß infolge der wirtschaftlichen Entwicklung Deutschlands seine Zahlungsfähigkeit sich mit der Zukunft erhöhen werde. Wir haben allen Grund anzunehmen, daß die Annahme einer Zahlungsannuität, die in Beziehung zu der deutschen Ausgabe steht und zahlbar ist auf der Goldbasis gemäß den von der französischen Delegation formulierten Vorschlägen, dieses Problem mit der größten Sicherheit und Gerechtigkeit gelöst hat. Man könne nicht aus den Augen verlieren, daß damit Deutschland zahlen könne, es sich jedes Jahr Reichtümer schaffen müsse, indem es seine Ausgabe erhöhe und seine Einfuhr auf das allernotwendigste beschränke. Das würde es nur tun können auf Kosten des Handels und der Industrie der Alliierten. Das ist die seitliche und schmerzliche Konsequenz der Tatsachen. Deutschland wird diese paradoxe Lage, sobald es möglich ist, ausgleichen. Nachdem Briand die vorgesehene Zahlungsannuität der Ausfuhrsteuer mitgeteilt hatte, sagte er keine Ausführungen dahin zusammen, es handle sich also um Zahlung der Schuld Deutschlands in den Grenzen seiner wirtschaftlichen Fähigkeiten, die sich hauptsächlich in der Entwicklung seiner Ausfuhr zeigen würden.

Dann der Kombination einer feststehenden Jahreszahlung mit einer fortlaufenden Zahlung sei die Forderung der Alliierten verknüpft mit der Zukunft Deutschlands. Die französische Regierung habe keineswegs auf die Möglichkeit verzichtet, von Deutschland, wenn sich keine Wirtschaft wieder erhole, die Zahlung der Gesamtsumme zu verlangen. Die Reparationskommission werde gemäß dem Vertrag den Betrag vor dem 1. Mai 1921 festlegen. Die 12prozentige Abgabe vom Export sei ein sichtbares Zeichen der wirtschaftlichen Prosperität des Schuldners und werde gestatten, die tatsächlichen Ziffern und die Rech-

nungsziffern einander näher zu bringen. Außerhalb der verschiedenen in Boulogne diskutierten aber nicht von den Alliierten angenommenen Garantien habe die Konferenz von Paris klar festgestellt, daß die für die Entwertung vorgesehene Sanktionen sich vollkommen auf das Reparationsproblem beziehen sollen. Man habe nicht nötig, die Bedeutung einer derartigen Entscheidung, die begründet sei in allgemeinen Bestimmungen des Vertrages, zu unterstreichen, die übrigens in einem strikten Geiste der Wichtigkeit gehalten, in keiner Weise das unbestrittene Recht der Alliierten überschreite.

Briand erläuterte dann eingehend die bekannten Sanktionen und kam dann zu der Kohlenfrage. Mit der Reparationsfrage sei verbunden die Frage der Kohlenlieferungen nach dem 31. Januar, an welchem Tage das Abkommen von Spa abgelaufen sei. Diese besondere Frage sei schon praktisch durch die Entscheidungen der Reparationskommission angechnitten worden, die nach den Bestimmungen des Vertrages von Versailles das Recht habe, in jedem Augenblick die Lieferungsverhältnisse Deutschlands zu bestimmen, und die durch ein Scheitern vom 27. Dezember die verlangten Ziffern von 2 220 000 Tonnen für die Monate Februar und März sowie von 250 000 Tonnen pro Monat für die Rückstände der vorhergehenden Monate ohne Vorbehalt und Prämien mitgeteilt habe. Wenn Deutschland widerspreche, werde es nach dem Vertrage ausführen müssen, der viel höhere Ziffern vorsehe als die, die die Reparationskommission festgelegt habe.

Nachdem Briand noch ferner erklärt hatte, daß die Ereignisse in Griechenland und Kleinasien die dringende Notwendigkeit gezeigt hätten, durch den Ausgleich der verschiedenen Interessen einen endgültigen Frieden herzustellen, erklärte er, daß eine Konferenz in London diese Frage zu regeln gedente, und erwähnte dann noch hierzu die ferneren Beschlüsse der Konferenz, nämlich die Anerkennung von Georgien, Estland und Lettland als selbständige Staaten. Das seien die Ergebnisse, die dank dem Geiste des Entgegenkommens und des guten Willens der Alliierten erzielt worden seien. Die Konferenz von Paris habe die Entente gestärkt.

Die Kammerdebatte

Nachdem Briand in der Kammer die Regierungserklärung verlesen hatte, begab er sich in den Senat, um dort die gleiche Erklärung abzugeben. Die Kammerdebatte wurde solange unterbrochen.

