

Die „Vorblätter“ erscheinen wöchentlich am Sonntag und Montag...

Die wichtigsten Hauptartikel über den Krieg...

STREIF
Berliner Organ
der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Die Alliierten über die deutschen Vorschläge

London, 2. März.

Neuter erhält folgende autoritative Analyse der Ansicht der Alliierten über die deutschen Vorschläge...

Die deutsche Regierung gibt ihre Antwort auf den Pariser Plan, und zwar unter vier Bedingungen...

Dieser Vorschlag verdient weder eine Prüfung noch eine Diskussion.

Um seinen wahren Charakter zu zeigen, braucht man nur auf folgende Punkte hinzuweisen: 1. Die deutsche Regierung nimmt an, daß sie ohne weiteres den Gegenwert der festgesetzten Annuitäten auf Grund der 8 Prozent-Rechnung herauszukümmern kann...

3 Milliarden jährlich

betragen. Der Gegenwert der deutschen Zahlungen beläuft sich auf höchstens ungefähr 27 Milliarden. Es ist nur nötig, sagt Neuter, diese Summe mit dem Betrage der Zahlungen zu vergleichen, die nach dem Pariser Plan geleistet werden sollen, um die ganze Unzulänglichkeit der deutschen Vorschläge aneinanderzusetzen.

ganze Unzulänglichkeit der deutschen Vorschläge

anzusehen. Nach dem Pariser Plan beläuft sich der Gegenwert der ersten Jahreszahlungen allein nach der 8 Prozent-Tabelle auf 53 Milliarden Goldmark. Diese Tabelle ist insofern nur auf die Distanzierung der zukünftigen Jahreszahlungen während der ersten beiden Jahre anwendbar...

Die deutsche Gegenkritik

Zu der Kritik der deutschen Vorschläge, welche Neuter veröffentlicht hat, erfährt der Sonderberichterstatter des Bolshewischen Telegraphen-Bureaus aus den Kreisen der deutschen Delegation:

Zu 1. Es ist durchaus gerechtfertigt, die Pariser Annuitäten mit dem Satze von 8 Prozent jährlich auf den Zeitwert zurückzuberechnen. Der Pariser Plan sieht ausdrücklich vor, daß alle Zahlungen auf die Kapitalsumme der Entschädigungen in den ersten zwei Jahren mit 8 Prozent jährlich zurückdiskontiert werden können...

Sache als 5 Prozent zu verzinsen sein würde. Wir haben aber von vornherein gesagt, daß die Höhe der Pariser Annuitäten für uns unerträglich ist, und haben aus diesem Grunde einen Nachschlag auf die Zinsen gefordert...

Zu 2. Die Behauptung, daß Deutschland die Abgabe von zwölf Prozent auf die Ausfuhr habe unter den Tisch fallen lassen, ist nicht zutreffend. In den deutschen Vorschlägen ist ausgeführt, daß die zwölfpromzentige Abgabe aufgefakt wird als ein Mittel, um den Alliierten eine Beteiligung an der künftigen Besserung der deutschen wirtschaftlichen Verhältnisse zu gewähren...

Zu 3. Die Behauptung, daß die Annuitäten des Pariser Planes ohne Berücksichtigung der bisherigen Entschädigungsleistungen Deutschlands zu zahlen seien, ist sachlich unrichtig und auch in dem Wortlaut der Pariser Beschlüsse nicht begründet.

Zu 4. Deutschland schätzt allerdings den Wert seiner bisherigen Vorleistungen auf Reparationskonto mit etwa 20 Milliarden Gold ein. Wenn die Reparationskommission in ihrer Schätzung nicht ganz auf die Hälfte dieses Betrages kommt, so ändert dies nichts an unserer Berechtigung, die Anrechnung von 20 Milliarden zu fordern. Im übrigen haben wir uns ausdrücklich bereit erklärt, die genaue Festsetzung des Wertes der Vorleistungen einer gemischten Sachverständigenkommission zu übertragen.

Zu 5 ist die Antwort bereits unter Nummer 1 gegeben.

Zu 6. Die deutsche Anregung, daß die internationale Anleihe in allen Emissionsländern steuerfrei sein soll, ist innerlich wohl begründet. Das finanzielle Opfer, welches von den einzelnen Emissionsländern verlangt würde, läßt sich ziemlich genau berechnen. Angenommen, die Anleihe wäre mit 4 Prozent verzinstlich und die gesamten Steuern, die daraus entfallen würden, betrügen 25 Prozent der Zinsen, so würde die Einbuße an Steuern 1 Prozent des Nominalbetrages der Anleihe ausmachen. Dagegen aber steht das große finanzielle und wirtschaftliche Interesse, welches jedes Emissionsland an der Hebung der gesamten Weltwirtschaft hat. Insbesondere würden die Vereinigten Staaten von Amerika durch eine tatkräftige Beteiligung an dem Erfolge der steuerfreien Anleihe in den Stand gesetzt werden, ihre Waren wieder nach Europa abzusetzen und damit ihrer jetzigen inneren wirtschaftlichen Krise zu steuern. Im übrigen würde das Opfer nicht allein die Alliierten, sondern vor allem auch die neutralen Staaten und Deutschland selbst treffen, denn Deutschland ist bereit, einen erheblichen Teil der Anleihe im eigenen Lande aufzulegen. Nur auf diese Weise, nämlich durch das Versprechen der Steuerfreiheit für die Anleihezeichner, würde es übrigens möglich sein, einen erheblichen Teil des ins Ausland geflüchteten deutschen Kapitals wieder zurückzurufen und damit einer Forderung der Alliierten selbst zu entsprechen und damit der Reparation nutzbar zu machen.

Zu 7. Die Alliierten berechnen, daß bei Annahme der deutschen Vorschläge die jährliche Belastung Deutschlands nach Ablauf der ersten fünf Jahre etwa drei Milliarden betragen würde. Eine solche jährliche Last geht weit über das hinaus, was nach dem Urteil aller Sachverständigen überhaupt noch als tragbar anzusehen ist. Dann wird gesagt, daß der Zeitwert der gesamten Zahlungen gemäß den deutschen Vorschlägen etwa 27 Milliarden betragen würde und daß dies nur ein geringer Bruchteil der Pariser Forderungen sei. Dazu ist zunächst zu bemerken, daß diese 27 Milliarden zusätzlich der 20 Milliarden Vorleistungen insgesamt 47 Milliarden Mark betragen, eine Zahl, die den geforderten 53 Milliarden Zeitwert ganz nahe kommt. Im übrigen aber könnte es den Alliierten ja nur lieb sein, wenn durch geschickte Finanzierung der gesamten Reparationsschuld Deutschlands es ermöglicht wird, mit einem verhältnismäßig niedrigen Gesamtbetrage auszukommen. Um so mehr wird das deutsche Wirtschaftsleben gestärkt und um so eher wird Deutschland imstande sein, die versprochenen Leistungen durchzuführen.

Die Einzelheiten des Abkommens

London, 2. März.

Der Sonderberichterstatter der Agence Havas glaubt in der Lage zu sein, über das von den alliierten Vertretern unterzeichnete Abkommen folgende Einzelheiten geben zu können:

- 1. Die deutschen Vorschläge werden für unannehmbar erklärt.
2. Das Pariser Abkommen muß die Grundlage der Besprechungen bleiben, wobei wohlgedacht die beiden beteiligten Parteien sich über die Durchführungsmöglichkeiten verständigen können.
3. Die deutsche Abordnung wird vor eine Diktandiererei von vier Tagen gestellt, um ihre Annahme des Abkommens vom 29. Januar kundzugeben.
4. Falls sich die deutsche Abordnung weigern sollte, zu unterzeichnen, so würden die Alliierten zwei rheinische Kohlenhäfen besetzen, deren Namen jedoch geheimgehalten sind, für den Fall, daß diese militärische Kundgebung nötig werden sollte.
5. Wenn Deutschland weiterhin bei seiner Schwächheit beharrt, würde es außerdem von wirtschaftlichen Strafmaßnahmen getroffen werden, wie z. B.
a) Erhebung der Hälfte des Ertrages aus den Verkäufen Deutschlands im alliierten Ausland,

b) Erhebung einer besonderen Zollverwaltung, welche das linke Rheinufer vom jenseitigen Deutschland abstrennt, und zwar unter Aufsicht der Reparationskommission.

Heute abend soll ein neues Abkommen unterzeichnet werden sein, welches die neuen Zuständigkeiten dieser Oberkommission bestimmt. Die beiden Arten von Strafmaßnahmen, militärische und wirtschaftliche, wovon die ersten sofort, die zweiten in der Folge angewandt werden würden, sind begründet mit den Verträgen Deutschlands gegen die Verpflichtungen des Pariser Vertrages, welche bis heute selbstgeleistet sind, besonders in der Frage der Entwaffnung und der Kohlenlieferung, deren Gesamtwert beigefügt werden wird.

Die Havana-Note geht sodann in der gleichen Weise auf die deutschen Gegenentwürfe ein wie die bereits veröffentlichte Neuter-Meldung.

Von der nationalen Einheitsfront

In diesen Stunden, wo die schwere Entscheidung in London gefällt wird, wollen wir an dem Vorgehen der deutschen Regierung noch nicht eine Kritik üben, die für die Entscheidung doch keinen Einfluß hätte. Wir wollen nur feststellen, daß die ganze auswärtige Politik, die in Deutschland seit dem Zusammenbruch getrieben worden ist, im vollständigen Widerspruch zu dem, was wir für nützlich und richtig gehalten haben, gestanden hat. Die Verantwortung für die Resultate tragen nicht wir, sondern die Regierung und die Regierungsparteien, die diese Politik verfolgt haben. Wir haben diese Politik von jeher abgelehnt und keinen politischen Anteil an ihren Konsequenzen. Für uns ist es selbstverständlich, daß unsere nächste Aufgabe darin bestehen wird, nicht uns an dem Schwindel einer „nationalen Einheitsfront“ zu beteiligen, sondern im Gegenteil dem Proletariat klarzumachen, wer die Verantwortung in Deutschland für die Vermehrung des Elends und der wirtschaftlichen Zerrüttung zu tragen hat, wie es Aufgabe der französischen und englischen Arbeiterklasse sein wird, in ihren Ländern gegen die Regierung und die imperialistischen Parteien mit aller Kraft anzukämpfen.

Wie aber in Deutschland in Wirklichkeit diese nationale Einheitsfront aussieht, dafür haben gerade die letzten beiden Tage einen in die Augen springenden Beweis geliefert. Während die deutschen Unterhändler nach London führen, um dort in schwierigster Lage den Versuch zu machen, zu Vereinbarungen zu kommen, haben Hugo Stinnes und Tirpitz die Gelegenheit für eine freche und unverdächtige Herausforderung der Entente für gütig gehalten. Stinnes, der neulich bereits eines seiner Schiffe auf den Namen Hindenburg hat taufen lassen und Hindenburg selber die Taufe vornehmen ließ, wiederholte kürzlich dieselbe Prozedur in Flensburg mit Tirpitz. Die Arbeiter weigerten sich, den Stapellauf stattfinden zu lassen, und Herr Tirpitz mußte sich zunächst damit begnügen, seine Taufrede zu halten.

Dieser Mann ist einer der Hauptkuldigen am Kriege. Er hat das wahnsinnige Wettrennen zur See mit England angefangen, er hat selbst entgegen den schwächlichen Versuchen Bethmanns jedes Übereinkommen mit England verhindert, jede Entspannung der machtpolitischen Gegensätze systematisch vereitelt. Im Krieg war er bester Kriegsbehrer, Anexionist und mit Rapp Gründer der berüchtigten kriegsverlängernden Vaterlandspartei. In seiner Rede sagte er u. a.:

Tiefe Trauer liegt über Deutschland, um so schmerzlicher, als nicht Uebermacht unserer Feinde, sondern innere Zwietracht uns in den Abgrund gestürzt hat. Die Zusammengehörigkeit und die Arbeitsgemeinschaft waren unserem Volke verlorengegangen. Das half den Räubern ringsum, die nur auf die Gelegenheit lauerten, Deutschlands blühende Wirtschaft an sich zu reißen. Wir machten uns wehrlos und darauf ehelos. Wäge unserem Volke immer klarer werden, daß Großes nur geleistet werden kann, wenn der Kopf die Faust führt, daß aber andererseits Kopf- und Handarbeit sich gleichwertig zur Arbeitsgemeinschaft vereinigen müssen. Am heutigen Tage beginnt die Beratung in London, welche sich anmaßt, zu entscheiden, ob nicht nur die lebende Generation der Deutschen, sondern auch unsere Kinder bis zum dritten und vierten Glied zur Fronarbeit für den fremden Kapitalismus verurteilt werden sollen. Unsere alte Handelsflotte, die für Deutschland fuhr, ist uns geraubt. Unser Land ist ohne Stütze. Fremde Kommissionen kontrollieren die deutsche Wirtschaft und Arbeit. Schwarze Schmach verpeht unseren Rhein. Ein Tiefstand unseres Volkes ist eingetreten, wie niemals zuvor in unserer 2000jährigen Geschichte, und dennoch ist dieses große Schiff fertig geworden. Das ist eine Tat, die dem Glauben entspringt, daß die neu aufzubauende Handelsflotte wieder der Deutschland und seine Interessen fahren wird. Die Zuversicht der Schiffenden muß freilich gestützt werden durch den gehärteten Willen unseres Landes, das Sklavenjoch nicht dauernd zu ertragen.

Der Verdreher beschimpft also das deutsche Volk als ehelos, läßt, daß nicht die politische und militärische Unfähigkeit Ludendorffs und der Deutschland beherrschenden Clique, sondern innerer Zwietracht Deutschland in den Abgrund gestürzt hat, beschimpft mit seinem Niesenmaul die Londoner Verhandlungsgegner und kündigt die künftige Rebange an. Das alles wird inszeniert von dem Stinnes.





