

Die „Freiheit“ erscheint morgens und nachmittags, Sonntags und Montags nur einmal. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für Groß-Berlin 10,- M. In vorwärts zahlbar, von der Expedition selbst abgeholt 8,50 M. Für Vorbestellung nehmen sämtliche Postämter Bestellungen entgegen. Unter Kreuzband bezogen für Deutschland und Österreich 16,50 M., für das übrige Ausland 21,50 M. Inbegrifflich Porto-Rückschlag, per Brief für Deutschland und Österreich 10,- M. Expedition und Verlag: Berlin C 2, Breite Straße 2-3.

Die achtspaltigen Anzeigenblätter über keine Raum kostet 4,- M. einschließlich Zustellung. Kleine Anzeigen: Das festgedruckte Wort 2,- M., jedes weitere Wort 1,50 M., einschließlich Zustellung. Laufende Anzeigen laut Tarif. Die italienische Arbeiterbewegung steht sich heute einer über das ganze Land greifenden, in Massen starrenden Organisation der Bourgeoisie gegenüber, die fortgesetzt die blutigsten Gemeindegemeinschaften provoziert.

# Die Freiheit

## Berliner Organ

### der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

## Die Forderung der Situation

### Vor der Reichstagsitzung

Erst um 5 Uhr nachmittags wird die deutsche Regierung sich bequemen, ihre Stellungnahme dem Reichstag bekanntzugeben. Bei der Kürze der Zeit bis zum Ablauf des Ultimatums bedeutet das eine außerordentlich starke Verzögerung. Es ist Schuld der anderen Reichstagsparteien, daß entgegen der Forderung der Unabhängigen Sozialdemokratie der Reichstag selbst auf diese Weise viel zu spät seinen eigenen Standpunkt kundgeben kann.

Und doch wäre dies außerordentlich notwendig gewesen. Es kann gar keinem Zweifel unterliegen, daß Dr. Simons in London in der ungünstigsten Weise operiert hat. Sein Auftreten war durchaus ungeschickt und hat das Gegenteil der Wirkung erzielt, die im deutschen Interesse gelegen wäre. Dazu kommt, daß er sich selbst den Weg, unter Umständen eine andere Basis für Vereinbarungen zu finden, außerordentlich erschwert hat. Wir haben wiederholt hervorgehoben, daß die Differenz zwischen den Forderungen der Deutschen für die nächsten fünf Jahre anbietet, und den Forderungen der Entente verhältnismäßig geringfügig ist, daß die Anerkennung von Sachleistungen einen ziemlichen Spielraum für Verhandlungen geboten hätte und daß auch das Angebot eines Wiederaufbaues in natura von der Gegenseite nicht von vornherein hätte abgewiesen werden können. Das Auftreten Simons hat all diese Möglichkeiten verschüttet, und es wäre dringend notwendig gewesen, daß auch der deutsche Reichstag rechtzeitig in der Lage gewesen wäre, die notwendige Korrektur in einer so außerordentlich gefährlichen Situation unter Umständen vorzunehmen. Indem die Regierung ihre Stellung zu spät bekanntgibt, wird dem Reichstag der ihm gebührende Anteil an der entscheidenden politischen Mitwirkung gerade in der denkbar wichtigsten Frage entzogen.

Dazu kommt noch ein anderer Umstand: Wir haben immer wieder betont, daß auch nach der Rede von Lloyd George die Möglichkeit zu weiteren Verhandlungen offen gelassen worden ist. Es ist deutlich zu erkennen, daß innerhalb der Entente Bestrebungen vorhanden sind, den Bruch mit allen seinen unberechenbaren Konsequenzen zu vermeiden. Es ist außerordentlich leicht und den politischen Tiefstand der bürgerlichen Parteien und ihrer Regierung auch durchaus angemessen, das deutsche Angebot als „letztes Wort“ zu bezeichnen. Das ist aber nicht die Forderung der Situation. Im Gegenteil muß der Versuch nochmals gemacht werden, eine Grundlage zu finden, auf der weiter verhandelt werden kann. Und gerade, weil das deutsche Angebot für den nächsten Zeitalterschnitt der politischen und wirtschaftlichen Entscheidungen ist, den Ententeforderungen ziemlich weit entgegenkommt, könnte eine solche Grundlage gefunden werden.

Mit Einheitsdemonstrationen und parlamentarischem Schauspiel wird nicht das geringste erzielt, außer der Täuschung des eigenen Volkes. Wenn der Reichstag sich seiner Verantwortung bewußt ist, dann muß er es durchsehen, daß nicht große Worte gemacht und Stolz posiert wird, sondern daß vernünftig — in letzter Minute wenigstens — in London gehandelt wird.

### Die Tür noch offen!

London, 4. März.

Die Frage nach der Haltung der deutschen Regierung gegenüber dem Ultimatum der Alliierten steht im Mittelpunkt des öffentlichen Interesses. Die Neuierungen der Berliner Presse werden aufmerksam verfolgt. Berichte aus Deutschland und Vermutungen über die Haltung der deutschen Delegation, die zu Hoffnungen auf ein Einlenken Deutschlands Anlaß geben könnten, werden an hervorragender Stelle gebracht und ausgiebig erörtert.

Während die liberalen Abendblätter „Westminster Gazette“ und „Star“ die gestrige Rede Lloyd Georges, besonders die Stellen, die darauf hindeuten, daß der Erste Minister eine Regelung der Reparationsfrage unter Beteiligung Deutschlands der Anwendung von Strafmaßnahmen vorgehe, in günstigem Sinne beurteilen, heben die übrigen Abendblätter die anklagenden Teile der Rede hervor.

„Westminster Gazette“ meint, daß der Erste Minister und seine Kollegen die Tür für vernünftige Gegenvorschläge noch offenhalten, und daß es ihnen äußerst widerstrebe, Strafmaßnahmen aufzuerlegen, von denen sie wohl wüßten, daß sie das Wirtschaftsprobleme, das über der Welt schwebt, noch vermoren machen würden. Das Blatt führt weiterhin aus, bisher habe kein Staatsmann der Alliierten gezeigt, wie man etwas Wesentliches aus Deutschland in seiner augenblicklichen Lage herausbekommen wolle. Kein Mensch glaube ernstlich an große Zahlungen, die über 42 Jahre verteilt seien. Niemand, der die Lage in Deutschland kenne, wage auf irgendeine große Steigerung der Beiträge zu rechnen, die Deutschland augenblicklich für das Belegungsheer, in Kohlen, in Vieh und in sonstigen Ausgaben auf Grund des Vertrages von Versailles bezahle. Das Deutschland vielleicht zahlen könne, wenn seine Industrie wiederhergestellt sei und wenn es mit Rohstoffen versorgt werde, sei notwendigerweise eine Spekulation, die der Zukunft vorbehalten sei. Es sei absurd, Beiträge zu fordern, die nur erreicht werden könnten, wenn der deutsche Außenhandel die Weltmärkte überschwemmt, und zugleich genaue Vorsichtmaßnahmen zu treffen, um deutsche Waren fernzuhalten und den deutschen Außenhandel an der Ausbreitung zu verhindern.

Das Blatt schließt: Wenn die Alliierten und Deutschland das Problem in dieser praktischen Weise erörtern wollen, dann werden sie die Lust überbrücken und eine Lösung erreichen, wenn nicht, dann werden sie vielleicht weiter schreien und weiter streiten, aber eine Reparation wird dann nicht stattfinden, und die Finanzen Europas werden sich noch weiter verschlechtern.

## Die Reaktion in Italien

Noch vor wenigen Monaten konnte Serrati in seinem offenen Brief an Lenin in Italien als das einzige Land rühmen, das von der Welle der internationalen Reaktion noch nicht erfasst sei und wo allein noch die Kampfbedingungen des Proletariats verhältnismäßig günstig lägen. Aber seitdem haben sich die Dinge in Italien gründlich gewandelt. Die italienische Arbeiterbewegung steht sich heute einer über das ganze Land greifenden, in Massen starrenden Organisation der Bourgeoisie gegenüber, die fortgesetzt die blutigsten Gemeindegemeinschaften provoziert.

Zeitlich fällt das Entstehen dieser sich selbst als „Fascio“ (zu deutsch: Verband) nennenden Organisation mit den Gemeindegemeinschaften im vergangenen Herbst zusammen. Der Erfolg, den bei diesen Wahlen die italienischen Sozialisten davongetragen hatten, hatte das Bürgertum in Schrecken versetzt. Weitere Nahrung fand der Gedanke der Schaffung von Selbstschutzorganisationen in den im September allenthalben erfolgten Fabrik- und Landbesetzungen. Damals hatte die Regierung Giolitti das bewaffnete Einschreiten gegen die Arbeiterbewegung vorläufig abgelehnt und sich darum heftige Vorwürfe von der italienischen Bourgeoisie zugezogen.

Bis zum Beginn dieses Jahres traten die Fascisti nur gelegentlich hervor. Um so mehr hört man von ihnen seit dem Kongress in Livorno. Fast jede Nummer des „Avanti!“ berichtet seitdem von Mordtaten, die diese Fascisti bald da, bald dort begehen. Ihre Reihen werden hauptsächlich von Studenten und anderen Bürgerkandidaten gebildet, während das Geld aus freiwilligen Beiträgen der Industriellen, der Großgrundbesitzer und zu einem großen Teil auch des gehobenen Mittelstandes herfließt.

Hatten bisher die von den Fascisti begangenen Mordtaten einen sporadischen Charakter, so deuten die jetzt einlaufenden Meldungen auf einen planmäßigen Angriff an. So werden vergangene Sonntag gleichzeitig Fascisti-Aktionen aus Florenz, Spezia, San Remo, Pescia, Perelli, Castellina in Chianti, Rovigo, Vija und andern um Florenz liegenden Gemeinden gemeldet.

In Florenz drang eine Gruppe Fascisti in das Gewerkschaftshaus ein und streckte den dort allein anwesenden Kommunistenführer Lavagnini ohne weiteres nieder. Die Erbitterung über diese Mordtat war so groß, daß die florentinischen Arbeiter am Montag in einen Generalstreik traten. Da das Militär gegen die Arbeiter eingriff, kam es zu lebhaften Straßenkämpfen. In San Remo hatte sich die Militärpolizei ebenfalls auf die Seite der Fascisti geschlagen. Auch dort ist darauf der Generalstreik erklärt worden. Einen förmlichen Feldzug unternahm ein größerer Fascisti-Trupp von Florenz aus gegen die in den Händen der Sozialisten befindliche Gemeinde Castellina in Chianti. Man verlangte von dem sozialistischen Bürgermeister die Übergabe der Amtsschlüssel und brachte dem Führer der Militärpolizei eine Kundgebung dar, wobei ein Abgeordneter und ein reichlicher Großgrundbesitzer die Rede hielt.

Dieser Vorfall ist äußerst charakteristisch für das Wesen der Fascisti-Bewegung in Italien. Diese richtet sich im Augenblick mit ganz besonderer Intensität gegen die Landarbeiterorganisationen und wird von den meistens in den großen Städten lebenden Großgrundbesitzern geleitet.

Daß all diesen Vorkommnissen tatsächlich ein gemeinsamer Aktionsplan zugrunde liegt, verrät auch ein Artikel des bürgerlichen „Messaggero“. Das Blatt schrieb am Montag:

„Es war seit gestern bekannt, daß in Gruppen geteilte Fascisti auf das Land nach Castellina in Chianti, Arezzo, sowie Livorno ziehen werden, um dort die sozialistischen Kundgebungen zu föhren.“

In Livorno tagte zu dieser Zeit der italienische Gewerkschaftskongress und es zeugt von dem die Fascisti beherrschenden Machtgefühl, daß sie glaubten, selbst einen solchen Kongress provozieren zu dürfen. Wie es scheint, ist eine Störung des Kongresses nicht erfolgt, dafür kam es aber im nahen Vija zu lebhaften Unruhen. Da die Eisenbahner im ganzen Direktionsbezirk Florenz in Aufrührer traten, waren die Kongressdelegierten in Livorno blockiert.

Der „Avanti!“ bezeichnet das Wüten der Fascisti als ein Wiederaufleben mittelalterlicher Verfolgungen, nur daß die heutigen Schreckenstaten die des Mittelalters an Scheußlichkeit noch übertreffen. „Nach den Schrecken des Krieges“, schreibt er, „fließen neue Ströme Bluts, nur damit, noch einmal und für immer, Herrtum auf der einen und Sklaventum auf der anderen Seite erhalten werden soll.“

Die Leitung der sozialistischen Partei hat in einem Aufruf zu der Fascisten-Bewegung Stellung genommen. Darin heißt es:

„Dem heute mehr wie je tobenenden mittelalterlichen Krieg müssen wir den Klassenkampf entgegenstellen. Das heißt: wir müssen der kapitalistischen Ausbeutung die vereinigte

## Stürmische Kammerdebatte in Paris

Paris, 4. März.

Die Kammer besprach den Gesetzentwurf, betreffend die Einberufung der Jahresklasse 1921. Der Sozialist Boncourt begründete einen Gegenvorschlag, der die Verfüzung des Militärdienstes auf ein Jahr schon vor jetzt ab bezweckt. Kriegsminister Barthou lehnte den sozialistischen Gegenvorschlag ab und bemerkte, daß dieser nur 190.000 ausgebildete Soldaten ergeben würde, während allein am Rhein und im Ausland 140.000 erforderlich seien. Der sozialistische Gegenvorschlag wurde darauf mit 407 gegen 146 Stimmen abgelehnt.

Blum verlas eine Erklärung der sozialistischen Gruppe, die die Verantwortung für die Folgen der europäischen Politik der Regierung ablehnt. Renaud verlas eine kommunistische noch schärfer gehaltene Erklärung, in der es heißt, daß man die Urheber des Vertrages von Versailles vor Gericht stellen müsse, und daß man dem Kampfe zwischen dem französischen und dem deutschen Imperialismus beizuhelfen. Die ganze Kammer mit Ausnahme der Kommunisten geriet in lebhaften Zorn. Der Redner wurde zur Ordnung gerufen.

Barthou steigt auf die Tribüne. Er protestiert energisch gegen die von dem kommunistischen Redner gesprochenen Worte. Die Rede Renauds sei unzulässig. Wäre er an seinem Blase geblieben, ohne darauf zu antworten, so hätte das Land ihm keine gleichgültige Haltung zum Vorwurf machen können. Es sei eine Befehlsgebung, die man nicht hinnehmen dürfe, denn über ihre Verfolgen hinaus richte sie sich gegen Frankreich.

Frankreich sei überfallen worden, und zwar unter Bedingungen, daß die Kammer einmütig dagegen Stellung genommen hätte. Auch in diesem Augenblick gebe Frankreich den Beweisen der Mäßigung. Deshalb könne er Frankreich nicht befehlen lassen. Der kommunistische Protest sei eine Schande, er sei das Echo der von Minister Simons jenseits des Rheins unternommenen Kampagne.

General Castellina stellte die Frage, wie die augenblickliche Lage Frankreichs sei. Er sagte: Wir sind am Rhein, und wir haben etliche Beweise unserer Mäßigung gegeben.

Wir nähren keine aggressiven Gefühle gegen Deutschland. Wir verlangen nur, was es uns schuldig ist. Wir wollen nicht zur Gewalt zurückkehren. Aber wenn Deutschland uns zum Neuerstern zwingt, dann muß es wissen, daß wenn wir einmal dort sind, wir nicht ohne Garantien das Retourbillet lösen werden. Deutschland kann gegen uns nichts unternehmen, wir aber alles gegen Deutschland. Die Heereskommission vertritt den Standpunkt, daß die Stunde noch nicht gekommen sei, die militärische Schraube zu lockern.

### Nationalistische Tendenzmeldungen

Kürzlich verbreitete Havas eine Meldung, nach der sich die französischen Bergleute für höhere Kohlenlieferungen Deutschlands ausgesprochen haben sollen. Der Vorstand des Deutschen Bergarbeiterverbandes erkundigte sich darauf bei den anerkannten Führern der französischen Bergarbeiter und erhielt die Auskunft, ihnen sei die Havas-Meldung unbegreiflich. Schon aus der internationalen Bergarbeiterkonferenz in Genf hätten sich französische Bergleute gegen das Uebersichtsverfahren ausgesprochen. Angehts der Abfahrts in manchen französischen Kohlenbezirken könnten die französischen Bergleute naturgemäß erst recht kein Gewicht auf die Lieferung großer Mengen deutscher Kohle nach Frankreich legen. Schon seien zahlreiche Bergleute in Frankreich arbeitslos.

Krafftin wieder in London. Krafftin ist Freitag abend in London eingetroffen.

Teuerungswelle in Athen. In Athen fand eine große Protestversammlung wegen der Teuerung statt. Nach Schluß der Versammlung zogen die Arbeiter durch die Stadt und plünderten dort mehrere Banken und Geschäftshäuser. Es kam zu Zusammenstößen mit dem aufgebotenen Militär, wobei zahlreiche Personen verletzt wurden.





