





men, denn weitere Preissteigerungen stehen infolge der Habgier der Agrarier und der Liebesgabenpolitik der unternehmerischen Regierung in naher Aussicht. Das Unternehmertum mag in der Behauptung vom unerreichten Existenzminimum ein Schlagwort sehen. Wir berufen uns auf die von zahlreichen objektiven Beobachtern bestätigte Tatsache des erschreckend traurigen Gesundheits- und Bekleidungsstandes der Arbeiterkinder und auf andere ebenso täglich sichtbare Erscheinungen, die wir nicht erst einzeln anzuführen brauchen. Sie genügen, um jene hämische Redensart des Unternehmertums zurückzuweisen.

Aber andere „beweiskräftige Waffen“ bietet die Wissenschaft dem Unternehmertum. Wenigstens eine gewisse Wissenschaft. So behauptet Professor Adolf Weber in der zweiten Auflage seines Buches „Der Kampf zwischen Kapital und Arbeit“ folgendes:

„Bei dem Verhältnis zwischen Arbeitslohn und Arbeitsleistung haben wir es gewissermaßen mit einem Gesetz des abnehmenden Ertrages zu tun: solange die Arbeiter nur soviel über gar weniger bekommen, als zur physischen Existenz unumgänglich notwendig ist, mag ein Plus an Lohn die Leistung wesentlich steigern. Je größer das Mehr aber wird, je weiter sich infolgedessen die Lohnhöhe vom Existenzminimum entfernt, um so weniger wird die Leistungsmöglichkeit sich steigern, selbst wenn der nötige Wille dazu vorhanden sein sollte.“

Der Herr Professor bestätigt also, daß eine hart an der Grenze der Verelendung dahinschleichende Arbeiterschaft das geeignetste Objekt für die kapitalistische Ausbeutung ist. Womit er ganz den Wünschen der Unternehmer entspricht und vollkommen bestätigt, was wir früher ausgeführt haben. Was Weber als den befriedigendsten Zustand schildert, ist in der Tat das Ziel der machtlüsternden Kapitalistenklasse.

Um ihr Begehren zu begründen, häuft die „Arbeitgeber-Zeitung“ einen Unfuss auf den anderen. So schreibt sie an einer anderen Stelle des oben zitierten Artikels:

„Aber noch etwas anderes zwingt uns, die Lohnbremse früher als zuvor anzuziehen. Die Pariser Verklavungsbeschlüsse mit ihren 12 Prozent Auszubehaltungen pochen an unsere Tür. Soll Deutschland wettbewerbsfähig auf dem Weltmarkt bleiben, müssen wir billiger produzieren, und auch hier wird die Frage der Ersparnis an Lohn akut.“

Volkswirtschaftlich ist das blanke Unfuss. Politisch aber heißt es, daß die Arbeiterschaft durch das deutsche Unternehmertum verklavt werden soll, damit sie nicht die Kraft gewinne, die Kosten der Kriegsschäden abzuwälzen auf die hohen Einkommen. Auf Kosten der Freiheit und des Lebenspielraums der Arbeiterklasse soll der Krieg der Schieber und Bucherer bezahlt werden. So sieht die nationale Einheitsfront von dieser Seite betrachtet aus!

Und welche Mittel denken die Herrschaften zur Anwendung zu bringen, um dieses edle Ziel zu erreichen? — Die „Deutsche Arbeitgeber-Zeitung“ plaudert auch das aus. — Die preussischen Wahlen haben die Unternehmer mit neuen Hoffnungen erfüllt. Sie haben die Möglichkeit einer bürgerlichen Regierung mehrheitlich ergeben, und an sie stellt nun das organisierte Schorfmarthum seine Forderungen. Die „Deutsche Arbeitgeber-Zeitung“ schreibt in ihrer Nr. 9:

„Es wäre ein schwerer Fehler, wenn die Reichsregierung bei den Londoner Besprechungen nicht mit allen Mitteln der Entente klar zu machen vermag, daß sie ohne ausreichende Nachmittel gar nicht in der Lage ist, geordnetes, wirtschaftliches Wirtschaften bei uns herbeizuführen und damit die Grundlage dafür zu schaffen, daß wir überhaupt etwas zahlen können.“

Also nicht nur die ökonomischen Nachmittel der Unternehmerverbände gegen die Gewerkschaften will diese Gesellschaft in Anwendung bringen, um die angeblich drohende Verklavung von außen zu erheben durch eine Verklavung der Arbeiter im Innern, sondern die gesamten Gewaltmittel des Klassenstaates, den sie in ihrer vollen Schönheit und ausgestattet mit allen Merkmalen seines Wesens wiedergekehrt sehen will. Bürokratie, Polizei und — „Selbstschutz“ sollen helfen, die Arbeiterklasse endgültig zurückzusetzen in den Abgrund hilflosen Existenzminimums. Und zum Trost wird der Entente gesagt, daß mit einer Verstärkung der bewaffneten

Macht ja nur die Grundlage dafür geschaffen werden soll, „daß wir überhaupt etwas zahlen können“. Die Angst der Entente, wir wollten einen Krieg führen, sei lächerlich. Brutalität und Feigheit machen also das Wesen dieser Kreise und ihrer Politik aus. Mit allen Mitteln, selbst mit dem einer solchen Erniedrigung vor den angeblichen Feinden der Nation, führt das Unternehmertum seinen Machtkampf gegen die Arbeiterklasse.

Die Arbeiterklasse hat daraus zu lernen, daß sie ihren Klassenkampf geschlossen und auf allen Gebieten und bei allen Gelegenheiten zugleich führen muß. Auch sie kann den wirtschaftlichen Kampf nicht trennen von der Verfolgung ihrer politischen Ziele. Auch sie muß politische Macht erlangen, um ihre ökonomischen Zwecke durchzusetzen. Auch sie darf nicht den geringsten Teil ihrer Geschlossenheit und ihrer Grundsätze preisgeben, um keine Augenblickserfolge durchzusetzen. Auch die Gewerkschaften haben den Klassenkampf zu führen, in Reich und Glied mit dem internationalen revolutionären Sozialismus.

## Die Kohlen-Liebesgabe

Zu den Angriffen auf die Regierung wegen der von ihr genehmigten Kohlenpreiserhöhung versenden Reichswirtschaftsministerium und Reichsarbeitsministerium eine längere Zuschrift an die Presse, die den Versuch macht, die Vorwürfe zu entkräften. Der Hauptvorwurf, daß eine neue Erhöhung für die Verbilligung von Lebensmitteln der Bergleute bewilligt worden ist, obwohl bereits früher den Zechenindustriellen dafür eine erhebliche Erhöhung zugestanden war, wird aber nicht entkräftet, sondern ausdrücklich bestätigt. Lediglich über die Höhe dieses Zuschlages werden andere Angaben gemacht. Sie soll nicht 15 M., sondern nur 8,50 M. betragen haben, während 6,50 M. auf Materialpreiserhöhung entfielen.

Diese Darstellung läßt also ganz zweifelsfrei erkennen, daß, obwohl das Ueberhöhenabkommen gegenwärtig nicht besteht, nicht nur die früher dafür gewährte Zulage bestehen geblieben ist, sondern auch noch eine neue dazu bewilligt wurde. Das ist in der Tat nichts anderes, als eine Liebesgabe an die Kohlenindustriellen. Denn wenn auch die Regierung meint, bei einer dauernden Einstellung der Ueberhöhen würden die Voraussetzungen für den Preisausschlag fortfallen, und es würde die Möglichkeit entstehen, den Kohlenpreis wieder herabzusetzen, so darf doch wohl billigerweise bezweifelt werden, ob das die Regierung so schnell vornehmen wird, als sie jetzt die Erhöhung zugestanden hat. Aber selbst wenn sie das tun würde, so würde die Tatsache bestehen bleiben, daß für die Zeit, wo die Ueberhöhen nicht verfahren werden, der für die Arbeiter bestimmte Lohnzuschlag in die Taschen der Kohlenindustriellen geflossen ist.

Allein diese Gründe, zu denen noch eine ganze Reihe von anderen kommen, machen das Verhalten der Regierung zu einer schweren Schädigung der öffentlichen Interessen. Der dafür verantwortliche Reichswirtschaftsminister Schulz scheint eben den Beweis liefern zu wollen, daß er für die „Krisis der Zechenindustriellen“ volles Verständnis hat.

Daß die Bergwerksunternehmungen auch im Jahre 1920 außerordentlich günstige Ergebnisse erzielt haben, geht aus ihren Abschüssen deutlich hervor. Gegenüber der Behauptung der Bergwerks-Akt.-Ges. Konsolidation, daß der Kohlenbergbau für die betriebslichen, ihnen zwangsweise auferlegten Lohn erhöhungen keinerlei Ausgleich gefunden habe, erklärt deshalb das „Berliner Tageblatt“:

„Der Abschluß des Unternehmens ebenso wie die meisten übrigen Abschüsse aus der Kohlenindustrie können nicht gerade als Bestätigung dieser Behauptungen bezeichnet werden. Es fliessen nämlich die Kasseinnahmen von 11,70 auf 54,88 und die Gesamtausgaben von 8,70 auf 49,18 Mill. M. Darunter befinden sich diesmal an wirtschaftlichen Beihilfen 16,75 Millionen Mark (im Vorjahre 0), an Abschreibungen von 4,12 Mill. M. (2,50) bei Gesamtzuwendungen von 5,31 Mill. M. und an Rücklagen für schwebende Bergschadensansprüche von 5 Mill. M. (0,5). Der Ueberschuß stellt sich auf 5,99 Mill. M. (3). Daraus wird eine Dividende von 25 Proz. gleich 5 Mill. M. (12 Proz. gleich 2 Mill. M.) gezahlt, wobei zu berücksichtigen ist, daß für 1919 22 Proz. Dividende zur Ausschüttung gelangten.“

Dieselbe Erklärung, nämlich erhöhte Dividenden weisen übrigens alle Kohlenbergwerke auf, die bisher ihre Abschüsse veröffentlicht haben. So hat der Essener Bergwerksverein König Wilhelm seine Dividende für die Stammaktien von 12 auf 20 Proz., die Arenbergische Akt.-Ges., die ihre von 15 auf 23 Proz. erhöht. Wenn trotz angeblich verlustreicher Kohlenpreise im letzten Teil des Jahres 1920 derartige Gewinn erhöhungen für das ganze Jahr erzielt werden konnten, so folgt daraus, daß die Kohlenpreise im ersten Teil des Jahres nicht nur hinreichend, sondern zu hoch gewesen sein müssen, denn sonst hätten die Ausfälle des zweiten Halbjahres aus ihnen nicht so reichlich ausgeglichen werden können.

## Gegen die Sondergerichte

### Beschluß der Halleischen Gewerkschaften

Eins vom Vorstand des Gewerkschaftsartikels in Halle einberufene Konferenz der Gewerkschaftsvorstände des Halleischen Bezirks, beschäftigte sich am Montag mit dem Kommunistenputz und seinen Folgen. In dem Referat des Vorsitzenden Jesse wurde eine Resolution erwähnt, die von einer Bergarbeiterversammlung in Helbra und außerdem von einer Funktionärskonferenz angenommen worden ist. Diese Entschließung hat folgenden Wortlaut:

„Die heute am 3. April 1921 in Helbra tagende Bergarbeiterversammlung verurteilt auf das Schärfste die kommunistische Zerschlagung der Massen und spricht ihre tiefste Entrüstung aus über das verbrecherische Gesindel, das durch Rauben, Plündern, Morden das größte Elend über die Arbeiterschaft gebracht hat. Sie weist ferner jede Gemeinschaft mit der kommunistischen Partei entschieden von sich, nachdem diese offen dazu aufgefordert hat, die Funktionäre der S. P. D., U. S. P. D. und der Gewerkschaften zu erst totzuschlagen und somit in roher Weise den Klassenhass gegen die eigenen Arbeitsgenossen gepredigt hat. Sie erklärt ferner, in Zukunft nur den Anweisungen der freien Gewerkschaften und den Parteibräten, die die Sagen des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes anerkennen, Folge zu leisten.“

In der folgenden Aussprache wurde vor allem festgestellt, daß die kommunistische Propaganda in den Gewerkschaften bisher nur eine Stärkung der gegnerischen Gewerkschaften und ein Wiederaufleben der gelben Wertvereine zur Folge gehabt hat.

Zum Schluß wurde eine Resolution einstimmig angenommen, wonach der kommissarische Kartellverband beantragt wird, bei dem U. D. G. B. vorläufig zu werden mit dem Gesuchen, dahin zu wirken, daß die Sondergerichte aufgehoben und die Straftaten den ordentlichen Gerichten zur Aburteilung überwiesen werden.

Somit wird die Forderung, daß die Spitzenorganisation der freien Gewerkschaften Schritte zur Aufhebung der Sondergerichte unternehmen mögen, auch von den Gewerkschaftsfunktionären der von dem Vorkrieg und seinen Folgen am härtesten heimgejudeten Gegend unterstützt. Auch sie verbinden mit ihrer Unterstützung der kommunistischen Putzaktion den Wunsch vor den Sondergerichten. Da die Vorstände des U. D. G. B. und des A. S. B. zusammenzutreten wollen, um zu dieser Forderung Stellung zu nehmen, wie aus der Notiz hervorgeht, die wir an der Spitze des gewerkschaftlichen Teils der Morgenausgabe veröffentlicht haben, möchten wir ihnen auch diesen Beschluß der Gewerkschaftsfunktionäre des Bezirks Halle in Erinnerung bringen. Er zeigt aufs neue, wie notwendig eine Beschränkung der Schritte der Spitzenorganisationen ist.

### Rechtssozialisten gegen die Ausnahmegerichte

Die sozialdemokratischen Parteien und das Gewerkschaftskartell in Kienburg haben in einer Eingabe an den Reichspräsidenten, an die Reichsregierung, an die Landesregierung von Thüringen und an die Gebietsregierung von Kienburg gegen die Sondergerichte Stellung genommen. Die Eingabe verurteilt die letzten Vorgänge entschieden, warnt aber nachdrücklich vor den Ausnahmegerichten, von denen sie befürchtet, daß ihre Urteile auf neue Stoff zu Unruhen geben. Mit Recht sagt die Eingabe: Was jetzt vorgenommen werden soll, dürfte mit Rechtsprechung nichts mehr zu tun haben, läuft auf Rache hinaus und erbittert die Massen. Die Eingabe fordert sofort, daß die Richter nicht die Tat, sondern die Motive zur Tat werten und alle Rittläufer, die sich nur dem Zwange beugen haben, straffrei ausgehen lassen.

## Das Symboldrama

### Barlach: Die echten Sedemunds

Die echten Sedemunds, von Ernst Barlach, die Jekner im Staatstheater in einer lebenswerten Aufführung herausgebracht hat, gehören in die Reihe des modernen, nicht leicht verständlichen Symbol-Dramas. Vielleicht ist das Symbol-Drama die neue Form des Dramas überhaupt. Das Drama mit geschlossener Handlung und einem Zentralkonflikt zwischen zwei Personen (Beispiel: Er lebt sie, sie einen andern) scheint erloscht. Das Drama, das nicht zwei Menschen, sondern Mensch und Welt gegenüberstellt, das Theater der Symbole und Phantasien, tritt an dessen Stelle. Eine Linie geht vom Faust 2. Teil zu Ibsens Peer Gynt, zum Trauerspiel und der Damastus-Trilogie von Strindberg, zur Franziska, dem weiblichen Faust von Wedekind, zu Kotschka, Kornfeld, Barlach. Das Symbol-Drama ist das eigentliche Ideal der Expressionisten-Literaten. Zu Unrecht ist es in den Theater-Niederlagen der Hagenlocher, Wangenheim, Jech begraben worden. Das expressionistische Symbol-Drama, die neue Kunst überhaupt, ist nicht im geringsten mit dem ohnmächtigen Geströh jener Klischee identisch, die den Trirk gebraucht hat, sich junge Generation zu nennen, um die alte ins Wackeln zu jagen. Der Expressionismus hat in Malerei und Plastik Stärkes geschaffen und wirkt auch auf das breite Publikum, wie der Massenbesuch des Kronprinzpalais beweist. In der Literatur wurde er (lange nach Strindberg, der ihn vorweggenommen hatte), von klügeligen Kritikern, die nichts zu sagen haben, mechanisch auf die Sprache übertragen. Das Ergebnis (Kaiser, Sternheim, ihre Affen, Fisches und Eschmidts) ist ein Greuel. Man darf nur nicht die Talentlichen, die sich gegenseitig lancieren, Verlegern, Zeitschriften und Tageskritikern bangs machen und die urteilslose Öffentlichkeit mit ihrem Reflektorgel terrorisieren, für die Träger des Neuen halten. Gerade das Symbol-Drama beansprucht Männer, die die Welt tief fassen und daher in Sinnbildern erleben können. Nur im starken Symbol-Drama hört das Unverständliche auf, uns zu beunruhigen. Das Wirre wird in seiner Wirklichkeit klar. Man fühlt: so ist es; und fragt nicht mehr nach den Zusammenhängen.

Ich will nicht sagen, daß es uns so mit dem ganzen Drama von Barlach ergeht, aber in den letzten Szenen ist das Geschehen so klar und stark, daß auch die Teile des Publikums, die auf der Dauer lagen, um zu lachen, in Schweigen versanken und der Bann eines dramatischen Ereignisses offenbar wurde.

Die große Szene, in der dies geschieht, ist menschlich die wertvollste, dichterisch nicht die eigenste des Stückes. Der alte Sedemund tritt ähnlich dem alten Hummel in Strindbergs Gespenster-Sonate an die Personen des Stückes, die in einer alten Kapelle vereint sind, heran, und zeigt, wie jeder ein Anderer, ein

Unglücklicher, ein von Haß, Neid und Lebenssehnsucht zerrütteter Mensch ist, der eine Hölle in sich trägt und deshalb um sich schafft. Es ist, als ob das Enthüllen die Enthüllten befreit hätte. Nicht enthüllt, nicht erlöst werden die Frauen, die keine Teils, sondern nur gewöhnliche Eier, keine Laster, sondern nur pharisäische Ehrbarkeit kennen, die Gierhahn und Ehrbahn. Die andere treibt der Dämon und enthüllt sie.

Welcher Dämon treibt in diesem Drama? Grube, der aus dem Irrenhaus in die Welt kommt, um aus der Welt ein Irrenhaus zu machen, sprengt das Gericht aus: ein Löw ist frei. Sei, was es für ein Durcheinander gibt. Nie zeigen sich die Menschen unverständlicher als wenn sie Angst haben, wenn etwas Ueberdies-Gefährliches in ihr Leben tritt. Barlach zeigt das Innere einer ganzen Galerie von Menschen an ihrem Verhalten zum ausgebrochenen Löwen. Die Masse teilt sich in zwei stumpfe Hälften. Die eine bleibt am Uertisch, taub und blind, die andere gafft und schreit und tut nichts. Nur die Dämonen wollen gleich den Löwen töten, um den Eindringling in ihr Urtierium los zu werden. Der Schneider Mantmoos, der Geld daran verdienen könnte, steht zögernd und ohne Geschäftsinne daneben. Die einen schauen schweigend, die andern lächelnd den Menschen zu, die das Löwenmärchen gepakt hat. Die einen benutzen den Trubel zu läubigen, die andern zu spätern oder weiter ihre Rüst zu machen. Und durch sie alle schweben unkörperlich hold die beiden blonden Frauen des Stückes hin, Sabine (gelähmt und lebensunfähig wie Eka in den Karanama) und Frau Grube, die auch in diesem Augenblick nichts als ihr Herz und ihr Kind im Leibe, nichts als den Mann und die Liebe kennen.

Ja, der Löwe hat sie alle enthüllt. Und wie ein Ueber-Löwe tritt nun in der erwähnten Szene der alte Sedemund zu jedem hin und macht seine Sünden und Leiden offenbar. Nicht um die Enthüllten zu erniedrigen. Sondern weil ihm die Welt mit ihren Greueln und ihren Wonnen schön ist und alle Menschen nur der Trirk zum Leben lasterhaft gemacht hat. Lasterhaft aus Lebensdunst, lasterhaft bis zum Quälen und Morden sind die Sedemunds. Und so sind sie wohl alle die Menschen, die Sedemund in einem langen Gespensterzuge nach sich zieht, echte Sedemunds. Und wir wohl auch. Vielleicht alle außer Grube, der so voll beherzelter Dämonie ist, daß er das Leben entsoffeln kann, ohne sich an ihm zu verunsichern.

Ich gestehe, daß ich Zeit gebraucht habe, das krause Neben- und Nacheinander der Szenen zu fassen und auf die gerade Linie dieser Deutung zu bringen. (Daher erscheint diese Kritik später als die der andern Zeitungen. Aber wird die verantwortungsvolle Arbeit der Kritik an Leben nicht zur Farte, wenn sie schnell erfolgt, ohne Rücksicht darauf, ob das Erlebnis verarbeitbar ist?) Erst von rückwärts gesehen stellt sich das Drama auf. Zuerst entwirrt es sich wie eine absonderliche Schnurze, in der allerlei nebeneinander zu geschehen scheint. Die Szenen zuden abgerissen durcheinander. Aus der Kluft fliessen die Personen und

schellen zurück. Die Sätze klingen wie angelesen, schellen den Figuren in den Mund geschoben und wachsen doch so tief in sie hinein, daß sie wie lebendige Worte aus ihrem Wesen wieder hervordrängen. Eine erquickende Lust am Einzelnen erfüllt das Werk. Als Hölzschneider schafft Barlach grübelnde Menschen, die aus einer russischen Landschaft kommen, verwachsene Bauertypen mit mongolischem Einschlag, die so schauen, als ob sie einem geheimnisvollen Raunen um sich laufen würden. Diese Figuren haben die eigenartige Kraft, eine Art Raum um sich zu formen, in den hinein sie starren, hocken, lauschen. Eine ganz wunderbar plastische Wirkung. Als Dichter kennt Barlach diesen Typus nicht, seine dramatischen Personen wirken manchmal wie Provinz-Gespenster, bevor sie sich als Menschen entpuppen, die Sehnsucht und ein überlegener Humor geformt haben. Besonders die Frauen sind von einer bezwingenden weiblichen Anmut.

Die gelähmte Sabine, die immer schön und lächelnd, umschwärmt von Männern im Rollstuhl fährt, Frau Grube, die von Liebe und Mutterglück leuchtet, die keine 10-jährige Mantmoos, die für Vater und vier Geschwister sorgt; schon lange hat kein Dichter im Darstellen so mannigfacher Weiblichkeiten seine Künstlerhand gezeigt.

Mag die Szenenfolge nicht zwingend, das Symbolische nicht klar genug, die Bindung zwischen der Löwen-Komödie und dem Sedemund-Drama so lose sein: im Ganzen erquickt ein Künstler, der nach all den grünen Jungen der Literatur ein Mann ist, der etwas erlebt hat und damit ringt, aus seinem Weltgefühl, seiner Menschenliebe und Menschennot Kunst zu machen.

Jekner war der geborene Regisseur des Dramas. So wenig wie bei Barlach ist kein Expressionismus literarisch. Die Ausführung war dadurch vor den Fehlern behütet, daß das Tempo überlegt, aus der Karikatur eine gehobene Satire gemacht wurde. Die durcheinanderwirbelnden Kulis flogen wie an eine Schnur gereiht vorbei. Es wäre aber richtiger gewesen, dem Bühnenraum weniger Tiefe zu geben. Pirchan traf den Ton als Bühnenmaler genau. Jahrmarktsumhüll ohne Greuel. Jekners Kultur des Wortes gab der eigenwillig dünnen, aber doch bodenständigen Sprache Barlachs eine temperamentvolle Deutlichkeit, ohne (was auch ein Fehler gewesen wäre) das Wort zu voll zu runden. Das schaupielerische Material war glänzend geschliffen. Die Kultur der Regie hat einen Körperstil erzielt, der dem Sprechen entspricht. In den kleinen wichtigen Rollen war hantes Leben verortet. Ich nenne besonders: Ernst Legal, Martin Wolfgang, Hermann Wanz, Albert Pätz. In den großen Rollen war beste Schauspielkunst nicht immer richtig angewandt. So bestätigte Rudolf Forster eine auffallende Fähigkeit, über den Dingen zu stehen und mit ihnen zu spielen. Zum Grube fehlt ihm aber fastige Lebensrisse und Uebermut. Das wäre eine Rolle für Bassermann vor 15 Jahren gewesen! Arthur Schnitzler gehörte nicht in diese Welt. Er bleibt







