

Das ist das eine.
Außerdem das andere.

In den Gewerkschaften müssen unsere Genossen, die irgendwelche Funktionen inne haben, noch tatkräftiger unterstützt werden. Wir dürfen nicht verkennen, wie wichtig diese Funktionäre für die geistige Eroberung der Gewerkschaften im Sinne des revolutionären Willens sind. Wir müssen auch verstehen, welche schwierige Positionen unabhängige Sozialdemokraten in den Gewerkschaften inne haben, wir müssen sie unterstützen, damit sie sich gegenüber der rechtssozialistischen Unlust und Behabigkeit, wie gegenüber dem bolschewistischen „Berungenerungsblödsinn“ durchzusetzen vermögen. Fort mit allem Kleinlichen! Vertrauen gegen Vertrauen!

Die Unabhängige Sozialdemokratie hat sich wiederholt bemüht, die Front des Klassenbewussten Proletariats durch die Gewerkschaften in ihrer Gesamtheit zu erweitern. So für die Sozialisierung, für die Arbeitslosenversorgung und gegen die Ausnahmegerichte. Leider stehen wir dabei immer wieder auf den überragenden rechtssozialistischen Einflüssen bei den Gewerkschaften. Gerade, daß es zu einem gemeinsamen Vorgehen mit den Rechtssozialisten im Reichstage für die Arbeitslosen kam. Aber parlamentarische Aktionen allein tun es wahrlich nicht, wenn die Sozialisierung in Fluß kommen soll, wenn durchgreifende Maßnahmen gegen die fortschreitende Verelendung erzwungen, wenn Ausnahmezustand und Ausnahmegerichte zu Fall gebracht werden sollen. Hier handelt es sich um allgemeine und brennende Tagesfragen, die das gesamte Proletariat ohne Unterschied der Parteirichtungen angehen. Hier handelt es sich um Fragen, die weder von den Rechtssozialisten noch von den Gewerkschaften oder von irgendeiner anderen Arbeiterorganisation allein durchgeführt werden können, sondern um Dinge, für die sich alle Arbeiterorganisationen geschlossen und beharrlich einsetzen müssen. Diese Geschlossenheit ist bisher von den Rechtssozialisten wie von den Bolschewisten verhindert worden. Das muß anders werden!

Die rechtssozialistische Beherrschung der Gewerkschaften muß gebrochen werden. Die bolschewistischen Methoden müssen ein für allemal von der Arbeiterklasse selbst abgetan werden. Im offenen christlichen Ringen müssen die Gewerkschaften ohne Gefährdung ihrer Aktionsfähigkeit oder gar ihres Bestandes für den revolutionären Klassenkampf des Proletariats in Bewegung gesetzt werden.

Also: Worauf brauchen die Proletarier zu warten? Auf welche fremde Hilfe? Auf welche Wunder? Wer die Forderungen der Stunde erkannt hat, der hat weder Zeit noch Lust zu müßigem Warten, zum Hoffen auf andere und auf Wunder, zum Fabulieren und Spekulieren, zum Nörgeln und Schwadronieren.

Arbeit ist genug für Alle.
Darum: An die Arbeit!

Aus dem Irrenhaus

Die „Kote Fahne“ bemüht sich weiter, dem Zustand der polnischen Nationalisten in Oberschlesien einen revolutionären Charakter zu geben. Am Montagabend berichtete sie:

„Allenthalben haben die Arbeiter die Fabrikdirektoren verjagt und an manchen Stellen haben die Arbeiter bereits die Wälder der Großgrundbesitzer unter sich aufgeteilt. Obwohl ein erheblicher Teil der ober-schlesischen Arbeiterschaft gegenwärtig noch von den national-polnischen und sozialdemokratischen Phrasen betört wird, gewinnt doch die rein proletarische Bewegung unter kommunistischer Führung immer mehr an Kraft.“

Die Arbeiter haben bereits die Wälder unter sich aufgeteilt ... Die „Kote Fahne“ wird zu diesem Satz noch eine nähere Erläuterung schreiben müssen, bevor er richtig verstanden wird. Die ober-schlesischen Wälder sind von einer so ungeheuren Ausdehnung, daß sie nicht so schnell verteilt werden können, wie etwa die Beute einer betäubten Postkutsche, zum anderen aber ergibt sich die Frage, was die Verteilung der Wälder unter die Arbeiter mit Sozialismus zu tun haben soll?

Als besonders revolutionäre Tat wird dann noch die Wahl von Arbeiterräten gefeiert, die in einigen Betrieben vorgenommen worden sein soll. Zugegeben, daß auch das ge-

Das Ghetto

Von Hans Stensen

Wenn wir in den Schulen vom finsternen Mittelalter hören, von Unwissenheit und Aberglauben, von Folter, Inquisition und Hexenverbrennung, dann wird uns auf Schritt und Tritt verifiziert, wie ganz anders heute alles ist, und wie herrlich weit wir's doch seitdem gebracht haben.

Ist der Fortschritt wirklich so bedeutend? Haben wir wirklich so Grund, so stolz zu sein? Geht mal in eine deutschnationale oder in eine antisemitische Kabarettveranstaltung! Da verkriecht man jeden Stolz. Da kommt man sich als Zeit- und Volksgenosse solcher Individuen, die doch immerhin wie Menschen aussehen, sehr, sehr klein und blamiert vor. Ich glaube nicht, daß das ganze Mittelalter mehr an Dummheit, Brutalität und Aberglauben aufgebracht hat, als eine einzige solche Veranstaltung von Knüppelung und seinen Freunden. Dagegen sind die Affen im zoologischen Garten gebildete, wöhlerzogene, junge Geschöpfe. Ich bin überzeugt, wenn Knüppelung oder einer seiner Freunde aus Versehen mal in so einen Affenkäfig geriet, man ließe ihn nicht wieder heraus. Weil man ihn einfach von den anderen Besten nicht unterscheiden könnte. Man würde ihn höchstens als besonders bössartig an die Kette legen.

Und die Justiz! Ist sie wirklich soviel anders als im Mittelalter? Freilich, die Folter ist abgeschafft. Aber die Untersuchungshaft, die kalten Zellen, das Lärmschlagen und Schlüsselgerassel, das Kreuzverhör und der ganze Prozeßbetrieb — ist das keine Folter für einen feinfühligeren Menschen? Die Talare der Richter, das Amtsdeutsch, das kein Mensch versteht, die Paragrafen, die Strafen und die Strafvollstreckung in ungelunden, dunklen, unnützen Gefängnissen — ist das kein Mittelalter? Die Gefinnung der Richter, die Kinder zu Gefängnis verurteilen, wenn sie Flugblätter verteilen, — ist das kein Mittelalter? Nur eine Feuerung ist eingetreten, die es früher nicht gab: Gefangene werden auf der Flucht erschossen.

Aber davon wollte ich ja nicht reden. Es fällt einem nur gar so vielerlei auf, rund um uns her, wenn man vom Mittelalter spricht — die Kirchen, die Kasernen, die Schulen, die Zuchthäuser — Mittelalter, — wohin man sieht!

Aber da gab es früher das Ghetto. Und das gibt es doch jetzt nicht mehr?

Das Ghetto war das Judenviertel. Das gab es in jeder größeren Stadt. Da zu wohnen, war den Juden erlaubt. Man kann auch sagen: Da zu wohnen, waren die Juden gezwungen. Sie durften nicht wo anders wohnen, nicht auf dem Lande, nicht vor der Stadt oder in anderen Teilen der Stadt. Sie durften nicht das Land bebauen, sie durften keinen Acker besitzen, sie

durften kein Handwerk ausüben. Nichts von dem! Sie durften Geld ausleihen — und konnten leben, wie sie's wiederriegen. Und sie mußten im Ghetto, im Judenviertel, wohnen. Das war ein enges, finsternes Viertel; ohne Gärten, ohne Höfe; enge Gassen, enge Häuser; umgeben von einer hohen Mauer, wie ein Käfig für wilde Tiere. Da wurden die Juden zusammengetrieben und abends wurden die Tore geschlossen.

Das war das Ghetto. Und das gibt es doch heute nicht mehr? Heute kann doch jeder wohnen, wo er will.

Wirklich? Kann er? Kann heute jeder wohnen, wo er will? Gibt es wirklich kein Ghetto mehr?

Fast jede Stadt hat auf ihrem Plan irgendwo einen grünen Flecken, einen großen grünen Flecken, der schon auf dem Plan aussieht, wie eine große grüne Wiese. Es ist ein Wald, ein Garten, ein Park; wie der englische Garten in München, wie der Tiergarten in Berlin — und so hat jede Stadt ihren grünen Fleck. Ich gehe gern dort hin. Da ist es schön. Stille, friedliche Straßen führen zu diesen grünen Flecken mit seinen Rasenplätzen und großen Bäumen. Schöne, geräumige Häuser liegen in großen Gärten. Nicht ein einziges enges, dunkles, ungelundenes Haus liegt in der Nähe dieser Parks. Lauter große, schöne Häuser, jedes in seinem besonderen Garten. Und man denkt: da wohnt sich's schön!

Ja, da wohnt sich's schön! Da möchte ich wohnen! Aber ich wohne nicht da, ich wohne wo anders. Ich wohne im Hinterhaus, in der dritten Etage. Und doch ist meine Wohnung gewiß noch nicht die schlimmste in Berlin. Sie gehört gewiß noch zu den besseren.

Jede Stadt hat ihr Fabrikviertel. Das liegt von dem grünen Fleck auf dem Plan, von dem Parke und Gärten meistens recht weit entfernt, und es ist oft weit mehr als nur ein Viertel der Stadt. Da liegen die Fabriken, und da liegen die Häuser derer, die in den Fabriken arbeiten. Diese Häuser liegen nicht in Gärten. Sie liegen straßauf, straßab in dichte Reihen gezwängt. Und diese Straßen haben keine Bäume. Da sind keine Gärten, da sind keine Rasenplätze; da sind steinerne Straßen, steinerne Häuser, steinerne Höfe, Steine, Steine, nichts als Steine, Mauern, Wände, Treppen, Gänge; ein Haus neben dem andern, hinter dem anderen, vor dem andern. Und eins wie das andere: grau, steinern, oße. Und über allem die Luft der Fabriken. Rauch, Kuh, Schmutz, Staub liegt über den Dächern, liegt über den Höfen. Nicht die Luft und nicht die Sonne, Rauch und Kuh bringt durch die geöffneten Fenster. Und auf einem Platz im Hauseingang steht: „Kinder dürfen auf den Treppen und Höfen nicht spielen.“

Wohnt hier irgend ein Mensch freiwillig? Wohnt hier irgend einer, der hier nicht wohnen muß? Möchten sie nicht alle lieber in jenen stillen Straßen, in jenen Gärten, neben jenem Parke wohnen?

Die ober-schlesischen Unruhen

Die Alliierten wollen Ordnung schaffen

London, 9. Mai. (Reuter.)

Im Unterhaus erklärte Untersekretär im Auswärtigen Amt Harmsworth, die Lage in Oberschlesien sei ungesund, doch würden Anstrengungen gemacht, um die Wiederherstellung der Arbeit in den Bergwerken zu erzielen. Die Alliierten Regierungen erwägen die von der Volksabstimmungskommission zur Beilegung der Schwierigkeiten gemachten Vorschläge und seien auf das Neueste befreit, die Ordnung wiederherzustellen und die Polizei durch lokale Rekrutierung zu stärken. Die polnische Regierung sei aufgefordert worden, die Grenze zu schließen und jede Beihilfe und Ermächtigung ihrer Konnationen zu verhindern.

Lord George erklärte: Es sei ein sehr unglücklicher Zwischenfall, der gerade in dem Augenblicke eintritt, wo die deutsche Regierung eine Entscheidung in der Entwaffnungsfrage trifft. Wir sind im Begriff alles zu tun, was in unseren Kräften steht, um einen Druck auf die polnische Regierung auszuüben.

Ein englischer Bericht

London, 10. Mai.

WTB. meldet: Die englische Presse wendet den Ereignissen in Oberschlesien weiter große Aufmerksamkeit zu. „Morning Post“ meldet aus Brest: Unter den alliierten Vertretern und verantwortlichen Bürgern herrsche große Unzufriedenheit über die Parteinahme, die von den Franzosen den polnischen Aufständischen gegenüber an den Tag gelegt worden sei. Bei Ausbruch der Aufstandsbewegung hätten sich die Franzosen mit neun Bataillonen, Tants, einem Kavallerieregiment und Artillerie untätig verhalten, während die Italiener, getreu der den Alliierten übertragenen Pflicht, die Ordnung aufrecht zu erhalten, über hundert Mann Verluste hatten. Die geringen Verluste der Franzosen seien hauptsächlich Unglücksfällen zuzuschreiben. Im Landkreise Beuthen erfuhr der britische Kontrolleur am Tage vor dem Ausbruch des Aufstandes, daß die französischen Truppen in seinem Gebiete auf eine Kompanie herabgesetzt worden waren. — In Groß-Strehlitz gaben auf Ansuchen des britischen Kontrolleurs die französischen Artilleristen fünf Schuß ab, dann griff jedoch der französische Oberbefehlshaber ein. Die Demütigung der britischen und der italienischen Offiziere war vollständig und das Prestige der Entente erlitt einen schweren Schlag. Die britischen und italienischen Mitglieder der Kommission versuchten, unparteiisch zu sein, die Franzosen traten jedoch tatsächlich die Regierung in Oberschlesien an Korlantz an, anstatt die erste Pflicht der Alliierten, die Ordnung aufrechtzuerhalten, auszuüben. Die Polen hätten niemals den Aufstand begonnen, wenn sie nicht zuvor der Haltung der Franzosen sicher gewesen wären. Die Aufständischen hätten streng befohlen, allen französischen Truppen aus dem Wege zu gehen.

„Daily Telegraph“ bezeichnet den polnischen Aufstand als eine vorsätzliche Herausforderung. Es kann dem Blatte zufolge kaum angenommen werden, daß der Oberste Rat bereit sein wird, das ober-schlesische Problem zu beenden, während die Lage noch so ist, daß ein Beschluß entweder erscheinen würde, als eine Unterwerfung unter Korlantz Absichten oder als eine Erlaubnis an Deutschland, seinen Anteil mit Gewalt zu nehmen, was unzweifelhaft zu einem Krieg zwischen Deutschland und Polen führen würde. Einem diplomatischen Berichtlatter des „Daily Telegraph“ zufolge gewinnt der Gedanke langsam an Boden, den Be-

schluß bezüglich Oberschlesiens dem Völkerbunde zu überlassen. „Times“ fordert im Interesse des europäischen Friedens weitere energische Anstrengungen, um den ungerechtfertigten und ibrüchten Zustand zu unterbrechen. Das Blatt schreibt, die Alliierten hätten es übernommen, Gesetz und Ordnung in Oberschlesien zu wahren; sie müßten ihre Pflicht tun und ihr Wort halten. Korlantz und seine Anhänger forderten die gesamte Grundlage des Friedensvertrages von Versailles heraus.

Eine Beschwerde der Gewerkschaften

Kattowitz, 9. Mai.

An die Interalliierte Kommission in Opatowitz haben die deutschen Gewerkschaften heute folgendes Telegramm gerichtet:

Die Interalliierte Kommission hat wiederholt das Versprechen gegeben, die Ruhe und Ordnung in Oberschlesien wieder herzustellen, ohne daß sich an den belagerten Zuständen, die nunmehr bereits eine Woche bestehen, etwas geändert hat. Die deutschen Gewerkschaftsvertreter haben Ende voriger Woche die Arbeiterchaft zur Arbeit aufgefordert; der Führer der Aufständischen, Korlantz, hat nachträglich dasselbe getan. Den Vertretern der königshütter Arbeiterchaft ist am Sonnabend von der Interalliierten Kommission versichert worden, daß die Arbeit am Montag im vollen Umfang wieder aufgenommen werden kann. Wir stellen fest, daß auf vielen Gruben und Werken am Montag Arbeitswillige an der Arbeit mit Waffengewalt verhindert wurden. Ferner werden von den Arbeitern an anderen Orten von den Injurantenführern gegen hohes Entgelt ausgestellte Scheine verlangt. Wir erlauben, umgehend Maßnahmen zu ergreifen, daß die arbeitswillige Arbeiterchaft ohne Bedrohung und ohne Zwang der Arbeit nachgehen kann.

Wie die Landwirte die Ernährung zugrunde richten

Rechtsanwalt und Notar Koeder in Königswusterhausen veröffentlicht in Nummer 8 der „Bodenreform“ vom 20. April 1921 u. a. folgendes:

Nicht hinter Königswusterhausen liegt bei Groß-Röels das Gut Wilschminenhof, das den Mehnertschen Erben gehört, die in München und Wiesbaden wohnen. Es ist ungefähr 400 Morgen groß und seit etwa 7 Jahren unbewirtschaftet. Die Wirtschaftsgüter sind zum Teil schon verfallen. Das ganze Inventar besteht aus einer Kuh. Wirtschaftsgüter sind gar nicht vorhanden. Die ganzen 400 Morgen sind für den Jahrespachtpreis von einhundert Mark verpachtet. Dünger ist schon seit Jahren nicht gestreut; das Land liegt völlig brach, obgleich der Boden gut ist und der Wasserweg von Berlin bis unmittelbar ans Gut geht.

Nicht weit davon, am Pöcher See, gleichfalls im Kreise Teltow, liegt eine Bauernwirtschaft von etwa 100 Morgen, dem Fabrikunternehmer Hennede gehörig, der in Berlin wohnt. Auch dieser Herr hat die Wirtschaft völlig vernachlässigt lassen. Die Gebäude sind unbewohnt, die Fensterscheiben zertrümmert, Türen fehlen usw.

Wegen des Grundstücks von Hennede hat sich im vorigen Jahre ein Major, der dieses Grundstück kaufen wollte, an den Oberpräsidenten beschwerdeführend gewandt. Er hat überhaupt keine Antwort erhalten.

So werden in der kapitalistischen Gesellschaft die Möglichkeiten zur ausreichenden Ernährung der Bevölkerung systematisch untergraben!

Die Zuchthausmaschine

Vor dem Ausnahmegericht in Raumburg wurde der Kriml Josef Klingbeil aus Rehra wegen vollendeten Hochverrats zu lebenslänglichem Zuchthaus verurteilt. Er soll Räubersführer des Eislebener Putches gewesen sein. — Das Ausnahmegericht in Halle fällte am Sonnabend insgesamt 4½ Jahre Zuchthaus und 7 Jahre Gefängnis. Angeklagt waren in der Hauptsache junge Leute aus dem Leunaerwerk.

Ein blutiger Zusammenstoß in Italien. Aus Casale vetrana wird gemeldet: Aus Anlaß von Wahlversammlungen kam es zu einem Zusammenstoß zwischen Sozialisten und Faschisten. Vier Personen wurden getötet und 14 verwundet.

Sie können nicht. Sie haben kein Geld. Sie müssen in ihren grauen, steinernen Straßen, in ihren Mietskasernen, in ihren Hinterhöfen wohnen bleiben. Sie müssen ihr Leben lang Rauch und Kuh und die verbrauchte Luft der Hinterhöfe atmen. Das ist ihr Ghetto. Das ist das Ghetto unserer Zeit. Es hat keine Mauern mehr, und seine Tore werden des Abends nicht geschlossen. Kein besonderes Gesetz baut dieses finstere Ghetto auf, kein Gesetz zwingt seine Bewohner, in ihm zu wohnen. Nur das Geld, das Kapital. Das Geld trennt das schöne, freundliche Viertel, den Park und das graue trostlose Arbeiter-viertel. Das Geld ist die unübersteigliche, unerbittliche, graulame Mauer des Ghettos von heute. Und nicht eher wird die Erde frei vom Ghetto, frei von der finsternen Last der grauen Miets- und Arbeitskasernen, nicht eher werden wir alle frei und ledig die Luft der Gärten und Parks, die Luft der freien Erde atmen, ehe nicht diese Mauer unseres Ghettos fällt, diese Mauer finsterner und grauamer als alle Mauern des Mittelalters: das Geld, das Kapital, der Kapitalismus.

Karls Diebstahl an den Invaliden. Der letzte Habsburger, der seine Tätigkeit mit einem gehörigen Diebstahl an den Invaliden — mit dem Raub der zum Kriegsgeschädigtenfonds gehörigen Kronjuwelen — abgeschlossen hatte, liebt es schon zu seiner Regierungzeit, sich Invalidentum zuzueignen. In den letzten Kriegsjahren wurde, wie die Wiener „Arbeiterzeitung“ schreibt, ein Invalidentum angelegt, der den schönen Namen Kaiser-Karl-Invalidentum bekam. Durch Sammlungen im Hinterland und bei der Armees im Felde erreichte dieser Fonds beim Zusammenbruch die Höhe von 70 Millionen Kronen. Wer nun glaubt, daß der ehemalige Kaiser Karl für diesen Fond, der doch seinen Namen trägt, etwas beigetragen hätte, der täuscht sich ganz gewaltig. Bei Übernahme dieses Fonds durch die neue Staatsregierung wurde zwar festgestellt, daß der letzte Habsburger wohl hunderttausende zu Invaliden gemacht, aber für diese seine Opfer nicht einen Heller beigetragen hat. Aber nicht genug damit, ließ sich der letzte Sprößling des „erlauchten“ Geschlechts, wie die „Zinsbruder Volkszeitung“ berichtet, noch alle Monate aus diesem Fonds 6000 Kronen auszahlen. Zehn Monate hindurch streifte Karl dieses Geld, insgesamt also 60000 Kronen, ein — ein Betrag, der bei dem Geldwert vom Jahre 1918 wahrlich nicht gering war. In Geldsachen übertrumpfte eben der letzte Habsburger den flüchtigen Wucherer. Es genügte ihm nicht sein Millionen-gedalt als Regent, das er als „Oberbefehlshaber“ noch mit weiteren einhalb Millionen abzurufen verstand, er verlagte es sich auch nicht, sich von den Invaliden gespendeten Geldes hohe „Bezüge“ anweisen zu lassen, was sich als ein glatter Diebstahl an dem Eigentum der Invaliden darstellt. Man weiß, daß bei der Geburt eines neuen

