

Die "Vorwärts" erscheint morgens und nachmittags, Sonntags und Montags nur einmal. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für Groß-Berlin 1 M. im voraus zahlbar. Für Postbezug werden sämtliche Postanstalten Berücksichtigung finden. Unter Umständen können für Deutschland, Österreich, Ungarn, Dänzig, das Baltikum u. a. Gebiete besondere Preise u. Zusendungen 20 M., für das übrige Ausland 27 M., per Brief bez. für Deutschland u. Österreich-Ungarn 30 M. Erhalten, Expedition und Verlag: Berlin S. 2, Breite Straße 56b.

Die alljährliche Sonderausgabe über den Kampf kostet 6.— M. einschließlich Postgebühren. Kleine Ausgaben: Das festgedruckte Wort 2.— M., jedes weitere Wort 1,50 M. einschließlich Postgebühren. Große Ausgaben laut Tarif. Das festgedruckte Wort 3,75 M., jedes weitere Wort 1.— M. in Werbungsanzeigen: Das festgedruckte Wort 1,50 M., jedes weitere Wort 1.— M. Fernsprecher: Zentrum 152 30—152 39

VORWÄRTS

Berliner Organ der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Das Wiesbadener Abkommen

Opposition in England

CC. Paris, 30. September.

Das „Journal“ veröffentlicht heute einen Artikel, der sich mit den von England gegen die Wiesbadener Abmachungen erhobenen Einwänden beschäftigt. Es werde zwar über die Erörterungen, die in dieser Angelegenheit in der Reparationskommission gepflogen werden, strenges Stillschweigen bewahrt, doch erklärt man, daß der Ton, in dem diese Debatten stattfanden, außerordentlich erregt war. Das Blatt fragt sich, ob es überhaupt notwendig war, die Wiesbadener Abmachungen der Reparationskommission vorzulegen. Wenn Frankreich dies tat, so wollte es damit nur seine Loyalität beweisen und dartun, daß es nichts unternähme, ohne sich im Einvernehmen mit seinen Alliierten zu befinden. Aus zwei Gründen sehe sich Frankreich jedoch in einer unangenehmen Lage: Einmal, weil Rathenau in der Lage war, im Namen der deutschen Regierung die Wiesbadener Abmachungen als bindend anzuerkennen, während Frankreich verpflichtet ist, diese der Reparationskommission vorzulegen, wie dies im ersten Satz des Wiesbadener Abkommens ausdrücklich hervorgehoben wird, und zweitens kam Frankreich dadurch in eine unangenehme Lage, weil es in der Reparationskommission nur über eine von fünf Stimmen verfügt. Dem „Journal“ zufolge wurden der Reparationskommission vorgelegt:

- das Projekt eines Abkommens über die Naturallieferungen;
- das Projekt eines Abkommens über die über Rotterdam und Antwerpen gehenden deutschen Kohlenlieferungen;
- das Projekt eines Abkommens wegen eines Ertrages der französischen Luftfahrzeuge;
- das Projekt eines Abkommens über die Tierlieferungen;
- das Projekt eines Abkommens über die Einfuhr verschiedener französischer Produkte;

drei Projekte von Abkommen, durch die Deutschland verpflichtet ist, Industrie- und Eisenbahnmateriale sowie Vieh nach Pauschalpreisen an Frankreich abzuliefern gemäß dessen Ansprüchen.

Von allen diesen Abmachungen werden nur die über die Naturallieferungen getroffenen vor der Reparationskommission erörtert werden. Danach liefert Deutschland vom 1. Oktober 1921 bis zum 1. Oktober 1925 Waren für die zerstörten Gebiete im Wert von 7 Milliarden Goldmark; werden die Lieferungen, die gemäß Anhang 5 und 6 des Friedensvertrages zu vollziehen sind, nämlich Kohlen, Benzin, Farbstoff, Chemikalien, hinzugezogen, so wird sich der Wert der Gesamtlieferungen Deutschlands auf neun Milliarden Goldmark belaufen. Gegen diese Abmachungen wendet sich nun England, indem es behauptet, daß dadurch den englischen Kaufleuten die Möglichkeit genommen würde, für die zerstörten Gebiete zu liefern. Außerdem habe sich Frankreich eine Priorität gesichert, denn es würde in den vorgesehenen vier Jahren mehr erhalten, als ihm die in den Londoner Abmachungen festgesetzten Bedingungen zugestehen. Sollte aber Deutschland nach vier Jahren zahlungsunfähig werden, so müßte Frankreich das, was es durch die Wiesbadener Abmachungen mehr erhielt, unter die anderen Alliierten, die weniger erhielten, aufteilen.

Diesen englischen Einwänden gegenüber erklärt das „Journal“, daß die englischen Fabrikanten unmöglich behaupten könnten, daß ihre Unternehmen sich allein auf dem Abfall für die zerstörten Gebiete aufbauen. Sollte Deutschland wirklich zahlungsunfähig werden, würde sich Frankreich an Englands Seite stellen, um gegen Deutschland die notwendigen Zwangsmaßnahmen durchzusetzen. Außerdem würden die Lieferungen, die Deutschland auf vier Jahre mache, den besten Beweis liefern, daß es zahlen könne. Hätte Frankreich übrigens nicht gelegentlich den Eindruck gehabt, von seinen Alliierten verlassen zu sein, so hätte es diese Sonderabmachungen von Wiesbaden nicht getroffen, durch die es auch beweise, daß es Deutschland Vertrauen entgegenbringe. Wer aus kleinsten persönlichen Interessen dieses Friedenswerk zerstören wolle, würde von allen schwer geurteilt werden. Uebrigens habe Frankreich im Kriege gelernt als die anderen Alliierten, ohne daß dagegen protestiert wurde. Infolgedessen müsse man jetzt erklären, daß Frankreich einen größeren Anspruch auf Reparationsleistungen habe.

England und der Sturz der Mark

Eine dringende Frage

London, 29. September.

Die Ausführungen über die Wirtschaftslage im In- und Ausland und über die Mittel zur Hebung des Handels und zur Stabilisierung der Währungen nehmen in der Presse weitestgehend einen großen Raum ein. Wie gemeldet wird, widmet Lloyd George den Rest seiner Ferien der Beschleunigung der Maßnahmen gegen den Niedergang des Handels und gegen die Arbeitslosigkeit. Eine Gruppe von Sachverständigen der Finanz, des Handels und der Industrie wird das Wochenende gemeinsam mit Lloyd George in Caerloch verbringen, und man hofft, daß diese Beratungen das Zustandekommen eines praktischen und wirksamen Planes fördern werden.

In einem „Eine dringende Frage“ überschriebenen Beitrag schreibt die „Westminster Gazette“, die Erfahrungen lehren die alliierten Regierungen, daß die Mittel, die sie ergriffen haben, um die deutschen Reparationszahlungen zu erzwin-

gen, es äußerst unsicher erscheinen ließen, ob Deutschland überhaupt in der Lage sein werde, zu zahlen. Innerhalb sehr kurzer Zeit müßten sich die Alliierten endgültig entscheiden. Man könne Deutschland nicht aneinanderreihen oder wirtschaftlich zerstören und zugleich Ungeheures von ihm fordern. Bisher begnügten sich die Alliierten damit, die Lage für einige Wochen auszufrieden und die Zukunft dem Schicksal zu überlassen. Sie müßten jedoch einsehen, daß das Leben von der Hand in den Mund und die dauernde Ungewißheit, die es in der ganzen Welt geschaffen habe, die Hauptursache ihrer eigenen Schwierigkeiten sind. Die Lösung des Reparationsproblems sei bisher derart gewesen, daß es ebenso verhängnisvoll sei, ob sie Erfolg habe oder fehlschlage. Wenn sie fehlschlage, seien politische Schwierigkeiten die Folge. Geht sie, so bedeute dies einen Schlag für die Industrie der Alliierten. Die „Westminster Gazette“ fordert, daß eine Konferenz zur Erwägung des Währungsproblems sofort einberufen werde.

Der westungarische Konflikt

Ein Ultimatum der Entente

London, 29. September.

Reuter erfährt, daß die Botschafterkonferenz gestern beschlossen hat, Ungarn zu denachrichtigen, daß die Freigabe des Burgenlandes bis zum 4. Oktober bedingungslos zu erfolgen hat. Auf die Nachricht, daß die ungarische Regierung beabsichtigt, eine neue Klasse von 20 000 Mann zu mobilisieren, hat die Konferenz Ungarn verständigt, daß dies in keinem Fall gestattet werden würde.

Ausrufung des westungarischen Staates

Wien, 30. September

Die Blätter melden aus Budapest: Am Mittwoch wurde die Ausrufung des selbständigen westungarischen Staates vollzogen. Der unter Führung Stefan Friedrichs stehende Landesverteidigungsrat hat eine Proklamation erlassen, in der es heißt: Infolge des uns von der Entente aufgedrungenen Friedens hat die ungarische Regierung genötigt, auf die Ausübung der Hoheitsrechte über Westungarn zu verzichten. Nun hat der Landesverteidigungsrat das Imperium über Westungarn übernommen und wird das Land bei selbständiger Regierung verwalten. Die alten Beamten bleiben auf ihren Posten und werden ihre Arbeit fortsetzen. Für Gott, König und Vaterland! Wie jeder seine Pflicht!

Wie die „Neue Freie Presse“ meldet, hielt gestern Abend Stefan Friedrich in der Liga christlicher Frauen in Budapest eine Rede, in der er sagte: Der Landesverteidigungsrat hat in Westungarn das Imperium übernommen und damit den weiteren Verhandlungen ein Ende bereitet. Ich stehe auf dem Standpunkt, daß jedermann, der von nun an seinen Fuß nach Westungarn hineinsetzt, niedergeschossen werden wird. Ueber die westungarische Bevölkerung kann von nun an nicht mehr verhandelt werden. Die Entente ist kein solches Schredgespenst, vor dem man gleich erschrecken müßte.

Die Ausrufung des westungarischen Staates ist, wie jedem ersichtlich sein muß, ein großes Betrugsmanöver der Horthy-Regierung, die sich auf diese Weise den Verpflichtungen des Friedensvertrages entziehen will. Schon aus den Informationen, die die Budapest Regierung in die ausländische Presse — auch in das „Berliner Tageblatt“ — lanzierte, war zu ersehen, daß die Idee der „Autonomie“ Westungarns dazu herhalten sollte, unter einer neuen Verkleidung das Horthyregiment in dem abzutretenden Gebiet aufrechtzuerhalten und Österreich um das ihm zugesprochene rein deutsche Gebiet zu pressen. Wie diese „Autonomie“ getarnt sein wird, geht aus der Proklamation und der Rede des ungarischen Ministerpräsidenten Stefan Friedrich hervor, der gar kein Hehl daraus macht, daß es sich bei der Ausrufung des „unabhängigen“ Westungarns um die Aufrechterhaltung des jetzigen Regimes handelt. Bezeichnend ist der unerschämte Ton, den Stefan Friedrich gegenüber der Entente anschlägt. Wenn diese sich das rechtswidrige Vorgehen der Horthy-Regierung gefallen läßt, so wird sie sich nicht wundern dürfen, daß sie von den Revanchepolitikern in Mittel- und Südosteuropa als ein ohnmächtiger Papanz betrachtet wird.

Joffe ermordet?

London, 30. September.

Die „Morning Post“ meldet aus Helsingfors, daß die Ermordung Joffes in dortigen russischen Kreisen bestätigt werde. Der Mörder, namens Embakimow, sei Mitglied des Petersburger Volkswirtschaftsausschusses und des revolutionären Tribunals der 7. Armee.

Eine ähnliche Meldung ist schon vor einigen Tagen verbreitet worden. Eine Bestätigung muß abgewartet werden.

Der Wille der Arbeiter

Sieg der Opposition in der Berliner S. P. D.

Es soll der Führung der rechtssozialistischen Partei doch nicht so leicht werden, die Verbindung mit der Stinnes-Partei herzustellen. Wir haben in den letzten Tagen eine Reihe von Stimmen der rechtssozialistischen Provinzpresse wiedergegeben, die gegen die Görlicher Beschlüsse heftig opponierten. Im „Vorwärts“, der als Zentralorgan die Pflicht hätte, seine Leser über die Meinung der Parteigenossen im Lande objektiv zu unterrichten, wurde darüber nichts mitgeteilt. Die Redaktion ließ nicht nur keine gegenteilige Meinung als die der Parteiführer zu Worte kommen, sie unterdrückte auch jede Mitteilung darüber, welche einen Sturm der Entrüstung der Görlicher Beschlüsse bei der Mitgliedschaft in vielen Teilen des Reiches heraufbeschworen hat. Um so bemerkenswerter ist die Stellungnahme der Berliner Funktionäre der S. P. D. Sie waren gestern Abend zu einer Versammlung zusammenberufen worden, in der Franz Krüger und Heinrich Ströbel als Referenten über den Görlicher Parteitag auftraten.

Krüger wiederholte im allgemeinen das, was er schon in Görlich ausgeführt und was man nachher im „Vorwärts“ nachlesen konnte. Er meinte, daß in der S. P. D. niemand sei, der die Einigung mit den Unabhängigen nicht wünsche. Nur an ihnen liege es, die Einigung herbeizuführen. Bei der Frage der Regierungsbildung versuchte es Krüger mit dem wohlbekannten Trick, daß die bösen Unabhängigen es seien, die durch ihre Weigerung des Eintritts in die Regierungskoalition die armen Rechtssozialisten dazu gezwungen hätten, die Frage der Beteiligung der Deutschen Volkspartei an der Regierung aufzuwerfen. Wir haben die Fadenförmigkeit dieser Argumente nach gestern entfällt und den ganzen Versuch der Abwälzung der Verantwortung auf unsere Partei als ein taktisches Manöver gekennzeichnet, durch das sich die rechtssozialistische Partei vor der Arbeiterschaft reinzuwaschen hofft. Daß Herr Krüger keine anderen Argumente vorzubringen hatte, zeigt nur die Schwäche seiner Position. Im übrigen meinte er in bezug auf die Deutsche Volkspartei, daß solange diese Partei monarchistische Propaganda treibe, die Verwaltung sabotiere und keine ehrliche republikanische Politik führe, die rechtssozialistische Partei nicht daran denke, mit ihr zusammen zu arbeiten. Die Deutsche Volkspartei könne ihr dann gestohlen bleiben.

Wir müssen gestehen, daß wir kein großes Vertrauen zu diesen Kraftworten des Vertreters des Parteivorstandes haben. Brachte es doch der selbe Franz Krüger noch gestern fertig, zu erklären, daß der Görlicher Beschluß durchaus dem Beschluß des Berliner Bezirkstages entspreche. Was aber hat derselbe Franz Krüger auf dem Berliner Bezirkstag der S. P. D. am 11. September zu der Frage der Regierungskoalition gesagt? Er führte unter dem Beifall der Versammlung aus:

„Stegerwald hat von einer Koalition gesprochen, die von der Deutschen Volkspartei bis zur Sozialdemokratie reichen soll. Mit einer Partei, die zwar erklärt, auf dem Boden der Republik zu stehen, aber gleichzeitig weiter für die Monarchie kämpfen will, wollen wir nicht in einer Regierung sitzen. Wenn man uns immer wieder die Koalition mit der Deutschen Volkspartei empfiehlt, so soll diese sich erst als für demokratische und republikanische Parteien ehrlich bündnisfähig erweisen.“ („Vorwärts“, Nr. 430.)

So sprach der Berliner Parteivorstandende Franz Krüger, wie gesagt, am 11. September. Eine Woche später jedoch stand er in Görlich mit an der Spitze derjenigen, die sich inbrünstig für eine Koalition mit der Deutschen Volkspartei einsetzten, die gar nicht so schlecht sei, wie man sie gewöhnlich darstelle. Dieselben Leute, die noch vor kurzem die preußische Landtagsfraktion auf das eindringlichste ermahnt hatten, gegen Stegerwald festzuhalten, waren jetzt plötzlich zur Politik Stegerwalds umgewandelt. Und die Bedingungen, die man auf dem letzten Berliner Bezirkstag der S. P. D. formuliert hatte, um die Idee einer Koalition mit den Stresemännern totzuschlagen, wurden jetzt von den Parteiführern listig dazu benutzt, um die Koalition von Stresemann bis Severing zustande zu bringen und die große Mehrheit der Parteigenossen vor eine vollendete Tatsache zu stellen. Es war unter diesen Umständen begreiflich, daß die Ausführungen des Vertreters des Parteivorstandes nur bei einem Teil der Versammlung Beifall fanden und daß der Vertreter der Opposition, Heinrich Ströbel, sich zum ersten Male in der Berliner Funktionärenkonferenz durchsetzen vermochte und die Mehrheit der Versammlung für seinen Standpunkt gewann. Er übte in seiner Rede wirkungsvolle Kritik an dem in Görlich neugeschaffenen Programm, das die Idee der Sozialisierung vollkommen unter den Tisch fallen ließ, und behandelte dann eingehend das Koalitionsproblem, das durch den Görlicher Beschluß auf eine völlig neue, für die Arbeiterbewegung verhängnisvolle Grundlage gestellt worden ist.

Wir müssen — führte er aus — den Massenwillen mobilisieren... Man hätte den bürgerlichen Parteien nicht zu erkennen geben dürfen, daß man zum Entgegenkommen bereit wäre. Glaubte jemand, daß eine Regierung, an der die Deutsche Volkspartei be-

