

Die „Freiheit“ erscheint täglich morgens und nachmittags, Sonntags und Montags nur einmal. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus und durch die Post bezogen M. 12.—, im voraus zahlbar. Für Postzug nehmen sämtliche Postanstalten Bestellungen entgegen. Unter Streifenband bezogen für Deutschland, Dänzig, das Ost- und Mittelgebiet sowie die früheren deutschen Gebiete Polens und Luxemburg M. 23.—, für das übrige Ausland M. 30.—. Redaktion, Expedition und Verlag: Berlin C 2, Breite Straße 30.

Die druckereigene Anzeigenliste oder deren Raum kostet 6.— M. einschließlich Anzeigensteuer. Kleine Anzeigen: Das festgedruckte Wort 2.— M., jedes weitere Wort 1,50 M. einschließlich Anzeigensteuer. Laufende Anzeigen laut Tarif. Familien-Anzeigen und Stellen-Gesuche 3,75 M. netto pro Zeile. Stellen-Gesuche in Wort-Anzeigen: das festgedruckte Wort 1,50 M., jedes weitere Wort 1.— M. Fernsprecher: Zentrum 152 30—152 39

# Freiheit

## Berliner Organ

### der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

## Auch Polen stimmt zu

### Der polnische Landtag über Oberschlesien Gewisse Vorbehalte

D. E. (Drahtbericht.) Warschau, 27. Oktober.

Die vom Sejmatschuh für auswärtige Angelegenheiten vorgeschlagene Resolution ist vom Plenum des Sejms einstimmig angenommen worden. Die Resolution besagt:

Die Entscheidung der alliierten Mächte über die Zugehörigkeit Oberschlesiens hat nur zum Teil den Ansprüchen der polnischen Nation und dem Ergebnis der Abstimmung Rechnung getragen. Die Entscheidung schließt Bedingungen in sich, die mit dem Versailles-Friedensvertrag unvereinbar sind und die einen großen Teil Oberschlesiens um sein gutes Recht bringen, mit dem polnischen Mutterlande wiedervereinigt zu werden. Ueber 700000 Polen bleiben außerhalb der neuen Grenzlinie, was einer Legalisierung des jahrhundertelangen Unrechts gleichkommt. Trotz obiger Feststellung sieht sich der Sejm mit Rücksicht auf die allgemeine Beunruhigung und die augenblickliche Lage Europas gezwungen, der Deklaration der Regierung an die alliierten Mächte zuzustimmen. Der Sejm ersucht jedoch die Regierung, alle Mittel anzuwenden, um

1. alle Garantien für die außerhalb des polnischen Teils anliegenden polnischen Einwohner zu erhalten,
2. eine enge wirtschaftliche und rechtliche Verbindung zwischen Polen und dem neuen ober-schlesischen Gebiet zu schaffen,
3. den Kämpfern für Oberschlesien wirksame Unterstützung zu gewähren.

Auch der Sejmarschall Trompczynski feierte in seiner Rede die Verdienste der Schlesienkämpfer; jedoch sicherte er den neuen Bürgern deutscher Nationalität die Heiligkeit ihres Eigentums und ihrer nationalen Rechte zu. Der Ministerpräsident Bonikowski drückte in seiner Erklärung den Bemühungen des Völkerbundes um eine gerechte Lösung des ober-schlesischen Problems seine Anerkennung aus.

### Die deutschen Vertreter für die Wirtschaftsverhandlungen

Die Kommissare, die auf Grund der Ententennote vom 20. Oktober die Verhandlungen über das Wirtschaftsabkommen mit den Polen zu führen haben, sind gestern vom Reichskanzler ernannt worden. Es sind der frühere Reichsjustizminister Schiffer und

der aus dem Ministerium des Innern ausgeschiedene Staatssekretär Dr. Lewald. Die beiden Herren werden sich mit einem Stab von wirtschaftlichen Sachverständigen umgeben, zu denen u. a. auch Harrer Ullig, der bekannte ober-schlesische Zentrumsabgeordnete, gehören wird.

### Die Abstimmung der Parteien

Das Ergebnis der Abstimmung am Mittwoch im Reichstag kam folgendermaßen zustande:

Für die Vertrauensresolution Wels-Marx, die bekanntlich 230 Stimmen vereinigte, haben geschlossen gestimmt: Sozialdemokraten, Zentrum und Unabhängige, ferner die Mehrheit der Demokraten, während sich ein Teil der Demokraten der Stimme enthielt. Gegen das Vertrauen stimmten die Deutschmonarchisten, die Deutsche Volkspartei, die Bayerische Volkspartei und die Kommunisten. (132 Stimmen.)

Für den Antrag der drei Rechtsparteien stimmten 152 Abgeordnete: Deutschnationale, Volksparteier, Bayerische Volksparteier und Demokraten. Dagegen stimmten mit den Sozialdemokraten, dem Zentrum und den Unabhängigen diesmal auch die Kommunisten. (213 Stimmen.)

### Bayern und die neue Regierung

Drahtmeldung unseres Korrespondenten

München, 27. Oktober.

Die Gegensätze zwischen der Bayerischen Volkspartei und dem Zentrum haben sich verschärft. Die Parteikorrespondenz der Bayerischen Volkspartei schreibt dazu:

„Die Stellungnahme der Bayerischen Volkspartei in der ganzen Frage ist klar und eindeutig, sie ist bestimmt durch das Verhalten der Partei gegenüber dem Londoner Ultimatum, dessen Annahme von ihr abgelehnt wurde. Damit ist auch die Richtung der Partei in der durch Oberschlesien hervorgerufenen außenpolitischen Krise und in den durch sie ausgelösten innerpolitischen Fiktionen (Vorstellungen) bestimmt. Was das Verhältnis der Bayerischen Volkspartei zum Zentrum betrifft, so wird die neueste politische Tat des Zentrums dazu beitragen, die Situation noch mehr als bisher zu klären. Für das Zentrum selbst kann man nur wünschen, daß die Vorgänge dieser Tage eine wirkliche Klärung in seinen eigenen Reihen anbahnen mögen.“

Das ist die offene Kampfansage der Bayerischen Volkspartei gegen die von Wirth geführte Politik.

Wir trauen dem taperigen Herrn in Doorn die Abenteuerlust des jugendlichen Habsburgers zwar nicht zu, aber dennoch würde eine gleich scharfe Aufmerksamkeit unserer holländischen Genossen ein wichtiger Dienst im Interesse der internationalen Arbeiterschaft sein.

### Ungarn und die Kleine Entente

EE. Prag, 27. Oktober.

Die Meldung, daß die Kleine Entente an Ungarn ein Ultimatum gestellt hat, greift, wie mitgeteilt wird, den Ereignissen vor. Heute ist in der Tschechoslowakei der erste Mobilisierungstag. Die militärischen Maßnahmen werden zunächst noch in vollem Gange durchgeführt. Inzwischen ist, wie verlautet, eine diplomatische Aktion im Gange, um die ungarische Frage auf friedlichem Wege zu erledigen. Die Regierungen der Großen Entente sind von den Forderungen der Kleinen Entente an Ungarn verständigt worden. Die bemerkenswerten Forderungen beziehen sich auf die Abrüstung Ungarns, gemäß dem strikten Wortlaut des Friedensvertrages und nach dem Vorbilde der Entwaffnung Oesterreichs und Deutschlands. Mit der Forderung dürfte sich die Botschafterkonferenz dieser Tage befassen, da die Kleine Entente sich auf den Boden des Friedensvertrages stellt.

### Die Denkschrift der Memeler Gewerkschaften

Eine Abordnung der Gewerkschaften des Memelgebiets überreichte am Dienstag den Teilnehmern der Internationalen Arbeitskonferenz in Genf die von der „Wostischen Zeitung“ (schon heute früh erwähnte) in deutscher, englischer und französischer Sprache abgefaßte Denkschrift mit der Forderung vollständiger Selbständigkeit unter dem Schutze einer der westeuropäischen Mächte. Diese Forderung gründet sich auf die besondere Lage der Arbeiter, deren Zukunft in materieller und sozialer Hinsicht durch die Einverleibung des Gebiets in einen osteuropäischen Staat zerstört werden würde. Die Denkschrift erhebt deshalb schärfsten Widerspruch gegen eine Auslieferung Memels an Litauen und Polen.

## Oberschlesien und die Arbeiter

Von A. Stein

Die Entscheidung der Alliierten über Oberschlesien bedeutet nicht nur einen heftigen Schlag gegen die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit des Deutschen Reiches, sie schafft nicht nur neue politische Reibungsmöglichkeiten an der deutsch-polnischen Grenze, sie zerreiht auch die aufstrebende Arbeiterbewegung Oberschlesiens und stellt sowohl das deutsche wie das polnische Proletariat vor neue bedeutsame Entscheidungen.

Der Beschluß der Alliierten über Oberschlesien geht theoretisch auf das Prinzip der Selbstbestimmung der Nationen zurück, mit dem die Ententemächte operieren, um das historische Unrecht gutzumachen, das der frühere habsburgische Staat gegenüber den nichtdeutschen Nationen und der preussische Staat gegenüber den Dänen und Polen verübt hatte. Doch wie jedes Prinzip ist auch dieses von den mannigfachen imperialistischen Bestrebungen der Siegerstaaten verfälscht und oft in sein Gegenteil verkehrt worden. Ebenso wie das kaiserliche Deutschland, als es auf der Höhe seiner Kriegserfolge stand, nicht das Selbstbestimmungsrecht der „befreiten“ Polen, Litauer, Balten, Finnen, Ukrainer usw. im Auge hatte, sondern nur die Macht des deutschen Imperialismus weit nach Osten ausdehnen wollte, ist auch die siegreiche Entente weniger darum besorgt, den bisher unterdrückten polnischen Minderheiten das Selbstbestimmungsrecht zu verschaffen, als an der Ostgrenze Deutschlands einen starken polnischen Militärstaat ins Leben zu rufen, der an Stelle des zertrümmerten Zarreiches die Wacht an der Ober- und der Weichsel halten soll.

Bei der Behandlung des ober-schlesischen Problems sind alle diese imperialistischen Gegensätze und Rivalitäten deutlich zum Ausdruck gekommen. Die jahrzehntelange Unterdrückungspolitik des alten Preußens hatte nicht nur in den zum früheren polnischen Staat gehörenden östlichen Provinzen, sondern auch in dem seit 700 Jahren zu Deutschland gehörenden Oberschlesien bei den polnischen Massen eine feste anti-deutsche Bewegung ausgelöst. Diese Bewegung wurde speziell in Oberschlesien dadurch verstärkt, daß auch die nachrevolutionären Regierungen mit der Aufhebung der anti-polnischen Ausnahmegesetze zögerten und noch im Jahre 1919 ein brutales Gewaltregiment aufriefen. Oberschlesien wurde zum Aufmarschgelände der deutschen Reaktion, die alle Mienen springen ließ, um in diesem umstrittenen Gebiet eine nationalstische Fieberstimmung zu entfesseln und gleichzeitig ihre bewaffneten Landwehrcorps dorthin zu versammeln. Oberschlesien mußte Deutschland erhalten bleiben, weil die monarchistische Reaktion, wie die deutschnationale Abgeordnete Räte Schirmacher verkündete, dieses Gebiet als ihre Waffe schmiedete. Aber ebenso gibt es in den Ententeländern, insbesondere in Frankreich, mächtige Strömungen, die einen möglichst großen Teil des ober-schlesischen Industriegebietes, mit seinen Hochöfen, Industrieanlagen und Bodenschätzen, Polen zuschlagen wollen, um diesen wirtschaftlich noch sehr schwachen Staat in den Stand zu setzen, eine eigene starke Kriegsindustrie ins Leben zu rufen. Daneben spielen natürlich auch die Finanzinteressen großer französischer Banken und Industriekonzerne, die in Oberschlesien festen Fuß fassen wollen, eine bedeutende Rolle. So verbindet sich der Ausbreitungsdrang des französischen Finanzkapitals mit den weltpolitischen Spekulationen der Ententediplomatie, um unter der Hülle des nationalen Selbstbestimmungsrechts das Monstrum eines in zwei Stücke gerissenen Industriegebietes, eines neuen internationalen Brandherdes ins Leben zu rufen.

Wie findet sich die deutsche Bourgeoisie mit diesen Tatsachen ab? Zweierlei Dinge sind hier auseinander zu halten: die offizielle Politik der bürgerlichen Parteien und die inoffizielle Praxis der durch die Teilung Oberschlesiens unmittelbar betroffenen Schichten der bestehenden Klassen. Während die deutsche Bourgeoisie in ihrer Gesamtheit den Verlust eines Teiles Oberschlesiens als einen Raub am Deutschen Reich ausgiebt und zum Teil sogar bereit ist, die ober-schlesische Frage zum Ausgangspunkt einer auf Nichterfüllung des Ultimatus gerichteten Politik zu machen, suchen namhafte Vertreter der bestehenden Klassen frühzeitig ihren Frieden mit den polnischen Machthabern zu schließen, um ihren Besitz in Sicherheit zu bringen. Wir erinnern nur an den Grafen Tiele-Winkler, der zur Rettung seiner großen Besitzungen zu den Polen überließ, und an den früheren konservativen Abgeordneten Graf von Oppersdorf, der im Abstimmungskampfe für die Polen eintrat und noch kürzlich, während der Tagung des Völkerbundes, nach Genf reiste, um dort im polnischen Sinne zu wirken.

Das deutsche Proletariat hat für die eigennütige Politik jener „Edelsten und Besten der Nation“ nur Berachtung übrig. Es hat während des Abstimmungskampfes in Oberschlesien seine ganze Kraft eingelegt, um dieses wichtige Wirtschaftsgebiet dem Deutschen Reiche zu erhalten und den Zusammenhang mit der gesamten deutschen Arbeiterbewegung nicht zu verlieren. Nun, wo die Entscheidung gefallen ist, hat die Arbeiterklasse Oberschlesiens ihre Politik so einzustellen, daß nicht das eigennütige Interesse irgendeiner Schicht und nicht der Chauvinismus nationaler Katastrophen-

## Karls Verbannung

Paris, 27. Oktober.

Die Botschafterkonferenz beschloß, daß Erzherzog Karl an Bord des englischen Kanonenbootes, das sich gegenwärtig vor Budapest befindet, gehen solle. Er soll sich dann nach Galatz begeben, wo er die endgültige Entscheidung der Mächte über seine Internierung erwarten wird.

Die Konferenz genehmigte dann das Protokoll von Benedig und nahm zum Schluß Kenntnis von dem Briefe des deutschen Botschafters Mayer, in dem dieser mitteilte, daß seine Regierung unverzüglich Delegierte ernennen werde, um mit Polen die in der Entscheidung der Alliierten vorgezeichneten wirtschaftlichen Verhandlungen über Oberschlesien anzuknüpfen.

Das Kloster Tihany, wo sich Karl und Zita zurzeit befinden, ist von Motorbooten und Truppen aufs strengste bewacht. Der Gesandte und bevollmächtigte Minister im Ministerium des Aeußeren von Kanya traf in Tihany ein mit dem Auftrag, über die Modalitäten der Abdankung zu verhandeln.

## Bersärfte Wachsamkeit

Anträge der Schweizer Sozialdemokraten zum Habsburgerputsch

Bern, 27. Oktober.

Die Geschäftsleitung der sozialdemokratischen Partei der Schweiz fordert in einem Aufruf scharfste Überwachung aller noch in der Schweiz Asylrecht genießenden Personen, die auf Grund ihrer Zugehörigkeit zu hohen politischen Kreisen des Auslandes Anlaß zu Besorgnissen bieten, daß sie, ähnlich wie Karl von Habsburg, das Asylrecht zu politischen Intrigen mißbrauchen. Ferner erteilte die Geschäftsleitung der sozialdemokratischen Nationalfraktion des Austrags, anläßlich der nächsten Tagung der Bundesversammlung an den Bundesrat über diese Vorkommnisse und die daraus herzuleitenden Vorsichtsmaßnahmen eine Anfrage zu richten, und sie erwartet von den Luzerner Parteigenossen, daß sie von ihrer Kantonsregierung ebenfalls Nachsicht fordern.









